Algoritmusok és adatszerkezetek I. régebbi vizsgakérdések.

Ásványi Tibor – asvanyi@inf.elte.hu 2025. május 26.

A vizsgákon természetesen olyan kérdések is szerepelhetnek, amelyek a régebbi vizsgákon nem voltak. Az alábbiakban csupán mintákat kívánok adni.

Struktogram készítésekor a feladat része (1) a paraméterek típusának megadása, (2) a referencia paraméterek szükség szerinti jelölése, (3) függvények esetében a visszatérési típus megadása, (4) a láncolt adatszerkezetek elemtípusának (pl. E1, E2, Node) UML leírása.

(A tömbök, struktúrák, objektumok, sztringek, absztrakt adatszerkezetek [minden, ami nem skalár] csak hivatkozás szerint adhatók át, így ezeknél a paraméter-átvételi módot nem jelöljük. A skalárok [számok, karakterek, logikai változók, pointerek] viszont alapértelmezében érték szerint adódnak át. Itt a hivatkozás szerint átvett paramétereket – kizárólag a formális paraméter listán – jelölni kell.)

Az algoritmusok konkrét példákon való bemutatásánál a működést alapértelmezésben az előadáson tanultak szerint kell szemléltetni.

A vizsgákon négy összetett feladat van, ahol egy feladaton belül adott témakörhöz kapcsolódóan több feladattípushoz tartozó részfeladat lehet.

Feladattípusok:

- (1) Lejátszós feladat, amiben egy tanult algoritmus működését kell szemléltetni adott inputra, az előadásról ismert módon.
- (2) Tanult definíciók, tételek kimondása.
- (3a) Tanult algoritmus által megoldott feladat,
- (3b) az algoritmus struktogramja,
- (3c) helyességének indoklása,
- (3d) aszimptotikus hatékonysága (műveletigény, esetleg tárigény is),
- (3e) aszimptotikus hatékonyságának kiszámítása.

- (4) Tanult tétel bizonyítása.
- (5) Kreatív feladat, amelyben adott feladat megoldására struktogramot kell írni.
- (6) Kreatív bizonyítási és számítási feladatok.
- (7) Magyar szakkifejezések angol megfelelőinek megadása (ld. ad1vizsgaMinta.pdf).

A kreatív feladatok általában az előadásról vagy a gyakorlatról ismerős, és ott megoldott problémákhoz hasonló feladatok megoldását jelentik.

Négy (összetett) vizsgakérdés lesz. Mindegyik 25 pontot ér. A ponthatárok: $85 \rightarrow \text{jeles}$; $70 \rightarrow \text{jó}$; $55 \rightarrow \text{közepes}$; $40 \rightarrow \text{elégséges}$.

1. Függvények aszimptotikus viselkedése

- 1. Tegyük fel, hogy $g: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$, aszimptotikusan nemnegatív függvény!
- **1.a,** Adjuk meg az O(g) és az $\Omega(g)$ függvényhalmazok definícióját!
- **1.b**, Milyen alapvető összefüggést ismer az O(g), az $\Omega(g)$ és a $\Theta(g)$ függvényhalmazok között?
- **1.c,** Igaz-e, hogy $(3n+4)^2 \in \Theta(n^2)$? Miért?
- **1.d,** Igaz-e, hogy $n^n \in \Omega(2^n)$? Miért?
- **1.e**, Igaz-e, hogy $1000n^2(\lg n) \in O(n^3)$? Miért?
- 2. Tegyük fel, hogy $g: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$, aszimptotikusan nemnegatív függvény!
- **2.a,** Adjuk meg az O(q) és az $\Omega(q)$ függvényhalmazok definícióját!
- **2.b**, Milyen alapvető összefüggést ismer az O(g), az $\Omega(g)$ és a $\Theta(g)$ függvényhalmazok között?
- **2.c,** Igaz-e, hogy $(2n+1)(3n-4) \in \Theta(n^2)$? Miért?
- **2.d,** Igaz-e, hogy $2^n \in O(n!)$? Miért?
- **2.e**, Igaz-e, hogy $(n \lg n) \in \Theta(n^2)$? Miért?

2. Összehasonlító rendezések

- **1.a,** Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító rendezést műveletigény (MT(n), AT(n), mT(n)) szempontjából!
- 1.b, Mondja ki az összehasonlító rendezések maximális műveletigényének alsó korlátjára vonatkozó alaptételt!
- 1.c, Bizonyítsa be a kulcsösszehasonlítások számának maximumára vonatkozó lemmát!
- 1.d, Mi a jelentősége ennek a tételnek?

- **2.a,** Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító rendezést műveletigény (MT(n), AT(n), mT(n)) szempontjából!
- **2.b**, Mit tud mondani a rendezések minimális műveletigényének alsó korlátjáról? Miért?
- **2.c**, Osztályozza az előadásról ismert négy összehasonlító tömbrendezést (maximális és minimális) tárigény szempontjából! (A tárigény = az algoritmus végrehajtásához használt temporális adatok számára + az alprogram hívások számára szükséges tárterület.)
- **2.d,** A fenti négy rendezés közül melyeket javasolná egyirányú láncolt listák rendezésére is? Mit tud mondani ezen listarendezések tárigényéről?
- **2.e,** A fenti négy rendezés közül melyiket javasolná előrendezett, kétirányú láncolt listák rendezésére? Miért?

2.1. Beszúró rendezés

- **1.a,** Szemléltesse a beszúró rendezést az előadásról ismert módon az $\langle 5; 7; 6; 4; 8; 4 \rangle$ tömbre! Az utolsó beszúrást részletezze!
- 1.b, Adja meg a megfelelő struktogramot!
- 1.c, Számolja ki a struktogramjának megfelelő pontos MT(n) és mT(n) értékeket!
- 1.d, Mit jelentenek ezek az eredmények aszimptotikusan?
- 2.a, Mikor nevezünk egy rendezést stabilnak?
- **2.b,** Adja meg fejelemes, egyirányú, nemciklikus listára (H1L) a beszúró rendezés struktogramját! A listát a *key* mezők szerint monoton növekvően kell rendezni. (A listaelemeknek a szokásos *key* és *next* mezőkön kívül más részei is lehetnek, de ezeket nem ismerjük.)
- 2.c, Hogyan biztosítottuk a fenti rendezés stabilitását?
- 2.d, Mekkora lesz a rendezés minimális és maximális műveletigénye? Miért?
- **3.a.** Mikor nevezünk egy rendezést stabilnak?
- **3.b,** Adja meg fejelemes, kétirányú, ciklikus listára (C2L) a beszúró rendezés struktogramját! A listát a key mezők szerint monoton növekvően kell rendezni. (A listaelemeknek a szokásos key és a két mutató mezőn kívül járulékos mezői is lehetnek, de ezeket nem ismerjük. A listát kizárólag az unlink(q), precede(q,r) és follow(p,q) eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.)
- **3.c**, Hogyan biztosítottuk a fenti rendezés stabilitását?
- **3.d**, Mekkora lesz a rendezés minimális és maximális műveletigénye? Miért?

2.2. Összefésülő rendezés

- 1.a, Szemléltesse az összefésülő rendezés (mergesort) működését az előadásról ismert módon az $\langle 4; 3; 5; 2; 1; 8; 3 \rangle$ sorozatra! (Az utolsó összefésülésnél adja meg sorban az elvégzett kulcsösszehasonlításokat is!)
- **1.b,** Adja meg egyszerű láncolt listákra a rekurzív eljárás és a "cut" függvény struktogramját!
- 1.c, Mekkora a rendezés műveletigénye? Röviden indokolja állítását! (Csak a bizonyítás vázlatát kell leírni.)
- **2.a,** Adja meg vektorokra a $\mathbf{mergeSort}(A)$ és segédeljárásai struktogramjait!
- **2.b**, Mekkora lesz a műveletigénye és a tárigénye? Miért? (Csak vázlatos indoklást kérünk.)
- **3.a,** Szemléltesse az összefésülő rendezés (merge sort) működését az előadásról ismert módon az $\langle 5; 3; 2; 1; 4; 9; 2 \rangle$ sorozatra! (Az utolsó összefésülésnél adja meg sorban az elvégzett kulcsösszehasonlításokat is!)
- **3.b,** Adja meg egyszerű láncolt listákra az összefésülő rendezés (merge sort) merge(L1, L2) függvényének struktogramját!
- **3.c,** Mekkora a merge(L1, L2) függvény műveletigénye? Miért?
- **4.a,** Szemléltesse az összefésülő rendezés (merge sort) működését az előadásról ismert módon az $\langle 1; 9; 2; 5; 3; 2; 4 \rangle$ sorozatra!
- (Az utolsó összefésülésnél adja meg sorban az elvégzett kulcsösszehasonlításokat is!)
- **4.b**, Adja meg egyszerű láncolt listákra az összefésülő rendezés (merge sort) főeljárásának és rekurzív eljárásának struktogramját!
- **4.c**, Mekkora a rendezés műveletigénye? Tárigénye?
- **5.a,** Szemléltesse az összefésülő rendezés (mergesort) működését az előadásról ismert módon a $\langle 4; 5; 2; 3; 5; 7; 3; 9; 4 \rangle$ sorozatra!
- (Az utolsó összefésülésnél adja meg sorban az elvégzett kulcsösszehasonlításokat is!)
- **5.b**, Egyszerű láncolt listákra a fenti rendezést úgy szeretnénk módosítani, hogy az azonos kulcsú elemekből csak egy-egy legyen az eredmény listán, így az szigorúan monoton növekvő legyen. A mergesort melyik eljárását/függvényét kell módosítanunk? Adja meg ennek az új struktogramját!
- **5.c,** Mit tud mondani az újfajta összefésülő rendezés műveletigényéről és tárigényéről?
- **6.a,** Szemléltesse az összefésülő rendezést az előadásról ismert módon a $\langle 7; 5; 1; 3; 8; 6; 3; 9; 4 \rangle$ sorozatra! (Az utolsó összefésülésnél adja meg sorban

az elvégzett kulcsösszehasonlításokat is!)

- **6.b,** Adja meg egyszerű láncolt listákra (S1L) az összefésülő rendezésből (merge sort) a rekurzív eljárás struktogramját!
- 6.c, Tegyük fel, hogy a rendezendő lista hossza n. Hányszor fog meghívódni a rendezés során a rekurzív eljárás? Miért?

2.3. Kupacrendezés

- **1.a,** Egy bináris fa mikor szigorúan bináris? Mikor teljes? Mikor majdnem teljes? Ez utóbbi mikor balra tömörített, és mikor kupac?
- 1.b, Szemléltesse a kupacrendezést a következő tömbre! $-\langle 3; 9; 8; 2; 4; 6; 7; 5 \rangle$ Minden lesüllyesztés előtt jelölje a csúcs mellett egy kis körbe tett sorszámmal, hogy ez a rendezés során a hányadik lesüllyesztés; akkor is, ha az aktuális lesüllyesztés nem mozdítja el a csúcsban lévő kulcsot! Minden valódi lesüllyesztés előtt jelölje a lesüllyesztés irányát és útvonalát! Minden olyan lesüllyesztés előtt rajzolja újra a fát, ami az aktuális ábrán már módosított csúcsokat érinti! Újrarajzoláskor adja meg a fát tartalmazó tömb pillanatnyi állapotát is!
- **2.a**, Egy bináris fa mikor szigorúan bináris? Mikor teljes? Mikor majdnem teljes? Ez utóbbi mikor balra tömörített, és mikor kupac?
- **2.b,** Szemléltesse a kupacrendezést a következő tömbre! $-\langle 5;7;6;4;2;8;9;4;3\rangle$ Minden lesüllyesztés előtt jelölje a csúcs mellett egy kis körbe tett sorszámmal, hogy ez a rendezés során a hányadik lesüllyesztés; akkor is, ha az aktuális lesüllyesztés nem mozdítja el a csúcsban lévő kulcsot! Minden valódi lesüllyesztés előtt jelölje a lesüllyesztés irányát és útvonalát! Minden olyan lesüllyesztés előtt rajzolja újra a fát, ami az aktuális ábrán már módosított csúcsokat érinti! Újrarajzoláskor adja meg a fát tartalmazó tömb pillanatnyi állapotát is!
- **3.a,** Adja meg a **heapSort** $(A : \mathcal{T}[])$ és segédeljárásai struktogramjait! **3.b,** Igaz-e, hogy $MT(n) \in \Theta(n \lg n)$? Miért? [Vegyük észre, hogy az indokláshoz elegendő, ha a kupaccá alakítás és az utána következő rész műveletigényére is durva felső becslést adunk, továbbá használjuk az összehasonlító rendezések (alsókorlát-elemzésre vonatkozó) alaptételét!]

2.4. Gyorsrendezés

- 1.a, Írja le az előadásról ismert formában a gyorsrendezés (quicksort) struktogramjait!
- 1.b, Szemléltesse a program "partition" függvényének működését a következő

vektorra! (3; 4; 8; 7; 1; 2; 6; 4).

- 1.c, Mekkora a gyorsrendezés műveletigénye?
- 1.d, Érdemes-e a gyorsrendezést és a beszúró rendezést egyetlen rendezésben egyesíteni? Hogyan? Miért?
- **2.a**, Írjuk le az előadásról ismert formában a gyorsrendezés (quicksort) struktogramjait!
- **2.b,** Szemléltessük a program "partition" függvényének működését a következő vektorra! $\langle 1; 2; 8; 7; 3; 2; 6; 3 \rangle$.
- 2.c, Mekkora a gyorsrendezés műveletigénye?
- **2.d,** Mekkora munkatárat igényel a gyorsrendezés (quicksort) alapváltozata a legjobb és a legrosszabb esetben? Miért?
- **3.** Tervezze újra a quicksort eljárást egyszerű láncolt listákra! Adja meg a szükséges struktogramokat, ha a szétvágásnál a rendezendő lista első eleme a tengely (pivot)! Vegye figyelembe, hogy a listaelemekben a key mezőn és a következő listaelemre mutató mezőn kívül lehetnek számunkra ismeretlen, járulékos mezők is!

3. Absztrakt adattípusok

3.1. Verem

- 1. Adja meg az előadásról ismert módon a **Stack** osztály tömbös reprezentációra alapozott leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?
- 2. A TransparentStack adattípus műveletei a szokásos jelentéssel és formában a push, pop, isEmpty verem műveletek, de a v.push(x) csak akkor teszi x-et v-be, ha éppen nincs benne (ha benne van, nem csinál semmit).

A **TransparentStack** elemtípusa az 1..n egész intervallum típus, és így legfeljebb n méretű vermekre van szükségünk, ahol n pozitív egész szám.

Adja meg a fenti típust megvalósító osztályt, a metódusokkal együtt, ahol n a konstruktor paramétere!

A konstruktor műveletigénye $\Theta(n)$, a többi metódus és a destruktor műveletigénye $\Theta(1)$ legyen!

{Használhat egy b[1..n] logikai tömböt " $b[x] = true \iff x$ a veremben van" jelentéssel, ahol $x \in 1..n.$ }

3. Adja meg az előadásról ismert **Stack** osztály – egyszerű láncolt listás reprezentációra alapozott – leírását, a metódusok struktogramjaival együtt!

Törekedjen hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

3.2. Sor

- 1. Adja meg az előadásról ismert módon a **Queue** osztály tömbös reprezentációra alapozott leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?
- 2. Adja meg az előadásról ismert Queue osztály egyirányú, nem ciklikus, láncolt listás reprezentációra (S1L) alapozott leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! (Szüksége lesz arra, hogy a lista elejét és végét is közvetlenül elérje.) Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?
- **3.** Adja meg az előadásról ismert **Queue** osztály egyirányú, ciklikus, fejelemes láncolt listás reprezentációra alapozott leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! A listát csak a fejelemre mutató pointeren keresztül szabad elérni. Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?

3.3. Prioritásos sor

- 1. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, maximum kupaccal reprezentáljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue** osztály leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! (A lesüllyesztést nem kell leírni.) Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje?
- **2.a,** Egy bináris fa mikor szigorúan bináris? Mikor tökéletes? Mikor majdnem teljes? Ez utóbbi mikor teljes, és mikor kupac?
- **2.b,** Szemléltesse az alábbi kupacra a 9, majd az **eredmény kupacra** a 8 beszúrásának műveletét! $\langle 8; 8; 6; 6; 5; 2; 3; 1; 5; 4 \rangle$.
- **2.c**, Szemléltesse az **eredeti kupacra** a maxKivesz eljárás kétszeri végrehajtását! Minden művelet után rajzolja újra a fát!
- **3.** Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, rendezetlen módon reprezentáljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue** osztály leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje, és miért?
- **4.** Tegyük fel, hogy a prioritásos sort tömbben, monoton növekvően rendezett sorozatként tároljuk! Adja meg az előadásról ismert módon a **PrQueue**

osztály leírását, a metódusok struktogramjaival együtt! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje, és miért?

- **5.** Tegyük fel, hogy a prioritásos sort fejelemes láncolt listával, rendezetlen módon reprezentáljuk! Adja meg az előadásról ismert **PrQueue** osztály leírását erre az esetre, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje, és miért?
- 6. Tegyük fel, hogy a prioritásos sort fejelemes láncolt listával, monoton csökkenően rendezett sorozatként tároljuk! Adja meg az előadásról ismert **Pr-Queue** osztály leírását erre az esetre, a metódusok struktogramjaival együtt! Törekedjen hatékony megvalósításra! Mekkora az egyes műveletek aszimptotikus futási ideje, és miért?

4. Láncolt listák

4.1. Egyszerű listák (S1L)

- 1. Az L_1 és L_2 pointerek két egyszerű láncolt listát azonosítanak. Írja meg az append (L_1, L_2) eljárást, ami $MT(n) \in \Theta(n)$ és $mT(n) \in \Theta(1)$ $(n = |L_1|)$ műveletigénnyel az L_1 lista után fűzi az L_2 listát!
- 2. Írja meg a reverse(L) eljárást, ami megfordítja az L egyszerű láncolt lista elemeinek sorrendjét! $T(n) \in \Theta(n)$, ahol n a lista hossza.

4.2. Fejelemes listák (H1L)

1. Az L_1, L_2 pointerek egy-egy szigorúan monoton növekvő H1L (fejelemes, egyirányú, nem ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak.

Īrjuk meg az intersection (L_1, L_2) eljárást, ami az L_1 lista elemei közül törli azokat az elemeket, amelyek kulcsa nem szerepel az L_2 listán! Így az L_1 listán a két input lista metszete jön létre, míg az L_2 lista változatlan marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemeket ne hozzunk létre!

 $MT(n_1,n_2) \in O(n_1+n_2)$ és $mT(n_1,n_2) \in O(n_1)$ legyen, ahol n_1 az L_1, n_2 az L_2 lista hossza.

2. Az L pointer egy nemüres, fejelemes láncolt lista fejelemére mutat.

Írjuk meg a $minElej\acute{e}re(L)$ eljárást, ami az L lista legkisebb kulcsú elemét $\acute{a}tf\Huzi$ az L lista elejére! A program a listán csak egyszer menjen

végig! $T(n) \in \Theta(n)$, ahol n az L lista hossza. A listaelemeknek a key és a next mezőkön kívül más részei is lehetnek, de ezeket nem ismerjük.

4.3. Egyszerű kétirányú listák (S2L)

1. Az L pointer egy rendezetlen, kétirányú, fejelem nélküli, nem ciklikus, láncolt listát azonosít.

Írjuk meg a del(L, k) eljárást, ami az L listából törli a k kulcsú listaelemeket! A listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemet ne hozzunk létre, a feleslegessé váló listaelemeket viszont deallokáljuk!

Mekkora a fenti eljárás műveletigénye? Miért?

 ${\bf 2.}~{\rm Az}~L$ pointer egy monoton növekvő kétirányú, fejelem nélküli, nem ciklikus, láncolt listát azonosít.

Írjuk meg a sortedInsert(L, k) eljárást, ami az L listába rendezetten beszúr egy k kulcsú listaelemet! A listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Pontosan egy listaelemet hozzunk létre!

 $MT(n) \in \Theta(n)$ és $mT(n) \in O(1)$ legyen, ahol n az L lista hossza.

4.4. Fejelemes, kétirányú, ciklikus listák (C2L)

1. Az L_1, L_2 pointerek egy-egy szigorúan monoton növekvő C2L (fejelemes, kétirányú, ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak. A listákat kizárólag az unlink(q), precede(q, r) és follow(p, q) eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.

Írjuk meg a difference (L_1, L_2) eljárást, ami az L_1 lista elemei közül törli az L_2 listán is szereplő elemeket! Az L_2 lista változatlan, de az L_1 is szigorúan monoton növekvő marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! A felszabaduló listaelemeket adjuk vissza a szabad területnek!

 $MT(n_1, n_2) \in O(n_1 + n_2)$ és $mT(n_1, n_2) \in O(min(n_1, n_2))$ legyen, ahol n_1 az L_1 , n_2 az L_2 lista hossza.

2. Az L_1, L_2 pointerek egy-egy szigorúan monoton növekvő C2L (fejelemes, kétirányú, ciklikus, láncolt lista) fejelemére mutatnak. A listákat kizárólag az unlink(q), precede(q, r) és follow(p, q) eljárásokkal szabad módosítani, ahogy azt az előadáson tanultuk.

Írjuk meg a unionIntersection (L_1, L_2) eljárást, ami az L_1 lista elemei közé átfűzi az L_2 listáról az L_1 listán eredetileg nem szereplő elemeket! Így az L_1 listán a két input lista uniója, míg az L_2 listán a metszetük jön létre, és mindkét lista szigorúan monoton növekvő marad. Mindkét listán legfeljebb egyszer menjünk végig! Listaelemeket ne hozzunk létre és ne is töröljünk!

 $MT(n_1, n_2) \in O(n_1 + n_2)$ és $mT(n_1, n_2) \in O(n_2)$ legyen, ahol n_1 az L_1 , n_2 az L_2 lista hossza.

5. Bináris fák

- **1.a** A t: Node* típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít. A fa csúcsaiban nincsenek "parent" pointerek. **Írjuk meg** a töröl(t) rekurzív eljárást, ami törli a t fa csúcsait, $\Theta(|t|)$ műveletigénnyel, a posztorder bejárás szerint! Rendelkezésre áll ehhez a **delete** p utasítás, ami a p pointer által mutatott csúcsot törli. A t fa végül legyen üres!
- **1.b** A t_1, t_2 : Node* típusú pointerek egy-egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosítanak. A fák csúcsaiban nincsenek "parent" pointerek. A t_2 fa akkor fedi le a t_1 fát, ha t_1 üres, vagy ha egyikük sem üres, és a t_1 bal és jobb részfáját is lefedik a t_2 megfelelő oldali részfái. Egy fa megmetszése alatt bizonyos részfái törlését értjük. **Írjuk meg** az alámetsz (t_1, t_2) rekurzív eljárást, ami úgy metszi meg a t_1 fát, hogy a t_2 fa lefedje, de a t_1 fa a lehető legnagyobb maradjon! A t_1 feleslegessé váló részfáit töröljük a töröl(t) eljárás segítségével! $T(n) \in \Theta(n)$ legyen, ahol n a t_1 fa mérete.
- 2. A t: Node* típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít, ami majdnem teljes és balra tömörített. A fa csúcsaiban nincsenek "parent" pointerek. **Írja meg** az szkiír(t, A, n) eljárást, ami $\Theta(|t|)$ műveletigénnyel a fa kulcsait szintfolytonosan az A tömbbe írja, és n-ben visszaadja a fa méretét! Feltehető, hogy a tömb elég nagy. Az eljárás a fát ne változtassa meg!
- 3. A t: Node* típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris fát azonosít. A fa csúcsaiban nincsenek "parent" pointerek. **Írja meg** az szkiír(t) eljárást, ami $\Theta(|t|)$ műveletigénnyel szintenként írja ki a fa kulcsait úgy, hogy minden szint külön sorba kerül, azaz az első sorban csak a fa gyökércsúcsának kulcsa jelenik meg, a második sorban a gyerekei kulcsai, a harmadikban az unokáié stb. Mindegyik szintet balról jobbra írjuk ki! Az eljárás a fát ne változtassa meg!
- 4. Milyen bináris fa bejárásokat ismer?
- 4.a, Adja meg a struktogramjaikat!
- **4.b**, Számolja ki a struktogramokhoz tartozó műveletigényeket!

5.1. Bináris keresőfák (és rendezőfák)

1.a, A bináris fa fogalmát ismertnek feltételezve, mondjuk ki a bináris kere-

sőfa definícióját!

- 1.b, A t egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfa gyökérpointere. A csúcsokban nincsenek "parent" pointerek. (A fa üres is lehet.) **Írja meg** az előadásról ismert módon az insert(t, k) eljárás rekurzív struktogramját, ami megkeresi a t fában a k kulcs helyét, és ha ott egy üres részfát talál, akkor az üres részfa helyére tesz egy új levélcsúcsot, k kulcsal.
- 1.c, Mekkora az insert(t, k) eljárás maximális, illetve minimális műveletigénye? Miért?
- **2.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **2.b,** Írja meg az insert(t,k,s) ciklust **nem** tartalmazó $MT(h) \in \Theta(h)$ hatékonyságú rekurzív eljárást (h=h(t)), ami megpróbál beszúrni a t bináris keresőfába egy k kulcsú csúcsot (akkor tudja beszúrni, ha a fában nem talál ilyet), és az s, logikai típusú paraméterben visszaadja, hogy sikeres volt-e a beszúrás! A fa csúcsai **Node** típusúak; szülő pointert nem tartalmaznak.
- **2.c**, Igaz-e, hogy a fenti insert(t, k, s) eljárásra $mT(h) \in \Theta(1)$? Miért?
- **3.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **3.b,** Szemléltesse a remMin(t, minp) eljárás hatását az alábbi bináris keresőfán!

```
\{ [ (1 \{2\}) \ 3 \ (4) ] \ 5 [ (6) \ 7 \ (8) ] \}
```

- **3.c, Írja meg** a remMin(t, minp) és a remMax(t, maxp), $MT(h(t)) \in O(h(t))$ hatékonyságú rekurzív eljárásokat, ahol $t \neq \emptyset$ bináris keresőfa! (A remMax(t, maxp) eljáráshívás a maxp pointert a t fa a legnagyobb kulcsú csúcsára állítja, és ezt a csúcsot el is távolítja a fából, ami továbbra is bináris keresőfa marad.) A fa csúcsai "parent" pointert nem tartalmaznak, számunkra ismeretlen, járulékos adatmezőket viszont tartalmazhatnak.
- **3.d,** Igaz-e a fenti remMin(t, minp) és remMax(t, maxp) eljárásokra, hogy $mT(h(t)) \in \Theta(1)$? Miért?
- **4.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **4.b,** Szemléltesse a delRoot(t) eljárás hatását az alábbi bináris keresőfán! (Törléskor, indeterminisztikus esetben a jobb részfa minimumát használjuk!) { [(1) 2 (3)] 4 [(5 {7}) 8 (9)] }

A remMin(t, minp) eljárás struktogramját nem kell megadni.

4.c, Írja meg a delRoot(t), $MT(h(t)) \in O(h(t))$ hatékonyságú eljárást (ami a nemüres t bináris keresőfából törli a gyökércsúcsot)! A fa csúcsai "parent" pointert nem tartalmaznak, számunkra ismeretlen, járulékos adatmezőket vi-

szont tartalmazhatnak.

- **4.d,** Igaz-e a fenti delRoot(t) eljárásra, hogy $mT(h(t)) \in \Theta(1)$? Miért?
- **5.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **5.b,** Szemléltesse a delRoot(t) eljárás hatását az alábbi bináris keresőfán! (Törléskor, indeterminisztikus esetben a jobb részfa minimumát használjuk!) { [(2) 3] 4 [(5) 6 ({7} 8)] }

A delRoot(t) eljárás struktogramját nem kell megadni.

- **5.c, Írja meg** a del(t, k), $MT(h(t)) \in O(h(t))$ hatékonyságú rekurzív logikai függvényt, ami megpróbálja törölni a láncoltan ábrázolt t bináris keresőfából a k kulcsú csúcsot! A del(t, k) függvény adja vissza, hogy sikeres volt-e a törlés! A fa csúcsai "parent" pointert nem tartalmaznak, számunkra ismeretlen, járulékos adatmezőket viszont tartalmazhatnak.
- **5.d,** Igaz-e a fenti del(t,k) függvényre, hogy $mT(h(t)) \in \Theta(1)$? Miért?
- **6.a,** A bináris fa fogalmát ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **6.b,** Adott a t bináris fa. A csúcsok kulcsai pozitív egész számok. Írja meg a bst(t) logikai függvényt; ami a t egyszeri (Inorder) bejárásával eldönti, hogy keresőfa-e! $MT(n) \in O(n)$, ahol n = |t|. $MS(h) \in O(h)$, ahol h = h(t); MS pedig az algoritmus maximális munkatár-igényét jelöli. (A bejárást és eldöntést a megfelelően inicializált, rekurzív, bst(t,k) logikai segédfüggvény végezze, ami híváskor k-ban a t kulcsainál kisebb értéket vár, visszatéréskor pedig, amennyiben t nemüres keresőfa, a t-beli legnagyobb kulcsot tartalmazza! Ha t üres, akkor k-ban maradjon a függvényhívásnál kapott érték!)
- **6.c,** Igaz-e az On által megfogalmazott bst(t) logikai függvényre, hogy $mT(h) \in O(h)$? Miért?
- **7.a,** Bizonyítsa be, hogy tetszőleges, n csúcsú és h magasságú bináris fára az $n-1 \ge h$ egyenlőtlenség teljesül!
- **7.b**, Mikor lesz h = n 1, és miért?
- **7.c**, Bizonyítsa be, hogy $h \ge |\lg n|$, ha a bináris fa nemüres!
- **7.d,** Bizonyítsa be, hogy $h = |\lg n|$, ha az előbbi fa majdnem teljes!
- **7.e,** Lehetséges-e, hogy $h = \lfloor \lg n \rfloor$, holott a nemüres bináris fára a majdnem teljesség kritériuma nem teljesül? Miért?
- **8.a**, A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **8.b,** Milyen kapcsolat van a bináris keresőfák és az inorder bejárás között? (Indokolja is az állítást!)

8.c, A t: Node* típusú pointer egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfát azonosít. **Írja meg** a printIncreasingly(t) főeljárást és a pI(t, level) rekurzív segédeljárást, amiknek a segítségével – $\Theta(|t|)$ műveletigénnyel – ki tudja írni a fa kulcsainak szigorúan monoton növekvő sorozatát, és mindegyik kulcs mellett megjeleníti azt is, hogy az a fa hányadik szintjén található, mégpedig "(kulcs/szint)" alakban!

Pl. a { [2 (3)] 4 [(5) 6 ({7} 8)] } fára az eredmény: (2/1) (3/2) (4/0) (5/2) (6/1) (7/3) (8/2)

Az eljárások a fát ne változtassák meg, és ne tartalmazzanak ciklust!

- **9.a,** A bináris fával kapcsolatos egyéb fogalmakat ismertnek feltételezve, definiálja a bináris keresőfa fogalmát!
- **9.b,** A t:Node* egy láncoltan ábrázolt bináris keresőfát azonosít. **Írja meg** az előadásról ismert módon az insert(t,k) eljárás rekurzív struktogramját! **9.c,** Mekkora aszimptotikusan az mT(n) és az MT(n)? Miért?
- 10.a, Mondja ki a bináris rendezőfa definícióját!
- 10.b, A t:Node* egy láncoltan ábrázolt bináris rendezőfát azonosít. **Írja** meg az insert(t, k) eljárás rekurzív, ciklust nem tartalmazó struktogramját, $MT(h) \in \Theta(h)$ műveletigénnyel!
- 10.c, Hogyan tudna a fenti eljárásra stabil rendezést építeni?

6. Rendezés lineáris időben

6.1. Edényrendezés a [0;1) intervallumon (bucket sort)

- **1.a,** A $\langle 0,4; 0,82; 0,0; 0,53; 0,73; 0,023; 0,64; 0,7; 0,39; 0,203 \rangle$, tíz elemű listán mutassa be a *bucket sort* algoritmusát [0; 1)-beli kulcsokra!
- 1.b, Adja meg a bucket sort struktogramját!
- 1.c, Mekkora a minimális műveletigénye? Mekkora az átlagos műveletigénye, és milyen feltétellel? Hogyan tudnánk biztosítani, hogy a maximális műveletigénye $\Theta(n \lg n)$ legyen?
- **2.a,** A (0,42; 0,16; 0,64; 0,39; 0,20; 0,89; 0,13; 0,79; 0,53; 0,71) listán mutassa be és magyarázza el az *bucket sort* algoritmusát [0; 1)-beli kulcsokra!
- **2.b,** Mekkora a (szokásos, beszúró rendezéses változatának) minimális és maximális műveletigénye? Miért? Mekkora az átlagos műveletigénye?
- 2.c, Hogyan tudná a maximális műveletigényt aszimptotikusan csökkenteni?
- **2.d,** Mit értünk *stabil rendezés* alatt? Hogyan tudná a *bucket sort*-ot stabil rendezéssé alakítani?

3. Adott az L egyszerű láncolt lista, aminek $n \geq 0$ eleme van. Minden elemének kulcsa a [0;1) intervalumon egyenletes eloszlás szerint választott érték. Írja meg a **bucketSort**(L,n) utasítással meghívható egyszerű edényrendezés struktogramját, $AT(n) \in \Theta(n)$, $MT(n) \in \Theta(n \lg n)$ műveletigénnyel és $S(n) \in O(n)$ tárigénnyel! Segédrendezésként felhasználható a megfelelő, ebben a félévben tanult, egyszerű láncolt listákat kulcsösszehasonlításokkal rendező eljárás. Ezt nem kell megírni, a kód többi részét viszont teljes részletességgel kérjük.

6.2. Leszámláló rendezés (counting sort)

- **1.a** Adja meg a leszámláló rendezés előfeltéteit, struktogramját és aszimptotikus műveletigényét!
- **1.b,** Szemléltesse a $\langle 30; 20; 11; 22; 23; 13 \rangle$ négyes számrendszerbeli számok tömbjén, ha a kulcsfüggvény a baloldali számjegyet választja ki!
- 1.c, Minek kellett teljesülnie a bemenetre, és minek a rendezésre, hogy a fenti példában a végeredmény, mint számsor is rendezett lett? Hogyan biztosítottuk a rendezés e tulajdonságát?

6.3. Radix rendezés leszámláló rendezéssel

- **1.a,** Mutassa be a $sz\'{a}mjegypoz\'{c}i\'{o}s$ (Radix) $rendez\'{e}s$ működését a következő, négyes számrendszerbeli számok tömbjén: $\langle 20; 02; 21; 01; 31; 20 \rangle$! Az egyes menetekben $lesz\'{a}ml\'{a}l\acute{o}$ $rendez\'{e}st$ alkalmazzon!
- 1.b, Mekkora a fenti rendezés aszimptotikus műveletigénye, és miért?
- 1.c, A leszámláló rendezés mint segédprogram mely tulajdonságára épül a Radix rendezés? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?
- **2.a,** Mutassa be a számjegypozíciós ("Radix") rendezés működését a $\langle 11; 20; 10; 23; 21; 30 \rangle$ négyes számrendszerbeli számok tömbjén! Az egyes menetekben leszámláló rendezést alkalmazzon!
- 2.b, Mekkora a Radix rendezés műveletigénye, és miért?
- **2.c**, A leszámláló rendezés mint segédprogram mely tulajdonságára épül a Radix rendezés? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?

6.4. Radix rendezés szétválogatással

1.a, Mutassa be a számjegypozíciós ("Radix") rendezés működését a (31; 20; 11; 23; 21; 10) négyes számrendszerbeli számok listáján! Az egyes menetekben a megfelelő számjegy szerinti szétválogató rendezést alkalmazzon!
1.b, Mekkora a Radix rendezés műveletigénye, és miért?

- 1.c, A felhasznált rendezés mint segédprogram mely tulajdonságára épül a Radix rendezés? Mit jelent ez a tulajdonság az adott esetben?
- 2. Oldja meg az előző feladatot a $\langle 11; 20; 10; 23; 21; 30 \rangle$ input listával!

7. Hasító táblák

7.1. Ütközés feloldása láncolással

- **1.** A T[0..(m-1)] hasító tábla rései kétirányú, nemciklikus, fejelem nélküli, rendezetlen láncolt listák pointerei. Adott a $k \mod m$ hasító függvény. A kulcsütközéseket láncolással oldjuk fel. Mindegyik kulcs csak egyszer szerepelhet T-ben.
- 1.a, Írja meg az ins(T, k, a):0..2 értékű függvényt, ami beszúrja a hasító táblába a (k, a) kulcs-adat párt! Ha a táblában már volt k kulcsú elem, a beszúrás meghiúsul, és a 2 hibakódot adja vissza. Különben, ha nem tudja már a szükséges listaelemet allokálni, az 1 hibakódot adja vissza. (Feltesszük, hogy a **new** művelet, ha sikertelen, akkor \otimes pointert ad vissza.) Az ins() művelet akkor ad vissza 0 kódot, ha sikeres volt a beszúrás. Ilyenkor az új listaelemet a megfelelő lista elejére szúrja be.
- **1.b,** Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen aszimptotikus becslést tud adni a fenti művelet minimális, átlagos és maximális futási idejére? Miért?
- **2.** A T[0..(m-1)] hasító tábla rései kétirányú, nemciklikus, fejelem nélküli, rendezetlen láncolt listák pointerei. Adott a $k \mod m$ hasító függvény. A kulcsütközéseket láncolással oldjuk fel. Mindegyik kulcs csak egyszer szerepelhet T-ben.
- (2.a) Írja meg a search(T, k) függvényt, ami visszaadja a T-beli, k kulcsú listaelem címét, vagy a \otimes pointert, ha ilyen nincs!
- (2.b) Írja meg a del(T, p) eljárást, ami törli a T hasító táblából (és deallo-kálja is) a p pointer által mutatott listaelemet!
- (2.c) Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen aszimptotikus becslést tudunk adni a fenti műveletek minimális, átlagos és maximális futási idejére? Miért?

7.2. Nyílt címzés

- 1. A T[0..(m-1)] hasító táblában a kulcsütközést nyílt címzéssel oldjuk fel.
- **1.a,** Mit értünk kitöltöttségi hányados, próbasorozat és egyenletes hasítás alatt? Mit tudunk a keresés és a beszúrás során a próbák várható számáról?
- 1.b, Mekkora egy sikertelen keresés várható hossza 80%-os kitöltöttség esetén, ha nincs törölt rés? Egy sikeres keresésé ennél több vagy kevesebb?

Miért?

- 1.c, Legyen most m = 11, $h_1(k) = k \mod m$, és alkalmazzon lineáris próbát! Az alábbi műveletekre szemléltesse a hasító tábla változásait az előadásról ismert módon! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 10; 22; 31; 4; 15; 28; 16; 26; 62; ezután törölje a 16-ot, majd próbálja megkeresni a 27-et és a 62-t, végül pedig szúrja be a 27-et! Szemléltesse a hasító tábla változásait az előadásról ismert módon!
- 2. A T[0..(m-1)] hasító táblában a kulcsütközést nyílt címzéssel oldjuk fel.
- **2.a,** Mit értünk *kitöltöttségi hányados* és *egyenletes hasítás* alatt? Mit tudunk a keresés és a beszúrás során a próbák várható számáról?
- **2.b,** Mekkora egy sikertelen keresés várható hossza 90%-os kitöltöttség esetén, ha nincs törölt rés? Egy sikeres keresésé ennél több vagy kevesebb? Miért?
- **2.c**, Legyen most m=7. Nyílt címzést és kettős hasítást alkalmazunk a $h_1(k)=k \mod m$, $h_2(k)=1+(k \mod (m-2))$ hasító függvények segítségével. Az alábbi műveletek mindegyikére adja meg a $próbasorozatát \langle \ldots \rangle$ alakban! Szemléltesse a hasító tábla változásait az előadásról ismert módon! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 22; 31; 4; 28; 15; 14; 30; ezután törölje a 14-et, majd próbálja megkeresni a 38-at és a 30-at, végül pedig szúrja be a 27-et!
- **3.a,** Adott egy m=7 méretű, üres hasító tábla. Nyílt címzést és kettős hasítást alkalmazunk a $h_1(k)=k \mod m$, $h_2(k)=1+(k \mod (m-2))$ hasító függvények segítségével. Az alábbi műveletekre szemléltesse a hasító tábla változásait az előadásról ismert módon (i-beszúrás, s-keresés, d-törlés)! i37, i45, i19, i72, i33, d19, s12, i33, d33, i33.
- **3.b,** Magyarázza meg, mi a szerepe nyílt címzés esetén a foglalt, az üres és a törölt réseknek, a beszúrás, a keresés és a törlés során!
- **3.c,** Mi a kitöltöttségi hányados? Milyen becslést tudunk adni az egyes műveletigényekre, és milyen feltétellel?
- **4.** Adott egy m=11 méretű üres hasító tábla. Nyílt címzést és kettős hasítást alkalmazunk a " $h_1(k)=k \mod m$ " és a " $h_2(k)=1+(k \mod (m-1))$ " hasító függyények segítségével.
- 4.a, Az alábbi műveletekre szemléltesse a hasító tábla változásait az előadásról ismert módon! Szúrja be a táblába sorban a következő kulcsokat: 12; 17; 23; 105. Ezután törölje a 23-at, majd próbálja megkeresni a 133-at, végül pedig szúrja be a 133-at!
- **4.b,** Magyarázza meg, mi a különbség nyílt címzés esetén a *foglalt*, az *üres* és a *törölt* rések között, az alkalmazható műveletek szempontjából!