

חלק ב' – אסטרטגיית איכות

1. בתור מפתחת איכות של הפיצ'ר החדש הייתי דואגת לשאול שאלות ע"מ לוודא את איכות הפיצ'ר ב - RR שלי כדוגמת אלו:

- מהם תנאי ההצלחה של הפיצ'ר?
- האם קיים תיעוד מפורט לפיצ'ר זה?
- האם הפיצ'ר תואם את הצרכים והדרישות של הלקוחות?
- האם נגישות לעוורים וכבדי שמיעה נצרכת עבור פיצ'ר זה ואם כן האם היא אכן נגישה?
- האם ישנם פערים או חוסרים באפיון הפיצ'ר?
- האם נבדקו תרחישי שגיאה וכיצד נעשתה בדיקתם?
- האם יש אפשרות לעדכן את הבידוד הקבוצתי לאחר שנוצר?
- האם ניתן לגשת למאגר המידע ולשלוף נתונים על המבודדים בקלות?
- האם נעשו בדיקות תקינות של הקלט בפיצ'ר?
- האם הכפתור "צור בידוד" לא יוצר אובייקט בידוד כאשר מכניסים נתונים לא נכונים או מחסרים נתונים וקופץ ה"פופ-אפ"?

2. רשימת בדיקות לפיצ'ר ומקרי קצה:

• צד השרת:

- בדיקת patch routen המקבל את סכמת הבקשה ולוודא שהמידע המועבר נכון ומתאים לפי דרישות הפיצ'ר.
- בדיקת תגובות השרת על בקשות תקינות ובקשות עם שדה חסר, כפי שמפורט בפרטים.
- בדיקת סכמת הבקשה הגיאוגרפית שנשלחת עם הנתונים על ידי המשתמש ואימות הנתונים הגיאוגרפיים בעזרת שירות חיצוני מובנה זאת תוך השוואה בין הנתונים הגיאוגרפיים למפה שמוצגת ב-UI.
- בדיקת תאריכי החשיפה וההחלמה מהנגיף לפי סטנדרט מוגדר ואימותם כנכונים ותקינים.

• צד ה-UI:

- בדיקת יצירת הבקשה לצד השרת בצורה נכונה ושהנתונים שהוזנו על ידי המשתמש התקבלו בצורה נכונה.
- בדיקת יכולת התאמה למסכים שונים – לגודל מסך, ליחס הממדים ולצבעים.
- בדיקת יכולת התאמה לשפות שונות וכן כי התוכן מיושם כראוי.
- בדיקת יכולת תגובה מהירה לפעולות של המשתמש.
- בדיקה כי הפעולות של המשתמש נכנסות למערכת ומתפעלות מיד.

- בדיקה האם הממשק מעניק משוב מתאים לפעולות המשתמש.

● מקרי קצה אפשריים:

- תאריך החלמה מהנגיף מוקדם מתאריך החשיפה לנגיף.
- ניסיון ליצור בידוד עם אנשים הנמצאים כבר בבידוד.
- נ.צ לא הגיוני, כגון אמצע האוקיינוס וכו'
- תאריך חשיפה לא הגיוני, כגון לפני פרוץ הקורונה.