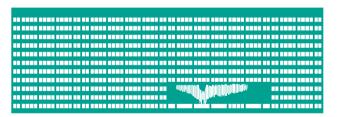
VŠB TECHNICKÁ

| | UNIVERZITA
OSTRAVA

VSB TECHNICAL
UNIVERSITY
OF OSTRAVA



www.vsb.cz

Numerická lineární algebra 1

Řešení soustav lineárních rovnic - iterační metody (metoda největšího spádu, metoda sdružených gradientů, předpodmínění)

Michal Merta

VŠB – Technická univerzita Ostrava michal.merta@vsb.cz

6. dubna 2023



Gradientní iterační metody

2 Předpodmínění

Geometrická interpretace řešení soustav lineárních rovnic

Řešení soustavy

$$a_{1,1}x_1 + \ldots + a_{1,n}x_n = b_1$$

 \vdots
 $a_{n,1}x_1 + \ldots + a_{n,n}x_n = b_n$

lze interpretovat jako hledání průsečíku n nadrovin v $\mathbb{R}^n.$

Geometrická interpretace řešení soustav lineárních rovnic

Řešení soustavy

$$a_{1,1}x_1 + \ldots + a_{1,n}x_n = b_1$$

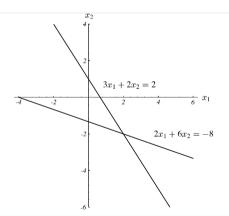
 \vdots
 $a_{n,1}x_1 + \ldots + a_{n,n}x_n = b_n$

lze interpretovat jako hledání průsečíku n nadrovin v \mathbb{R}^n .

Např.

$$3x_1 + 2x_2 = 2$$

 $2x_1 + 6x_2 = -8$



2 / 40

Gradientní iterační metody

Pokud je matice soustavy symetrická pozitivně definitní, můžeme řešení interpretovat jiným způsobem.

Věta

Řešení soustavy Ax=b se symetrickou pozitivně definitní maticí A je ekvivalentní s minimalizací kvadratické formy $f\colon\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$

$$f(\boldsymbol{x}) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \mathsf{A} \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x}.$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$f(\boldsymbol{p}) \quad = \quad f(\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c})$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$f(\mathbf{p}) = f(\mathbf{x} + \mathbf{c}) = \frac{1}{2}(\mathbf{x} + \mathbf{c})^T \mathsf{A}(\mathbf{x} + \mathbf{c}) - \mathbf{b}^T(\mathbf{x} + \mathbf{c})$$

1
$$Ax = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$\begin{array}{lcl} f(\boldsymbol{p}) & = & f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ & = & \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathsf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} \end{array}$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$f(\mathbf{p}) = f(\mathbf{x} + \mathbf{c}) = \frac{1}{2}(\mathbf{x} + \mathbf{c})^{T} \mathsf{A}(\mathbf{x} + \mathbf{c}) - \mathbf{b}^{T}(\mathbf{x} + \mathbf{c}) =$$

$$= \frac{1}{2}\mathbf{x}^{T} \mathsf{A}\mathbf{x} + \mathbf{c}^{T} \underbrace{\mathsf{A}\mathbf{x}}_{=\mathbf{b}} + \frac{1}{2}\mathbf{c}^{T} \mathsf{A}\mathbf{c} - \mathbf{b}^{T}\mathbf{x} - \mathbf{b}^{T}\mathbf{c} =$$

$$= \underbrace{\frac{1}{2}\mathbf{x}^{T} \mathsf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b}^{T}\mathbf{x}}_{=f(\mathbf{x})} + \underbrace{\mathbf{c}^{T}\mathbf{b} - \mathbf{b}^{T}\mathbf{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\mathbf{c}^{T} \mathsf{A}\mathbf{c}$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$\begin{split} f(\boldsymbol{p}) &= f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ &= \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathsf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x}}_{=f(\boldsymbol{x})} + \underbrace{\boldsymbol{c}^T\boldsymbol{b} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} = f(\boldsymbol{x}) + \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c}}_{>0}. \end{split}$$

1 A $x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$

$$\begin{split} f(\boldsymbol{p}) &= f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ &= \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathsf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x}}_{=f(\boldsymbol{x})} + \underbrace{\boldsymbol{c}^T\boldsymbol{b} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} = f(\boldsymbol{x}) + \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c}}_{>0}. \end{split}$$

2 $x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v) \Rightarrow Ax = b$ Využijeme nutnou podmínku minima $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, tedy nulovost gradientu.

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$\begin{split} f(\boldsymbol{p}) &= f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ &= \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathsf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x}}_{=f(\boldsymbol{x})} + \underbrace{\boldsymbol{c}^T\boldsymbol{b} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} = f(\boldsymbol{x}) + \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c}}_{>0}. \end{split}$$

2 $x = \arg\min_{\boldsymbol{v} \in \mathbb{R}^n} f(\boldsymbol{v}) \Rightarrow Ax = \boldsymbol{b}$ Využijeme nutnou podmínku minima $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, tedy nulovost gradientu.

$$x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v) \Rightarrow \nabla f(x) = o.$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$\begin{split} f(\boldsymbol{p}) &= f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ &= \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathsf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x}}_{=f(\boldsymbol{x})} + \underbrace{\boldsymbol{c}^T\boldsymbol{b} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} = f(\boldsymbol{x}) + \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c}}_{>0}. \end{split}$$

2 $x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v) \Rightarrow Ax = b$ Využijeme nutnou podmínku minima $f \colon \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, tedy nulovost gradientu.

$$x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v) \Rightarrow \nabla f(x) = o.$$

$$\nabla f(\boldsymbol{x}) = \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}(\boldsymbol{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\boldsymbol{x})\right]^T = \frac{1}{2}\mathsf{A}^T\boldsymbol{x} + \frac{1}{2}\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b} = \mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}.$$

1 A
$$x = b \Rightarrow x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v)$$

$$\begin{split} f(\boldsymbol{p}) &= f(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \frac{1}{2}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c})^T\mathsf{A}(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) - \boldsymbol{b}^T(\boldsymbol{x}+\boldsymbol{c}) = \\ &= \frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} + \boldsymbol{c}^T\underbrace{\mathbf{A}\boldsymbol{x}}_{=\boldsymbol{b}} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{x}^T\mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{x}}_{=f(\boldsymbol{x})} + \underbrace{\boldsymbol{c}^T\boldsymbol{b} - \boldsymbol{b}^T\boldsymbol{c}}_{=0} + \frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c} = f(\boldsymbol{x}) + \underbrace{\frac{1}{2}\boldsymbol{c}^T\mathsf{A}\boldsymbol{c}}_{>0}. \end{split}$$

 $\mathbf{z} = \arg\min_{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n} f(\mathbf{v}) \Rightarrow \mathsf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ Využijeme nutnou podmínku minima $f \colon \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$, tedy nulovost gradientu.

$$x = \arg\min_{v \in \mathbb{R}^n} f(v) \Rightarrow \nabla f(x) = o.$$

$$abla f(oldsymbol{x}) = \left[rac{\partial f}{\partial x_1}(oldsymbol{x}), \ldots, rac{\partial f}{\partial x_n}(oldsymbol{x})
ight]^T = rac{1}{2}\mathsf{A}^Toldsymbol{x} + rac{1}{2}\mathsf{A}oldsymbol{x} - oldsymbol{b} = \mathsf{A}oldsymbol{x} - oldsymbol{b}.$$

Tedy Ax - b = o.

lacksquare Ukažme, že $abla f(oldsymbol{x}) = \mathsf{A} oldsymbol{x} - oldsymbol{b}$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

lacksquare Ukažme, že $abla f(oldsymbol{x}) = \mathsf{A} oldsymbol{x} - oldsymbol{b}$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x}$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \mathsf{A} \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathsf{A} \mathbf{x} - \mathbf{b}^T \mathbf{x} = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} =$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 \right)$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i \right)$$

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathsf{A} \mathbf{x} - \mathbf{b}^T \mathbf{x} = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right)$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$= \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \mathsf{A} \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$= \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i +$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$= \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{i,1}x_i \right) - b_1$$

$$f(\boldsymbol{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T A \boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x} = \frac{1}{2} \boldsymbol{x}^T \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \end{bmatrix} - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$
$$= \frac{1}{2} \left(x_1 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + x_2 \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i + \dots + x_n \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \right) - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

Gradient je vektor parciálních derivací. Vypočtěme tedy:

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + x_2a_{2,1} + \dots + x_na_{n,1} \right) - b_1$$

$$= \frac{1}{2} \left(2a_{1,1}x_1 + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{1,i}x_i + \sum_{i=1, i \neq 1}^n a_{i,1}x_i \right) - b_1 = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n a_{1,i}x_i + \sum_{i=1}^n a_{i,1}x_i \right) - b_1$$

Michal Merta (VŠB-TUO) NLA 1 5 / 40

Gradientní iterační metody

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + \sum_{i=1}^n a_{i,1} x_i \right) - b_1$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + \sum_{i=1}^n a_{i,1} x_i \right) - b_1 = \frac{1}{2} \left(2 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \right) - b_1$$

Gradientní iterační metody

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + \sum_{i=1}^n a_{i,1} x_i \right) - b_1 = \frac{1}{2} \left(2 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \right) - b_1$$

Obecně

$$\frac{\partial f(\boldsymbol{x})}{\partial x_j} = \sum_{i=1}^n a_{j,i} x_i - b_j$$

$$\frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i + \sum_{i=1}^n a_{i,1} x_i \right) - b_1 = \frac{1}{2} \left(2 \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \right) - b_1$$

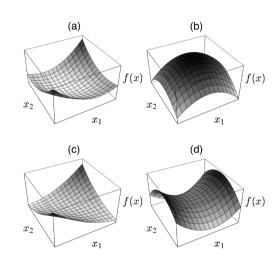
Obecně

$$\frac{\partial f(\boldsymbol{x})}{\partial x_j} = \sum_{i=1}^n a_{j,i} x_i - b_j$$

tedy

$$\nabla f(\boldsymbol{x}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f(\boldsymbol{x})}{\partial x_1} \\ \frac{\partial f(\boldsymbol{x})}{\partial x_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial f(\boldsymbol{x})}{\partial x_n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n a_{1,i} x_i \\ \sum_{i=1}^n a_{2,i} x_i \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^n a_{n,i} x_i \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} = \mathsf{A}\boldsymbol{x} - \boldsymbol{b}$$

 V případě soustavy se symetrickou pozitivně definitní maticí můžeme řešení interpretovat jako hledání minima pozitivně definitní kvadratické formy.



Metoda největšího spádu

Metoda největšího spádu je iterační metoda s předpisem

$$\boldsymbol{x}^{k+1} = \boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{v}^k.$$

Metoda největšího spádu

Metoda největšího spádu je iterační metoda s předpisem

$$\boldsymbol{x}^{k+1} = \boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{v}^k.$$

lacksquare Směr $oldsymbol{v}^k$ volíme jako směr největšího poklesu funkce f.

Metoda největšího spádu

Metoda největšího spádu je iterační metoda s předpisem

$$\boldsymbol{x}^{k+1} = \boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{v}^k.$$

- Směr v^k volíme jako směr největšího poklesu funkce f.
- lacktriangle Pro gradient (směr největšího růstu) funkce f platí

$$\nabla f(\boldsymbol{x}^k) = A\boldsymbol{x}^k - \boldsymbol{b} = -(\boldsymbol{b} - A\boldsymbol{x}^k) = -\boldsymbol{r}^k.$$

Metoda největšího spádu

Metoda největšího spádu je iterační metoda s předpisem

$$\boldsymbol{x}^{k+1} = \boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{v}^k.$$

- lacksquare Směr $oldsymbol{v}^k$ volíme jako směr největšího poklesu funkce f.
- Pro gradient (směr největšího růstu) funkce f platí

$$\nabla f(\boldsymbol{x}^k) = \mathsf{A}\boldsymbol{x}^k - \boldsymbol{b} = -(\boldsymbol{b} - \mathsf{A}\boldsymbol{x}^k) = -\boldsymbol{r}^k.$$

lacktriangle Směr $oldsymbol{v}^k$ zvolíme opačný ke gradientu, tzn. směr největšího poklesu:

$$\boldsymbol{v}^k = -\nabla f(\boldsymbol{x}^k) = \boldsymbol{r}^k.$$

lacktriangle Délku kroku $lpha_k$ zvolíme tak, abychom dosáhli minima f ve směru rezidua $m{r}^k$.

- Délku kroku α_k zvolíme tak, abychom dosáhli minima f ve směru rezidua r^k .
- Definujme pomocnou funkci $F\colon \mathbb{R} o \mathbb{R}$

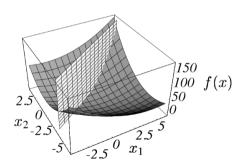
$$F(\alpha) = f(\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) = \frac{1}{2} (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) - \boldsymbol{b}^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) =$$

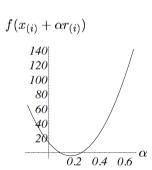
$$= \frac{1}{2} (\boldsymbol{x}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{x}^k + \alpha (\boldsymbol{x}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k + \frac{1}{2} \alpha^2 (\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x}^k - \alpha \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{r}^k$$

- Délku kroku α_k zvolíme tak, abychom dosáhli minima f ve směru rezidua r^k .
- lacksquare Definujme pomocnou funkci $F\colon\mathbb{R}\to\mathbb{R}$

$$F(\alpha) = f(\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) = \frac{1}{2} (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) - \boldsymbol{b}^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha \boldsymbol{r}^k) =$$

$$= \frac{1}{2} (\boldsymbol{x}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{x}^k + \alpha (\boldsymbol{x}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k + \frac{1}{2} \alpha^2 (\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k - \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{x}^k - \alpha \boldsymbol{b}^T \boldsymbol{r}^k$$





■ Hledáme α , ve kterém funkce F dosahuje minima \Rightarrow její derivace tedy musí být nulová.

■ Hledáme α , ve kterém funkce F dosahuje minima \Rightarrow její derivace tedy musí být nulová.

$$F'(\alpha) = \alpha(\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k + (\mathbf{r}^k)^T \underbrace{\mathbf{A} \mathbf{x}^k}_{=(\mathbf{b} - \mathbf{r}^k)} - \mathbf{b}^T \mathbf{r}^k = \alpha(\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k - (\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r} = 0$$

■ Hledáme α , ve kterém funkce F dosahuje minima \Rightarrow její derivace tedy musí být nulová.

$$F'(\alpha) = \alpha(\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k + (\mathbf{r}^k)^T \underbrace{\mathbf{A} \mathbf{x}^k}_{=(\mathbf{b} - \mathbf{r}^k)} - \mathbf{b}^T \mathbf{r}^k = \alpha(\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k - (\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r} = 0$$

$$\alpha_k = \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k}$$

lacktriangle Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru $m{r}^k$ rovnu nule.

- Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru r^k rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $r^{k+1} = b Ax^{k+1} = b A(x^k + \alpha_k r^k) = r^k \alpha_k Ar^k$.

- Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru r^k rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $m{r}^{k+1} = m{b} Am{x}^{k+1} = m{b} A(m{x}^k + lpha_km{r}^k) = m{r}^k lpha_kAm{r}^k.$ $\frac{\mathrm{d}f(m{x}^{k+1})}{\mathrm{d}m{r}^k} = 0$

- lacktriangle Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru $m{r}^k$ rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $m{r}^{k+1} = m{b} \mathsf{A} m{x}^{k+1} = m{b} \mathsf{A} (m{x}^k + lpha_k m{r}^k) = m{r}^k lpha_k \mathsf{A} m{r}^k.$ $\frac{\mathrm{d} f(x^{k+1})}{\mathrm{d} m{r}^k} = 0$ $(\nabla f(m{x}^{k+1}))^T m{r}^k = 0$

- Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru r^k rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $r^{k+1} = b Ax^{k+1} = b A(x^k + \alpha_k r^k) = r^k \alpha_k Ar^k$.

$$rac{\mathrm{d}f(x^{k+1})}{\mathrm{d}oldsymbol{r}^k} = 0$$
 $(
abla f(x^{k+1}))^Toldsymbol{r}^k = 0$
 $(-oldsymbol{r}^{k+1})^Toldsymbol{r}^k = 0$

- Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru r^k rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $r^{k+1} = b Ax^{k+1} = b A(x^k + \alpha_k r^k) = r^k \alpha_k Ar^k$.

$$rac{\mathrm{d}f(x^{k+1})}{\mathrm{d}oldsymbol{r}^k} = 0 \ (
abla f(x^{k+1}))^Toldsymbol{r}^k = 0 \ (-oldsymbol{r}^{k+1})^Toldsymbol{r}^k = 0 \ (-oldsymbol{r}^{k+1})^Toldsymbol{r}^k = 0 \ (-oldsymbol{r}^k + lpha_k\mathsf{A}oldsymbol{r}^k)^Toldsymbol{r}^k = 0$$

Michal Merta (VŠB-TUO) NLA 1 11 / 40

- Stejný předpis získáme, pokud položíme derivaci funkce f ve směru r^k rovnu nule.
- Nejdříve si uvědomme, že $r^{k+1} = b Ax^{k+1} = b A(x^k + \alpha_k r^k) = r^k \alpha_k Ar^k$.

$$\frac{\mathrm{d}f(x^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{r}^k} = 0$$

$$(\nabla f(\boldsymbol{x}^{k+1}))^T \boldsymbol{r}^k = 0$$

$$(-\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^k = 0$$

$$(-\boldsymbol{r}^k + \alpha_k \mathbf{A} \boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k = 0$$

$$\alpha_k = \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{r}^k)^T \mathbf{A} \boldsymbol{r}^k}$$

Algoritmus tedy počítá jednotlivé aproximace pomocí následujících předpisů:

$$\begin{split} \boldsymbol{r}^k &= \boldsymbol{b} - \mathsf{A}\boldsymbol{x}^k = \boldsymbol{b} - \mathsf{A}(\boldsymbol{x}^{k-1} + \alpha^{k-1}\boldsymbol{r}^{k-1}) = \underbrace{\boldsymbol{b} - \mathsf{A}\boldsymbol{x}^{k-1}}_{\boldsymbol{r}^{k-1}} - \alpha^{k-1}\mathsf{A}\boldsymbol{r}^{k-1} = \\ &= \boldsymbol{r}^{k-1} - \alpha^{k-1}\mathsf{A}\boldsymbol{r}^{k-1} \\ \alpha^k &= \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T\boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k} \\ \boldsymbol{x}^{k+1} &= \boldsymbol{x}^k + \alpha^k\boldsymbol{r}^k \end{split}$$

```
function steepestd descent(A, b, x^0)
      \mathbf{r}^0 = b - A\mathbf{r}^0
       k=0
      while \|\boldsymbol{r}^k\|/\|\boldsymbol{r}^0\|>arepsilon do
              \alpha_k = ((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k) / ((\mathbf{r}^k)^T \mathsf{A} \mathbf{r}^k)
              \boldsymbol{x}^{k+1} = \boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{r}^k
              \mathbf{r}^{k+1} = \mathbf{r}^k - \alpha_k \mathsf{A} \mathbf{r}^k
              k = k + 1
       end while
end function
```

■ Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$\|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_A^2 = (\boldsymbol{e}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k+1}$$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$\|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_A^2 = (\boldsymbol{e}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k+1} = (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{r}^k) =$$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$||e^{k+1}||_A^2 = (e^{k+1})^T A e^{k+1} = (e^k + \alpha_k \mathbf{r}^k)^T A (e^k + \alpha_k \mathbf{r}^k) =$$

$$= (e^k)^T A e^k + 2\alpha_k (\mathbf{r}^k)^T \underbrace{A e^k}_{=-\mathbf{r}^k} + (\alpha_k)^2 (\mathbf{r}^k)^T A \mathbf{r}^k =$$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$\begin{split} \|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_A^2 &= (\boldsymbol{e}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k+1} = (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{r}^k) = \\ &= (\boldsymbol{e}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^k + 2\alpha_k (\boldsymbol{r}^k)^T \underbrace{\mathsf{A} \boldsymbol{e}^k}_{=-\boldsymbol{r}^k} + (\alpha_k)^2 (\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k = \\ &= \|\boldsymbol{e}^k\|_A^2 - 2\underbrace{\frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k}}_{=\alpha_k} (\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k + (\frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k})^2 (\boldsymbol{r}^k) \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k = \end{split}$$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$\begin{split} \|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_{A}^{2} &= (\boldsymbol{e}^{k+1})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k+1} = (\boldsymbol{e}^{k} + \alpha_{k} \boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathsf{A} (\boldsymbol{e}^{k} + \alpha_{k} \boldsymbol{r}^{k}) = \\ &= (\boldsymbol{e}^{k})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k} + 2\alpha_{k} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \underbrace{\mathsf{A} \boldsymbol{e}^{k}}_{=-\boldsymbol{r}^{k}} + (\alpha_{k})^{2} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k} = \\ &= \|\boldsymbol{e}^{k}\|_{A}^{2} - 2 \underbrace{\frac{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k}}}_{=\alpha_{k}} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k} + (\frac{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k}})^{2} (\boldsymbol{r}^{k}) \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k} = \\ &= \|\boldsymbol{e}^{k}\|_{A}^{2} - \frac{((\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k})^{2}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k}} = \end{split}$$

- Konvergenci budeme dokazovat v tzv. energetické normě $\|\cdot\|_A$, tedy normě indukované skalárním součinem $(Ax, x) = x^T Ax : \|x\|_A = \sqrt{x^T Ax}$.
- Platí $e^{k+1} = x^{k+1} x = x^k + \alpha_k r^k x = e^k + \alpha_k r^k$
- Pro normu chyby $\|e^{k+1}\|_A$ platí

$$\begin{aligned} \|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_{A}^{2} &= (\boldsymbol{e}^{k+1})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{e}^{k+1} = (\boldsymbol{e}^{k} + \alpha_{k} \boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} (\boldsymbol{e}^{k} + \alpha_{k} \boldsymbol{r}^{k}) = \\ &= (\boldsymbol{e}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{e}^{k} + 2\alpha_{k} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \underbrace{\mathbf{A} \boldsymbol{e}^{k}}_{=-\boldsymbol{r}^{k}} + (\alpha_{k})^{2} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k} = \\ &= \|\boldsymbol{e}^{k}\|_{A}^{2} - 2 \underbrace{\frac{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k}}}_{=\alpha_{k}} (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k} + (\frac{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k}})^{2} (\boldsymbol{r}^{k}) \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k} = \\ &= \|\boldsymbol{e}^{k}\|_{A}^{2} - \frac{((\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k})^{2}}{(\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k}} = \\ &= \|\boldsymbol{e}^{k}\|_{A}^{2} \left(1 - \frac{((\boldsymbol{r}^{k})^{T} \boldsymbol{r}^{k})^{2}}{((\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{r}^{k})} \underbrace{((\boldsymbol{e}^{k})^{T} \mathbf{A} \boldsymbol{e}^{k})}_{=(\boldsymbol{A}^{-1} \boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A} (\boldsymbol{A}^{-1} \boldsymbol{r}^{k}) = (\boldsymbol{r}^{k})^{T} \mathbf{A}^{-1} \boldsymbol{r}^{k}} \right). \end{aligned}$$

lacktriangle Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k)^2}{((\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^k)((\boldsymbol{r}^k)^T \mathsf{A}^{-1} \boldsymbol{r}^k)}$$

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k)((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{r}^k)} \le 1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{\|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2 \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2}$$

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\mathbf{r}^{k})^{T} \mathbf{r}^{k})^{2}}{((\mathbf{r}^{k})^{T} \mathbf{A}^{rk})((\mathbf{r}^{k})^{T} \mathbf{A}^{-1} \mathbf{r}^{k})} \le 1 - \frac{((\mathbf{r}^{k})^{T} \mathbf{r}^{k})^{2}}{\|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{r}^{k}\|^{2} \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\mathbf{r}^{k}\|^{2}} = 1 - \frac{1}{\|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|}$$

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A}^r)((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{r}^k)} \le 1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{\|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2 \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2} = 1 - \frac{1}{\|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|} = q.$$

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k)((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{r}^k)} \le 1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{\|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2 \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2} = 1 - \frac{1}{\|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|} = q.$$

■ Výraz $\|A\|\|A^{-1}\|$ nazývýme číslem podmíněnosti a v případě symetrické pozitivně definitní matice jej vypočítáme jako podíl největšího a nejmenšího vlastního čísla $\kappa(A) = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}}$.

- Chyba v kroku k+1 je tedy nějakým násobkem chyby v kroku k.
- Dle Cauchyho-Schwarzovy nerovnosti a definice maticové normy indukované vektorovou normou platí

$$|(\boldsymbol{r}^k)^T\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\boldsymbol{r}^k\| \leq \|\boldsymbol{r}^k\| \cdot \|\mathsf{A}\| \cdot \|\boldsymbol{r}^k\| = \|\boldsymbol{r}^k\|^2 \|\mathsf{A}\|$$

$$1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A} \mathbf{r}^k)((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{A}^{-1} \mathbf{r}^k)} \le 1 - \frac{((\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^k)^2}{\|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2 \cdot \|\mathbf{A}^{-1}\| \cdot \|\mathbf{r}^k\|^2} = 1 - \frac{1}{\|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|} = q.$$

- Výraz $\|A\|\|A^{-1}\|$ nazývýme číslem podmíněnosti a v případě symetrické pozitivně definitní matice jej vypočítáme jako podíl největšího a nejmenšího vlastního čísla $\kappa(A) = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{-1}}$.
- Protože $\kappa(A)=\lambda_{\max}/\lambda_{\min}\geq 1$, platí $q=1-1/\kappa(A)<1$. Chyba se tedy v každém kroku zmenšuje a metoda konverguje k řešení.

Michal Merta (VŠB-TUO) NLA 1 15 / 40

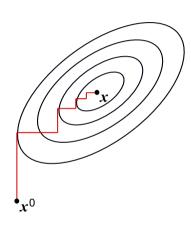
O chybě metody největšího spádu tedy platí

$$\|e^{k+1}\|_A^2 \le \left(1 - \frac{1}{\kappa(\mathsf{A})}\right) \|e^k\|_A^2.$$

Dále lze ukázat

$$\|\boldsymbol{e}^{k+1}\|_A \leq \left(rac{\kappa(\mathsf{A})-1}{\kappa(\mathsf{A})+1}
ight)^k \|\boldsymbol{e}^0\|_A.$$

- Ze vztahu $(\mathbf{r}^k)^T \mathbf{r}^{k+1} = 0$ vyplývá, že směr, ve kterém se vydáme, je kolmý k předchozímu směru.
- Při nevhodně zvoleném počátečním vektoru se může stát, že se několikrát vydáme ve stejném směru a postupně zkracujeme délku kroku.
- Procházíme tedy "cik-cak" údolí tvořené grafem minimalizované kvadratické formy.
- Toto může vést k velkému počtu iterací potřebných k řešení soustavy.

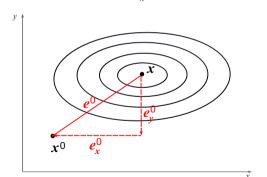


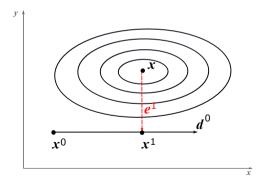
 Ideální by bylo najít metodu, která by minimalizovala celkovou chybu v daném směru vždy pouze jednou (v každé iteraci vynulovala chybu v daném směru).

- Ideální by bylo najít metodu, která by minimalizovala celkovou chybu v daném směru vždy pouze jednou (v každé iteraci vynulovala chybu v daném směru).
- Taková metoda by byla schopná vyřešit soustavu o n neznámých během n iterací.

- Ideální by bylo najít metodu, která by minimalizovala celkovou chybu v daném směru vždy pouze jednou (v každé iteraci vynulovala chybu v daném směru).
- Taková metoda by byla schopná vyřešit soustavu o n neznámých během n iterací.
- Zkusme si tedy pro $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ zvolit n navzájem ortogonálních směrů d^0, d^1, \dots, d^{n-1} (např. rovnoběžných s osami souřadnic) a použít předpis: $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Je třeba vhodně zvolit α_k .

- Ideální by bylo najít metodu, která by minimalizovala celkovou chybu v daném směru vždy pouze jednou (v každé iteraci vynulovala chybu v daném směru).
- lacktriangle Taková metoda by byla schopná vyřešit soustavu o n neznámých během n iterací.
- Zkusme si tedy pro $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ zvolit n navzájem ortogonálních směrů d^0, d^1, \dots, d^{n-1} (např. rovnoběžných s osami souřadnic) a použít předpis: $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Je třeba vhodně zvolit α_k .





Michal Merta (VŠB-TUO) NLA 1 18 / 40

lacktriangle Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod x^1 zvolit tak, aby vektor nové chyby e^1 byl kolmý k d^0 .

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x})$$

lacksquare Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod x^1 zvolit tak, aby vektor nové chyby e^1 byl kolmý k d^0 .

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{x})$$

■ Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod x^1 zvolit tak, aby vektor nové chyby e^1 byl kolmý k d^0 .

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)$$

lacksquare Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod x^1 zvolit tak, aby vektor nové chyby e^1 byl kolmý k d^0 .

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)$$

$$lpha_k = -rac{(oldsymbol{d}^k)^Toldsymbol{e}^k}{(oldsymbol{d}^k)^Toldsymbol{d}^k}.$$

lacksquare Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod x^1 zvolit tak, aby vektor nové chyby e^1 byl kolmý k d^0 .

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

Z definice chyby dostaneme

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)$$

$$lpha_k = -rac{(oldsymbol{d}^k)^T oldsymbol{e}^k}{(oldsymbol{d}^k)^T oldsymbol{d}^k}.$$

Pro výpočet α_k bychom potřebovali znát chybu e^k – takto tedy postupovat nemůžeme.

lacksquare Z obrázku je patrné, že abychom vynulovali chybu ve směru osy x, musíme bod $m{x}^1$ zvolit tak, aby vektor nové chyby $m{e}^1$ byl kolmý k $m{d}^0$.

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^{k+1} = 0.$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^{k+1} - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{x}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{x}) = (\boldsymbol{d}^k)^T (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)$$

$$\alpha_k = -\frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{e}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{d}^k}.$$

- Pro výpočet α_k bychom potřebovali znát chybu e^k takto tedy postupovat nemůžeme.
- Ukážeme si ale, že pokud požadavek na ortogonalitu nahradíme za požadavek na tzv. A-ortogonalitu, budeme schopní příslušné koeficienty α_k najít.

Metoda sdružených gradientů

Definice

Buď A symetrická pozitivně definitní matice. Nenulové vektory $\{p_i\}_{i=0}^{n-1}$ nazveme sdružené (A-ortogonální), platí-li

$$\forall i, j \in \{0, 1, \dots, n-1\} : i \neq j \Rightarrow \boldsymbol{p}_i^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_j = 0.$$

Dva navzájem A-ortogonální vektory někdy označujeme $a\perp_{\mathsf{A}} b$.

Gradientní iterační metody

Lemma

Prvky množiny sdružených vektorů jsou lineárně nezávislé.

Prvky množiny sdružených vektorů jsou lineárně nezávislé.

Dk.

Chceme ukázat

$$\alpha_0 \mathbf{p}_0 + \alpha_1 \mathbf{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \mathbf{p}_{n-1} = 0 \Rightarrow \forall i : \alpha_i = 0$$

Prvky množiny sdružených vektorů jsou lineárně nezávislé.

Dk.

Chceme ukázat

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0 \Rightarrow \forall i : \alpha_i = 0$$

lacksquare Přenásobme rovnici výrazem $(\mathbf{A}oldsymbol{p}_k)^T, k \in \{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva:

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0$$

Prvky množiny sdružených vektorů jsou lineárně nezávislé.

Dk.

Chceme ukázat

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0 \Rightarrow \forall i : \alpha_i = 0$$

■ Přenásobme rovnici výrazem $(Ap_k)^T, k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ zleva:

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0$$

■ vektory sdružené ⇒ všechny členy v této sumě až na jeden jsou nulové:

$$\alpha_k \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_k = 0.$$

Prvky množiny sdružených vektorů jsou lineárně nezávislé.

Dk.

Chceme ukázat

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0 \Rightarrow \forall i : \alpha_i = 0$$

■ Přenásobme rovnici výrazem $(Ap_k)^T, k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ zleva:

$$\alpha_0 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_0 + \alpha_1 \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_1 + \ldots + \alpha_{n-1} \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_{n-1} = 0$$

■ vektory sdružené ⇒ všechny členy v této sumě až na jeden jsou nulové:

$$\alpha_k \boldsymbol{p}_k^T \mathsf{A} \boldsymbol{p}_k = 0.$$

■ A je symetrická pozitivně definitní, takže $p_k^T A p_k > 0$. Tedy $\alpha_k = 0$. \square

■ Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_{\Delta} d^k$.

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraď me za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k}$$

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k} = \mathrm{grad}f(\boldsymbol{x}^{k+1})^T\boldsymbol{d}^k$$

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k} = \mathrm{grad}f(\boldsymbol{x}^{k+1})^T\boldsymbol{d}^k = -(\underbrace{\boldsymbol{r}^{k+1}}_{=-\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1}})^T\boldsymbol{d}^k$$

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k} = \mathrm{grad}f(\boldsymbol{x}^{k+1})^T\boldsymbol{d}^k = -(\underbrace{\boldsymbol{r}^{k+1}}_{=-\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1}})^T\boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{e}^{k+1})^T\mathsf{A}\boldsymbol{d}^k.$$

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k} = \mathrm{grad}f(\boldsymbol{x}^{k+1})^T\boldsymbol{d}^k = -(\underbrace{\boldsymbol{r}^{k+1}}_{=-\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1}})^T\boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{e}^{k+1})^T\mathsf{A}\boldsymbol{d}^k.$$

lacksquare Nyní snadno nalezneme koeficient $lpha_k$

$$(\boldsymbol{e}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^k = 0$$

- Místo n ortogonálních směrů volme n A-ortogonálních směrů $\{d^0, d^1, \dots, d^{n-1}\}$ a pokusme se odvodit iterační metodu ve tvaru $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$.
- Požadavek na ortogonalitu chyby a směru nahraďme za jejich A-ortogonalitu, tzn. $e^{k+1} \perp_A d^k$. Toto nastane v minimu $f(x) = 1/2x^T Ax b^T x$ ve směru d^k :

$$0 = \frac{\mathrm{d}f(\boldsymbol{x}^{k+1})}{\mathrm{d}\boldsymbol{d}^k} = \mathrm{grad}f(\boldsymbol{x}^{k+1})^T\boldsymbol{d}^k = -(\underbrace{\boldsymbol{r}^{k+1}}_{=-\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1}})^T\boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{e}^{k+1})^T\mathsf{A}\boldsymbol{d}^k.$$

lacksquare Nyní snadno nalezneme koeficient $lpha_k$

$$(\boldsymbol{e}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{e}^k + \alpha_k \boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = 0 \Rightarrow \alpha_k = -\frac{(\boldsymbol{e}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{d}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k}$$

Algoritmus nalezne přesné řešení ${\boldsymbol x}$ v nejvýše n krocích.

Algoritmus nalezne přesné řešení ${\boldsymbol x}$ v nejvýše n krocích.

Dk.

Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

Algoritmus nalezne přesné řešení \boldsymbol{x} v nejvýše n krocích.

Dk.

Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

lacksquare Přenásobme $(oldsymbol{d}^k)^T\mathsf{A}, k\in\{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j = \delta_k (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k.$$

Algoritmus nalezne přesné řešení \boldsymbol{x} v nejvýše n krocích.

Dk.

■ Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

lacksquare Přenásobme $(oldsymbol{d}^k)^T\mathsf{A}, k\in\{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j = \delta_k (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k.$$

$$\delta_k = rac{(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{e}^0}{(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^k}$$

Algoritmus nalezne přesné řešení x v nejvýše n krocích.

Dk.

Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

lacksquare Přenásobme $(oldsymbol{d}^k)^T\mathsf{A}, k\in\{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva

$$(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j (oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^j = \delta_k (oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^k.$$

$$\delta_k = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T A \boldsymbol{e}^0}{(\boldsymbol{d}^k)^T A \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T A (\boldsymbol{e}^0 + \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i \boldsymbol{d}^i)}{(\boldsymbol{d}^k)^T A \boldsymbol{d}^k}$$

Algoritmus nalezne přesné řešení x v nejvýše n krocích.

Dk.

Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

lacksquare Přenásobme $(oldsymbol{d}^k)^T\mathsf{A}, k\in\{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva

$$(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j (oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^j = \delta_k (oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^k.$$

$$\delta_k = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^0}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{e}^0 + \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i \boldsymbol{d}^i)}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k}$$

Algoritmus nalezne přesné řešení x v nejvýše n krocích.

Dk.

Vyjádříme e^0 v bázi tvořené A-ortogonálními (tedy nezávislými) vektory $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$:

$$oldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j oldsymbol{d}^j.$$

Přenásobme $(\boldsymbol{d}^k)^T\mathsf{A}, k\in\{0,1,\ldots,n-1\}$ zleva

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^0 = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_j (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j = \delta_k (\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k.$$

$$\delta_k = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^0}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} (\boldsymbol{e}^0 + \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i \boldsymbol{d}^i)}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{e}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k} = -\frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k}.$$

Gradientní iterační metody

Porovnejme

$$lpha_k = rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}} \qquad ext{vs.} \qquad \delta_k = -rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}^k}$$

$$lpha_k = rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}} \qquad ext{vs.} \qquad \delta_k = -rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}^k}$$

■ Vyjádřeme si tedy chybu v *i*-té iteraci jako

$$oldsymbol{e}^i = oldsymbol{e}^0 + \sum_{j=0}^{i-1} lpha_j oldsymbol{d}^j$$

$$lpha_k = rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}} \qquad ext{vs.} \qquad \delta_k = -rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^Tm{A}m{d}^k}$$

■ Vyjádřeme si tedy chybu v *i*-té iteraci jako

$$e^{i} = e^{0} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j} = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_{j} d^{j} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j}$$

$$lpha_k = rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^T\mathbf{A}m{d}} \qquad ext{vs.} \qquad \delta_k = -rac{(m{r}^k)^Tm{d}^k}{(m{d}^k)^T\mathbf{A}m{d}^k}$$

■ Vyjádřeme si tedy chybu v *i*-té iteraci jako

$$e^{i} = e^{0} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j} = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_{j} d^{j} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j} = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_{j} d^{j} - \sum_{j=0}^{i-1} \delta_{j} d^{j}$$

$$\alpha_k = \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{d}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}} \qquad \text{vs.} \qquad \delta_k = -\frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{d}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k}$$

■ Vyjádřeme si tedy chybu v *i*-té iteraci jako

$$e^{i} = e^{0} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j} = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_{j} d^{j} + \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{j} d^{j} = \sum_{j=0}^{n-1} \delta_{j} d^{j} - \sum_{j=0}^{i-1} \delta_{j} d^{j} = \sum_{j=i}^{n-1} \delta_{j} d^{j}.$$

■ V každé iteraci se odstraní jedna složka počáteční chyby e^0 . Po n iteracích je každá složka chyby v bázi $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$ vynulovaná $\Rightarrow e^n = o$.

Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- Předpokládejme, že známe $\{\boldsymbol{d}^0, \boldsymbol{d}^1, \dots, \boldsymbol{d}^k\}$ a hledejme \boldsymbol{d}^{k+1} .

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- lacktriangle Předpokládejme, že známe $\{oldsymbol{d}^0, oldsymbol{d}^1, \dots, oldsymbol{d}^k\}$ a hledejme $oldsymbol{d}^{k+1}.$
- Vyjdeme z vektoru r^{k+1} a pomocí Gramova-Schmidtova procesu jej A-ortogonalizujeme vůči všem předchozím vektorům $\{d^0, d^1, \dots, d^k\}$

$$oldsymbol{d}^{k+1} = oldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} oldsymbol{d}^j$$

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- lacksquare Předpokládejme, že známe $\{oldsymbol{d}^0, oldsymbol{d}^1, \dots, oldsymbol{d}^k\}$ a hledejme $oldsymbol{d}^{k+1}.$
- Vyjdeme z vektoru r^{k+1} a pomocí Gramova-Schmidtova procesu jej A-ortogonalizujeme vůči všem předchozím vektorům $\{d^0, d^1, \dots, d^k\}$

$$oldsymbol{d}^{k+1} = oldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} oldsymbol{d}^j$$

$$(\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{k+1} = (\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} (\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j, \quad i \in \{0,1,\dots,k\}$$

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- lacktriangle Předpokládejme, že známe $\{oldsymbol{d}^0, oldsymbol{d}^1, \dots, oldsymbol{d}^k\}$ a hledejme $oldsymbol{d}^{k+1}.$
- Vyjdeme z vektoru r^{k+1} a pomocí Gramova-Schmidtova procesu jej A-ortogonalizujeme vůči všem předchozím vektorům $\{d^0, d^1, \dots, d^k\}$

$$\boldsymbol{d}^{k+1} = \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k \beta_{k,j} \boldsymbol{d}^j$$

$$(\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{k+1} = (\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} (\boldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j, \quad i \in \{0,1,\dots,k\}$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^{i})^{T} A \boldsymbol{r}^{k+1} - \beta_{k,i} (\boldsymbol{d}^{i})^{T} A \boldsymbol{d}^{i}$$

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- lacktriangle Předpokládejme, že známe $\{oldsymbol{d}^0, oldsymbol{d}^1, \dots, oldsymbol{d}^k\}$ a hledejme $oldsymbol{d}^{k+1}.$
- Vyjdeme z vektoru $m{r}^{k+1}$ a pomocí Gramova-Schmidtova procesu jej A-ortogonalizujeme vůči všem předchozím vektorům $\{m{d}^0, m{d}^1, \dots, m{d}^k\}$

$$oldsymbol{d}^{k+1} = oldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} oldsymbol{d}^j$$

$$(oldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^{k+1} = (oldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} oldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k eta_{k,j} (oldsymbol{d}^i)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^j, \quad i \in \{0,1,\ldots,k\}$$

$$0 = (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1} - \beta_{k,i} (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{i} \Rightarrow \beta_{k,i} = \frac{(\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1}}{(\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{i}}$$

- Zbývá nalézt jednotlivé A-ortogonální směry.
- lacktriangle Předpokládejme, že známe $\{oldsymbol{d}^0, oldsymbol{d}^1, \dots, oldsymbol{d}^k\}$ a hledejme $oldsymbol{d}^{k+1}.$
- Vyjdeme z vektoru r^{k+1} a pomocí Gramova-Schmidtova procesu jej A-ortogonalizujeme vůči všem předchozím vektorům $\{d^0, d^1, \dots, d^k\}$

$$\begin{aligned} \boldsymbol{d}^{k+1} &= \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^{k} \beta_{k,j} \boldsymbol{d}^{j} \\ (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{k+1} &= (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^{k} \beta_{k,j} (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{j}, \quad i \in \{0, 1, \dots, k\} \\ 0 &= (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1} - \beta_{k,i} (\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{i} \Rightarrow \beta_{k,i} = \frac{(\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1}}{(\boldsymbol{d}^{i})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{i}} \\ \Rightarrow \boldsymbol{d}^{k+1} &= \boldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^{k} \frac{(\boldsymbol{d}^{j})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{r}^{k+1}}{(\boldsymbol{d}^{j})^{T} \mathsf{A} \boldsymbol{d}^{j}} \boldsymbol{d}^{j}. \end{aligned}$$

■ Abychom pomocí tohoto vzorce vypočítali nový směr, museli bychom si pamatovat všechny předchozí směry. Ukážeme si nyní, že všechny koeficienty $\beta_{k,j}$ kromě $\beta_{k,k}$ jsou nulové.

Reziduum r^{k+1} je ortogonální k d^0, d^1, \dots, d^k .

Dk.

lacksquare Přenásobme $oldsymbol{r}^{k+1}$ vektory $oldsymbol{d}^i, i \in \{0,1,\ldots,k\}.$

$$(\boldsymbol{d}^i)^T\underbrace{\boldsymbol{r}^{k+1}}_{=-\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1}} = -(\boldsymbol{d}^i)^T\mathsf{A}\boldsymbol{e}^{k+1} = -(\boldsymbol{d}^i)^T\mathsf{A}\sum_{j=k+1}^{n-1}\delta_j\boldsymbol{d}^j = 0,$$

Reziduum r^{k+1} je ortogonální k r^0, r^1, \ldots, r^k .

Dk.

lacksquare Vyjádřeme $oldsymbol{r}^i$ jako

$$oldsymbol{r}^i = oldsymbol{d}^i + \sum_{j=0}^{i-1} eta_{i,j} oldsymbol{d}^j.$$

Pak pro všechna $i \leq k$ platí:

$$(\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^i = (\boldsymbol{r}^{k+1})^T (\boldsymbol{d}^i + \sum_{j=0}^{i-1} \beta_{i,j} \boldsymbol{d}^j) = (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{d}^i + \sum_{j=0}^{i-1} \beta_{i,j} (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{d}^j = 0.$$

Nechť je dána množina reziduí $\{r^i\}_{i=0}^{n-1}$ a sdružených směrů $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$. Potom platí:

$$j < k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j = 0$$

$$j = k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j \neq 0$$

Nechť je dána množina reziduí $\{r^i\}_{i=0}^{n-1}$ a sdružených směrů $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$. Potom platí:

$$j < k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j = 0$$

$$j = k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j \neq 0$$

Důkaz

Pro reziduum platí

$$\mathbf{r}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}\mathbf{x}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}(\mathbf{x}^j + \alpha_j \mathbf{d}^j) = \mathbf{r}^j - \alpha_j \mathsf{A}\mathbf{d}^j$$

Nechť je dána množina reziduí $\{r^i\}_{i=0}^{n-1}$ a sdružených směrů $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$. Potom platí:

$$j < k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j = 0$$

$$j = k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j \neq 0$$

Důkaz

Pro reziduum platí

$$\mathbf{r}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}\mathbf{x}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}(\mathbf{x}^j + \alpha_j \mathbf{d}^j) = \mathbf{r}^j - \alpha_j \mathsf{A}\mathbf{d}^j$$

Odtud

$$\mathsf{A}oldsymbol{d}^j = -rac{1}{lpha_j}(oldsymbol{r}^{j+1}-oldsymbol{r}^j)$$

Nechť je dána množina reziduí $\{r^i\}_{i=0}^{n-1}$ a sdružených směrů $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$. Potom platí:

$$j < k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j = 0$$

$$j = k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j \neq 0$$

Důkaz

Pro reziduum platí

$$\mathbf{r}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}\mathbf{x}^{j+1} = \mathbf{b} - \mathsf{A}(\mathbf{x}^j + \alpha_j \mathbf{d}^j) = \mathbf{r}^j - \alpha_j \mathsf{A}\mathbf{d}^j$$

Odtud

$$\mathsf{A}oldsymbol{d}^j = -rac{1}{lpha_j}(oldsymbol{r}^{j+1}-oldsymbol{r}^j)$$

а

$$(\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^j = (\boldsymbol{r}^{k+1})^T (\frac{1}{\alpha_j} (\boldsymbol{r}^j - \boldsymbol{r}^{j+1})) = \frac{1}{\alpha_j} (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^j - \frac{1}{\alpha_j} (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^{j+1}$$

Nechť je dána množina reziduí $\{r^i\}_{i=0}^{n-1}$ a sdružených směrů $\{d^i\}_{i=0}^{n-1}$. Potom platí:

$$j < k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j = 0$$
$$j = k : (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \mathbf{A} \boldsymbol{d}^j \neq 0$$

Důkaz

Pro reziduum platí

$$\boldsymbol{r}^{j+1} = \boldsymbol{b} - \mathsf{A}\boldsymbol{x}^{j+1} = \boldsymbol{b} - \mathsf{A}(\boldsymbol{x}^j + \alpha_j \boldsymbol{d}^j) = \boldsymbol{r}^j - \alpha_j \mathsf{A}\boldsymbol{d}^j$$

Odtud

$$\mathsf{A}oldsymbol{d}^j = -rac{1}{lpha_j}(oldsymbol{r}^{j+1}-oldsymbol{r}^j)$$

а

$$({m r}^{k+1})^T {\sf A} {m d}^j = ({m r}^{k+1})^T (rac{1}{lpha_j} ({m r}^j - {m r}^{j+1})) = rac{1}{lpha_j} ({m r}^{k+1})^T {m r}^j - rac{1}{lpha_j} ({m r}^{k+1})^T {m r}^{j+1}$$

Pro j < k je tento výraz díky ortogonalitě reziduí nulový. Pro j = k dostaneme

$$(r^{k+1})^T A d^k = \frac{1}{\alpha_k} (r^{k+1})^T r^k - \frac{1}{\alpha_k} (r^{k+1})^T r^{k+1} = -\frac{1}{\alpha_k} (r^{k+1})^T r^{k+1}.$$

Zjistili jsme tedy, že pro $j=0,\ldots,k-1$ jsou čitatelé v sumě

$$oldsymbol{d}^{k+1} = oldsymbol{r}^{k+1} - \sum_{j=0}^k rac{(oldsymbol{d}^j)^T \mathsf{A} oldsymbol{r}^{k+1}}{(oldsymbol{d}^j)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^j} oldsymbol{d}^j.$$

rovni nule.

Předpis se tedy zjednoduší na

$$oldsymbol{d}^{k+1} = oldsymbol{r}^{k+1} - \underbrace{rac{(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{r}^{k+1}}{(oldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} oldsymbol{d}^k}_{=eta_k} oldsymbol{d}^k.$$

Protože všechny ostatní koeficienty v dané sumě jsou nulové, budeme pro jednoduchost psát místo $\beta_{k,k}$ jen β_k .

• Využijme rovnosti A $m{d}^k = rac{1}{lpha_k} (m{r}^k - m{r}^{k+1})$ a upravme čitatele ve výrazu eta_k

$$(\boldsymbol{r}^{k+1})^T A \boldsymbol{d}^k = \frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^{k+1})^T (\boldsymbol{r}^k - \boldsymbol{r}^{k+1}) = -\frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^{k+1}.$$

Využijme rovnosti A $m{d}^k = rac{1}{\alpha_k} (m{r}^k - m{r}^{k+1})$ a upravme čitatele ve výrazu eta_k

$$(r^{k+1})^T A d^k = \frac{1}{\alpha_h} (r^{k+1})^T (r^k - r^{k+1}) = -\frac{1}{\alpha_h} (r^{k+1})^T r^{k+1}.$$

a imenovatele

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{r}^k - \beta_{k-1} \boldsymbol{d}^{k-1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = \frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^k)^T (\boldsymbol{r}^k - \boldsymbol{r}^{k+1}) = \frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k.$$

Využijme rovnosti A $m{d}^k = rac{1}{\alpha_k} (m{r}^k - m{r}^{k+1})$ a upravme čitatele ve výrazu eta_k

$$({m r}^{k+1})^T {\sf A} {m d}^k = rac{1}{lpha_k} ({m r}^{k+1})^T ({m r}^k - {m r}^{k+1}) = -rac{1}{lpha_k} ({m r}^{k+1})^T {m r}^{k+1}.$$

a imenovatele

$$(\boldsymbol{d}^k)^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = (\boldsymbol{r}^k - \beta_{k-1} \boldsymbol{d}^{k-1})^T \mathsf{A} \boldsymbol{d}^k = \frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^k)^T (\boldsymbol{r}^k - \boldsymbol{r}^{k+1}) = \frac{1}{\alpha_k} (\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k.$$

Po dosazení do předpisu pro β_k dostaneme

$$\beta_k = -\frac{(\boldsymbol{r}^{k+1})^T \boldsymbol{r}^{k+1}}{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}$$

Podobně můžeme upravit předpis pro α_k

$$\alpha_k = \frac{(\boldsymbol{d}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T A \boldsymbol{d}^k} = \frac{(\boldsymbol{r}^k)^T \boldsymbol{r}^k}{(\boldsymbol{d}^k)^T A \boldsymbol{d}^k}.$$

function conjuate_gradient(
$$A$$
, b , x^0)
$$d^0 = r^0 = b - Ax^0$$

$$k = 0$$
 while $||r^k||/||r^0|| > \varepsilon$ do
$$\alpha_k = \frac{(r^k)^T r^k}{(d^k)^T A d^k}$$

$$x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$$

$$r^{k+1} = r^k - \alpha_k A r^k$$

$$\beta_k = \frac{(r^{k+1})^T r^{k+1}}{(r^k)^T r^k}$$

$$d^{k+1} = r^{k+1} + \beta_k d^k$$

$$k = k+1$$
 end while

end while

Chybu můžeme odhadnout pomocí vztahů

$$\|e^{k+1}\|_{\mathsf{A}} \leq rac{\kappa(\mathsf{A})-1}{\kappa(\mathsf{A})+1}\|e^k\|_{\mathsf{A}}$$

а

$$\|oldsymbol{e}^k\|_{\mathsf{A}} \leq 2\left(rac{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}-1}{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}+1}
ight)^k \|oldsymbol{e}^0\|_{\mathsf{A}}.$$

Chybu můžeme odhadnout pomocí vztahů

$$\|e^{k+1}\|_{\mathsf{A}} \leq rac{\kappa(\mathsf{A})-1}{\kappa(\mathsf{A})+1}\|e^k\|_{\mathsf{A}}$$

а

$$\|e^k\|_{\mathsf{A}} \leq 2\left(\frac{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}-1}{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}+1}\right)^k \|e^0\|_{\mathsf{A}}.$$

• Můžeme také odhadnout maximální počet iterací nutných k dosažení relativní přesnosti ε (tedy $\|e^k\| < \varepsilon \|e^0\|$):

$$k \le \lceil \frac{1}{2} \sqrt{\kappa(\mathsf{A})} \ln \frac{2}{\varepsilon} \rceil.$$

Chybu můžeme odhadnout pomocí vztahů

$$\|e^{k+1}\|_{\mathsf{A}} \leq rac{\kappa(\mathsf{A})-1}{\kappa(\mathsf{A})+1}\|e^k\|_{\mathsf{A}}$$

а

$$\|e^k\|_{\mathsf{A}} \leq 2\left(rac{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}-1}{\sqrt{\kappa(\mathsf{A})}+1}
ight)^k \|e^0\|_{\mathsf{A}}.$$

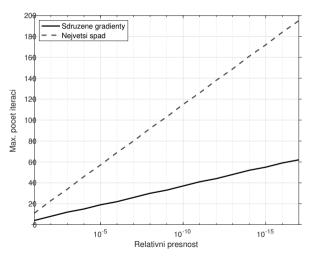
• Můžeme také odhadnout maximální počet iterací nutných k dosažení relativní přesnosti ε (tedy $\|e^k\| \le \varepsilon \|e^0\|$):

$$k \le \lceil \frac{1}{2} \sqrt{\kappa(\mathsf{A})} \ln \frac{2}{\varepsilon} \rceil.$$

Porovnejme to s metodou největšího spádu, pro kterou platí

$$k \leq \lceil \frac{1}{2} \kappa(\mathsf{A}) \ln \frac{1}{\varepsilon} \rceil.$$

■ Porovnejme maximální počet iterací nutných k dosažení dané relativní přesnosti pomocí metody největšího spádu a metody sdružených gradientů.



Na závěr poznamenejme, že metoda sdružených gradientů patří mezi tzv. Krylovovské metody. Tyto metody generují posloupnost Krylovových podprostorů ve tvaru $\mathcal{K}^k(\mathsf{A}, \boldsymbol{b}) = \mathrm{span}\left\{\boldsymbol{b}, \mathsf{A}\boldsymbol{b}, \mathsf{A}^2\boldsymbol{b}, \dots, \mathsf{A}^k\boldsymbol{b}\right\} \text{ a v každé iteraci minimalizují chybu v energetické normě na daném podprostoru, tedy}$

$$oldsymbol{x}^{k+1} = rg \min_{\overline{oldsymbol{x}} \in oldsymbol{x}^0 + \mathcal{K}^k(\mathsf{A}, oldsymbol{r}^0)} \|oldsymbol{x} - \overline{oldsymbol{x}}\|_\mathsf{A},$$

kde $oldsymbol{x}$ je přesné řešení.

lacktriangle Rychlost konvergence iteračních metod závisí na čísle podmíněnosti $\kappa(A)$ matice soustavy.

- Rychlost konvergence iteračních metod závisí na čísle podmíněnosti $\kappa(A)$ matice soustavy.
- Cílem předpodmínění je snížení čísla podmíněnosti soustavy a tedy i počtu iterací potřebných k řešení.

- lacktriangle Rychlost konvergence iteračních metod závisí na čísle podmíněnosti $\kappa(A)$ matice soustavy.
- Cílem předpodmínění je snížení čísla podmíněnosti soustavy a tedy i počtu iterací potřebných k řešení.
- Buď M taková matice, že platí $\kappa(\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}) \ll \kappa(\mathsf{A})$, pak místo původní soustavy

$$Ax = b$$

můžeme řešit předpodmíněnou soustavu

$$\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{M}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

- lacktriangle Rychlost konvergence iteračních metod závisí na čísle podmíněnosti $\kappa(A)$ matice soustavy.
- Cílem předpodmínění je snížení čísla podmíněnosti soustavy a tedy i počtu iterací potřebných k řešení.
- Buď M taková matice, že platí $\kappa(M^{-1}A) \ll \kappa(A)$, pak místo původní soustavy

$$Ax = b$$

můžeme řešit předpodmíněnou soustavu

$$\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{M}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

Matici M nazýváme levým předpodmiňovačem.

■ Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M^{-1} SPD).

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M⁻¹ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- lacktriangle V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M^{-1} SPD).
- Součin $M^{-1}A$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $M^{-1}Ax = M^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M⁻¹ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li v vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak L^Tv je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v})$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M⁻¹ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li v vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak L^Tv je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^Tv) = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}_{=\mathsf{I}}v$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M⁻¹ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li v vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak L^Tv je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}) = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}_{=\mathsf{L}}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M⁻¹ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li v vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak L^Tv je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}) \ = \ \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}_{=\mathsf{I}}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = (\underbrace{\mathsf{L}^T\mathsf{L}^{-T}}_{=\mathsf{I}})\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- $lue{V}$ takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M^{-1} SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li v vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak L^Tv je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}) = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = (\underbrace{\mathsf{L}^T\mathsf{L}^{-T}})\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$
$$= \mathsf{L}^T\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{-1}}_{=\mathsf{M}^{-1}}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- lacksquare V takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M $^{-1}$ SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li \boldsymbol{v} vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak $L^T\boldsymbol{v}$ je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}) = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = (\underbrace{\mathsf{L}^T\mathsf{L}^{-T}})\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$

$$= \mathsf{L}^T\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{-1}}_{=\mathsf{M}^{-1}}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^T\underbrace{\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}}_{=\boldsymbol{\lambda}\boldsymbol{v}}$$

- Je-li A symetrická pozitivně definitní je výhodné použít např. metodu největšího spádu nebo metodu sdružených gradientů.
- $lue{V}$ takovém případě chceme, aby i předpodmiňovač M byl SPD matice (poté je i M^{-1} SPD).
- Součin $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}$ nemusí obecně být SPD matice \Rightarrow na systém $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}x = \mathsf{M}^{-1}b$ nemůžeme použít metodu největšího spádu ani sdružených gradientů.
- Sestavme Choleského rozklad $M = LL^T$ a využijme toho, že $M^{-1}A$ a $L^{-1}AL^{-T}$ mají stejná vlastní čísla (tzn. stejné číslo podmíněnosti)– je-li \boldsymbol{v} vlastní vektor matice $M^{-1}A$ s vlastním číslem λ , pak $L^T\boldsymbol{v}$ je vlastní vektor $L^{-1}AL^{-T}$ se stejným vlastním číslem λ :

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}) = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = (\underbrace{\mathsf{L}^T\mathsf{L}^{-T}})\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}$$
$$= \mathsf{L}^T\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{-1}}_{=\mathsf{M}^{-1}}\mathsf{A}\boldsymbol{v} = \mathsf{L}^T\underbrace{\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{v}}_{=\boldsymbol{\lambda}\boldsymbol{v}} = \boldsymbol{\lambda}\mathsf{L}^T\boldsymbol{v}$$

Přenásobme nyní původní soustavu Ax = b zleva maticí L^{-1} :

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}$$

Přenásobme nyní původní soustavu Ax = b zleva maticí L^{-1} :

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}$$

Abychom zachovali symetrii a pozitivní definitnost, musíme matici A přenásobit L^{-T} zprava.

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{T}}_{=\mathsf{I}}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

Přenásobme nyní původní soustavu Ax = b zleva maticí L^{-1} :

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}$$

Abychom zachovali symetrii a pozitivní definitnost, musíme matici A přenásobit L^{-T} zprava.

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{T}}_{=\mathsf{I}}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

Místo původní soustavy A $m{x}=m{b}$ a místo soustavy $\mathsf{M}^{-1}\mathsf{A}m{x}=\mathsf{M}^{-1}m{b}$ řešme ekvivalentní systém

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{x}) = \mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

■ Přenásobme nyní původní soustavu Ax = b zleva maticí L⁻¹:

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}$$

 \blacksquare Abychom zachovali symetrii a pozitivní definitnost, musíme matici A přenásobit L^{-T} zprava.

$$\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\underbrace{\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{T}}_{=\mathsf{I}}\boldsymbol{x}=\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

lacktriangle Místo původní soustavy A $m{x}=m{b}$ a místo soustavy M $^{-1}$ A $m{x}=\mathsf{M}^{-1}m{b}$ řešme ekvivalentní systém

$$(\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T})(\mathsf{L}^T\boldsymbol{x}) = \mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b}.$$

Zaveďme značení $\hat{A} = L^{-1}AL^{-T}, \hat{x} = L^{T}x, \hat{b} = L^{-1}b$. Soustavu pak můžeme zapsat jako

$$\hat{\mathsf{A}}\hat{x}=\hat{\pmb{b}}.$$
 (1)

- Matice = L⁻¹AL^{-T} je symetrická a pozitivně definitní, k řešení tedy můžeme použít metodu největšího spádu či metodu sdružených gradientů.
- Po nalezení \hat{x} získáme řešení původní soustavy jako $x = \mathsf{L}^{-T}\hat{x}$.

lacksquare Nevýhoda předchozího přístupu – potřebujeme znát rozklad $\mathbf{M} = \mathbf{L}\mathbf{L}^T$.

- Nevýhoda předchozího přístupu potřebujeme znát rozklad $M = LL^T$.
- Vhodnou manipulací s předpisy iteračních metod se této nutnosti zbavíme.

- Nevýhoda předchozího přístupu potřebujeme znát rozklad $M = LL^T$.
- Vhodnou manipulací s předpisy iteračních metod se této nutnosti zbavíme.
- lacktriangle Aplikujme např. předpis Richardsonovy metody na soustavu $\hat{\mathsf{A}}\hat{x}=\hat{\pmb{b}}$:

$$\hat{\boldsymbol{x}}^{k+1} = \hat{\boldsymbol{x}}^k + \omega(\hat{\boldsymbol{b}} - \hat{\mathsf{A}}\hat{\boldsymbol{x}}^k),$$

- Nevýhoda předchozího přístupu potřebujeme znát rozklad $M = LL^T$.
- Vhodnou manipulací s předpisy iteračních metod se této nutnosti zbavíme.
- ullet Aplikujme např. předpis Richardsonovy metody na soustavu $\hat{\mathsf{A}}\hat{m{x}}=\hat{m{b}}$:

$$\hat{\boldsymbol{x}}^{k+1} = \hat{\boldsymbol{x}}^k + \omega(\hat{\boldsymbol{b}} - \hat{\mathsf{A}}\hat{\boldsymbol{x}}^k),$$

Tedy

$$\mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^{k+1} = \mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^k + \omega (\mathsf{L}^{-1} \boldsymbol{b} - \mathsf{L}^{-1} \mathsf{A} \mathsf{L}^{-T} \mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^k).$$

Přenásobme zleva maticí L^{-T} :

$$\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T\boldsymbol{x}^{k+1} = \mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T\boldsymbol{x}^k + \omega(\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{-1}\boldsymbol{b} - \mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^{-1}\mathsf{A}\mathsf{L}^{-T}\mathsf{L}^T\boldsymbol{x}^k).$$

- Nevýhoda předchozího přístupu potřebujeme znát rozklad $M = LL^T$.
- Vhodnou manipulací s předpisy iteračních metod se této nutnosti zbavíme.
- ullet Aplikujme např. předpis Richardsonovy metody na soustavu $\hat{\mathsf{A}}\hat{m{x}}=\hat{m{b}}$:

$$\hat{\boldsymbol{x}}^{k+1} = \hat{\boldsymbol{x}}^k + \omega(\hat{\boldsymbol{b}} - \hat{\mathsf{A}}\hat{\boldsymbol{x}}^k),$$

Tedy

$$\mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^{k+1} = \mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^k + \omega (\mathsf{L}^{-1} \boldsymbol{b} - \mathsf{L}^{-1} \mathsf{A} \mathsf{L}^{-T} \mathsf{L}^T \boldsymbol{x}^k).$$

Přenásobme zleva maticí L^{-T} :

- Jak zvolit M:
 - inverze M by měla aproximovat inverzi A ($M^{-1} \approx A^{-1}$),
 - rešení soustavy s M by mělo být snadné a efektivní,
 - pokud je matice A symetrická a pozitivně definitní, měl by i předpodmiňovač být symetrický pozitivně definitní.

- Jak zvolit M:
 - inverze M by měla aproximovat inverzi A ($M^{-1} \approx A^{-1}$),
 - rešení soustavy s M by mělo být snadné a efektivní,
 - pokud je matice A symetrická a pozitivně definitní, měl by i předpodmiňovač být symetrický pozitivně definitní.
- M = A v takovém případě inverze M aproximuje inverzi A přesně, ale aplikace samotného předpodmínění je stejně náročná jako řešení původní úlohy;
- M = I v tomto případě je sice aplikace předpodmiňovače triviální, nedosáhneme ale žádného zlepšení čísla podmíněnosti (získáme původní nepředpodmíněný algoritmus).

- diagonální předpodmiňovač volíme M = diag A. V tomto případě je výpočet inverze M velmi snadný. Tento předpodmiňovač je efektivní např. pro soustavy s diagonálně dominantní maticí.
- neúplný LU/Choleského rozklad je vhodný pro soustavy s řídkou maticí. Problémem klasického LU/Choleského rozkladu je, že přestože je matice A řídká, mohou být její faktory L, U plné nebo více zaplněné. Princip neúplného LU/Choleského rozkladu je jednoduchý použijeme stejný algoritmus jako u klasického LU/Choleského rozkladu, ale nenulový prvek do matice L nebo U uložíme pouze tehdy, existuje-li nenulový prvek na stejné pozici v rozkládané matici A. Dostaneme neúplné faktory L, Ũ a příslušné předpodmíňovače definujeme jako M = LŨ nebo M = LŨ. Řešit soustavu s M je pak snadné, protože známe její rozklad na součin trojúhelníkových matic a můžeme použít dopřednou a zpětnou substituci.

Děkuji za pozornost

Michal Merta

VŠB – Technická univerzita Ostrava michal.merta@vsb.cz

6. dubna 2023

