



# 第三章 二阶矩过程的均方微积分

- §3.1收敛性与极限定理
- §3.2二阶矩随机变量空间及均方极限
- §3.3随机过程的均方极限与均方连续
- §3.4随机过程的均方导数
- §3.5随机过程的均方积分



#### §3.1收敛性与极限定理

#### 一、分布函数弱收敛

定义3.1.1 对于分布函数列 $\{F_n(x)\}$ ,如果存在单调不降函数F(x),使

$$\lim_{n\to\infty} F_n(x) = F(x)$$
,在 $F(x)$ 的每一连续点成立,称 $F_n(x)$ 弱收敛于 $F(x)$ .

记为
$$F_n(x) \xrightarrow{W} F(x)$$
.

注: 分布函数列的极限函数F(x)是有界非降函数,但不一定是分布函数.

**定理3.1.1连续性定理(列维一克拉美)**正极限定理设分布函数列 $\{F_n(x)\}$  弱收敛于一分布函数F(x),则相应的特征函数列收敛于特征函数,且在t 的任一有限区间内收敛是一致的.

$$F_n(x) \xrightarrow{W} F(x) \Rightarrow \{\varphi_n(t)\} \rightarrow \varphi(t)$$
 一致成立.



**逆极限定理** 设特征函数列 $\{\varphi_n(t)\}$ 收敛于某一函数 $\varphi(t)$ ,且 $\varphi(t)$ 在t=0连续,则相应的分布函数列 $\{F_n(x)\}$ 弱收敛于某一分布函数F(x),而且是F(x)的特征函数。

$$ig\{arphi_n(t)\}$$
  $o arphi(t)$  一在  $t=0$  处连缕  $F_n(x)$   $\stackrel{W}{\longrightarrow} F(x)$ 

连续性定理可用来确定随机变量序列的极限分布.



**Eg.1**: 设随机变量序列 $X_1, X_2, ...$ 相互独立,且 $X_k \sim P(\lambda)(k=1,2,...)$ .

$$(1)$$
求 $Y_n = \sum_{k=1}^n X_k$ 的概率分布;

$$(2)$$
证明: 当 $n \to \infty$ 时,  $Y_n^* = \frac{Y_n - E(Y_n)}{\sqrt{D(Y_n)}}$ 趋于 $N(0,1)$ .

解1) 
$$arphi_k(t)=e^{\lambda(e^{it}-1)}\Rightarrow arphi_{Y_n}(t)=\prod_{k=1}^n arphi_k(t)=e^{n\lambda(e^{it}-1)}$$
 以 $Y_n\sim P(n\lambda)$ ,且 $E(Y_n)=D(Y_n)=n\lambda$ .

#### 2) $Y_n^*$ 的特征函数为

$$arphi_{Y_n^*}\!(t)\!=\!e^{-i\sqrt{n\lambda}t}arphi_{Y_n}\!\!\left(\!rac{t}{\sqrt{n\lambda}}\!
ight)\!\!=\!e^{-i\sqrt{n\lambda}t}e^{-n\lambda}e^{n\lambda\exp\left(irac{t}{\sqrt{n\lambda}}
ight)}$$

$$=e^{-n\lambda}e^{-i\sqrt{n\lambda}\,t}\expigg[n\lambdaigg(1+rac{it}{\sqrt{n\lambda}}-rac{t^2}{2n\lambda}+\cdotsigg)igg]=e^{n\lambdaigg[-rac{t^2}{2n\lambda}+\cdotsigg)igg]}$$

有 $\lim_{n\to\infty} \varphi_{Y_k^*}(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}, \quad t \in R.$ 由连续性定理的逆定理知当 $n \to \infty$ 时, $Y_n^*$ 趋于正态分布.



#### 二、随机变量的收敛性

定义3.1.2 设随机变量序列 $\{X_n\}$ 的分布函数列 $\{F_n(x)\}$ 弱收敛于随机变量X

的分布函数F(x),称 $\{X_n\}$ 依分布收敛(convergence in distribution)于X,记为

$$X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X, \quad ext{ as } \quad n o \infty$$

注: 直观上而言, 依分布收敛只在乎随机变量的分布, 而不在乎他们之间的相互关系。

例:倘若已知 $X_n \stackrel{d}{\longrightarrow} X$ , $X \sim N(0,1)$ ,假设Y = -X。对于任意一个发生的事件,

Y与X的取值正好差了一个负号。

但这并不影响X与Y有相同的累积函数,即 $F_X(z) = F_Y(z)$ 。如此一来, $X_n \stackrel{d}{\to} Y_o$ 因为依分布收敛仅仅在乎分布,而不在乎随机变量值相互之间的关系。



#### **定义3.1.3** 设 $\{X_n\}, n=1,2,...$ 是定义在 $(\Omega, F, P)$ 上的随机变量序列,若对

$$orall arepsilon > 0$$
 ,  $\lim_{n o \infty} P\{|X_n - X| \ge arepsilon\} = 0$  , 或  $\lim_{n o \infty} P\{|X_n - X| < arepsilon\} = 1$  .

称随机变量序列 $\{X_n\}$ 依概率收敛于X,记为

$$\lim_{n\to\infty} X_n = X \quad (p) \quad \text{id} \quad X_n \stackrel{p}{\longrightarrow} X.$$

**注**: 也就是说,当 $^n$  很大的时候,对任意发生的事件, $X_n$  的值和X 的值差不多,即 $|(X_n - X)(\omega)|$  很小。 直观上而言,依概率收敛考虑的是随机变量的值。

#### 以此思路来考察一下依分布收敛与依概率收敛的关系:

如果 $X_n \stackrel{P}{\longrightarrow} X_r$  但对于任何一个与X分布一样的 $Y_r$  但 $P(X=Y) < 1_r$   $X_n \stackrel{P}{\longrightarrow} Y$  —定不成立,因为X与Y 只是分布相同,而值不同。

反之,如果 $X_n \stackrel{P}{\to} X_r$ ,即它们的值都差不多了,那么它们的分布一定也差不多 ,即 $X_n \stackrel{d}{\to} X$ 。因此,依概率收敛比依分布收敛要强,即 $X_n \stackrel{P}{\to} X \Rightarrow X_n \stackrel{d}{\to} X$ 。

**特殊情况**: 但在某种情况下,取值就可以确定分布。即X取某个常数的情况下。此时X的取值和X的分布唯一确定。 即此时会有依分布收敛和依概率收敛等价,即 $X_n \overset{d}{\longrightarrow} c \Leftrightarrow X_n \overset{P}{\longrightarrow} c$ 。



## **定义3.1.4** 设 $\{X_n\}, n = 1, 2, \dots$ 是定义在 $(\Omega, F, P)$ 上的随机变量序列,若

$$E(|X_n|^2) < \infty$$
,且 $\lim_{n \to \infty} E[|X_n - X|^2] = 0$ ,称随机变量序列 $\{X_n\}$ 均方收敛

于
$$X$$
,记为  $\operatorname{l.i.m} X_n = X$ .

注:直观上而言,均方收敛也关注是随机变量的值,但其要求比依概率收敛更加严格。之所以更加严格,是因为概率测度被均方测度所限制,其思想可以近似由Chebyshev不等式看到。

$$P(|X-\mu| \ge \varepsilon) \le \frac{E(X-\mu)^2}{\varepsilon^2}$$
。 因此  $X_n \xrightarrow{\text{l.i.m}} X \Rightarrow X_n \xrightarrow{P} X$ .



**定义3.1.5**: 设 $\{X_n\}, n=1,2,...$ 是定义在 $(\Omega, F, P)$ 上的随机变量序列,若存在一个

随机变量X(可以是常数),使 $P\left\{\lim_{n\to\infty}X_n=X\right\}=1$ 称随机变量序列 $\left\{X_n\right\}$ 以概率为1

收敛于X,或称几乎处处收敛于X,记为

$$X_n \xrightarrow{\mathrm{a.s.}} X$$
. 或  $\lim_{n o \infty} X_n = X$  (a.s.)

**注**: 直观上而言,几乎处处收敛在乎的也是随机变量的值,但其要求也比依概率收敛更加严格。 如果没有接触过实变函数的知识,几乎处处收敛对于连续型随机变量可能比较难以理解。

例: 用离散型随机变量进行直观解释,以避免0测度下的一些问题。

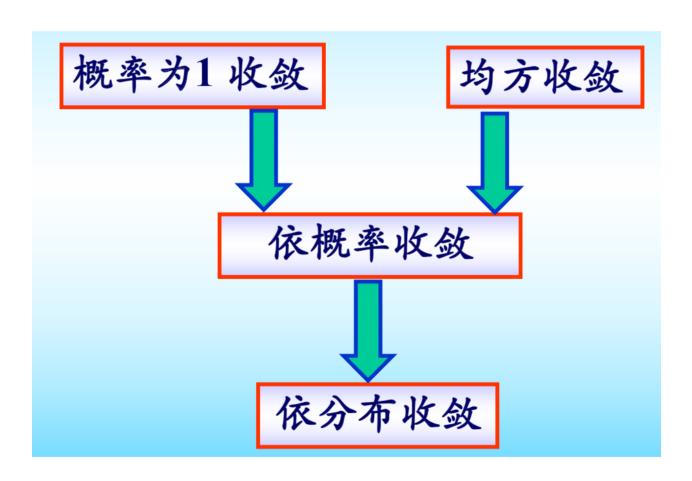
对于 $X_n \sim \text{Ber}(p_n)$ ,即以 $P\{X_n = 1\} = p_n, P\{X_n = 0\} = 1 - p_n$ 的随机变量。

 $X_n \stackrel{p}{\longrightarrow} 1$ : 其依概率收敛到1意味着, $X_n$ 和1的值都差不多,而且随着n越来越大,不相等的概率越来越小。换而言之,出现0的概率越来越小,极限为0。

但几乎处处收敛至1要求,存在N,n > N时, $X_n = 1$ ,即 $X_n$ 和1的值都在n很大时必须相等,即 $X_n$ 取0的概率在某个N后必须为0。前者限制其尾部概率收敛至0,但后者限制尾部概率为0。



## 三、几种收敛性的关系





证明随机变量序列 $\{X_n\}$ 均方收敛于X,则一定依概率收敛于X.

证: 由马尔科夫不等式,对 $\forall \varepsilon > 0$ ,有 $P\{X_n - X \mid \geq \varepsilon\} \leq \frac{E[|X_n - X|^2]}{\varepsilon^2}$ 

从而 
$$\lim_{n \to \infty} P\{X_n - X \mid \geq \varepsilon\} = 0$$
.

#### 四、极限定理

定理4.1.2.切比雪夫(Chebyshev)大数定律 设 $X_k, k=1,2...$ 是相互独立

的随机变量序列,其数学期望和方差都存在,且存在常数C,使得 $D(X_n) < C$ ,

k=1,2,...则对于任意的 $\varepsilon>0$ ,有

$$\lim_{n\to\infty} P\left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} E\left(X_i\right) \right| < \varepsilon \right\} = 1$$



#### **定理**4.1.3 独立同分布大数定律 设 $X_k, k=1,2...$ 是相互独立且同分布的

随机变量序列,且 $E(X_k) = \mu, D(X_k) = \sigma^2, k = 1, 2, ...$ 则 $\{X_k\}, k = 1, 2...$ 服从大数定律,即对任意的 $\varepsilon > 0$ ,有

$$\lim_{n\to\infty} P\left\{\left|\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n X_k - \mu\right| < \varepsilon\right\} = 1$$

#### **定理4.1.4辛钦大数定律** 设 $X_k, k = 1, 2...$ 是相互独立且同分布的随机变量

序列,且 $E(X_k) = \mu, k = 1, 2, ...$ 则 $\{X_k\}, k = 1, 2...$ 服从大数定律,即对任意的

$$\varepsilon > 0$$
,有 
$$\lim_{n \to \infty} P \left\{ \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} X_k - \mu \right| < \varepsilon \right\} = 1$$



# 定理4.1.5贝努里(Bernulli)大数定律 设 $\frac{m}{n}$ 是n次重夏独立试验中事件A发生

的频率, p 是事件 A 在每次试验中发生的概率。则对任意的  $\forall \varepsilon > 0$ , 有

$$\lim_{n\to\infty} P\left\{ \left| \frac{m}{n} - p \right| < \varepsilon \right\} = 1$$

## **定理4.1.6独立同分布中心极限定理** 设 $\{X_k\}, k=1,2...$ 为相互独立,具有相同分

布的随机变量序列,且 $E(X_k) = \mu, D(X_k) = \sigma^2, \text{则}\{X_k\}$ 满足中心极限定理,即有

$$\lim_{n o\infty}\!P\!\left\{\! rac{\displaystyle\sum_{k=1}^n\!X_k-n\mu}{\sqrt{n}\,\sigma}\!\le\!x\!
ight\}\!=\!\Phi(x)$$

其中 $\Phi(x)$ 是标准正态分布N(0,1)的分布函数。



# Appendix



# Cauchy-Schwarz不等式

Let us introduce two real indeterminants [dummy variables]  $\xi$  and  $\eta$  and consider the identity:

$$E\{(X\xi + Y\eta)^2\} = E(X^2)\xi^2 + 2E(XY)\xi\eta + E(Y^2)\eta^2.$$

The right member is a quadratic form in  $(\xi, \eta)$  and it is never negative because the left member is the expectation of a random variable which

does not take negative values. A well-known result in college algebra says that the coefficients of such a quadratic form  $a\xi^2 + 2b\xi\eta + c\eta^2$  must satisfy the inequality  $b^2 \leq ac$ . Hence in the present case

$$E(XY)^2 \le E(X^2)E(Y^2).$$

This is called the Cauchy-Schwarz inequality.