

Klaus Riskær Pedersen

21. marts 2015, Information, Sektion 2 (Moderne Tider), Side 6, 1108 ord, Id: e4ebcb42

»Det er nærmest en garanti for, at jeg gør det rigtige, at alle og enhver afviser det fra begyndelsen«.



— Hvad får dig til at stå offentligt frem, når du på forhånd ved, du får bank? Der er tale om processer, når tanker og ideer lægges ud i det offentlige rum. Hvis man kommer med selvfølgeligheder, er faren begrænset. Hvis man udfordrer tingenes tilstand, er reaktionen næsten altid kritisk. Jeg har ikke nogen erindring om nogensinde at have påbegyndt noget, der er blevet modtaget positivt. Fra mine første dage som kritisk finansanalytiker (Børsinformation), mediebrud (Kanal 2 - nu SBS og Radio Voice), elektronisk realtidsinformation (Tenfore nu Morningstar), presseklip på ny teknologi (nu Infomedia), planer for de Bergske Venstreaviser (nu Berlingske Media), venturekapital og børs 3-noteringer, shareholder value i fastlåste virksomheder (Nilfisk, Chr. Oplagspladser), ny politisk kultur i Venstre (i forbindelse med min EP-kampagne 1989), internet-og telecom disruption (CyberCity nu Telenor), stamcelleopbevaring (CopyGene nu StemCare), virtual music A&R (Tracktesting) og seneste udvikling af augmented reality gaming APP (RonRik). You name it.

Altid har der været noget galt. Forkert set.

For tidligt. For aggressivt. Men faktum er, at der er skabt i tusindvis af arbejdspladser og teknologigennembrud, der har banet vejen for endnu flere og endnu mere succesfulde branchedeltagere. Det er nærmest en garanti for, at jeg gør det rigtige, at alle og enhver afviser det fra begyndelsen.

— Føler du dig sådan ægte troværdig? Ja, i højeste grad. Jeg har bevist, at jeg ikke kun snakker, men også gennemfører, hvad jeg sætter mig for. Og at jeg aldrig har haft medarbejdere og teamdeltagere, der ikke har været glade for at arbejde sammen med mig. Jeg har altid lavet det, som er moralsk forretningsmæssigt holdbart.

Prøv at tænke på alt det, jeg ikke har lavet: trusserederier, spekulation i containere, skatteafskrivningsselskaber, raid på forsyningsleverandører, diamantfup og -fidus,

højrenteudlån, salg af aktier i tomme eller ikke velfunderede forretningsideer. Jeg har kun én gang søsat en virksomhed, som måtte opgives: osteforretningen Den Glade Munk (1994), den trækkes til gengæld frem gang efter gang.

— Hvor stor en del af den danske befolkning, tror du, mistænker dig for kun at stille op til Folketinget for at få en god pension? Ingen som helst, for jeg kan klare mig selv og er helt ligeglad med løn og indkomst.

For mig er det projektet, der tæller: afgørende at kunne forandre det samfund, jeg er en del af. Jeg har rigelig pensionsopsparing i de strukturer, jeg er en del af.

— Burde man ikke kræve ren straffeattest af et kommende folketingsmedlem? Næ. Hvem har sagt, at man skal være puritanist for at være en god politiker. Tror man virkelig, at alle disse selvfede Søren Pind-typer har empati og kan række ud; at de kan forstå, hvordan der er på samfundets absolutte bund, og hvad der bringer mennesker i katastrofale personlige situationer. Det ved jeg alt om. Jeg har levet blandt disse mennesker i fem år, og jeg rækker ud til dem. Det er synd. De skal hjælpes. Og samfundet skal laves om, så det undgås. Tosser kan kun kræve mere straf og hævn. Det gør man ikke, når man selv har følt smerten og nederlaget. Så lærer man at opføre sig ordentligt.

— Hvorfor starter du ikke dit eget parti? Gider ikke.

— Har du følt skam over din erhvervskarriere? Eller er du en uheldig mand, der alene blev fældet af janteloven? Og hvordan har dine bearbejdet du domme? Jeg har provokeret. Og jeg har ikke givet efter. Jeg har fundet, at en konkurs ikke skal forfølge den enkelte i 10 år efter.

Det har jeg så planlagt mig ud af (Riskær Fonden). Det har man efterfølgende kunne vende mod mig grundet fodfejl, men hvor et anstændigt samfund havde sænket paraderne.

Ud fra et helhedssynspunkt var CyberCity-straffesagen uanstændig og et misbrug af straffeloven. Hegel over Schopenhauer.

— Du er flere gange gået konkurs, har siddet i fængsel og er nu blevet forment adgang til Liste Å. Hvordan tackler du disse nederlag? Gennemskuer, hvorfor de opstår, og deres baggrund. Forholder mig til baggrunden.

Retter den del, jeg selv har ansvar for (excessitet i 80'erne, oversmart i 90'erne), men lægger det herefter bag mig. Bærer ikke nag. Ved, at mennesket er svagt, og at de fleste ikke har nogen moral, når det kommer til at pleje særinteresser. Tager smerten, men fokuserer på helheden. Og den næste kamp i stedet.

— Dine udtalelser og handlinger bliver ofte anset for kontroversielle. Er dit moralske kompas er i stykker? Eller er det os andre, der ikke har forstået dig? Ja, I har ikke gidet spille jeres tid på at se på helheder. I har tilladt stigmatisering af mig som borger, uanset at det er indlysende, at det ikke har rimelig baggrund i det, jeg har gennemført og står for. Det burde selvfølgelig have været omvendt: en kritisk presse og offentlighed over for banker, konkursadvokater og korrupte anklagere, der er blevet tilladt i tiår efter tiår at gå efter den samme person. Og på det samme grundlag. Og med samme forvrøvlet fordrejning af virkeligheden. Jeg har lavet fejl. Jeg har sjusket og ikke forstået de farer, der lurede. Jeg har været fokuseret på mine projekter og ikke på papirarbejde og manipulationer, der kunne sikre mig, hvis jeg blev angrebet. Det har mine modstandere været bedre til, og har udviklet til en videnskab (banksektor og finanskriser; Danske Bank-emissioner her og der - Hafnia-sag - ansvarsfraskrivelse i forbindelse med ejendomsværdiberegning i SKAT, skattesnyd hos Lars Løkke osv.).

— Efter store nederlag vender du alligevel tilbage med fuld fart. Hvad driver dig? Kærlighed til livet. Lysten til at forandre.

Viljen til at bevise, at det enkelte menneske skal være stærkere end det system, det er en del af. Drilleri.

— Tænker du aldrig: Måske skulle jeg forsøge at få det bedste ud af resten af mit liv, i fred og ro, væk fra aviser og fjernsyn? Jo, i høj grad. Jeg er også i tvivl i denne omgang. Men jeg kan ikke lade være at gøre det, jeg tror på og finder rigtigt.

— Hvorfor skal vi tage dig mere seriøst end f. eks. Jønke og andre kriminelle, der har afsonet lange fængselsstraffe? Der er forskel på en kriminel personlighed (som f. eks. agger), og at man kan gøres ansvarlig for en - tilsyneladende - ulovlig handling. Det er let at adskille: Kriminelle personer har aldrig afstedkommet noget godt.

— Stiller du op som løsgænger til næste folketingsvalg? Nej. Valglovene er lavet, så man har afmonteret den grundlovsbeskyttede adgang for enkeltpersoner til at søge politisk mandat. Disse love skal laves om igen.

Fakta: Næste uge: Charlotte Rørth

Charlotte Rørth er journalist og forfatter til den opsigtsvækkende bestseller 'Jeg mødte Jesus' om et livsforandrende og meget konkret møde med Jesus.

Anmeldelse og omtale på www.information.dk Send spørgsmål senest tirsdag til ls@information.dk.

- Klaus Riskær Pedersen. Født 1955, bedrageridømt dansk iværksætter og erhvervsmand og tidligere medlem af Europa-Parlamentet for Venstre. Har søgt opstilling til Folketinget for de konservative, socialdemokraterne og senest **Alternativet**, hvorfra han i ugens løb blev ekskluderet. Foto: Thomas Howalt Andersen