

Debat: Når ' fakta' er falske

22. maj 2015, Information, Sektion 1, Side 17 (DEBAT), Jørn Trabjerg Pedersen, Folketingskandidat for **Alternativet** Vestjylland..., 220 ord, Id: e50b10df

Kan man regne med en halv vind? O. k., jeg ved godt, at det ikke er helt sådan, talemåden lyder, men det opsummerer meget godt, hvordan økonomiske beregninger laves og bruges i samfundsdebatten.

Et godt eksempel er tænketanken Kraka's beregninger af omkostningerne ved at indføre en 30-timers arbejdsuge, som **Alternativet** har foreslået. 270 milliarder kroner om året, bang.



Stort og imponerende tal, udbasuneret på alle kanaler mandag morgen. Tænketanken gør selv opmærksom på, at beregningen er forbundet med store usikkerheder.

Der er eksempelvis ikke taget højde for, at der allerede er over 700.000 deltidsansatte i Danmark, at det vil nedsætte sygefraværet, eller at de ekstra arbejdspladser, det giver, sænker udgifterne til dagpenge og kontanthjælp. Ikke desto mindre kommer tallet til at fremstå som en sandhed. Men det er det ikke.

Det er det aldrig, når disse bastante tal slynges ud i æteren.

Faktum er, at den dominerende måde at lave samfundsøkonomiske beregninger på ikke leverer sandheder. De økonomiske modeller, man anvender i eksempelvis ministerierne, sætter groft forsimplede ligninger ind som simulation af virkelighedens meget komplekse, dynamiske processer.

Der findes økonomer, som arbejder videnskabeligt med data fra virkeligheden for at finde modeller, som kan håndtere de komplekse fænomener. Så hvis vi skal forankre vores debatter i virkelighedens verden, er vi nødt til at udfordre de økonomiske teories påståede sandheder.