一亩三分地论坛: 2010 周年刊
《Warald 文摘》+ 一亩三分地众富农编写《致富手册》

http://www.1point3acres.com/bbs

前言

满周岁啦~~~ 一亩三分地论坛成立整整一年了！

地里成长的首批富农们，已经收获了自己的申请果实，并且创作编写自己的致富手册了！！！

~~撒花~~鼓掌~~口哨~~媚眼~~飞吻~~Warald 被臭鸡蛋砸下~~

此次《Warald 文摘》收集了 Warald 到目前为止博客的部分精华内容，分为展望、申请经验、就业、故事会 4 大类。更多更多资料，请看博客全文 http://iamxiaoning1980.spaces.live.com 或 http://www.1point3acres.com

全部致富手册内容为一亩三分地网友原创，坛主 Warald 编译。虽然标题里面注明了专业，但是大部分内容并不是针对特定专业的，其他专业申请也完全可以参考。

地里 58 位富农们精心撰写的致富手册, Warald 感动的老泪纵横~~收录截至到美国时间 5/15，晚于这个时间的手册会收录到一亩三分地将来的汇编。等不及的童鞋请上一亩三分地自行实时察看更新。大力鸣谢参与创作的众位富农们！感谢程度不分先后。你们的经验会帮助 n 多后面的农民！祝 RP 守恒，签证顺利！本次收录了如下 ID 的致富手册和资料（按 ID 字母顺序）：

10thousandyears, Adrienne, andyguo, antonycuichen, AV 君, barret, bunny, cxl, DarkBrain, duanmupeiyi, eleven_liu, elvis_zheng, FlyInSky, formatting, Frances0412, fuweidavid, goenitzming, GreatQQ, Guenevere, iq28, joyce1322, kaiwangc, kanedetiber, Landon, limaoxu, linchenjie81, lindaking2, liwei, michellehyy, mopper, natexu, Penn77, psyence, rice, seriousamlqz, skarter007, skywalker, snitch2006, sunnyyujie, sw8xyx88, swxsls, tiexuelangren, Tracy, Tuki, watercc, wengjn, xiaoyao1107, xusi, yangmiemie0815, yingcheng, yuliang, zach, zhangboupc, zhangxiang, 剑痴, 天堂的摩天轮, 我寄愁心与明月, 独魔圣剑, 蒹葭, 面条主义者.

更难能可贵的是，一亩三分地的农民们积极相应号召，富农拒掉自己不想要的 Offer，中农拒掉自己不想要的 AD 的时候，会来申请版广播，帮助推荐还没等到 offer/ad 的贫农。10fall 年度 4/15 前短短几天，就推给贫农 offer/ad 近 20 人次。三无的贫农们不要错过机会，运气好的话，也许哪个 offer 苹果就会砸到你头上！

为方便大家查询，结尾附上 US News 2010 排名、美国实用地图、和学校、学位缩写。

一亩三分地论坛同期推出首家独创《图文版新生指南》的 2010 年加强完善版，希望对 10fall 飞跃成功的新生们有帮助。

更多北美留学申请，学习，工作，生活资料，请访问主论坛。

祝大家飞跃顺利！

Warald
2010-05-15 于麻省
Warald 的个人 blog：http://www.1point3acres.com 或 http://iamxiaoning1980.spaces.live.com
Warald email: iamxiaoning@gmail.com

众多美文，速速围观。如要转载请标明出处：
http://www.1point3acres.com/bbs
一亩三分地论坛：新人 friendly 的北美|留学.申请+工作.生活论坛
涵盖从准备申请到落地生根的每个步骤
欢迎来开辟属于你自己的一亩三分地！

目录

前言 1
目录 2
Warald 文摘《申请预测和回顾》 5
[研究报告] 2009 近年来中国大陆学子赴美留学申请形势分析与总结 5
[研究报告] 2010 年度更新：申请形势回顾与总结 7
[申请形势预测] 影响 2010Fall 入学申请的几点因素 9
[申请形势预测] 影响 2010 年入学申请的因素 — 一点更新 10
[申请形式预测] 美国金融危机，经济萧条会影响申请吗？ 11
Warald 文摘《申请经验》 13
[申请经验谈] 如何综合评估自己的背景 - 申请中各个因素作用的分析 13
[申请经验谈] 留学美国申请，如何定位 16
[申请经验谈] 如何跟美国教授套瓷 17
[申请经验谈] 电话面试总结和经验点滴 18
[申请经验谈] 应该申请硕士还是博士？选择自费还是依靠全额奖学金？ 21
[申请经验谈] 读硕士应该选作 thesis 22
[申请经验谈] 继续谈一下 credit based vs thesis based Master 23
[申请经验谈] 拿了美国的本科/硕士学位之后申请博士的几个话题 23
[申请经验谈] 读了硕士再申请，是否能省读博士的时间？ 25
[申请经验谈] 别被老板忽悠 — 说说导师的承诺是否可信 26
[申请经验谈] 应该选择保研还是出国 27
[申请经验谈] 是否应该在国内先读研在申请出国？ 27
[申请经验谈] Computer Science 如何选校? 28
[申请经验谈] 关于选校，说说夜校和技校的问题 29
[申请经验谈] offer 发放过程的三种类型 30
[申请经验谈] 同一个系的 offer/ad 为什么来得有早有晚 30
[申请经验谈] 申请同样的学校,为什么有人有 offer,你却没有? 31
[申请经验谈] offer 雨什么时候来？offer 几月份多？ 31
[申请经验谈] 如何选择 research advisor？导师有哪些类型？ 32
[三拍之一] “不是说 gre 不重要吗？”“不是说托福过线就够了吗？”“不是说研究生 gpa 不重要吗” — 批批某些说法 33
[三拍之二] 你在美国的亲戚没啥用，靠不住！帮不上你申请的忙！ 34
[申请经验谈] 10G-11 月考试(GRE, TOEFL)是否来得及?录取过程是什么样子？ 35
[申请经验谈] 说说两个人双飞，一起申请 offer 36
[申请经验谈] 申请到底需不需要考 gre sub? 37
[申请经验谈] 越来越多的美国 master 也申请 phd 全奖 38
[申请经验谈] 奖学金的 renewal 39
[申请经验谈] 申请结果不理想，是应该接受，还是再申请一年？ 39
[申请经验谈] 说几个我知道的不靠谱的老师 40
[申请大家谈] 军校学生能申请美国吗？ 41
[申请经验谈] IBT 多少分够用？口语太低有影响吗？---关于用 IBT 申请 TA 的分析和预测 42
[申请经验谈] IBT 分数不够到底是否可以申请 43
[申请经验谈] 美国博士要读几年才能毕业 44
[申请经验谈] 专升本能申请美国硕士博士吗？ 44
[申请经验谈] 选校申请的时候没必要考虑犯罪率 45
[申请经验谈] 硕士/博士中途退学申请怎么办 45
[申请经验谈] 美国经济状况与留学申请 46
[申请经验谈] 谈谈自费留学，学校该如何选择的问题 46
[申请经验谈] 关于选择学校 47
[申请经验谈] 浅谈三类申请以及 TOP249 排名的问题 48
[申请经验谈] 讲讲来美国后转学转专业的问题 49
[申请经验谈] 谈一下读 master 的转校转专业问题 51
[申请经验谈] 公共健康学院(School of Public health) 生物统计专业(Biostatistics) 申请简谈 51
[申请经验谈] 计算机专业申请之网络安全篇 53
[申请经验谈] IS/MIS 管理信息系统申请经验简谈 54
[申请经验谈] 计算机专业申请之软件工程申请概述 55
[申请经验谈] 简谈一下文科类专业的全奖申请 56
[申请经验谈] 谈谈我知道的中介内幕 56
[申请经验谈] 杂谈 58
[申请经验谈] 你问我答 61
[申请经验谈] 到底什么是牛推荐？ 62

[申请经验谈] rejection 变 offer，admission/ad 转 offer 62
[申请经验谈] 注意了！美国公立大学学费未必便宜！ 63
[申请经验谈] 补充一下自费留学的费用开支 64
[申请经验谈] 每年有多少外国人在美国获得博士学位？ 65
[申请经验谈] University of Central Florida(UCF)几乎把统计 statistics 等几个系干掉 65
[申请经验谈] 什么是科研，什么样的人适合做科研做学术 66
[申请经验谈] 批一下双录取，有条件录取，条件式录取，conditional admission 66

Warald 文摘《就业谈》 68

[如何在美国找工作] 序 68
[如何在美国找工作] 充分利用 CPT/OPT 69
[美国就业谈] 读了博士 phd 有什么出路？ 70
[美国就业谈] 关于找工作做技术做管理的一组典型问答-说说一些人的想法 71
[美国就业谈] 为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题 （全文） 72
[美国就业谈] 对《为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题》的一些补充说明 75
[美国就业谈] 到底是因为学校牛，还是因为学生牛？ 76
[美国就业谈] 说说影响硕士们就业的其他因素 76
[美国就业谈] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述 77
[美国就业谈] 学什么专业能挣大钱 - 兼评一些专业就业情况 79
[美国就业谈] 学什么专业能挣大钱（续） — 美国律师就业形势其实并不好 80
[美国就业谈] 简谈制药行业+生物统计的就业出路 81
[美国就业谈] 理性认识现在的就业形势和留学前景 83
[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（上） 84
[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（中） 85
[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（下） 87
[EECS 申请与就业专辑] 之 EE/ECE 各个方向就业浅谈 87
[美国就业谈] Boston/Massachusetts 周围 CS 学校及就业点评 89
[美国就业谈] 贫嘴两句 cs 的就业 90
[美国就业谈] Technology 行业，ee 和 cs 就业的区别 91
[美国就业谈] Technology 行业开始复苏 91
[美国就业谈] 再谈现在经济萧条时期的就业 92
[美国就业谈] 戏谈男生在美国找工作被歧视虐待的问题 93
[美国就业谈] Warald warning: 2 年之内尽量不要沾金融行业 93
[美国就业谈] 金融行业开始复苏：美国 10 家大银行被允许提前还钱了 94
[美国就业谈] 国内博士+美国博士后和美国博士+博士后的讨论 94
[美国就业谈] 律师也丢工作 95
[美国就业谈] 要在学术界混，必须得是牛校毕业的吗？ 96
[美国就业谈] PhD 毕业后去更好学校做老师的例子 96

Warald 文摘《故事会》 97

[故事会] 在美国做教授：说说我知道的一个生物统计 AP 97
[故事会] 国内医学本科，在美国做医生 98
[故事会] 一个川大机械专业（ME）的老兄转专业改行 IT 的奋斗历史 99
[故事会] Quant 人生一从奥赛种子选手到金融工程金融行业 100
[故事会] 从核物理到石油公司的 supply chain management（供应链管理） 101

众富农编写《致富手册》EE/BME/CE/ECE/CS/ MIS 类 102

【MIS】【10fall】【yangmiemie0815】咩咩对申请的一点思考 102
【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（一）——CS top school 点评 103
【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（二）——残酷申请纲领 104
【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（三）——萝卜和坑的问题 105
【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（四）——剑走偏锋 106
【CS】【10fall】【elvis_zheng】elvis_zheng 的申请总结 序、说明 108
【CS】【10fall】【独魔圣剑】给非牛的事无巨细万言书——独魔的流水账式申请总结 109
【CS】【10fall】【seriousamlqz】申请总结 114
【CS】【10fall】【xiaoyao1107】小妖的 10FALL-CS 申请 -- GRE.GRE.GRE 114
【CS】【10fall】【FlyInSky】我的 10Fall 之路 115
【CS】【10fall】【xusi】xusi 的申请总结 117
【CS】【10fall】【剑痴】从 Rutgers 了~附选校纠结全过程 118
【CS】【10fall】【cxl】低 GPA 的 10-fall 申请 119
【CS】【10fall】【limaoxu】不能算申请的申请总结 119
【CS】【10fall】【zhangboupc】回报论坛：关于自费 CS MS 的一些问题 121
【CS】【09fall】【andyguo】cs 09fall 申请小小小小总结 122
【CS】【09fall】【zhangxiang】我的 09Fall CS 申请经验 123

【CS】【09fall】【DarkBrain】简单谈谈申请 124
【CS】【09fall】【watercc】谈一些申请 CS MS 的选校体会 124
【CS】【09fall】【skywalker】我的 09FallCS 全奖申请总结 125
【CS】【09fall】【剑痴】留学申请，Gatech 的美国教授如是说 125
【CS】【09fall】【yuliang】自己翻译的 CMU 教授写的《Applying to PhD Programming in Computer Science》 126
【EE】【10fall】【zach】Zach 申请总结 II——我的申请篇 132
【EE】【10fall】【zach】Zach 申请总结 III——Zach 谈申请 134
【EE】【10fall】【wengjn】wengjn 的申请总结---全靠套磁了 138
【EE】【10fall】【10thousandyears】又到一年收获时 139
【EE】【10fall】【antonycuichen】普通学校非牛的申请总结 142
【EE】【10fall】【tiexuelangren】申请总结 144
【EE】【10fall】【linchenjie81】申请总结 陶瓷很重要 145
【EE】【10fall】【Frances0412】Frances 的留学申请之（1）关于留学的准备及规划 146
【EE】【10fall】【yingcheng】yingcheng 的申请总结 149
【EE】【10fall】【yingcheng】大叔闺女的面经总结[USC EE PhD + Oxford] 152
【BME】【10fall】【天堂的摩天轮】三年毕业之非主流申请 154
【BME】【09fall】【rice】rice 仓促的生物技术专业留学申请 155
【EE】【09fall】【AV 君】军校申请的一点体会 155
【EE】【09fall】【fuweidavid】EE ANALOG IC DESIGN 方向申请总结 156
【EE】【09fall】【Guenevere】To10 Fall 闲谈+鼓励 EE 157
【EE】【09fall】【formatting】非牛人非牛校申请总结 158
众富农编写《致富手册》统计 / 生统 / 金数 / 金工 / 应数 / 数学 / IE / OR 类 161
【统计】【10fall】【duanmupeiyi】端木的申请感言 — 羽悠鹭汀 161
【统计】【10fall】【duanmupeiyi】端木的申请总结 — 厚积薄发 162
【统计】【10fall】【joyce1322】joyce 的 2010 统计 master 申请总结帖 163
【统计】【10fall】【sw8xyx88】2010fall 统计/生统 申请总结【完整版】 164
【金工】【10fall】【barret】普通大学工科申请金融工程经验 166
【IE/OR】【09fall】【swxsls】申请总结＋迟到面经 169
【生统】【09fall】【Tuki】09fall，UCLA 生物系转生物统计 phd 全奖 171
【数学教育】【10fall】【Adrienne】数学本科申数学教育 172
【数学】【09fall】【liwei】介绍几个本科非牛校申请名校全奖的例子 174
【商科】【09fall】【蒹葭】B-school Master 09fall 申请总结 with 10 amendments 175
【精算】【09fall】【liwei】介绍几个申请精算(actuary/actuarial science)硕士的例子 175
众富农编写《致富手册》其他专业 177
【其他】【10fall】【kaiwangc】套磁 实际版 177
【生物】【10fall】【kanedetiber】生物 PHD 的申请总结 177
【化学】【10fall】【eleven_liu】非牛人（绝对的非牛人）申请总结 182
【化学】【09fall】【goenitzming】化学非牛人的申请 184
【材料】【09fall】【iq28】材料科学与工程本科申请无机薄膜太阳能电池 184
【材料】【09fall】【iq28】杂谈 187
【MSE】【10fall】【bunny】PhD@MSE 非牛申请总结~ 188
【MSE】【10fall】【snitch2006】snitch2006 的迷糊申请 188
【MSE】【09fall】【mopper】mse 申请总结 189
【建筑】【09fall】【Penn77】77 华工-UPenn 申请总结 建筑学硕士 190
【文科】【09fall】【Tracy】文科（教育心理学）09fall 申请经验总结 192
【ME】【09fall】【natexu】机械工程 ME，UArizona 193
【MHRIR】【09fall】【michellehyy】09Fall 申请感想 UIUC MHRIR 人力资源管理 AD 194
【冷门专业】【07fall】【GreatQQ】GreatQQ 的飞跃总结--非牛校冷门专业申请经验谈 195
【环境工程】【09fall】【skarter007】一个英语衰人的出国奋斗史，一个许三多式人物的奋斗史 199
【英国申请】【其他】【我寄愁心与明月】发一篇关于英国牛剑，帝国的（原创）虽非美国，但有一定借鉴价值 204
【英国申请】【10fall】【面条主义者】英国 30 所大学 PhD.网申和奖学金信息 204
【化工】【其他】【Landon】长篇精彩论述：谈谈如何提升专业背景以及发高档次论文 205
申请信息收集 208
扫盲贴: 学位 -- zz 208
扫盲贴: 学校缩写 zz 208
去美国选地点 新手实用地图 3 张 (by lindaking2, sunnyyujie) 210
US News 2010 排名: EE 212
US News 2010 排名: CS(含子方向) 213
US News 2010 排名: 数学 214
US News 2010 排名: 统计 / 生统 (首次被排名) 216

Warald 文摘《申请预测和回顾》

[研究报告] 2009 近年来中国大陆学子赴美留学申请形势分析与总结
Jun 13th, 2009

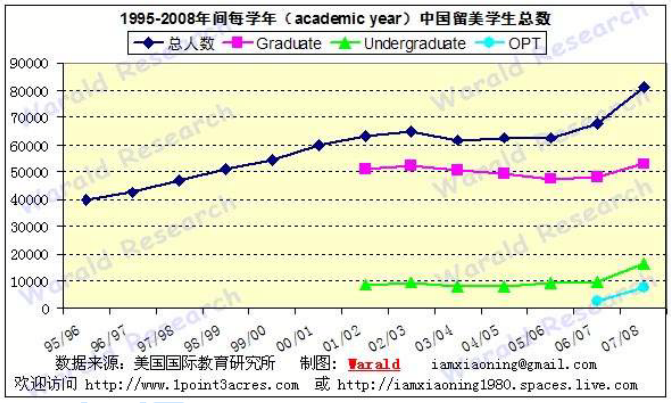
申请的时候，大家最关心的话题，包括如下几个：
1）美国研究生的录取比例：每年从中国申请去美国留学的一共有多少人？他们里面最终多少被录取，拿到了 offer/ad?
2）申请人背景：每年申请人里面多少是本科生，多少是研究生，多少是国外教育背景申请？
3）录取总人次：美国大学的研究生院每年给中国学生一共发放多少人次的录取？（注意，“人次”跟“人数”不一样，因为有的人可能被多个学校录取，但是最终只能选择一个地方读书）

可惜这些数据没有人能提供。我只能退而求其次，看看我手头能找到的数据告诉我们一个什么样的故事。我参考了如下几个网站提供的数据：
1）美国国土安全部
2）美国国际教育研究所
3）美国研究生院委员会
4）中国国家统计局
5）Offerrain

文章中我会综合数据分析，不一一说明数据来源了。还是因为条件有限，我在分析数据上用了一些推导，我会说明推导的理由。

先定义好几个基本的概念：
1）学年（academic year）：从前一年（比如 05 年）秋季学期开始计算，到第二年（也就是 06 年）秋季学期开始之前结束。某个学年的数据，在这个学年末或者下一学年初才能获得；
2）Offer：录取+全额奖学金（tuition waiver plus monthly stipend）；
3）AD：单纯的录取，完全没有或者小部分奖学金；

《一》近年来中国留美学生数目



总人数包括：研究生、本科生和其他类学生。其他类学生包括 OPT 期间的学生，Associate degree（相当于国内的 3 年大专），其他注册上课但是不拿 degree 的学生，语言学校学生等。从 06-07 学年开始， OPT 才被单独算出来，因此数据只有两年的，之前的没有。其他类学生所占比例较小，人数也基本平稳，只在 06-07 学年，突然出现较大规模（10.6%）的增长。鉴于国内申请人都是 degree student，而且我们关心的 opt 类已经被分离出来，所以我没有统计其他类学生数目变化。

变化趋势明显跟近年来形势吻合：

1）03 年之前，赴美留学持续升温，中国学生总数在直线上升；
2）01 年 IT 行业大崩溃，美国经济萧条，进而影响奖学金数量（这个时期中国学生主要靠全奖出国），同时加上签证难拿，赴美留学新生人数开始减少，经过 2 年积累，03 年留学生总人数首次下滑。
3）从 03-04 到 05-06 的三个学年尽管人数逐年略减，但是大体保持在 62000 人左右；
4）06 年开始，随着美国签证政策大幅度放松，美国经济的强劲复苏，以及国内扩招造成的影响开始显现，和自费留学的逐渐兴起，留学美国再度热起来

我认为非常重要的一条结论是，从 01-02 学年到 07-08 学年的 7 年间，美国高校在读中国研究生数目变化不大。最小值是 05-06 学年，47562 人；最大值是 07-08 学年，53057 人，7 年间总人数在 5000 上下加减 3000（6%）左右的小范围内变化。这可以说明，美国高校研究生院在这段时间招收的中国学生数目整体稳定，并没有随着本世纪初开始的中国高校大扩招而招收更多中国学生。同时也应该注意，07-08 年度在美中国留学生总数较前一学年，增长了 10%左右，是这 7 年间最大的涨幅。08-09 学年的数据今年下半年应该会出来，相信届时对于美国高校整体招生趋势，我们会得到更多的信息。

图中也可以看出，07-08 学年，赴美读本科生的人数在出现了高达 40%的大幅度增长；申请 opt 的中国学生总数从 2573 人增长到了 7707，涨幅为惊人的 200%，这个也与当时比较红火的就业形式有关（更多关于 opt 和就业的信息，可以到一亩三分地 bbs 里参考我写的《如何在美国找工作》系列文章）。

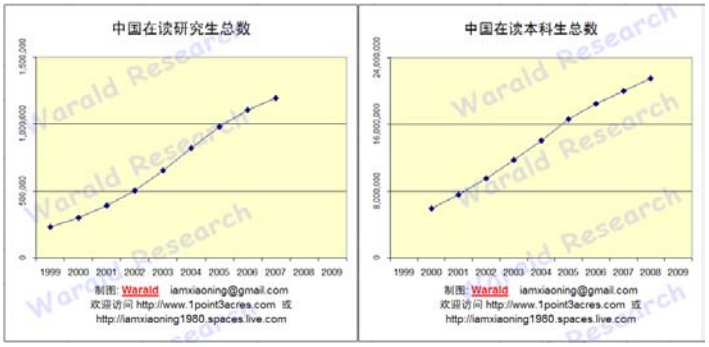
总的来说，图中所包括的 7 年里，在美留学的中国学生总数上升，但是研究生人数变化不太大；同时研究生所占比例在下降，本科生比例大幅度上升。

《二》申请难度分析

比较申请难度的理想方法是对比一个比例：（最终成功赴美留学人数/实际申请赴美留学人数）的历年变化。很不幸，尽管我找到了分子在一些年度的值，但是分母的数据不可能获得。这是因为：1）美国没有哪个系统全面纪录实际申请的中国人数；2）就算有这样的系统，鉴于申请的一些特点，也会是很不准确的。

我只能退而求其次，用（中国留美学生总数/中国高校学生总数）的年度变化来大体衡量申请难度。国内大学 4 年，研究生三年；美国的研究生从 1 年制的硕士，到念了 6-7 年毕业的博士都有，主体人群应该是 2 年的硕士和 5 年的博士。这样看来，国内国外学生群体平均在校时间应该比较接近，都在 3.5-4 年之间，也具有可比较性。

下面是中国国家统计局撰写的《2008 中国统计年鉴》 中提供的应届本硕毕业生人数。注意，研究生 2008 年和 2009 年度毕业生总人数没有给出，表中数据是我根据这两届研究生入学人数推算的（研究生最终获得学位的比例从 2003 年的 86.4%一路提升到 2007 年的 95.6%，2008 和 2009 年比例我按照等同于 2007 年计算的）。



从 01-02 学年到 07-08 学年的 7 年间，中国高校本硕在读学生数目从 800 万人增长 1.65 倍至 2120 万人。

这些年来，尤其是近几年，选择申请留学美国的人数在上涨，这点已经是共识；但是图 1 中数据表明，这 7 年间美国研究生院招收中国学生数目稳定在 50000 左右，可见申请整体趋势是一年比一年难了。

《三》今年申请结果分析

申请结果的数据就更加缺乏了，比较之后，我不得不选择 offerrain 的数据。offerrain 网站总体 trend 很明显，09 年大家报告的 offer/ad 数量只有 08 年的一半左右。

必须指出，offer 雨的数据非常不全不准确，下面是几个原因：
1）Offerrain 网站上仅有 08 和 09 年度申请结果数据，07 年度只有一个看不出任何数值的分布图，更早的数据则没有；
2）offerrain 统计中国主要 bbs 上报告的 offer+ad。问题是有些人拿了 offer/ad 也不报告到 bbs 上。根据我对手头数据的推算，最近两年赴美新生的数目大概在 15000-20000 之间，但是 offerrain 统计的 offer+ad 最高值也不到 700 个，可见数据不完整到什么地步。我只能假定相邻两年报 offer 的人的比例大体恒定，来分析变化趋势；
3）有的人在多个 bbs 上重复报 offer。我不知道 offerrain 的工作人员是否清除冗余数据（if so, how?），因为这个过程的复杂性，我觉得这方面工作很可能作的很不完善；
4）offerrain 的 offer 数据只到 3/21 号，严重不全。很明显，有一批 offer 是在 4 月初到 4 月中给的，更晚时候的也有。我不理解为什么 offerrain 不更新到至少 4/15 左右，gter/taisha 上面的总结就包括 4 月份的；
5）可能前面有人报了俄亥俄州立大学的 offer 被统计进来，然后拒绝了这个 offer，系里迅速给了第二个人，又被报了一遍。这种情况无法解决。

尽管 offerrain 的数据不完全不准确，但是这个是目前最全最好的数据。鉴于我们的目的是了解趋势，而不是获得绝对数值，所以通过两年的对比，相信仍然可以让我们对于申请形势的恶化得到很直观的了解。此外，这个统计也不分 offer 和 ad，而是混在一起。根据网上信息反馈来看，offer 比例下降的比 ad 厉害的多，因为经费紧张的美国高校更希望国际学生自己交学费而不是倚靠数目骤减的奖学金，所以 offer 数量的下降，可能更严重。

《四》可能影响今后几年申请形势的因素

我认为至少包括以下几点：
1）无论今后国内招生政策如何变化，后面至少会有连续 3 年中国高校应届毕业生数目持续增长，巨大的就业压力下，应该会有更多的人选择留学充电增强自身实力；
2）美国高校招收的中国硕士/博士生数目在本世纪的前 7 年保持平稳，在目前美国国内严峻的就业形势下，不知道今后几年是否会继续如此还是选择不计后果的赚取自费生学费；
3）从 07 年秋季开始，国内大量高中生毕业后来美国读本科，他们当中念废了的人会有很多，但是也会有一批很优秀的申请 2011 年的研究生入学，这也意味着，从 2011 年开始，无论是 offer 还是 ad，海外本科兵团都会对大陆申请人造成巨大冲击；
4）如果今后几年美国经济不能迅速恢复，大批留美硕士生毕业后会继续申请全奖读博士，海外本硕两大兵团一起，会大量夺取大陆学生申请奖学金的机会；
5）经济形势会影响美国高校经费，也会影响招生政策，尤其是奖学金发放；
6）目前的自费生大多希望能在美国获得一定的工作经验。如果美国经济恢复缓慢，不能提供比较多的就业机会，那么以后赴美留学可能出现降温现象，同时中国人有可能更理智看留学，量力而行，而不是像现在有些人一样，倾家荡产自费，毕业后如果在美国找不到工作就血本无归。

Warald 需要尤其要提醒打算靠全额奖学金出国的同学，只要有可能，尽量把握住 2010 年入学这次机会，确保一次成功。如果美国经济没有明显改善，同时加上海外本硕兵团的强力冲击，2011 年入学的奖学金申请有可能会创纪录的艰难。其实，就算 2011 年美国经济能够复苏到一定程度，算算这几年积攒的美国海外兵团，要拿奖学金，今后肯定也是一年比一年难。

最后，只要能找到相关数据，我会每年度都对美国申请/留学形势进行类似分析，敬请持续关注我的 blog。关于 2010 年秋季入学的初步分析、预测和对策，我也会在 6-7 月推出。

[UPDATE]offerrain 网站对 09 年的数据进行了重新整理和分析，offer/AD 在 4 月初突然增多，这样 09 年入学比 08 年大概减少了 37-38%。

[研究报告] 2010 年度更新：申请形势回顾与总结

May 15th, 2010

2009 年，Warald 开创先河，首先推出《[研究报告] 近年来中国大陆学子赴美留学申请形势分析与总结》一文，用翔实的数据和理性的分析，研究了近年来大陆学子的申请趋势（见本文摘第一篇）。

今年这篇总结，是在去年文章基础上的更新。

《一》2010 申请综述

风雨飘摇又一年。

申请 2010 年入学的莘莘学子，是在全球经济低迷、09 年申请遭受重创的情况下，鼓起勇气奋起拼搏的；2010 年度的美国留学申请，在很大程度上，也是是 2009 年年度惨淡申请形势的延续。

美国经济已经从金融行业的崩溃中复苏，开始好转，但是很多州政府依然面临大幅度财政经费削减，这也导致众多学校尤其是公立高校经费紧张，个别高校比如 UIUC、University of Virginia 的财政形势甚至比去年更差。从国内 bbs 到国外的 gradcafe、testmagic，都有不少人苦苦打听某个系是否给了奖学金，为什么 offer 这么少。

同时，中国国内申请赴美留学的热潮并没有受经济危机的影响，申请人数持续增多，据美国权威机构统计，2010 年，来自中国大陆的申请数目增长与去年相比，增长接近 20%。根据 Warald 的观察，即使是申请硕士录取自费留学，有些以往来者不拒大量发录取信的学校，因为申请人太多，今年也开始给越来越多的 rejection。

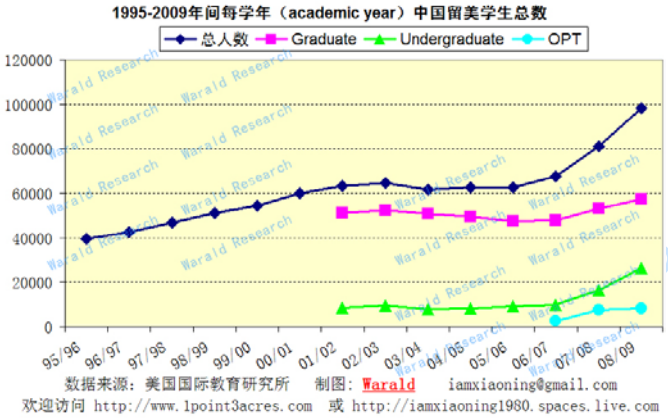
申请压力不仅仅来自是外部的，随着赴海外尤其是美国接受本科教育的海外兵团开始崭露头角，今年的申请，大陆兵团和海外兵团已经开始直接碰撞，比如香港科技大学，二三月份，就有多个同学在 bbs 上汇报 MIT 等名校的全奖；根据 Warald 掌握的信息，无论是美国综合性大学(University)还是文理学院(LAC)，都有优秀的大陆学子拿到了 Stanford EECS 等顶级名校热门专业的全奖。海外兵团凭借着特殊的优势和雄厚的实力，从 2010 年申请开始，已经正式成为申请中一支不可忽略的力量；这个趋势，会如同我在 2009 年预测的一样，在 2011 年也将更加明显。

《二》留美学生总数

最新数据显示：这几年来，中国学子赴美留学的热情持续升温。

从下面的图中也可以看出：

1） 留美研究生总人数持续上升，但是增长幅度在过去的两年里大体稳定；
2） 留美本科生总人数增长迅速，从 2008 年度的 16469 人增长到 2009 年度的 26229，短短一年之间，涨幅接近万人；
3） 本科生和研究生加在一起，07-08 学年入学总人数增长 13404 人，而 08-09 学年则骤增 17108 人，留美大陆学子总数也逼近 10 万。
4） OPT 申请人数在 08-09 学年和 07-08 学年基本持平。



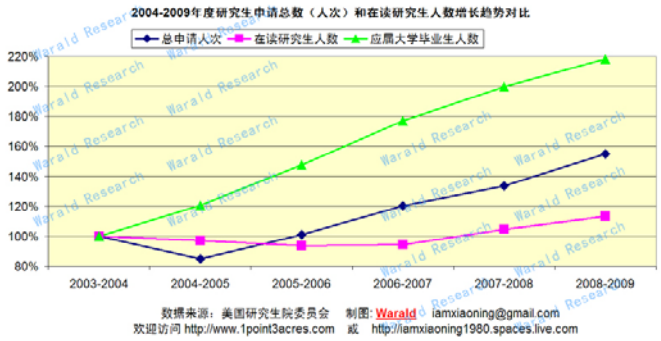
07-08 学年，中国留美学生总人数的增长点来自于自费硕士生，他们很不幸的赶上了美国经济的最低谷时期，在 08-09 学年申请 opt 找工作。入学人数骤增但是 opt 申请数目持平，再考虑到 opt 就业政策规定，很多 07-08 学年入学的硕士生，最后应该是要么被迫以各种方式留在学校里保持身份，要么就业无望只能直接回国。

《三》美国研究生申请总数

大洋彼岸，08 年暑假开始的经济大萧条并没有降低国人飞越重洋的热潮。据美国权威机构统计， 2009 年美国研究生入学，来自中国的申请总数比 2008 年增长 14%，而今年则比去年增长 19%，可见中国学子赴美留学的步伐不但没有减慢，而是加快了。

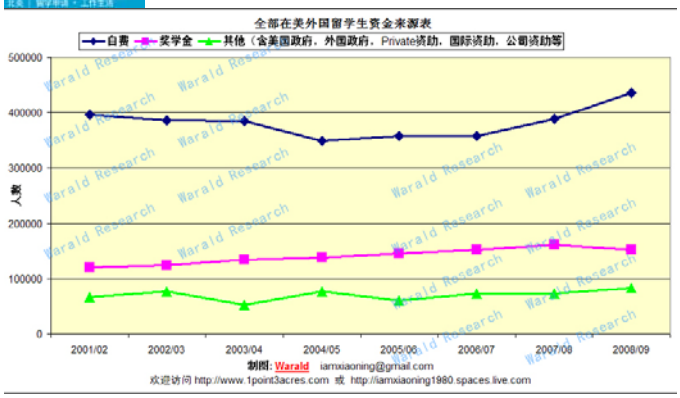
下面这个图可以给我们更多信息：

1） 从 03-04 学年开始，中国应届大学毕业生人数稳步上升（未考虑应届硕士毕业生人数是因为后者跟本科不是一个数量级的，而且数据不全）；
2） 经历 04-05 学年的低谷之后，来自中国的美国研究生申请总数也在稳步上升，大体与国内应届大学毕业生形势匹配；
3） 在美中国学生总数自 2006 年开始，数目也以类似比例上升；



《四》奖学金与自费留学趋势

这几年来申请的一个趋势，就是自费越来越流行，奖学金申请越来越难，下图中的数据就是证明。



我手头只有在美全部外国留学生资金来源表，并没有针对中国学生的单独图表，不过考虑到中国学生大规模申请奖学金也有超过 10 几年的历史了，早进入平稳期了，所以这个来源表也可以说明问题。

2007-2008 学年入学申请，美国高校发给外国学生的奖学金数目达到顶峰：世界各地，总共有 16000 多人获得美国高校的资助；而 2008-2009 学年，在经历了多年连续增长之后，该数目首次下跌到 15000 多；2009 学年之后的奖学金数据目前还没有，但是去年和今年惨淡的申请形势已经可以说明下滑趋势，我会在新数据出来之后，更新在我的 blog。

与之形成鲜明对比的，是自费留学的迅猛增长：2007-2008 学年，美国高校与前一年相比，多招收 30000 名自费生；2008-2009 年度，又多招收 47000 余人。考虑到当时正好是金融危机发生之前、美国经济形势到达顶峰，国际学生愿意花钱来美国受教育、寻找就业机会，美国高校也在红火的就业形势下对国际学生敞开了大门。即使很简单的按照一个国际学生 2 万美元学费来计算，美国高校多招收 47000 人，就意味着多赚 1 亿美元进帐，而 08-09 年度，美国高校在提供给 15 万国际学生奖学金的同时，也从超过 50 万自费国际学生身上挣到了钱。

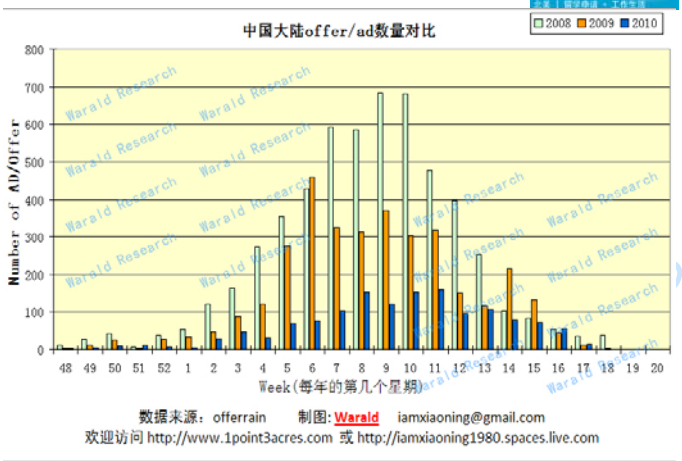
Warald 非常感兴趣，在萧条的经济形势下，美国高校整体上是否依然对自费生门户大开，不顾恶劣的就业环境继续大规模招生。准确答案，也只能等到后面有了更多数据才能知道。

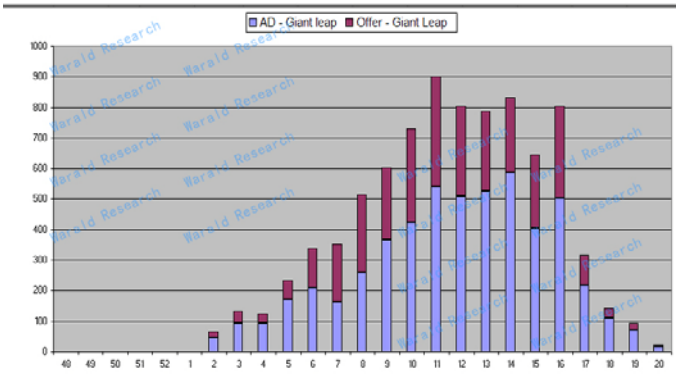
《五》10Fall 申请结果

与去年的研究报告类似，Warald 依然引用 offerrain 的 offer/ad 统计数字，不过今年的统计结果有些让我看不懂。

下面第一幅图是过去三年的 offerrain offer/ad 汇总。如果说 10fall offer 数目比 09fall 更少一些，我完全理解，但是图中统计结果表明，今年 4 月初之前，offer/ad 数目不到 09 年申请的一半，不到 08 年申请的三分之一，加起来算总数，跌幅也很惊人。不知道真实结果就是如此，还是 offerrain 今年统计结果严重不全，期待最终数据能被更新。

相比之下，giantleap 统计数据集更大，我也加到这篇报告里供大家参考。不过，根据我的初步分析，giantleap 数据里，重复统计现象非常明显，有待进一步解决。





也许用理性的思维看待目前的形势和预测明年，我们得不出太多乐观的结论，我们只能祈祷却无力改变形势，但是路在脚下，路是人走出来的，我们可以认真做好申请工作的每一步，踏踏实实的朝着自己的目标努力。

天道酬勤。有志者，事竟成。也希望这本一亩三分地的致富手册能助你一臂之力。

2011 年度申请形势预测、美国经济与就业信息、以及更多研究报告，我会陆续持续推出，敬请关注我的 blog!

[申请形势预测] 影响 2010Fall 入学申请的几点因素

Jul 4th, 2009

10fall 的入学也许 too early to predict，但是我觉得一些能明显影响结果的因素已经呈现出来，尤其是奖学金申请的形势现在可以说已经逐渐明朗了。

《一》政府的 stimulus package

有些人 09 年上半年一听说美国总统批准了救市计划（即 ARRA，American Recovery and Renewal Act），政府给了教育行业一笔非常大的资助（救济金），很兴奋，琢磨着这么多钱发下去，10fall 应该会比 09fall 多不少 offer 吧？

答案应该是一个 big NO。

美国国家资助是给公立(public)学校的，私立(private)学校的没份；以前经济好的时候，私立大学校友们挣钱多捐钱也多，现在富翁们身价大缩水，没多少人有余粮救济母校，所以私立学校的缺口，基本得靠提高学费和节省开支来补充。因为私立太贵了而且学费涨幅更大，所以选择读公立学校的美国人越来越多了，反过来也会影响私立学校的招生，私立学校的日子似乎比公立更不好过。for example，哈佛大学是最有钱的私立学校之一，在变相的要求 500 个职工提前退休之外，这个月要裁员 275 人。

国家资助的重点现在也非常清楚了，是保证孩子们，尤其是穷人家的孩子们能上学。钱主要用在大学之前的教育（尤其是儿童早期教育上），以及加强计算机、网络和其他的一些学校基础设施建设。分配给大学的钱不是很多，而且主要用在抑制学费增长上。

国家资助是用在下面两年的。每个州拿到的教育类资助数目不同，州政府如何分配这笔钱的计划也不相同。我不可能把美国那么多个州全分析一遍，我重点分析了 massachusetts(MA)的情况。

MA 大约拿到了 20 亿美元，324 million 也就是 16.2%给了公立大学，听上去不少，但是主要作用仅仅是让公立大学系统今年秋天不用按照原计划每人涨$1500 学费。MA 公立大学里规模最大是 UMass Amherst 分校，09-10 学年 budget 本来缺少$46 million，拿到了政府救济资金以后，还缺$10 million，只好院系经费削减 2.3%，行政机构经费削减 4%。没了政府的钱救济，UMass Amherst 要进行大规模裁员，而且原计划包括裁掉很多 teaching assistants；有了救济，小规模削减开支，估计还是有职位要被裁掉的。

MA 的经济在美国算是好的，失业率比全国平均值好像低了超过 1 个百分点，MA 大学很多，但是公立所占比例不大，分粥的僧少，按理说应该算是情况比较好的州了。

这样看来，Obama 政府资助的确是阻止了 10fall 奖学金发放彻底坠入深渊，但是私立公立加起来，我认为 10fall 奖学金数量最多跟 09fall 持平，我觉得小幅度减少的可能性更大一些。

最近美国各个州政府在忙着做下面年度的财政预算，48 个州加起来有 1660 亿美元的缺口，是近年来的最高值，比 2009 年度（缺口 1110 亿）还要悲惨。根据权威机构的计算，ARRA 只是解决了州政府 40%的财政问题而已。

负面的典型当然是加州了，失业率在美国名列前茅，州政府快要破产了。UC 系统前段时间在讨论要所有老师降薪 8%，non-core Staff 裁员，2009 年秋季开始学费涨 9.3%，2011 年入学的本科新生减少 6%；佛罗里达，另一个高失业率的州，明年州立大学学费预期会增长 15%；加利福尼亚州并不孤单，据说有好几个州也可能面临破产。

《二》美国本土中国硕士兵团的冲击

最近几年来美国自费读硕士的浪潮这么大，现在国内国外就业率又都这么低，不难想像，有很多大陆学生会在读完硕士之后，选择继续读博士。家里的钱读硕士期间花了很多甚至是花光了，全奖就成了必须的。08 年底经济恶化，很多人措手不及，没有作好 09fall 的申请；现在经济低迷，毕业后能找到工作最好，但是申请一下博士全奖作个 backup 是肯定的。我最近就收到了一些这样的信。

美国兵团的优势很明显，尽管 GPA4.0 很不容易，但是 GPA3.5 遍地都是；能力不差，学习又用功的人，拿 3.7-3.8 应该没问题；人在美国，如果周围有合适的学校/老师，可以去当面套瓷，尤其是申请自己系，优势明显；也许你可以拿到系里老师的牛推，比如老师当年 phd 从牛校毕业，现在在 50 名的学校做 professor，他给你一个强力推荐，尤其是推荐给他当年的导师，也许你就青云直上去牛校了；有些美国老师也喜欢招接受过美国学校培养的硕士，因为对他们的教育质量、英语口语和适应美国学习生活的能力更放心。

Warald http://iamxiaoning1980.spaces.live.com 前段时间在朋友家吃饭遇到一个 University of Connecticut 的老师，当年就是先来美国一个 100 左右的学校，master 毕业后去 Harvard 读的 PhD。

海外兵团也有自己的问题。以前常说”人在美国，所以怎么怎么样”，似乎 everything 都很容易，但是现在“人在美国”的可就多了去了，有些学校一堆的中国自费硕士生，这个优势已经大大减少。有美国学位未必就意味着你一定比国内申请人更牛。海外硕士兵团申请的问题，我最近也会写个专门的帖子单独谈。

缓解这批人冲击的唯一转机，就是 09 年底到 10 年初经济复苏非常快，就业率大幅度提高，这些人放弃 phd offer，但是看上去不太可能。我前面写的近年来中国大陆学子赴美留学申请形势分析与总结的文章里，也提到了 11 年秋季入学开始，会出现大量海外本科兵团参战，根据我的了解，10fall 也应该有一些，一亩三分地 http://www.1point3acres.com bbs 里就有留美中国本科生出现。

《三》更多的美国人学习 IT 类专业

以 CS 为例子。在 dot-com 泡沫破灭之后，学习计算机的美国人数目大减，他们的兴趣都转移到金融行业去了。现在金融行业垮了，回过头来看，IT 行业反而算是相对好的，IT 行业工资比较高，outsource 也没前几年估计的那么厉害，美国本土的职位还是有很多的，所以美国人又重新回来学计算机科学。 2008 年秋季入学，Carnegie Mellon University 招 130 个本科新生，收到了 2,600 份申请，申请人数就已经比前一年度上涨了 11%；金融行业跨掉之后，回头来学 science and technology 专业的学生就更多了。

尽管我们更关心研究生的入学和就业，但是美国人逐渐转回理工科的影响不会仅仅只体现在本科入学申请上。中国人可以不管本科学什么专业，自费读 1-2 年 CS 硕士就可以转行作 IT，美国人也照样可以。

现在美国大学生就业跟中国大学生一样惨。2007 年，64%的美国本科生毕业后选择找工作，就业率为 51%；今年是 59%的应届毕业生去找，就业率不到 20%。同时，选择读 graduate school 的毕业生学生人数比例从 2008 年的 24%涨到约在 27%。今年这 39%想就业但是找不到工作的，应该也会有些人跟下一届毕业生一起申请 10 年读硕士。

历史上，经济萧条时期，躲在学校读书的人都会增多，因为读书可以更新技能和知识，否则就失业在家，等着知识老化/遗忘，同时如果个人经历中出现几年的断层，将来找工作也会有公司介意，认为你可能跟不上新技术新知识。更多的美国人读信息技术类专业的研究生，也意味着此类专业申请竞争的加剧。

《四》美国高校的招生政策

招生政策对于 admission 的发放影响尤其巨大。

经济红火的时候，学生出钱到学校读 master，迅速毕业，迅速就业，学校在吹嘘毕业生就业率的同时，也可以乐滋滋的数钱，有些学校不以盈利为目的，但是钱多了好办事可以促进学校发展，给 ad 也会很慷慨。经费削减，学校有财政压力，如果继续招很多国际学生自费，可以赚到钱，但是就业率低会反过来影响学校的声誉，算是饮鸩止渴；员工裁减，学校可用的人力资源更紧张，再加上毕业生很难找到工作，按理说，这个时候应该减少招生。

我觉得 10fall 继续发很多 ad 的学校和减少招生的学校都会有的，看各个学校的领导怎么做决定了。

我个人更愿意相信名校会做的更好一些，比如说 CMU 的 MISM，09fall 给的 ad 数目比前几年已经减少了很多，就业压力这么大，制造出一堆找不到工作的学生，会砸学校招牌的；我也相信，有些处于水深火热之中的学校，无论名气大小，会继续发放大量的 admission 给国际学生，来解决财政上的问题。声誉在生存面前，不算什么；眼下先能活下去再说，声誉是以后的事情。家里非常有米的同学，10fall 也还是应该有机会去好学校自费镀金。

最后，有些学校 admission 给的是多了，但是这些 admission 本来都应该是全奖的，比如说 Purdue（普渡大学）计算机系 09fall 给了很多 PhD admission，这个并不意味着他们要进行大规模括招，只不过是没钱了，以前本来应该给全奖的，改成发个 ad 了事。

09 年下半年，我也会把美国的经济和教育界动态继续更新我的 blog。

[申请形势预测] 影响 2010 年入学申请的因素 — 一点更新

Oct 8th, 2009

暑假时候写了个《影响 2010Fall 入学申请的几点因素》的文章，现在可以添加一点新东西了，而且是好消息

简单点说，美国的救市计划 ARRA 里面提供了一些基金（funding），老师们可以申请，用来养 RA。暑假末就听说了有学校计算机系的老师们牵头拿了 300 万美元；最近还陆续听说其他几个学校(Purdue，Indiana，UPitts etc)拿到了，而且大多是些百万以上级别的。

美国现在到处都没钱，就是政府能开足马力印钞票，所以最近老师们写 proposal 申请 ARRA 很积极，据说 ARRA 里面有的 funding，收到的申请远远超过一千份，最后只有二三十个能被选中 — 听上去，老师们申请 funding 就跟咱们穷学生申请 offer 似的，都是几十个位置，上千匹大狼小狼们来争抢阿，不过老师们不会到处群发陶瓷信来骚扰 funding 分配的工作人员

最近我也在选择学校，所以顺便简单研究了一下。钱主要在三个领域，health care，IT infrastructure，renewable energy。

貌似声势最大的领域，是 health care IT，说通俗点，就是美国想降低医疗保险领域的 cost，主要手段之一，就是把目前的医疗系统全部升级，弄成电子化系统，这项工作需要 medical science 和 IT 两方面结合，工作量巨多，机会巨多，钱当然也巨多。申请这种 funding 很 popular 的组合，是 cs 的老师和 medical school 的一起合作，打着 health care IT 的旗号来申请 funding。

拿 cs 的作例子：这种系统肯定是 network based 吧，所以玩网络的跳出来说，我们要弄先进的 wireless sensor network 来实时监测人的健康状态；学数据库的接着说，没错，wireless sensor 收集上来的 data，我们用 data stream management system 来管理；data mining 的也不甘落后，这么多 data，没我们给你挖据一下，光靠你那点大脑那对小眼，能从 raw data 里看出个啥；visualization/image processing 立刻跟上，想要看好看清楚，给我们点钱作研究，我们把 data 给你 visualize 了；software engineering 当然也不甘心啊，归根结底，软件系统得设计好了，对吧？有很多软件工程的 research issue 要解决。最后连 EE 作电路作硬件的也跳出来说，没有没强大的硬件支持，你们这个空前庞大的系统能跑起来吗？能满足需求吗？给点钱，我们从电路到超级计算机，都给你捣鼓捣鼓。

于是乎，ARRA 的钱带动了群狼振振有词的来抢肉了。

不过我不清楚这块肉有多大。有新闻报道说光是 health IT 这一项，总共可能有 190 亿美元 — 也别太兴奋了，这 190 亿中的绝大部分肯定不是转换为 RA 跑到穷学生手里的。

以我前面说的 3 百万的 funding 为例子，乍一听钱很多，实际上，是 5 年的数目，所以一年只有 60 万，申请 funding 的人有 4 个计算机系的老师和一个医学院的，为了方便分析，就算平分好了，给了 cs 的有 48 万，一个老师 12 万(实际上未必是平均分，如果要买昂贵仪器，也会花一些钱)。然后美国学校也要雁过拔毛，要扣下一部分钱，因为老师用了学校的资源作科研，这个比例因学校政策而异，好几年前有个老师跟我说，他的 funding 被学校扣掉了 1/3，自己能支配的也就是 2/3，现在据说很多学校扣除超过 40%；同时，老师也得考虑是否该拿部分钱给自己发上一两个月的工资，还有大家开会的 travel expenses，etc etc，精打细算，最后可能也就够养最多两个学生。

估计医学院的老师是要养 post doc 的，所以综合起来一看，300 万 USD，最后无非是创造了最多 8 个 CS 的 RA position。一方面，8 个也不少了；另一方面，并不是每个学校都有老师可以拿到 ARRA 支持的 funding 的，或者说大部分老师拿不到 — 跟申请 grad school 的 offer

是一个道理。而且，cs 的科研总体来说很省钱，没有太多仪器/实验物品的消耗，我的计算也没考虑购买硬件的问题，如果分配到其他领域或者其他事情上的钱增多，RA 数目就会减少。

再一个，这些钱并不是每一个专业都有的，很多专业没有；同时，今年就业率是历史最低点，美国这里憋着一堆找不到工作的硕士也跟在老师们后面等着分肉吃。我最近就听某个 08fall 自费到名校读硕士的人说，和导师两个人一起睁眼盼望着 ARRA 的 funding 明年能批下来，导师已经答应了，来了钱，就给他。

总的来说，我觉得这个 ARRA 的 funding 肯定会成为少数人的转机或者说生机，明年上半年也应该会有一些好消息，不过不要指望整体形势会因此一派大好，这些钱可以起到雪中送炭的作用，但是很难扭转乾坤。
前段时间加州大学整个系统的学校（包括伯克利和 UCLA）同时出现数千名教职人员与学生一起罢工、罢课的校园示威行动，抗议经费削减引发的各种问题。看过一个报道，文科这种重灾区的一个老师（来自 UC Irvine）说，2008 年 7/1 以前，学院里有 80 个 supporting staff(职工)，一年以后，只剩下 67 个，而且下面还要再裁掉 26 个，这样只剩下 41 个也就是裁员一半。

加州大学系统是负面的典型代表，可能比较极端，但是有问题的学校多了去了，不是 ARRA 分点 reseach funding 就能大体解决的。

[申请形式预测] 美国金融危机，经济萧条会影响申请吗？
Oct 10th, 2008

这个文章，我创作与 2008 年 10 月，当时金融危机刚开始，我做了一些预测。保留这片文章在这个文摘里，是因为里面的内容和道理依然成立。

今年是个灾年。

今年申请的同学，大地震毒奶粉空前的金融大风暴全赶上了。若干年后回头看，很多人都要感慨今年的故事出奇的多。

今年申请的同学，也要面临着前所未有的压力。压力是多方面的，内因是申请人数的增长，尤其是自费生的暴增，自费的人未必能抢了你的 offer，但是美国学校容纳学生数目有限，而且自费生将来也肯定要来抢你的饭碗；外因就是该死的金融风波，席卷全球，美国学校财政压力也大增。

大家现在最关心的问题是，金融行业的大崩溃，是否会影响明年的申请？

《一》金融行业对美国学校有什么影响？影响大吗？

美国很少有人或者行业能摆脱金融风波的影响，连老 Warald 我这种不玩股票的平民，用来养老的 401K，前面一个月也蒸发了接近 20%，幸亏我年轻，没存多少钱，否则岂不是要嚎啕大哭啊~~~

懂点 financial planning 的同学都知道，正确理财的方法之一就是要 diversify，换句话说，就是股票买一点，存款存一点，任何其他的挣钱方式都分配一点，这样子，鸡蛋不会全打破在一个篮子里。美国学校当然有理财高手，肯定不会把钱全存在银行里，所以也或多或少有一部分资金被直接或者间接投到金融公司或股票市场里。这部分鸡蛋拿不回来了，因此，美国学校都跟着亏钱，

当然，财政压力还有其他的原因比如说各种基金和社会捐款也减少。至于亏了多少，财政紧张到什么地步，就要看各自的资金管理情况了。前段时间，Boston University 校长宣布学校暂时停止招聘新的教职员工，停止一切未开始的建筑工程；bbs 上也有人问到了某 Industrial & System Engineering 系因为学校缺钱马上要关门了。不可否认，这次风波肯定要影响某些理财不善的学校，如果出现个别亏空到无法维持而破产的学校，毫不惊奇 —— 几千号学校全没事反而倒奇怪了。

受影响最大的是公立学校。据说美国现在有 31 个州财财政赤字，需要联邦政府帮助，赤字最厉害的当然是是石挖信鸽领导下的 california，赤字到了 220 多亿。下面很明显，美国各个州里拨给教育系统的钱肯定要 cut cut cut~~~ 很多人的梦中情州，sunny California 的 offer 肯定也更少更难拿。少数牛公立学校比如 Berkley，UMich Ann Arbor 应该比较有钱，但是教育经费被削减，绝大多数公立学校就只好累紧裤腰带过日子。

私立学校自谋资金自负盈亏，资金的主要来源是学费和校友捐款。到底受多大冲击，就要看各个学校陷在金融坑里有多深了。

其实几个月以前，教育界的风向是很好的。近些年，美国的某些高校攒了很多钱，尤其是少数私立学校的钱多的没地方花。最近的风向是以 Stanford 为首，Harvard 等学校紧跟，许诺学生们不用贷款上学，而是只要被录取，如果家庭收入不到一定标准，全免学费，上大学不交学费（说的是本科，研究生的情况我不了解，但是中国学生免费上 stanford/harvard 听上去 too good to be true ）。有的学校开了头，其他兜里有钱的学校就得跟上去，否则好学生都被免学费这个大红苹果给引诱去了。

《二》金融行业对我的申请有什么影响？影响大吗？

Section 1: 如果你得靠奖学金生存的话

众所周知，做为新生，奖学金的主要来源就是 Teaching Assistantship，新生当然有些牛人能直接拿到 RA，但是除非是科研比较牛的好学校，否则 TA 一般比 RA 多不少。Fellowship 就更稀少了。TA 是公款，如果学校没钱了，收紧一下开支少给点 offer 是正常的。

我不认为 offer 总数目会大大减少。一方面，找学生做 TA 其实是 cheap solution，肯定比 professor 们更便宜，如果我是校长，我甚至会裁掉学校部分层次相对低的职工（staff, not professor），改用学生打工代替，这样可以节省开支；另一方面，学校的任务是培养学生，而不是在金融/股票市场里挣钱，所以应该不会陷的太深，资金应该可以支撑过去。而且理论上讲，论重要性，students > professors > staff members。

当然，也应该看到，学校的奖学金发放重点肯定是老生优先。PhD 要读 5 年，假设系里一共有 100 个全奖，每个年级的学生平均分 20 个，学校如果 offer 总数减少 5 个，也就是从 100 变成 95，数目上没有太大变化，但是这 5 个名额应该基本靠减少给新生的 offer 来实现，对新生来说，就是 offer 从 20 个变成了 15 个，减少 25%；如果有老生赖着不毕业，继续第 6 年念博士，给新生的奖学金就要进一步减少，假设 20 个老生中有 5 个继续占用名额，那么新生的奖学金又要减少 5 个，从 20 变成 10 个，就是 50%的减少了。

Section 2: 如果你自费

很多同学肯定要问，美国学校缺钱，是不是就会多招国际学生收学费赚钱？多招自费生肯定会缓解经济压力，我相信有的学校缺钱缺急眼了，也许会这样做，但是从长远来说，经济不好，学生工作也相对难找，如果为了学费而扩招的太狠，就业率大大下滑，过不了两年，名声就砸了。眼前的财政压力和长远的声誉之间，看各个学校如何选择了。
即使没有金融风暴，美国大学招收的自费生数目也是在上升的。金钱的诱惑挡不住啊。

此外，值得一提的是，经济形式不好，美国人也会重新杀回学校躲着充电。01-02 年 IT bubble burst，很多人丢掉工作以后就是先回学校继续读书，至于后来读 law school 的人太多而导致今天律师就业也不好，就是另一个 story 了，有兴趣的，可以看我的另一篇文章《[美国职业谈] 学什么专业能挣大钱（续） — 美国律师就业形势其实并不好》

《三》我该如何制定申请策略？
很简单，原来打算做什么就继续做什么。外界的因素不是你能操纵的，走到了申请这一步半途而废也不值得。安心做申请，申请的时候不要太冒险，保底的学校好好选择。

我以前有篇文章 http://iamxiaoning1980.spaces.li … 1CD654BEC!389.entry 也说了，其实经济萧条在其次，最大的冲击来自于大量自费生的涌入。美国 offer 减少 20%，admission 多发 20%，都不如一大堆自费生突然蜂拥而上来的厉害。看看 bbs，自费都快成主流了。

至于这次经济会萧条到什么地步，金融行业和房地产市场何时触底 ，09Fall 的申请最终难度如何，那是尘归尘，土归土之后，拿杯清茶或者咖啡，慢慢品味的事情了。。。

Warald 文摘《申请经验》

[申请经验谈] 如何综合评估自己的背景 – 申请中各个因素作用的分析

Jul 8th, 2008

开头说明：这个帖子算是个老帖子，很遗憾，尽管我觉得写得很深入透彻，但是根本没红火起来。倒是我其他的讲陶瓷，讲转学这种侧重部分而不是整体的东西，反而很多人叫好。也许大家都喜欢这种一击致命，剑走偏封的东西，而不是更重要的整体。窃以为，倒也符合很多人急功近利的心理。

6 月的 GRE 成绩出来了，有人欢喜有人愁，下面几个星期的焦点话题，估计是询问分数是否够用，该如何定位，XX 是否对申请有用，是否可以用什么强项弥补什么弱项了。

申请像是打扑克，GPA/G/T/PS/Resume/Paper 等就是一张张的牌。手里牌的好坏固然会严重影响结果，打牌人的技艺也非常重要。满手好牌很难得，到手的牌无法改变，你只能利用好每一张牌赢取最好的结果。
我去年写了一篇定位的文章《留学美国申请，如何定位》，里面对申请人按照背景进行了分类讨论。这篇文章则谈一下我对申请中各项因素作用的看法。

这篇文章把一些常见因素单独讨论。需要提醒的是，尽管单项优秀的确可以让你的申请看上去很突出，但是美国老师在评审你的申请的时候，往往要考虑综合因素，何况很少有人可以某个单项出色到”惊艳”的程度。有些 gpa 优秀的同学，g/t 成绩也可能不错，因为学有余力，所以还有精力做科研，学习认真的人很有可能作申请也很认真，最后拿到 offer，很难说是哪个单项因素起的作用。

有的专业竞争不激烈甚至比较冷门，老师也许不是很计较，只要看上去差不多，就很可能会有 offer。但是现在是个专业都有越来越多的人申请，老师们也会越来越挑剔。早些年大家都说数理化冷门，容易申请，不管多烂的背景，没听说过谁拿不到 offer。现在这些专业也有不少人申请，只是相对于热门专业容易一些罢了。

还有，无论道理上该如何如何，现实中总有例外。比如说个别老师也许就是喜欢中国名校的学生，无论 gpa 多烂，都认定了比非名校的学生好，或者无论是多么垃圾的论文，都比没有论文好。但是除非你恰好知道某个老师的喜好，否则在分析背景准备申请的时候，还是应该清晰的认识自己，应该针对一般情况。

人人都向往更美好的未来，申请的时候每个人潜意识里胃口都很大。申请没有“ enough”这种说法，每个人都 want more, want a better result。用自己的垃圾科研经历去套词骚扰教授或者冲击一下不太可能的学校，估计是个人都会去作。用批判的眼光认真的审核自己各项背景的优劣，制定合理的策略，是你在 expect more 之前应该作的。

《一》 科研背景

科研背景的重要性无用多说，招你读博士就是做研究的，连硕士都有 thesis option。出色的科研经历，就算不能扭转乾坤，也可以让你的申请像杨二头上的那朵红花，在人堆里份外扎眼，让人过目不忘 :p 这年头，要拿 PhD 全奖，无论是本科还是研究生申请，没有科研经历空谈 strong interest 是很难的。

科研背景肯定有用，但是能起到多大作用，要看你做的具体工作的质量和你在申请材料里如何描述。

从质量的角度来讲，

1） 如果是高质量的科研，那一般情况下都应该有论文发表在知名会议或者期刊上。很多人不停的强调说我这个项目是 985，是省里重点攻关项目，是这个那个 — 这样的描述我觉得没有多大作用，美国大多数老师连 SCI/EI 都没听说过，美国老师也不算计影响因子,这些有中国特色的所谓重点攻关项目又能激起他们多少共鸣？？”知名”的 loose 的定义是本领域的美国老师知道并且认可的学术会议或者期刊。发表在这样会议上的论文，是申请中的绝招，有了它，不用你去陶瓷，老师们很可能会主动来套你。
2） 以应用而不是创新为主的横向项目，不能算是科研经历。横向项目能体现你应用技术或者理论(大多是前者) 解决实际问题的能力，尽管少数横向项目有一些创新内容，但是大多数此类项目纯粹是应用性质，除非你能在申请材料里从科研/学术的角度进行美化提升，否则对于 PhD 全奖申请来说，作用很有限。一般情况下，国内好一点的可以称得上是科研的项目，都在本领域的少数牛校里，其他的学校做的很可能是美国老师眼里偏重应用没有多少科研含量的东西。这些项目，也许可以让你的经历看上去很丰富，但是从科研质量上来说，没有什么价值经不起仔细推敲。
3） 中国申请人中比较 typical 的科研经验就是读研期间在一些质量/知名度不高的会议上发表几篇论文。这样的论文很多是中文会议的，最多只有 abstract 是用英文写的，这种论文，作用比 2）大，但是大多数情况下只能用来点缀门面；有少数人可以发表低级别英文会议的论文，情况会好一些，如果对自己的科研有信心，可以附带上自己论文的 abstract 甚至全文让教授评估一下。其实如果论文质量真的很不错，被知名会议接受的概率也大，自然也就成了 1)中的情况了。

无论是多好的科研项目，如果在申请材料里描述的不充分或者不恰当，作用都会降低。见过一些人的简历，里面对科研的描述，就是很简单的一个牛气烘烘的名称，被谁资助，获了什么奖，被很多公司或者单位广泛应用，至于最核心的部分，也就是用什么方法解决了什么问题怎么验证的，根本就没有提及。这种描述，牛皮是吹了，但是美国老师想看到的信息没有表达出来。还有的人，描述的过于具体，把底层实现的细节都事无巨细的罗列了出来，这种东西老师们没兴趣看，只能说明你不清楚什么是科研不知道如何来介绍你的成果。

如果论文 in progress 尚未发表，那么如何描述清楚项目的 novel idea，如何讲清楚已经完成什么下面要做完什么，就更重要了。
同样是介绍一个新东西或者新技术，有的人结结巴巴话都讲不清楚，有的人倒是洋洋洒洒一大篇但是分不清主次，甚至除了自己听众根本不知道他在讲什么，但是有的人几句话就可以把 major/unique features 介绍的清清楚楚。你的 presentation skills 也是读研究生做科研的基本技能，美国老师也很看重的。

《二》 GPA+学校

大多数的人，没有什么出色的科研成果。不少人除了考试分数没有什么其他特殊的东西。因此，毕业学校+gpa 基本上就决定了你能去的学校最好档次。比如说，如果你是 EECS/统计这种比较热的专业，如果是非 211 普通学校出身，别管 GPA 多少，前 20/30 的 offer 是肯定不会给你的，前 50/60 的一般也没戏；如果你是国内名校的，GPA 很高 g/t 也不错，前 50 的 offer 拿不到肯定是申请没做好；到了国内牛校牛 gpa 这地步的，最后去的应该是美国的名校了。

在什么学校读书是没办法改变的事情，但是提高 GPA 是你应该可以作好的，我很赞成”GPA 是王道”这种说法，对于 90%的申请人来说，GPA 如果不高，就意味着拿全奖难度很大，如果连 80 都不到，拿不到奖学金反而是正常的 —— 90%的申请人没有牛 paper 没有牛推荐，GPA 太低了，基本没有逆转的希望。

国内知名学校出国的人多，如果同专业甚至同班好几个同学一起申请，除非高 GPA 的人有其他的大缺陷或者申请作的太差劲，否则 offer 的质量和数量很有可能是跟 GPA 成比例的。

《三》 工作经验/实习

MBA/教育学等少数商科或者文科专业对工作经验很看重，因为要直接面对现实世界里的一些问题，没有工作经验很可能没办法深入领悟问题之所在。

尽管我知道一些主要靠丰富工作经验申请成功的例子，但是对于绝大多数专业的 PhD program 申请来说，公司里的工作经验从本质上来说，作用不是很大。

有的专业很看重 detail oriented 基本技能，但是学校里的老师更看重的是科研上能否找出新的 idea，更侧重的是培养你分析问题，想出自己的 solution，然后验证其可行有效的 skills，至于如何具体实现这种特别底层的东西倒在其次。学校里的科研项目最终大部分死掉了，完事就完事了，没有人关心后来如何，最多是老师写个 report 总结一下项目有多么成功方便以后接着申请科研基金。少数项目经过大浪淘沙之后幸存，里面的技术被大多数人接受，然后就有公司把这项技术商业化应用到现实世界中去。工作经验来自于这最后一环，属于纯粹的技术应用，有的人的工作还极其重复机械，所以科研含量低，作用小。如果想要靠工作经验突出自己的专业背景，一定要想办法把工作内容往科研上靠近描述，要显的自己的工作性质涉及到了深层次的科研问题，而不是简单重复的基础技术活。

工作经验还要看是哪里的。同样 3 年软件开发经验，微软/IBM 出来的和国内无名小公司出来的，在就业市场上身价完全不一样，在美国老师眼里也是如此。想当年，还有农村基层储蓄所工作经历算是到最深入最底层感受中国改革和时代发展脉搏然后跳到牛校的说法，现在 buy 这种 story 的美国老师越来越少了。

工作经验的另一个作用是可以说明你读研究生是 highly motivated。工作数年之后，有的人想读 master or phd 来了解本领域更高深的知识和技术，有的人觉得自己很适合教书育人，所以打算读个 phd，然后回学校当 professor。这些想法都显得很成熟很自然。

实习在美国是很普通的事情，很多本科生暑假去各种各样的公司工作，实习经历对将来的求职非常有帮助。但是本科生实习，即使内容跟专业紧密相关，一般也都是做一些很底层的简单工作，没办法接触到科研课题，而且大部分公司以盈利为目的，所以很可能根本就没有任何科研项目。如果能在读研的时候去著名公司做 Research intern，花几个月的时间专心研究科研问题，这个就很有帮助了。

总的来说，有工作经验是好事，在其他背景不错的情况下，可以锦上添花，但是对于 PhD program 申请来说，如果指望用工作经验来弥补学术背景上的不足甚至扭转乾坤，很难。

《四》 TOEFL & GRE/GMAT

现在已经不是 90 年代了，美国老师不会因为中国学生 G/T 分数高就给奖学金。但是系里如果要划分数线杀人的话，G/T 作为标准化考试，往往是最常用的。

根据 08fall 的申请来看，IBT 的作用比以前的老托福重要多了，主要体现在奖学金评审上。不少学校对于口语分数的要求直接打碎了很多人拿 TAship 的美梦。如果学校很严格的执行分数规定而你又不合格，那么你的唯一希望是靠很强的科研背景争夺少数的 RA position。IBT 分数高尤其是口语好，最近这几年在申请中都会占很大便宜。

GRE 的重要性远不如 IBT。根据我的经验，GRE verbal 部分最重要，我觉得 600 以上算优秀，500 以上算合格，450 不一定需要重考，但是 400 以下基本建议重新考。数学是 crap 真的没什么作用，而且中国人这个 section 考的惨不忍睹的人也非常少吧。AW 感觉也不是很重要，有个 4 分-4.5 足够用了，3 分也凑合。

SUB 这东西对转专业或者 GPA 很低的同学有用，如果申请本专业而且 GPA 不错，不考 SUB 一般没啥问题。一锤子买卖怎么也不如大学四年连续优秀重要。

GMAT 我觉得 650 和 700 多是两道明显的分界线。不管是 GMAT 还是 GRE，分数特别高的人很少，他们的申请经历，对广大申请人来说，没有什么可以借鉴的。但是可以肯定的说，他们的成功，不是单纯因为 G 分数高。

《五》 推荐信

推荐信很重要，尤其是学术界知名人士的强推荐信，极有可能像优秀论文一样，会一锤定音。很可惜，中国大陆的推荐信大多没这作用。

写推荐信的中国老师有两种，第一种老师认识美国教授，甚至本人在国际学术界有一定知名度；其他的算第二种，共同特征是名字美国老师从来都没听说过，并且满篇吹捧自己学生有多牛 — 大家也都明白这些东西是谁写的。

美国老师很实际，美国老师对中国也越来越了解，推荐信里的潜规则，人家都明白着呢。

现在在美国做教授的中国人很多，他们每年都要招很多中国学生，这些老师大多跟国内有联系，有的人还有合作项目。国内教授很看重这些合作关系，不会为了一个无关紧要的学生胡说八道；有的国内老师本身就是海龟，有自己熟悉的美国教授；当然国内也有很少数牛教授，在国外打下较高知名度。如果有这样的老师愿意把你推荐给认识的人，只要对方前面几年没有招人太多被撑死的话，那你的 offer 基本跑不了。

如果遇到能帮上忙又肯真心帮助你的老师，那是前世修来的福分。

有人说我的导师是院士，我的导师是某个领域或者我们院系的权威，他们的推荐信有用吗？90%的情况下，这种推荐信没有太多的用处。国内的很多院士或者权威，其实早就不活跃在本领域的国际会议上，他们的主战场是国内，他们需要维持在国内的地位，在国际上是否真的有知名度根本没什么意义。不少院士最近 10 年内发表的论文质量可能还比不上一个美国博士生 5 年的成果 —- 方舟子他老人家早就在新语丝讨论过这个方面的话题了，我就不在这里招惹是非了。

有些此类的老师，自我感觉良好，架子很大很不合作，if so，没必要跟他们浪费时间，换个很愿意帮忙的小老师就可以了，反正他们的推荐信对于你的申请一样的没用。

《六》 PS/Resume

有人说简历(Resume)里面只要把最重要的信息列清楚就可以了，PS 没用美国老师一般不看；有的人 PS is so important 要花心思修改无穷多遍。 正反双方还都能举出具体的例子来说明自己观点的正确性。

现在只要是个稍微有点知名度的美国学校就有一堆中国人申请。比较 pupolar 的学校，比较热门的专业，光是来自中国的申请就有可能收到近千份。录取委员会的老师没有时间把所有的 ps/resume 一份份仔细去看。现在申请基本都是网申，系里负责招生的教授们先设定一个最低的 g/t 甚至是 gpa 分数线让计算机软件过滤一下，把分数上不合格的杀掉，剩下的基本是快速扫描一下，留下比较 impressive 的一小部分人来考虑是否给 TA 或者是 Fellowship，有的老师自己想招学生的话，也会在按照自己要求筛选后的申请人里选择几个 candidate 联系。

如果你的基本分数的确很烂，那你的 PS/Resume 很有可能的确没用，因为你的申请在第一轮就被筛掉了，老师们根本就不会浪费时间看你的申请文书；但是如果能进入第二轮，要想在下面的筛选中脱颖而出，你总得有点能吸引人的地方吧。大家都明白快速阅读的关键之处就是要迅速

的抓住要点，从申请人的角度来说，就是你在 PS/Resume 里，把自己背景中的卖点（selling points）非常清晰非常 impressive 的传递给教授。

有的卖点是硬件上的，比如说中国牛校专业前 5 名，或者有论文发表在著名国际会议/期刊上，诸如此类。这些是过硬的本钱，只要清楚的写在简历里，老师们自然会详细讨论你的申请，高质量的 PS/Resume 可以增加你成功的几率，但并不是最重要的。

大多数人是没有这样的硬件的，过了初步筛选之后，要想脱颖而出拿 offer，不在 PS/Resume 的写作上下功夫，除了赌运气，你还能干什么？认真写的 PS/Resume 美国老师未必一定看，但是只要有一分被看到的可能，就要作好十分的准备。

《七》 竞赛

如果你高中的时候拿了国际数理化奥赛的奖牌，那你这样的天才肯定是牛校的学生了。尽管有的天才后来也泯然众矣，但是大多数天才们可以轻松搞定著名大学的全奖。

国内常见的国家级大学生竞赛包括数学建模（包括美国 MCM），ACM 编程大赛，大学生创业比赛，挑战杯和电子设计竞赛这几样。如果能在跟你专业紧密相关的领域，取得非常非常优秀的竞赛成绩，会对申请帮助很大。我的一个非牛校出身的朋友，GRE 分数很低，但是有一块 ACM 亚洲区的铜牌，他申请软件工程，照样有一个 CS 前 50 学校的老师主动给他 offer 招他去研究分布式系统，老师说方向不同不要紧，可以慢慢学。竞赛要花很多时间但是又很难保证优秀的结果，如果投入大量的时间搞竞赛而忽略了专业学习或者科研工作，得不偿失。而且，竞赛成绩如果不是非常出色，那也证明不了什么。

高中生经过严格选拔然后在国际上拿牌，说明你是天才；对于选拔博士生做科研课题来说，大学生的各种竞赛没有太大意义。竞赛本身也是个有争议的东西。

《八》 认证

常见的全球性认证有两种，一种是 EE/CS/IT 类的比如网络数据库等认证，再一类是 CFA/CPA 之类的商科认证。其他的认证也有，但是相对少见。

前者对于申请基本没用。理工科研究生学习的是更深入的理论是很多技术背后共同的东西，而这些认证是针对某公司某一款产品/技术的，属于纯粹应用层次的东西。

CFA/CPA level 1 是很基础的东西，很容易考，所以也很没用。能考下 level 2 的基本就是 master 的水平了。谁如果有 CFA 二级，来了美国都可以直接找工作了；level 3 的更少见了，有了这个连 master 都可以考虑不念了。如果是转专业成金融或者会计用这些认证说明自己有一定准备还可以，但是如果自己的本专业就是金融/会计，不如省下时间好好弄高 GPA/G/T 划算.

《九》 找到你的卖点 — What’s your selling point?

看到这里，有的人也许要问，到底什么最重要？有些前辈总结出了公式把各个因素在各种情况下都排了序。在我看来，牛推荐,牛 paper 和牛校里的牛 GPA 是申请的三大利器,得其一者,无坚不摧,得其二者,所向披靡,得其三者,天下无敌 —— 原来我还有写武侠小说的天赋~~~

其实结束了英语考试，到了马上要申请的地步，单纯的讨论什么重要没有太大的意义。无论某项条件有多么重要，到了这个时候，不太可能改变了。所以，对于大部分人来说，分析自己的背景，找出卖点 selling points，然后制定相应的销售策略，才是最应该作的。

申请的过程就是一个推销的过程。商品能否畅销，本身质量固然重要，但是最关键的是得让别人肯花钱买。质量最好的物品，未必就是卖的最好的，反之亦然。脑白金这种东西，照样让史某人狂赚一大把。

教授做决定给 offer 其实是一个比较主观的过程，他们认为是什么就是什么．根据一份申请材料，是很难 predict 一个人将来能成多大的才，你要做的是让教授相信你 have more chance to do better. 好好想想你有什么地方可以用来吸引人，有什么地方可以让你的申请脱颖而出，让教授相信你这棵树苗将来会长成参天大树而不是一株小灌木。越是背景普通越是要回答好这个问题。如果背景普通，整个申请看上去也平淡无奇，结果可想而知。

拿到牌之后的输赢要看打牌人的技术，拿到了 g/t 成绩之后，就要看你如何找出卖点，围绕着卖点设计整套销售策略把自己推销出去。

[申请经验谈] 留学美国申请，如何定位
2008

定位是在拿到 g/t 成绩之后，开始正式申请的第一步。这一步至关重要，因为定位决定了你申请的基调，如果定位跟自身实力有很大的偏差，g/t 再高，ps/resume 写的再好，申请再努力，也很有可能会失败。越早犯的错误，对后期的影响越大，纠正起来也越困难。

影响定位的因素，不外乎毕业学校的知名度，GPA，G/T，科研。按照这些标准，申请人群可以划分如下 3 类。牛校牛人我就不写了，这类人很少上 bbs 问定位，牛校牛人们对自己实力和结果有清醒的认识，他们关心的是哈佛和 MIT 哪个更适合自己，而不会上 BBS 向不如自己的人请教定位的问题。

先定义一下什么是牛校。美国认可的中国牛校有七所，即北大清华中科大南大浙大复旦上交大。当然北航的航天工程，石油大学的石油工程和地址大学的地址等也算是特色专业的牛校。比如说中国石油大学，在 Stanford，UT Austin 都有很多石油工程专业的校友 —— by the way，石油工程师的工资比软件工程师高，有没有人后悔当年高考报志愿没拣对软柿子捏？

其次，文章里面的分析排除“运气”和“偶然”成分。比如网上有人说上海水产大学的计算机本科拿了 Stanford(or Berkeley??)的 CS 全奖，这个就是运气，如果是真的话。BTW，要鉴别这类故事的真伪不难，到美国大学系主页上查一下就知道了，尤其是 CS 的，很多人喜欢把自己的教育背景列在个人主页上，系里往往也有每年学生的姓名和 link。

<一>普通学校牛人和知名重点非牛人

湘潭大学的专业前几名属于这一类；山大/西安交大的学生，如果背景还行，但是不优秀，也属于这类人。

这类申请人 g/t/gpa 都不错，有的甚至分数非常高，在自己学校也是优秀学生甚至是普通学校的风云人物。但是由于非牛校出身，没有科研背景(因为学校整体科研不强，即使跟导师作了科研，质量也不高)，所在专业历史上没多少人拿全奖来美国，有的甚至是零记录，在等着他们来打破。这样的人对申请一般不是非常了解，最悲惨的是普通学校的牛人，没有前人的成功例子做对比参考，对自己在申请中的相对位置缺乏了解。如果是考研，根据类似情况的师兄师姐们的成功例子，就可以估计自己能考什么样的学校了，但是在申请美国大学的 offer 这条路上，这类申请人往往没有这样的信息，即使有一两个前辈申请成功了，到底是人家申请功夫厉害?还是运气好?或者是表哥是美国大学教授？网上的经验总结倒是不少，但是适用于本学校本专业的情况吗?别说清华的，即使是南开的申请人，跳出来说申请了某些学校，拿了几个全奖，如果换成一个烂点的学校同样背景的人，申请同样的学校，结果可能会大不相同。有的人专业还很热门，奖学金少，到 BBS 上一看，发现到处都是申请这个专业的，人山人海，跟国内找工作似的一样拥挤。

这样的申请人，是申请中一个重要的群体。因为我觉得这些人，其实都很棒，都属于现在有潜力将来也有能力在美国混的很好的，但是很可惜，在申请的时候，处于劣势。每年美国的各个学校都要收到大量这种情况的申请人，分数都不错，academically qualified，最初的审核往往可以通过，但是是否能最终拿到 offer 就是另一回事了。反正是每年都有成功的，但是大多数最后还是失败了，毕竟僧多粥少，没有绝对实力，申请又很难做的出色，好运气当然也不是人人都有。我个人觉得这样的情况很可惜。

在美国久了，认识的人多了，就会发现有很多国内非牛校出身的其实混的很不错，比如我现在的公司，东北工学院（我从没听说过）毕业的有好几个，有一个已经是小 manager 了。

关于此类申请人，我的基本建议如下：

1）别申请排名靠前的。如果是大专业，前 30 基本别申请了，中国那几个牛校的没打算给外人留名额。如果专业很热门，前 50 也别抱太大希望，申请几个意思一下就可以了，应该集中在 50 以后。要知道，即使是清华北大中科大成绩比你差的，申请也比你有优势。top 学校基本不会要你，别浪费申请费了，干脆点，别赖着等千金小姐的绣球一不小心扔在你脑门上，此处不留爷，自有留爷处，省着钱申请实际一点的学校，没准结果会很好。在这里我再次呼吁，如果你背景不强，就不要申请 Purdue，Ohio State，Stony Brooks 等几个学校了。每年无数人在各种经验文章的误导之下申请他们，以为相对容易，其实这些学校申请人实在是太多了，“相对容易”也不是相对于你们学校。Stanford/Harvard 很多人有自知之明不申请，但是这几个学校，大家谁不申啊?你说 offer 难不难拿?

2）重视整体申请策略，重视申请文书写作。申请是一个复杂的过程，申请不是简单的看一下 us news 排名，选几个学校，写个一般的 ps，这样子的话，你很难从众多分数好的申请人里面脱颖而出，万一沦落到了比拼硬件的地步，这类申请人会很惨，因为你来自非名校，再优异的成绩也没有可比性。至于如何写好材料，如何写出 unique 而又吸引美国老师的东西，这个你要自己多花时间想想了。

<二>牛校非牛人和知名重点的牛人

沾了牛校的光，这类申请人比第一类要好一些。不同于非牛校的牛人，牛校的非牛人只要别两眼只盯着高处看，offer 肯定会有的。除非是很特殊的情况，否则如何定位是很简单的问题。我觉得这类申请人应该多跟系里要走的师兄师姐套套近乎，问问背景，看看他们去了哪里。多问几个人，心里就有数了，只要你申请别犯什么大错误，结果会跟大多数背景相当的前辈类似。牛校出身的，不管牛不牛，就不要上 bbs 问定位了，答案就在高你一两级的前辈那里。事实上，bbs 上很少见到牛校的人出来问定位。

知名重点的牛人也类似，知名重点比如南开/西安交大/华中理工等等，尽管出国的规模没办法跟牛校相比，但是这几年人数也开始增加了，在国外也有了一定的知名度。这些学校的优秀学生近年来也一直有出国的传统，我觉得此类申请人也应该采取牛校非牛人的策略，靠跟前辈请教看齐来定位。知名重点的牛人还应该谨慎一些，别高估自己，美国大学号称对所有申请人一视同仁，但是现实中很多 top 的系往往只录取中国某几个牛校的学生。知名重点的牛人失手的故事我经常听说，那么好的一盘棋，走坏了，真可惜。我觉得以后知名重点的牛人会越来越受美国大学欢迎，美国的教授们正在逐渐意识到这些人的实力。

至于此类申请人想申请好一点的学校该如何办，不在这篇文章讨论的范围。

<三>其他人

剩下的就是申请的其他人，或者说，叫烂人。我贫嘴招扁了吧？大家别客气，有鸡蛋西红柿什么的，扔过来，我带回家~~~

这类人申请，最重要的是认清现实。拿全奖的难度是很大的，或者说很渺茫。所以如果家里没什么钱让你折腾，你就别在这条路上饱受折磨了，早点 quit 吧。现实很残酷，这个世界是认钱滴。当然，你如果就是要赌一把运气，那也可以。我认识的人里面也有背景很烂但是最后赌出来的，不过人家性格上有很多优点，即使在国内，我相信也会很成功的。

刨除了靠好运拿到全奖的可能性，let’s talk about admission。Admission 比全奖容易很多，但也不是你想去那里就能去成。Stanford

的 Ad 相对容易，但也不是是个人就能拿到；有的专业 admission 也很难拿，比如说申请商学院的 PhD，学校一般不会只给 admission，没有全奖就意味着没有 admission。

如果你最大的可能是拿 admission，没有全奖，我觉得定位选校的时候，首先考虑一个问题，你下面打算直接回国，继续读 PhD 还是硕士毕业后就工作？如果是前两者，很明显，选名气大科研实力强的系；如果是后者，我的建议是地区优先，也就是说首先考虑就业好的地区的学校。既然是自费了，就要考虑投入之后的回报，对吧？在美国工作几年，攒几年工作经验，挣几年钱，最起码把投入的本钱捞回来，顺便开个好点的车，到处转转吧。美国经济好的的区，主要有加州、东北角（New English area）、北卡、Texas、Seattle、Chicago，五大湖区的机械/制造业也很发达。其他的小的区域也有不错的，但是规模上要小很多。当然，也有一些老的机械工业/汽车制造中心随着汽车工业的不景气在迅速衰落。

对于就业而言，别太在乎排名。只要专业还行，经济形式还行，选对了地区，job 总是慢慢可以找到的。

可能有人会说我的有些话打击大家。追求梦想，无论是遥远还是触手可及，都是大家的权利，应该鼓励。而且年轻人机会多，一时的失败也未必是什么坏事。我理解这些。但是我的文章是从 technical 的角度客观的阐述事实。我这差几岁就要奔 3 的老人了，看待问题很现实。

最后想说，it’s hard，but it doesn’t hurt to try。尽管比例非常低，但是每年都有极少数背景不怎么样甚至很烂的人，出乎意料的拿到不错的申请结果。他们的祖宗有多大法力我不知道，但是如果他们连尝试一下的胆量都没有的话，祖宗再怎么保佑都白搭。

更新：

这个文章只是个 general 的整体总结分析。每年都有非牛校非牛人拿到全奖，不过概率很低罢了。此外，有些小专业成功案例很少，没有什么统计意义，可能后人也没办法重复，我这样划分未必适用。

这个文章里的分类是针对申请全奖的。金融危机下，美国学校经费削减，导致 offer 数目减少，申请形势进一步恶化，09fall 入学的，已经体会过了。我觉得至少在 2010 年不会得到改善，我今年分析/预测 10 年申请形势的时候也会写。

此外，对号入座的时候，要记住：

1）大家对于什么学校算知名重点观点是不同的
2）大家对于什么是牛人，观点也有差别；一般公认的牛人，大家标准类似。
3）再次强调有些学校在国内不是很牛，但是有很牛的专业，这种情况下，你应该根据情况调整。
4）你的专业越大，申请人越多，我的这个定位/归类就越准确，因为 sample size 大，更有统计意义；如果你的专业小或者有其他特殊情况，还是在 bbs 上大家讨论更好，不要看了这篇文章就掩面大哭~~

[申请经验谈] 如何跟美国教授套瓷
2006

套瓷的目的就是要 offer，要想通过这条路径达到拿钱来美国的目的。

首先要弄清楚 offer 是怎么决定的。我这里只讲一般情况，别跟我唧唧歪歪说据你所知谁的 offer 不是像我说的这样拿到的。

一般说来，每个系都会组成一个招生委员会，成员都是老师，tenure track 的。据说有的学校还会加上几个学生，这算是很罕见的了。

一般系里会估计一下新学期到底需要招多少人。奖学金一般有 2 种，TA 和 RA，此外，一些学校可能每年有几个 fellowship。理论上讲，后者跟前二者的区别就在于前二者算是 20 小时工作的工资，后者不需要工作。系里的 TA 一般是由委员会的成员们决定的，算是公款，所以里面的东西比较复杂。比如说，系里资格老的老师发言权多，他们给学生要 TA 就很容易，但是这也不是绝对的，有的老师学生很少，或者刚起步不久，又没有什么 funding，这个时候，委员会也会平衡一下，倾向于帮这样的老师招几个学生干活。总之，鉴于 TA 需要考虑很多因素，需要几个人一起做决定，拿这种奖学金就比较复杂。如果系特别小，情况也许会略有不同，我以前认识的一个人去了一个小学校读物理，系里的研究生招生委员会就系主任一个人，他一个人决定所有 TA—这也是特例了。TA 的优点就是你没有对任何老师的 commitment，你可以自由的选择研究方向，换导师，只要成绩别太差，奖学金还是不愁的。

RA 录取过程就相对单纯。RA 的来源是教授们的 research funding，所以决定权完全在他们手里，尽管最终录取需要经过招生委员会点头，但是除非你没考 toefl or gre or gpa 2.0，一般只要是有 fund 的老师说要你，那就是你了。RA 的缺点是如果你将来和该教授不 match，你决定或者被决定离开，你的奖学金就没有了。需要自己 重新找 TA 或者其他的 RA（好的学校会自动给你 TA，但也有不少学校不管）。

TA 套瓷的时间取决与系里什么时候开始开会讨论分配奖学金。在系里决定之前，赢得教授的好感，这样他可以跟招生委员会要 TA 名额。如果系里已经做决定了，你唯一的希望就是有人 reject，然后教授实力超群，力排众议，提拔你一把了。总之，TA 尽量在系里决定之前套，一旦决定了，就很难改变了。

RA 套瓷的时间，首先看教授什么时候来 funding，funding 一到手，他们就要开始找学生了。这个时候你发的信，他们会好好阅读一下的。在教授对你感兴趣之后，就要看学校最近的招生是什么时间，如果比较遥远，那你就要多跟教授联系，免得在此期间，他们发现更好的 candidate 然后把你 kick 掉---这种事情很不地道，但是还是常有耳闻的。

套瓷至少有两大忌讳， as far as I know。首先是千万别群发，以前在学校的时候，每年总是有人会发给 grad@cs.xxx.edu or staff@math.yyy.edu or faculty@physics.zzz.edu。这些电子邮件，第一个是系里所有的研究生的 Mailing list，第二个是给所有小秘的，第三个是给所有老师的。这个是基本知识，但是每年都有人做蠢事给整个 mailing list 上的人发信。发给第一个你是傻瓜，研究生里有很多没钱的自己也在等奖学金呢，你上来就 Dear Professor， ..... Balblabla..... give me money ba。发给第二个你更傻，系里秘书们哪里有权力决定奖学金给谁。发给第三个我都没法说你傻了，因为你等于是自杀。跟所有的老师都说 I am very interested in your research.....你在这个学校的申请到此也结束了。Surprisingly，我以前所在的系里，这种事情每年都有发生，都是中国人。

套瓷的第二大忌讳就是信里没有内容，泛泛而谈。很多人的信都是说，My name is SB. I am from AAA University， a very famous one in China and I have amazing background. My TOEFL is 6**， my GRE is 2**** and my GPA is 3.*. 然后就是要求教授看你的简历，给你

offer。同学，你的材料递交到系里以后，愿意招学生的老师都会浏览一下的，没有特殊的东西你自然就被撩在一边了。这种内容的套瓷信跟你的申请材料有什么区别？老师们难道会因为这是电子版的就感兴趣了？套瓷信里一定要有 paper application 里没有的东西，才能让教授们对你感兴趣。

那么，套瓷信里该有什么？很简单，talk about research problems。怎样谈？一是要看看你懂什么，二是看目标教授研究什么。两者结合在一起提问。上来先说自己是个学生，研究某个方向的，然后说自己发现这个教授的 research 跟自己相关或者自己的背景可以应用在教授的方向，接下来，把教授做的东西 summarize 一下，讲讲你的看法，然后讲讲他的东西还有什么可以提高的地方---凡是做过 research，写过 paper 的都知道，paper 后面总是要 compare/evaluate 一下自己的方法，所有的 research 都有 limitation or assumption，你自己读懂 paper 里 major achievement 是什么，告诉教授们你是如何理解的，慢慢的谈，然后你自己冥思苦想，看看有什么想法可以解决这个问题，或者至少提出一些算是相关的 idea。这样，让教授们知道你对他们研究的问题很了解，而且你很有兴趣，很有热情的在研究思考，这样他们也愿意跟你来往通信----现在很多专业教授们每天都要花大量时间处理电子邮件，多你一个其实真的不多的，if you can attract their eyeballs. 这样的内容才是陶瓷信里应该有的。你的 PS 等申请材料不应该很具体的跟某一个教授表忠心，这样的 email contact 才是你尽情发挥的地方。

有过相关研究经验的，套瓷相对容易，你有自己的研究方向，suppose 应该懂一些东西，如果导师没放羊的话。 没有研究经验的本科生，也并非总处于劣势，因为国内不少研究生也就是半瓶水晃荡，问题未必问到点子上。选择哪些教授下手，套瓷过程如何把握，需要很大的精力，很高的灵敏度，和很丰富的经验。这些我就无法说教了。

[申请经验谈] 电话面试总结和经验点滴

2009

有句话说，纸上得来终觉浅。所以尽管有些学校一声不吭就给 offer，还是有很多老师看完了 PS/Resume 的几张纸之后，想先给申请人打电话面试再决定是否给 offer，尤其是如果要拿自己辛辛苦苦申请来的 fund 养 RA 的话。

《一》　面试的形式

个别的老师因为机缘巧合，可能来中国开会或者旅游的时候，顺便跟学生面对面面试，但是更多的老师只能进行 Phone interview，在电话里谈谈。已经在美国国内的申请人，有时候会被要求到学校面试，如果跑远路，有的学校财大气粗，甚至会给你报销路费。

随着网络技术的发展，有的老师已经要求用 Skype 或者 MSN 视频面试了。现在准备招人的中国老师，当年就是他们发明了把面试问题答案贴在墙上，然后照着念对付电话面试的招数。现在大家看的某些经验帖子就是他们当年混过了 interview 后欣喜若狂写的，什么墙上贴答案找人代替等等这样的把戏人家都明白着呢。

我预测以后视频面试会越来越多，尤其是很多中国老师会很谨慎的要求以这种形式确保他们是在跟 the right person 进行正常的交流。随着 technology 的发展，video conference 也许最终会取代 phone interview。

《二》面试的种类以及应对策略

面试说白了就是 talk，一对一或者一对多的讲话，这也意味着老师们理论上可以提任何问题，防不胜防。如何掌握控制人与人之间的对话，是个很大的挑战，这种能力也不是短时间内可以培养出来的。简单点说，老师们的目的主要有三个 1）更详细的了解你的背景和经历，2）审核一下你的英语交流能力，3）看看你对他们学校是否感兴趣是否会接受他们的 offer。他们的问题一般会紧紧的围绕着三个主题来。申请人的目的比较简单，少数比较牛的人也许会觉得是个了解美国老师的机会，但是对更多的人来说，就是老师你快点给我 offer 吧。

绝大部分 interview 是老师先跟你 email 联系，大家商量一个时间，然后老师给你打过来。少数老师不地道，会一声不吭突然搞袭击。遇到这种情况，如果觉得自己没有任何准备，心里慌张的话，就告诉对方，说自己准备出门或者马上要见老师要考试等等，现在没有空跟他另约个时间，然后就挂。

搞突袭的人很缺德，一方面，在美国这里，要面试要找人谈话，大家都要先问一下，is this a good time for you? 突袭被认为是很没有礼貌很唐突的事情；另一方面，做这样事情的老师（一般是中国人）也够小心眼的，我怎么都觉得像是老公谎称出差然后半夜突然杀回家~~~~以后如果在这样的老师手下干活，可要小心了。

总之，如果你觉得自己准备的很充分，那可以很高兴的继续谈，毕竟是你求人家给 offer；如果觉得比较突然，千万别被人家拐的顺口就说下去了，推迟一下无论如何都比当场搞砸要好很多！！！背景如果不是很强的话，Phone interview 你可能就这一个，搞砸了也许你跟 offer 就彻底 bye bye 了。

收到要求 phone interview 的 email，先搞清楚有几个人，可以回 email 问都有哪些老师会给你面试，对方应该都会告诉你。然后可以制定相应的策略。

1）　如果只有一个老师，一般就是你未来的 advisor 对你感兴趣，要进一步了解一下情况。这种情况下，老师考察的范围很广泛，但是考察的中心就是了解你的相关背景看一下你是否有能力做好 research，所以

往往老师会要求你更详细更深入的介绍你以前的 projects/paper，然后老师会不断的提问要你回答，老师要弄清楚你对这个方向到底了解多少。如果老师对你有信心了，他/她会给你 RA 或者帮你争取 TA。个别时候，一些小学校的 graduate admission chair 在决定给 TA 之前也会给你打电话，因为系比较小，这种事情就是他一个人说了算，这种情况下，除非正好是同一领域的，否则老师更关心的可能是你的 general background 和你对他们的 program 是否有兴趣，所以在科研问题上可能不深入。

2） 如果有多个老师，有可能是车轮战，也就是老师们一个个轮流跟你讲，这个时候要注意，你跟前一个老师讲的东西，下一个老师未必知道，所以可能需要重复，还有在这种情况下，老师们之间少了相互的实时配合和监督，不排除有的老师也许对你有成见或者敌意，故意出问题刁难的可能性。现在更多的一对多面试是以群殴的形式进行的，也就是老师们一起座在电话旁跟你谈话，你要同时面对好几张嘴和好几个大脑，这个时候老师们会相互被 inspired，可能问题问的比较好，也就是说你要花更多心思来对付。有时候老师们自己也会就某个话题陷入讨论，如果你这个时候很安静，什么话也插不上嘴，形象就很负面了，实在不行，最后的时候要自己抢着总结发言，把大家的观点总结一下，也就是变相的告诉老师们，尽管我没能力跟你们一起讨论问题，但是我有能力听懂哎~~~~千万别自始至终 keep silent，让老师们觉得你英语听力太差什么都没听懂，或者没有参与科研讨论的能力。

一对一的导师与学生面试，基本没有放水的，老师都会很认真的问问题。一对多的，情况非常复杂.

大多数的 interview 是在友好的气氛下正常进行的，老师们会问不同的问题，比如一个老师问你的科研经历，一个问你为什么选择他们学校，再一个问你未来的打算，最后一个老师挠挠头，说你英语很不错，咋学的呢？我没问题了，do you have any question for us?

Interview 之前要作好功课，研究好老师们都是哪个方向的，他们在系里都是什么职务。跟你同一方向的，很有可能问很深入的问题，因为他懂你的领域，而且将来很有可能就是你的导师。如果是系主任发问，更要小心，这种身份的人一般在系里地位很高，如果他不满意，很有可能你就 over 了。

Interview 的过程很微妙，一些蛛丝马迹的东西需要你去现场捕捉。比如说有的学校在其他学校都没有确认申请材料 complete 的时候，一月份就要求给你 interview，这说明你很有可能在他们的 most wanted list 上是前几个，老师非常想要你，再看一下面试的老师名单，一个是你这个方向的老师，另外两个一个是 graduate admission chair/graduate coordinator，另一个是跟你方向无关的老师。这种情况下，interview 就存在只是走过场会放水的可能性。你的未来导师想用系里的 TA 来公款养你，因为他觉得你在目前所有的候选人里最好，如果这个 interview 砸了，系里可能就不要你了，TA offer 可能就给另一个老师的学生了，所以有可能老师只是点到为止，科研问题不深入，其他的老师只是来捧场走形式的，也只是简单问问而已。这种情况下，不需要你回答的多么精彩，只要中规中矩讲清楚了，offer 就是你的了。

有的 interview 是要进行差额挑选的，也就是说有 2 个 offer 给中国人，他们要面试最好的 6 个，然后给前 2 个 offer，如果被拒绝，就再挑 2 个给。即使是一对一的情况，也有可能是这样子。有的同学说，我 interview 答的也很好啊，或者有的人觉得老师就是浅浅的问了一些问题，都不难，然后就挂了电话对我不积极甚至再也不跟我联系了。要知道老师们并不是只有你一个人可以面试，他可能面试 3-4 人，然后给最好的一个人 offer，然后再等回复的同时吊着你候选。遇到这种情况，你无能为力，只能等。

面试的时候，不要一味被动的回答，也要想想如何展现自己的长处，如何把话题把老师的注意力引到你的强项上。比如说我知道有的人因为在外企工作，英语口语很好，口音比较纯正，老师讲了什么东西，他立刻给按照自己的理解讲一遍，问老师是不是这个意思而不是简单的恩恩啊啊，老师当场对她的理解能力和口语表达能力表示非常赞赏。You impress a professor by some of your strong qualifications; he may call you back later.

《三》面试的背后 ---- some bad stories

我们要额外小心的是一些很不友好的人。Interview 涉及到奖学金分配，涉及到系里哪个山头有多少博士生小喽罗的问题，背后可能有 politics----I am not kidding，Harvard Medical School 这种牛地方有的系里也曾经山头林立，犹太老师拉帮结派和其他老师搞斗争。至于老印抱团的故事，我知道好几例。

有的老师，在车轮战甚至在群殴的时候，你都可能感觉到他的敌意。有的人说刁难可能是故意的，是老师来考验你承受压力的能力，我不这么认为。Interview 过程是平等的交流，选择是双向的，谁 TMD 脑袋有毛病玩这种可笑的游戏。考验你这种能力就是说他们那里有的老师会为难学生了，这种 hostile 的地方谁还愿意去。

举个例子，一个美国老师和一个印度老师要一起招一个学生，美国老师喜欢中国学生，interview 是车轮战的形式。印度阿三的一个问题是，你上了 College Physics 了吗？学生说，是啊，我还考了 98 呢，阿三说，那你讲讲，你都学了什么东西？哪个中国 CS 的本科生要是能立刻用英语专业名词讲清楚物理课学了什么，那可真的是神仙了。这个学生回答说，我学习了物理学基本知识，但是我的课本是中文的，我不知道英文怎么说。阿三坚持要他用英语讲，说 just try it。他没办法，只好尝试着讲，他连作用力和反作用力英文怎么说都不知道，结果当然是乱七八糟了。

这个中国学生尽管在美国老师那里表现的不错，但是最后是个印度学生拿了 offer。我只能恶意揣测，认为是阿三搞破坏，跟美国老师说，我故意出了个无关的问题，他张口结舌什么都不会说了，可见这个人的表达能力多烂，这个人估计是在背面试答案吧。

考验学生可以，但是这种明显利用语言弱势欺负人的问题就太过分了。

这种属于小概率事件，大多数美国老师在面试的情况下都是很友好的，就算是有暗地里的竞争，在绝大多数系里，这些都是私下的，不会出现在面试过程中。我们能做的，是作好最坏的准备，争取最好的结果。

如果是废在很刁钻的老师或者斗争很厉害的系里，其实未必是坏事，万一你熬了很多年，最后要毕业的时候，哪个不地道的老师来整你，那才叫惨。所以，如果是因为有人刁难而表现的很糟糕，看开点。

《四》 Tips 和注意事项

这个比较杂，我就随手写几条。

有的老师要求读 paper 写 review 谈看法。这个大多是在 interview 之后，但是有的老师也会跟你电话讨论他指定的论文。这种事情常见于中国老师给新生 RA 的情况。这个其实可以理解，老师们拿 funding 不容易，给没见面的新生 RA 当然要仔细挑选。但是凡事都有个度，我就遇到过很过分的老师，interview 问完了，给了一个接近 20 多篇论文的 reading list，要求尽快读这些论文，然后写出一个 PhD research proposal。这个要求就很变态了。很多人来美国念完了第一年以后，才在老师指导之下写 research proposal，有的甚至需要很长时间才能写出来。国内的申请人，没有任何指导和研究氛围，有几个人能写好。提这种要求的，一般是一些牛校毕业的 Assistant Professor，以为人人都能像他当年那样子牛气逼人。如果你觉得读 20 篇论文写 proposal 不可能，就不要浪费时间了，就算真的给了你 offer，到了美国你准被这种办事没谱的人活活逼死。

尽管有 4/15 协议，但是往往有人不遵守，有的时候甚至是系里不遵守。如果你在苦苦的等你的第一个 offer，我不建议你去提什么 4/15，人家都已经这样做了，也就没把这个协议放在心上。很多一对一面试的老师更是如此，面试最后来一句，when will you be able to make your decision? 如果你让他等的太久，他很有可能就不给你 offer 了，觉得你的兴趣不大，你再 strong，不来的话只能是浪费他的时间。

尽管你的 project 的大体思路是你博士师兄想的，具体程序是你男朋友写的，化学试验是你本科师弟做的，但是谈话的过程中要你显得非常自信。老师手里的关于你的信息无非就是 resume/ps 最多再加成绩单，里面涉及的任何事情你都要能够毫不犹豫立刻讲出来。此外，老师们在让你介绍自己的 project 的时候，也想看一下你的表达能力如何，是否简洁准确，毕竟读 PhD 要做很多 presentation，需要 justify your work。

有时候老师会问一些看似无关的问题。比如说谈谈你最喜欢的历史人物，你最喜欢的诗歌。这些基本就是老师们想考察你的口语和随机表达能力。也有的老师会假设一个 topic 让你现场分析解决，比如中国的春运，是世界上规模最大的人口年度迁移，老师要求用从经济学的角度分析一下春运现象。That's it，没有其他任何要求，老师就是要看看这个学生都能想到哪些东西，考察一下思路和基本功。

千万不要说任何 negative 的事情。For instance，

1） 老师问，你觉得你最成功的地方是什么？有什么好的品质？有没有例子说明一下？然后你就开始倾倒自己的奋斗史。你对自己的学校不满意，同学们都不好好学习，男的炒股，女的卖笑，但是就你一个异类，努力奋斗。个别同学是烂校的牛人，周围就你一个出国的，同学们有人嘲笑你想出国是不自量力，你很自豪你的 g/t 比清华的很多人还高。说实话，我也认为你应该被表扬。但是一个矬子里面挑出来的将军和正规军校里严格培训出来的相比，你会要哪个？你只所以能脱颖而出，是因为你站在巨人的肩膀上。你的学校其实很好，最起码在你们那个偏远的省或者周围城市里是最好的，学校学风扎实，学习风气很浓，你的基础很好，你在一堆认真学习的孩子里排专业第一。我相信这个答案老师们更愿意听到。至于如果有中国老师跳出来拆台，那就不是你的问题了。

2） 老师说，你本科成绩不高啊。你可以说，我们学校给分很严格普遍偏低，但是没必要接着不自觉的开始大嘴巴（尤其是跟貌似亲切的中国老师交流的时候），说我们老师不只是严格，其实可变态了，开始让全班大部分的同学 fail，后来系主任出面给我们都提高了成绩。。。

3） 老师说，你的成绩很好，you must be a very good student。然后你可高兴了，说那当然了，我学的好，作业做的快，我的作业可 popular 了，同学们都 copy 我的。

believe or not，上面的三个例子都发生过。I cannot believe why some people are so stupid to do 2 and 3。还有，2 来自于东北某高校我就不点名了，3 是华中科技大学的。我听了以后，浑身哆嗦，话都说不出来了^^

如果美国老师的声音很 nice 很 warm，很好，但是你千万别管不住自己嘴巴。Don't say anything negative。Try to say negative things in a positive way if possible.

最后，在重要的东西上，不要不懂装懂。

《五》do you have any question?

老师们都要问一下，你有没有问题问我们。

通常的问题一个是关于招生的，比如 How many offers this year? How many students you will interview? When will you make decisions?

再一个是关于 PhD program 的，is it hard to pass your PhD qualification exam? What will be tested? How long can I graduate? How many publications in order to graduate? What about placement? Is it easy for your graduates to get a job? Can I do Intern in summer?

再就是关于当地生活比如中国人多吗？有中国超市吗？或者你们那里的生活怎么样？是不是真的像阿甘正传里面的风景一样美丽，Disney 乐园是不是真的很好玩啊？ 诸如此类。一方面可以体现你对他们的兴趣，问题多说明兴趣大，对吧？再一方面，也可以拖延面试时间^^

面试完就是系里的老师做决定或者是 politics 上台表演了，你无能为力，so just wait patiently.

[申请经验谈] 应该申请硕士还是博士？选择自费还是依靠全额奖学金？

Jul 29th, 2009

很明显，如果哪个好学校给个硕士全奖，估计大家都会欢天喜地的从了。但是现在的申请形势，要拿全额奖学金（学费+生活费）到美国读书，almost 所有学校/专业都得申请博士。

最近有些人来信问我到底该申请博士全奖还是硕士 ad，也有的人告诉我在参加国内某些机构组织的培训，说是组织大家讨论读硕士和读博士的利弊优劣，启发思考。

这个问题之所以重要，说白了，主要是钱的问题。自费对国内大部分家庭来说，都是不小的负担，而要拿奖学金，基本就得申请博士；至于读硕士博士的比较和各种考虑因素，我 blog 里有很多这样的文章，这里就不罗嗦了。

国内的人没有环境，也缺乏足够的信息来做决定，你在国内觉得考虑的很充分很有说服力的理由，也许在美国根本就不成立，或者跟美国的现实不同。我觉得在国内思考这个问题可以说是“闭门造车”了，很可能得出被误导的结论。

要考虑清楚这个问题，你需要很多的外界信息，同时参考自己的具体情况。这个不是国内的培训师就能讲清楚的，这些人自己都没在美国读过博士，没有在美国多年生活和职场打拼的经验，信息都是第 n 手的，你想偏了，他们未必有能力帮你纠正。

可能去问在美国读书的师兄师姐会得到更多信息，但是他们当中很多人自己也在迷茫，没有什么职场经历，有的老生，观点尽管明确，但是未必正确。至于工作好多年的人，就算你能联系上，估计也没那心情听你唠叨 — 想想如果突然来个人，跟你这快要大学毕业的人请教怎么读好高一，你会有多大兴趣？

我有这个耐心来讲，但是根据以前跟别人的 email 讨论，感觉要考虑的因素太多了，有的事情我也不知道答案，而且还要看每个人的具体情况，每年的具体形势，似乎没办法整出一篇文章把这个问题回答清楚。但是申请 10fall 入学，有一种情况，我可以给出明确的答案。如果你是本科生，背景比较优秀，申请博士有能力拿到全奖，除非你家里扔个 30-50 万不算什么，否则最好还是申请博士。

今年的就业形势很糟糕，美国的失业率逼近两位数，国际学生找到工作的人当然有，比如一亩三分地论坛（http://www.1point3acres.com/bbs）里有学 MIS 的人找到工作，写了经验介绍，但是整体上，今年国际学生毕业接近于失业，h1b 签证到现在还剩了很多名额，估计今年都用不完。

如果 2010 年入学读硕士，毕业的时候也就是 2011-2012 年左右，job market 能恢复到什么样子，现在没人能预测。注意，我也没说到那时候就业市场会很差，我只是指出风险。如果你家里有钱，30-50 万不是什么大负担，那你随便；但是如果你本来可以申请博士全奖，最终却倾家荡产自费了一把，万一找不到工作，那这个投资就亏大了。与其委屈自己在学校多待几年，也别委屈爹妈的生活和养老钱。人生的很多 decision 是像赌博，的确要高风险才有高回报，不过有些赌局，不是每个人都可以下注的。

申请读博士的好处，是可以攻守自如。如果过几年经济条件好转，那就拿硕士学位走人找工作；如果经济形势持续低迷，就继续留在学校里读书，否则，提前毕业的话，你找工作很困难，万一成了没工作经验被迫回国的海带咋办？没有工作经验，在国内也很难找到好的职位。前段时间听说在北京上海出现了“海漂”，指的是有海外学位但是在国内找不到满意的工作，海带久了，高不成低不就，只能飘荡着。

有的人可能要问是否能如愿拿到硕士学位。如果你的最高学位是本科，你拿到的可能性非常大，系里一般都会让你中途做 thesis 给个硕士学位。至于如何退出，其实早在 2006 年，我的成名作之一，《讲讲来美国后转学转专业的问题》里面就提到了一种转学的最佳解决方案，也完全适用于中途走人，因为走人的难度，比拿推荐信转学小多了。这个解决方案，特别适用于拿 TA/fellowship（只要不是 ra 就行）的本科生。
如果你已经有硕士学位了，能否拿硕士退出，要看系里的政策。

stanford 一些院系无论你是否有硕士学位，统统录取来读硕士；有的系里只要你有了硕士学位，念完博士就是你拿 US degree 的唯一出路；有的系里，phd qualify 不过，就可以拿硕士走人。这些政策不太可能在申请的时候弄清楚，而且政策也可能随年份随哪个老师掌权变化。
像 CS 这种专业，按理说想拿硕士跑掉很难，但是我知道有人 07fall 入学读 phd，08 年在经济变坏之前试探着问系主任能否拿硕士走人，系主任很爽快的答应了，说随你便，学位没问题，不要说申请季节陶瓷信比垃圾邮件还多，系里很多自费的老生经常来找我唠叨着要奖学金，我们不缺好学生。

有的人可能也觉得中途退出博士学习不地道，但是 1）这个是权利，系里觉得你表现不好，有权利停你的奖学金；觉得配偶不合适，你有权利离婚；2）ta 是公款，也别拿自己很当根葱，你不要奖学金了，后面有无数的人排队等着拿呢；3）quit PhD，无论是为了转学也好，就业也罢，最后因为各种原因，在很多系，比例不高，马马虎虎也算是可以接受的人员流动了。

最后，再次强调，1）请注意我这篇文章的适用人群，如果你拿奖没多大希望，那你也只能自费；2）有争议的问题要做决定，是你自己的事情。我和我 blog 的作用，是在你做了决定以后，提供帮助。

[申请经验谈] 读硕士应该选作 thesis

Mar 16th, 2009

答疑一下，有些人不理解什么叫 program。例如你打算申请 stanford ee 的硕士，或者 MIT 计算机的博士，这个就是 stanford MS program in EE 和 MIS PhD program in Computer Science。
这篇文章是给读硕士的人看的，对博士生没什么用处，除非你打算中途 master 走人。

不管名字叫什么(MS, MA, MEng or whatever)，硕士基本都可以划分为两种，一种是只需要上课考试拿学分的，另外一种是除了上课还要跟老师做个 thesis，一般需要做两个学期。前者有时候被称为 credit based or course based；或者也被成为 thesis-based。学位名字的叫法多种多样，比如 Computer Science 因为自称是 science，所以学位基本都叫 Master of Science，这样子就是 credit based MS 和 thesis(non-credit) based MS；有的学校比如 cornell 也把前者叫成 MEng，master of engineering，后者叫成 MS，master of science，把 MS 跟 PhD 绑在一起作为一个中途学位给；有的学校或者有些专业也许没有这样的划分，但是应该都允许你选择在老师指导下做点东西，算作学位学分，这些也是一个意思。

尽管名字叫 thesis，直接翻译是论文，但是实际的含义更广泛。大部分 thesis，都是要求你做 research，写学术论文，进行学术答辩，也就是举行公开的 presentation，任何人都可以参加，任何人都可以提问，你必须回答所有问题成功辩论（defend）你的 thesis 才算通过；有些面向应用的 program 或者系里科研实力不强，也可能是让你做规模大一点的应用性质的项目（thesis/graduate project）；个别 program，可能要求你在老师指导下研究了解一个 topic/area 写个学期报告，把这个叫做 independent study 或者是 acdemic report，马马虎虎也算是。

拿全奖的学生都应该必须做科研性质的 thesis 必须答辩，最典型的是本科直接读博士的，中间你把科研总结一下，写个毕业论文通过答辩以后，给你硕士学位；没有奖学金的硕士绝大多数专业应该都是不要求的。无论是 thesis 还是 non-thesis，一般都是第一年（或者说是前两个学期）上课为主，不同之处在第二年（或者说是后两个学期），做 thesis 的可能是把绝大部分学分都注册成 thesis 不怎么上课而是投入到 thesis project 里，而 course based 跟前面一样，继续只选课。
大部分的 thesis 是一个老师指导一个学生，尤其是全奖的情况。有些学校自费硕士比较多，老师也可以把几个人组成小组指导。总的来说，thesis 就应该是学生比上课得到老师更多的 attention and time，所以绝大部分学校还是严格要求必须是师生一对一。也许你 volunteer 到老师实验室打工（这种形式很不 formal）可能是博士生具体带你，但是只要是正式点算学分的应该都必须是老师亲自指导。

做 thesis 的最大好处，是可以有机会在老师的直接指导下深入了解一个领域，受益匪浅。如果你想将来读 phd，就应该跟老师做科研性质的 thesis research，进行答辩，这样不仅仅是老师可以有机会认识到你很优秀，愿意将来写牛推荐信，做的好的 thesis，整理一下也许可以发表正式论文，牛硕士论文甚至可以发表在顶尖学术会议上；如果你未来的目标是就业，很明显，作个尽量实用的课题会更有帮助。

无论是什么性质的 thesis，因为你可以深入了解一个领域，在这个过程中可以学到课本上没有的知识和技能，可以提高分析解决问题的能力，所以做 thesis 对你的未来发展，是很有用的。所以只要有可能，Warald 建议一定要做 thesis。

还有，如果你是自费读硕士，未必就一定有做 thesis 的机会。因为有的学校自费硕士太多，老师指导不过来，这个时候，老师可能选择自己最满意的一部分硕士生指导。系里没权利要求你做 thesis，同样也没义务保证你一定想做就能做。

thesis 难度比单纯上课做作业要大，但是因为是在硕士学习后期进行，你的基本能力通过前面上课已经培养了，而且老师会根据你的能力和兴趣来制定工作量和难度系数，所以不用很担心。尤其是全奖学生，既然拿奖学金了，也就说明你是系里最优秀的学生，你都通过不了，那这个系还搞什么 thesis?? thesis 答辩通不过的人很少。当然，这个也不意味着你就可以随便做点东西混过去，老师规定工作量和难度，如果对你的工作很不满意，就像上课可以给你个 F 让你挂掉一样，也可以让你的 thesis Fail 掉。要想混日子，还是 course based master 容易多了。

经济好的时候，学生们一般都选择只上课，这样可以迅速毕业找工作。现在经济不好，做 thesis 也许是个更好的选择，不仅可以增强自身实力，而且如果毕业的时候经济形式还不明朗的话，也许可以考虑让老师延长做 thesis 的时间。有人的 master 是读了 5-6 个学期才毕业的，后面的 3 － 4 个学期全是做 thesis/research。course/credit based，修满学分了，一般系里会强迫你走人，不管经济形式如何；如果你 thesis 没做完，也许导师可以帮你要 extension。你的 program 是否允许 thesis 时间延长，这个得具体 program 具体分析了，没有统一答案。

有人也许要问，thesis 一般在学习的后期才有的，两年制的硕士，如果第三个学期打算申请博士，申请时 thesis 一般没有完成，到底有多大作用？对于博士申请来说，完成了的 thesis 尤其是发表了论文的肯定比正在做的有用，但是即使是没有作完的，也还是比没有 thesis 好多了。一方面无论完成与否，你都可以写到申请材料里，另一方面，申请的时候，你最起码作了一个学期了，有的人前面还多做了一个暑假，这段时间大体应该做出点东西，足够让导师评估你的表现写推荐信了。还有，美国学校是转过年来评审奖学金，有的人的 thesis 已经做得差不多了甚至已经投论文了，如果有面试或者陶瓷的话，也可以告诉老师这些情况，都会很有帮助的。此外，如果是打算找工作的话，应该是第四个学期开始投简历等面试，这个时候 thesis 也应该做的查不多了，正好拿来用。

[申请经验谈] 继续谈一下 credit based vs thesis based Master
Jun 21st, 2009

前面写了文章，说了一下读硕士最好做 thesis，这个文章根据我收到的反馈，接着谈一下。

关于你想申请的硕士是 thesis based 还是 credit based，系里的主页大多有直接说明，或者是课程介绍里面写了可以选做论文。如果没有，你应该问 graduate coordinator，他/她的回答是权威的，有时候秘书也可以告诉你。大多数情况下，如果没提，就是默认 credit based。credit based master 学习只需要上课就可以，老师对你的关心就是教好这门课程，他们没有责任指导你做科研，也没有其他的责任来照顾你或者给特殊待遇。

thesis based 或者博士生，大多有奖学金，会有导师指导你做论文，老师对你的关心不仅仅是上课，还要指导你做论文做科研。

对于自费的 credit based master，大多数系有 assigned advisor 简单回答你的问题，不要对这种导师抱太大期望，他们的作用是简单回答问题而已，有一些系连这个都没有，但是也有的系老师对自费生也很热情。 这个就要看系里老师的负担了，一般自费生招很多的系，老师是没有那么多时间单独指导你的。

招你来上课，你就是上课的。要上课之外的东西，得自己去努力争取。有的人，招来的时候是 credit based master，第二年拿了 RA/TA，就变成 thesis based。

如果你是 credit based，那么系里没有承诺你想做 thesis 就可以做，你被录取成哪种硕士，系里给你的就是哪种承诺。有些系里 thesis based 和 credit cased 录取标准也是不一样的，所以不能随便换。
很多系里对拿奖学金的和自费的是区别对待的，但是基础不是歧视或者瞧不起，而是因为拿了奖学金，就存在雇佣关系。作 ta/ra 就算是工作了，所以拿了奖学金的，可能在系里被分配和几个人一起共用一个 office，可以免费打印等等。再一个是如果选了老板，老板有实验室，你也可以在他的 lab 里有自己的一张桌子，这样可能成就感更强一些 但是公司里根本没人在乎你是哪种硕士。

自费生只能是到教室上课，然后去图书馆、campus center 之类的公共场所。

[申请经验谈] 拿了美国的本科/硕士学位之后申请博士的几个话题
Jul 24th, 2009

今年来信跟我询问的海外兵团人数有明显的增多，也许部分原因是因为我是 US based，在美国工作生活，所以这些人看了我的 blog 之后，更愿意来问我吧。

尽管不可能存在什么统计数字来直接证明我的观点，但是我相信手持美国本科或者硕士学位申请的海外兵团，在今年和明年可以影响申请的形势。类似的话题，我的 blog 里面已经多次谈过了。

我前段时间写的《[申请形势预测]影响 2010Fall 入学申请的几点因素》一文中已经列举一些海外兵团的优势：

美国兵团的优势很明显，尽管 GPA4.0 很不容易，但是 GPA3.5 遍地都是；能力不差，学习又用功的人，拿 3.7-3.8 应该没问题；人在美国，如果周围有合适的学校/老师，可以去当面套瓷，尤其是申请自己系，优势明显；也许你可以拿到系里老师的牛推，比如老师当年 phd 从牛校毕业，现在在 50 名的学校做 professor，他给你一个强力推荐，尤其是推荐给他当年的导师，也许你就青云直上去牛校了；有些美国老师也喜欢招接受过美国学校培养的硕士，因为对他们的教育质量、英语口语和适应美国学习生活的能力更放心。

根据我跟海外兵团的 email 交流，我觉得我不需要进一步帮忙提高这个群体的信心 我的目的是 point out several issues，然后讨论分析一下海外兵团申请面临的问题。这些问题，我也未必有 good solutions，我也只能摸索着积累经验。

至少有以下三个问题，美国的 BS/MS 们需要考虑：

《一》定位

定位问题之所以重要，是因为如果你重点申请的学校档次跟你的背景不匹配，你最后两手空空或者去个很委屈的学校的可能性会比较大，因为定位没谱而失手的海外兵团成员，09fall 我已经见过了。

似乎有不少人想，我都在排名 30 的美国学校读了硕士了，申请读博士，怎么地也不能比现在的学校差吧？更何况人在美国，总是有优势的吧？要回答这个问题，你应该反问一下，如果你想留在自己系里读博士，你们系会要你吗？假如系里每个年级有 10 个全奖博士，50 个自费硕士，很明显，并不是只要你想读博士，系里就会给你全奖的！你推论的基础就是错误的，你并不是手里捏着前 30 的 offer 保底，你没有任何保底！别说前 30，申请之前，你连前 50 的 offer 都没影儿！而且，有的系为了 diversity，有可能倾向于从其他学校招生来读博士。

定位其实根本不是什么复杂的东西，无非就是

1）把你和背景最相近的师兄师姐做对比 — 如果你们系里，你这个背景典型是去 30-50，那 30-50 就是你的重点区间
2）把你和一起竞争的人做对比 — 你的对手不是班里根本不打算读 phd 的，而是要跟你一起抢 offer 的。如果上一级有 5 个背景不比你差的人申请 phd offer，但是这一级有 10 个，在假定 offer 总数不变的前提下，那你的申请难度可以粗略的认为是加倍了。

国内的人是申请的主力军。就算身边出国的人不多，也可以跟国内其他类似学校的人做对比。海外兵团的问题，是身边可以拿来做对比的前辈太少了。国内 bbs，亮背景、讲过程、show 结果、写总结的文章一堆一堆的，相比之下，美国国内的申请不成气候。

有的人在美国读本科，gpa 4.0，看上去很牛，但是美国同学们本科念完，基本都找工作去了，选择读 phd 的人很少。偶尔冒出个申请 phd 的老美，你也不知道他的申请结果是正常的，还是异常的高或者低，没准

人家就是想回家乡 or stay close with family，不在乎去什么档次的学校。去问老师，老师会鼓励你，但是很可惜，他们最多只管本系的招生，而不是你目标学校的 graduate admission committee member，就算有时间，也很难回答你的一些问题。美国人可能申请的学校数目不多，可以不在意成败，但是如果你没有拿到绿卡，你还是要考虑好申请失败以后如何留在美国。

在美国读 master 的，人员流动更大。年景好的时候，找工作容易，毕业生都不知道跑到那里去了，而且研究生更松散，可能未必知道师兄师姐后来干吗去了；年景差的时候，大家都窝在学校里，都要申请 phd，看看周围的人，都是跟你一样的迷茫。如果有师兄师姐申请成功了，你也未必知道人家的 gpa 等详细背景 — 人在美国，大家都讲 privacy 的，貌似没谁去晒自己 gpa 吧，偶尔被你知道个别人的背景，again，他的申请结果到底是不是正常？

跟我 email 往来的人，似乎都有我上面说的这些问题。到底是因为这些问题普遍存在，还是说跟我联系的人都恰好是有这些问题的，我没调查过，没有发言权。

《二》科研背景

申请博士，最重要的就是科研能力和潜力，并不是 gpa 的高低。上课拿高分和 phd research 作的好，是两回事。

这个问题，CMU 计算机系老师写的那个很著名的 Grad School Talk（http://www.cs.cmu.edu/~harchol/gradschooltalk.pdf）里面讲的很清楚：*A GPA of 4.0 alone with no research experience will not get you into any top CS program.*

尽管这个文章是谈 CMU 的 Computer Science(本领域第一)，尽管这个老师的个别观点我不赞成，尽管我觉得她因为太牛眼光太 focus on top programs 所以有的观点在排名低点或者竞争不激烈的学校/专业不是很适用，但是她说的道理是正确的，尤其是如果你想去名校的话。

有的人的逻辑是：因为 gpa 好，所以可以去 good PhD program；但是实际上，应该是你有超群的 research 能力或者潜力，所以可以去 good PhD program，因为这样的人超群，well above average，所以整体 gpa 就给带高了，造成了 gpa 高就如何如何的假象。

有的本科生成绩很牛，但是要么是周围没有 research 的氛围，要么自己从来没考虑过做科研，申请的时候，就像 CMU 这个老师说的一样，除了高分就没啥了。

硕士生的主体是 credit based master，只上课不做科研，修满学分就毕业。尽管我知道有的人可以抓住机会参与科研，但是大部分的学分制硕士，哪怕 gpa 4.0，在科研上也是一张白纸。如果你是这种情况还要信心饱满的瞄准名校博士全奖，我建议你还是认真的把 CMU 这个老师的文章仔细读读再说。

如果把申请 phd 作为一个 option，早点参与科研活动，积累科研经验是正道，你能在美国接受教育，已经比国内的人占据更多的机会；如果没有什么可以拿的出手的科研经验，我觉得申请的时候，还是慎重点比较好。

《三》推荐信

推荐信绝对是杀手锏。招生的老师看你的 gpa/Personal statement 目的就是要评估你做科研的潜力，如果有个他/她值得信任的人写了一封信，清楚的证明了你的科研才华，那老师们会对你的申请分外看重。

你 gpa 不高，科研上也没啥，但是有一个老师慧眼识英才，楞是在推荐信里把你说的很好，科研潜力无限，然后跟某牛校招生委员会的老师恰好认识，没准你就搞定牛校的大 offer 了。— 这种情况，我更多是听到理论分析而不是现实例子，不过的确是有可能的。

国内的非 211 本科如果要申请前 20/30 学校的博士全奖，我可以清楚的告诉他希望渺茫，甚至也可以武断的说彻底没戏；但是如果哪个海外兵团成员定位过高了，我不敢下同样的结论，很大原因就是推荐信的不确定性。

美国老师的 strong recommendation 不容易拿，美国的老师大多也是很有原则的，不象国内的那样，可以你自由发挥。推荐信的强弱可能只有你自己才能估计，别人没办法知道，也很难衡量这个因素。好在推荐信一般只需要 3 封，所以你只要找到 3 个老师很欣赏你就可以了。当然，为了拿到好 offer，应该尽量选择在你目标科研方向上活跃的老师写推荐信。

一方面，我得承认推荐信的巨大作用；另一方面，美国这么多学校，这么多 professors，他们能提供这么多的 recommendation letters，我觉得大部分的推荐信，作用也就那样子，可以帮助目标学校的老师来更好的 evaluate 你，但是也别指望能逆转乾坤把你一个普通人甚至衰人扔到牛校里。

最后，有问题要讨论或者明年来了申请结果，请海外兵团们记得到一亩三分地论坛写总结~~ 这个论坛上很多是人在美国或者马上要来美国的，你的经验介绍对他们更合适更有帮助，也希望一亩三分地论坛各个板块能成为更多海外兵团出没的地方。

[申请经验谈] 读了硕士再申请，是否能省读博士的时间？

May 25th, 2009

有的人是本科直接申请博士，有的人是先读了硕士再申请，而且这几年，有些人的硕士是在国外读的。我就收到了这样一个问题：

我听说中国的硕士学分无法带到美国学校使用，但欧洲的学校是可以带过去的，也就是说，假如在欧洲读了两年的硕士，再到美国读博士的话就不需要读五年了。

这种观点绝大多数情况下是不成立的。中国的硕士美国不是不承认，但是不管你是中国的，欧洲，还是美国本土的硕士，只要换到另外一个学校读博士，还是得做好从头开始读 5 年的准备。

最关键的一点：美国的博士学位根本不是学分制的，不是简单的用修满多少学分来计算能否毕业的，而是看你是否完成了系里规定的一系列的博士毕业要求，修满一定的学分数只是其中之一。核心的要求是博士论文的质量，而不是上了多少课。

每个系都制定了自己的博士生培养计划，一般第一年上课，然后考资格考试(qualify exam)，通过以后，就可以准备 thesis/dissertation proposal，然后就是作 research，写论文，答辩。有的系也会规定毕业前必须修满一定数目的学分比如 90 个学分。大部分学校允许博士生一年注册两个学期共 18 个学分，所以要 10 个学期一般也就是 5 年才可以修满；但是 90 个学分是 minimum requirement，修满了并不代表你就一定能毕业。即使你可以转硕士的学分比如说转 30 个，理论上讲你只剩下 60 个学分了，但是别指望你就修满 60 个学分就能毕业了。

博士什么时候能毕业的关键问题，不是是否修满学分，而是看你是否达到了一个学校博士毕业生的要求。一这个决定是个很主观的过程，由你导师说了算，导师同意了，后面你就可以准备答辩了。说白了，导师让你毕业你就可以毕业；导师不让你毕业，就算你学分修了别人的 n 倍，你还是不能毕业。

绝大多数情况下，博士生们第一年要集中精力上课顺便了解一些领域，第二年才可能深入了解某个方向培养科研能力，从第三年开始，就算是出成果的时候了。如果你早早走了，老师对你的前期辛苦培养就泡汤了，回报太低，所以，很少有老师愿意让学生早点毕业走人的。有些老师未必计较自己的得失，但是认为学生们一般不可能在 3 年内成为本领域某个小方向的专家，必须投入一定的时间比如说至少 5 年才可以毕业。

也许有硕士学位，有硕士学分，可能会成为雷锋式老师放你走的借口，但是读博士，by default 就是在导师手下待 5 年，注意，是 5 年，不是 10 个学期。一年可以有 3 个学期，如果你全都算上，似乎是可以 3 年多点毕业，但是全额奖学金基本都是只包括春秋两个学期的学费，暑假的不管，所以即使你暑假做 RA，那也只是 research，对于拿学位来说，很可能不能提前。老 Warald 我知道的大多数博士，5 年也就是 15 个学期里基本都在给老板干活；比较好的老板，可能中途允许你出去做几个 summer intern，挣点钱，同时也给将来去公司找工作铺下路子。当然，我也知道有的系给的奖学金的确包括暑假的学分，系里的政策也鼓励你集中精力早毕业。遇到了这样的学校，是你幸运。

至于转硕士的学分，不用说欧洲的学位了，美国也有很多人读了 master 换个学校读博士。比如说在 Ohio state 读了 2 年硕士，然后去 Gatech 佐治亚理工读博士。并不是说你的博士毕业时间就是 5-2=3 年，你极有可能还是要从头开始念 5 年。很多学校，尤其是好学校，博士毕业的工作量和质量要求，没有个 5 年左右，你做不完的。所以说，如果换学校读博士，硕士基本上就算是浪费时间；硕士的作用，最多是你做个好的 thesis，拿到教授的推荐信，敲开名校的大门。

转学分的唯一好处是你可以不用重复上一些课程了，但是很多学校并不是把你的硕士学分全都转了，而是只转一部分，典型情况最多转一年。后面的科研工作量你还是不能省。此外，各个学校的课程内容和难易程度也不同，即使你在国内/欧洲上了某些课程，来了美国可能还是要再上一遍，因为后面的 qualify 考试你需要按照这个系老师的讲课内容来考。比如说 CS 有的人转校，本科学一遍操作系统，国内研究生学第二遍，美国第一个学校学第三遍，转校之后，弄不好要学第四遍。操作系统易学难考，不了解出题老师的思路和重点，资格考试 fail 了没什么稀奇的。这跟国内考研专业课考试一个道理，不同学校，出题可能很不一样。

如果想省博士的学习时间，基本就得在同一个系硕博连读，这样一般是 2 年硕士加三年博士就毕业了。最根本的原因，是无论你的起点是什么，5 年内，你都是第一年上课为主，后面 4 年科研为主。从这个角度来看，无论你的背景如何，无论你是学士还是硕士，都一样，都需要跟导师工作相同的时间。有的人可能说，我都读硕士了，怎么也会比本科生能力强，所以成绩应该高，科研也应该作的又快又好吧？别忘了，申请的时候，人家可是用学士学位跟你 extra 的硕士学位一起竞争博士全奖的，结果也不比你差；你老人家多了一个硕士学位撑着，申请结果却跟人家本科生一样，也许你可能更快的 get started，但是从 long term 来看，Warald 觉得可能你未必更牛。

例外的情况总是有的。

有的学校鼓励有能力的提前毕业，即使是本科直接读博士的，只要你牛，也可以不到 5 年毕业，咱们中国人的典型的就是哈佛生物统计系的蔡天西副教授，3 年就拿到了哈佛大学的博士学位。

有的是系里特殊的政策，比如我前面说的暑假也算进去就是例子，我还知道有的系就是打算让博士生 4 年毕业。这样的 program，有牛校的，也有知名度很低的学校的。

大多数特例其实还是因为导师人好。我也知道少数导师允许有了硕士学位（无论中国，欧洲还是美国）的学生 3 年毕业，如果你的目标是去公司工作的话，跟这样的导师就非常划算。

总的来说，除非是系里政策或者导师明确鼓励你提前毕业，否则只要是读博士，不管你的起点多高，都得做好至少 5 年的准备。

[申请经验谈] 别被老板忽悠 — 说说导师的承诺是否可信

Jul 21st, 2009

我不打算写个声讨中国导师的文章，国内的老师里，也有不少好人；我也不打算写个综合评价国内导师的文章，我没在国内读过研究生。我这篇文章只是 focus on 一个方面，就是如果你比较优秀，导师给你种种承诺，你到底应该怎么看待。正面的例子当然也是有的，但是我这篇文章里举的是反面例子。

人得活在希望里面，而承诺往往能给人希望。在无边无际的美丽希望和近处姿色平平的现实之中，有的人自然会 lost。

小张同学是 0 5 年经人介绍跟我联系上的，他是 0 6 年毕业，在国内一个知名但又不是牛校的重点本科读计算机专业，gpa 接近 90，GRE / TOEFL 都很好，分数上很完美。小张很痴迷去牛校，但是家里没钱让他自费，所以只有拿全奖一条路子。

我告诉小张，按照他的背景，大概能进前 50，但是前 20 的牛校准牛校们，我觉得希望不大，他们系历史上出国的学生很少，没有什么学生能去前 30，他也没有什么科研经历。

我说申请的时候你可以申请点牛校看看运气如何，但是我建议你还是立足到一个前 50 的学校全奖读 phd，因为你没有硕士学位，中间学校会给你，然后你用美国的硕士 + thesis + 美国导师推荐信去个牛校读博士，时间上只浪费 2 年而已，具体的操作方法，跟我后来（ 0 6 年）写的那篇《如何转学转专业》文章里的方法一致。

小张也明白自己的实力，知道用自己的本科背景是达不到目的的，觉得我的建议很可行。

后来他跟一个老师做点 research，老师对他很欣赏，很想让他留下来，就跟他说，不如你放弃 06fall 入学的申请，留下来，跟我好好做一年的科研，我们争取发表个好会议的论文，你当第一作者，我当通讯作者，一切按照美国的导师辅导学生的标准来，这样 07fall，你可以用一篇高质量的英文会议论文来申请牛校，我在美国也有认识的人，当年我还去了 XXX 学校做访问学者呢，我用关系在帮你联系一下，这样你就可以申请牛校了。

我回复小张说，1) 如果会议很好，那么论文是你们想发表就能发表的吗? 好点会议的论文接受比例，就算放水的年度，也得在 15%-20%，也就是提交的论文里有超过 80%的会被拒绝，领域顶尖会议，可能得有超过 90%的论文被拒绝。你导师多大本事，敢号称指导你中一篇好会议的论文? 他自己目前一共发表了多少篇? 2) 访问学者没啥用，那是国内的老师出国旅游用的，我知道有不少访问学者，到了美国，就没怎么在系里出现过，有的人英语烂的都没办法跟人交流。如果你导师的博士是在美国某个牛教授手下读的，可能有自己的圈子，但是小张的导师，年龄不小了，前面若干年只有硕士学位就当了教授，本世纪初期才在国内某个学校混了个博士学位。能在美国有什么硬关系，人家要给面子?

小张最终没听我的，被导师忽悠的决定先不出国，然后再申请牛校，小张从大四寒假开始，就泡在实验室给老板免费干活，天天辛苦的写程序。

我能说啥呢? 我谈口气，摇摇头，顺便景仰一下小张老师的口才。

第二年也就是 06 年暑假，小张又来跟我联系了，这次闭口不提发表高质量英文会议论文的事情了，但是说老板的一个好朋友，是国内牛校的教授，来了趟实验室，做了个报告，还跟小张亲切交谈了一下，小张很激动，牛教授说，我们 XX 大学在美国的声誉那是没得说，我实验室的就有很多人去牛校，小张啊，我听你导师说你干活很勤快，人也聪明，回头来我这里读研吧。3 年以后，我给你个牛推荐，让你去个牛校，我看你这聪明劲，不比我那些去 Purdue，UMass Amherst 的学生差，但是你要想去更好的学校，需要非常非常用功才行。

小张很激动阿，激动地又来问我，说这个是去牛校的好途径吧? 我尽管心里嘀咕，但是我总不能说不可信不可行吧? 可能性当然是有的，只不过，我宁可去个 5 0 — 6 0 的学校，也不愿意在国内浪费三年堵一把去前 2 0 / 3 0，在我价值观里，问题不是这个老师是否忽悠人，而是我根本不会把三年青春压在不确定的事情上。

之后很久我就跟小张失去联系了。 0 9 年初他看了我前面写的《[研究报告]近年来中国大陆学子赴美留学申请形势分析与总结》一文，觉得有感触了，告诉我，他 0 7 年的确开始在这个国内牛校读研，但是导师很忙，学生很多，很少见到人，而且自己跟本科类似，基本是当廉价 IT 民工编程的，到现在为止，一篇好论文都没有，不过好在自学成材，自己研究怎么写论文，下半年应该可以发表个烂国际会议。GRE 过期了，重考 6G，verbal 还没当年高，现在的 toefl 有口语，考了个很气人的 9 9 / 2 0，差一分就过百了。

最主要的是，折腾了这 4 年，背景没变强，但是申请形势大大恶化了：来实验室挂个名混点科研经历的本科生眼瞅着一年比一年多；同级的很多研究生都要申请；该死的金融危机，美国高校都没钱了，师姐 09fall 申请，purdue, UCLA 给的都是 PhD AD，没钱。

当年介绍他跟我认识的本科同学，背景类似，现在博士还剩一年要毕业了，人家打算去学校做 professor，都可以回头来招小张当学生了。。。

小张不是唯一的例子，后面不成功读研的经历倒也算了，这种延迟一年发表好论文的美丽承诺，前年和去年跟我联系的，都有人信了，我只能衷心祝愿他们最终能发表好论文，去更好的学校。

[申请经验谈] 应该选择保研还是出国

Sep 18th, 2008

有些成绩好的同学，g/t 没考好，或者考试时间很紧迫 or 干脆就来不及了，现在很多学校到了保研的时候，所以就在嘀咕，是该继续申请还是应该保研？ 如果同时做，别的先不提了，找老师签推荐信的时候估计就很麻烦。

我的 blog 前面有文章谈了读研的问题，我就不多说了。这里给大家举几个最终选择了申请的人例子，都是我的朋友或者是以前的客户。如果你想知道读研然后申请的利弊，可以找正在申请和已经在国外的师兄师姐都问一下，看看他们都怎么说。

同学女 Z，天津两个学校之一，上个世纪末期毕业，本科申请动手很晚，成绩考的很差，因为必须靠全奖生存，所以第一次申请毫无意外的失败了。申请之前放弃保研，最后同宿舍的一个姐妹和班里一个男生跟她 gpa 类似，都读研了。同学们开始读研的时候，她在孤独的奋斗着。第二年全奖来了美国 —- 其实中国知名大学的优秀学生，只要能专心考，g/t 都不应该是大问题。她读博士期间，每个暑假都去公司实习，那个时候正好是 IT 的高峰期，工资很高，据说她一个暑假能攒 15000 进腰包。念了两年 master 就走人了，当时系里的政策还是随时走都可以。后来，她的两个同学 都步她后尘，申请到了同一个学校，换句话说，研究生纯粹是白念了。有一个还是申请了两年才出的国。

她最早结婚，最早拿到绿卡，钱最多，日子是别人眼里最舒服的。

这个故事还有很多细节，回头我写到我前面提到的系列故事里。

同学男 Z，是我的客户，故事很简单，成绩偏低但是也过 80 了，保研肯定没份，名次太低了，大四申请来不及，就干脆回家待了一年，郁闷的时候，就在家里用哑铃锻炼。第二年拿了全奖来美国读硕士。至少跟国内同学同时硕士毕业 ，下面要么直接就业，要么申请美国名校博士。

同学男 Z2，也是我的客户，Z2 大学表现优异，保送去中科院读硕，但是心里肯定是不甘心的，好象有本科同学毕业后全奖来了美国。他大四下半年开始考试，终于在年底之前结束了。后来研一退学全奖读博，导师是个大牛人。退学过程中没有任何麻烦。

[申请经验谈] 是否应该在国内先读研在申请出国？

Sep 11th, 2008

能早出来就不应该在国内浪费时间。

在美国，我听很多人说很后悔在国内读研浪费了时间，说看看人家本科毕业早出来的，二十三四岁就在美国找到很好的工作了，自己这个年龄的时候，还在新东方上课呢~~ 我没有听到任何人庆幸自己在国内先读了研再出来，也没有任何人后悔没有在国内读研。
如果本科成绩也好，有能力毕业后直接来美国，那就应该早点出来。
有些人选择了在国内读研。不可否认有的人研究生读的很有收获，用研究生的经历能申请到比本科更好的学校；但是不少人，在一个硕士满街走的放羊年代，科研上没作出什么东西，无非是几篇很垃圾的论文，有的人甚至连一篇已发表的论文都没有。
这种人最吃亏，从美国老师眼里的很 smart 很优秀的本科生，变成了平庸的研究生，申请结果可能还不如你当年的本科同学好。你最近 3 年的平庸经历，足以让一颗珍珠蒙尘，看上去很像沙粒。还有，今年的人，申请 2009 年入学；3 年前，也就是申请 2006 年入学的时候，签证形势没这么好，自费留学没这么流行，所以申请没这么拥挤，将来跟你抢饭碗的人也没这么多。

如果你将来拿硕士学位找工作，按照一年 6 万美元的年薪来算，你损失了 18 万美元；如果是博士毕业,按照一年 7-8 万来算,你损失了 21-24 万…. 粗略的按照 30%来扣税，假设你读研没有花家里的钱，那么剩下的就是你的损失。算一算，我都替你嚎啕大哭了….

你浪费的不仅仅是 3 年的宝贵时光，还有大量的金钱，和更好的形势。

如果被我说得很苦恼，甚至心疼钱要哭了，感觉很罪过的 Warald 劝你擦干眼泪，好好准备申请。一定要成功，否则再留一级，跟下面的小朋友竞争，肯定是蹉跎光阴，一年不如一年

现在还在犹豫的小本本们，扎扎实实做申请或者提高 g/t 才是你现在应该做的。我不想加压力，但是现实是一次性申请成功很重要，早一年出来基本会比晚一年好。申请就是无数后浪扑前浪，看谁先到沙滩上。

如果实力不够，无论是学术上的，还是经济上的，最终还是选择先读研，建议尽量去国内著名大学，想办法在科研上弄出点东西是正道。

[申请经验谈] Computer Science 如何选校?
2006

注：本文以 CS 为例子，所谈到的内容也适用于其他专业。

Computer Science (CS) 一直是最难拿奖学金的专业之一，经过 2001 到 2003 之间的泡沫破裂经济萧条之后，CS 就业市场从 2004 年开始强劲复苏，就业形式非常好，本人就抵抗不住大把数钞票的诱惑，毅然(汗，好像海骗们回国都是说毅然如何如何)拒绝了某牛校 CS 系 PhD 的诱惑，纵身跳入 industry， 变成了朝 9 晚 5 的俗人，最近刚买了房子，只能做房奴回忆一下当年遥远的博士梦了。

热身完毕，言归正传。CS 就业好，申请难度也有所提高，我个人感觉，在理工科专业里，CS 拿奖学金难度仅在生物统计之下。但是由于现在就业形式好，下面几年的形式还是会越来越激烈的。有的专业，只要申请人背景不错，PS 像模像样，最后怎么地都能砸出个 offer，但是 CS 不同，我见过太多背景优秀的人，最后两手空空，一无所有。见过最惨的一位老兄，北京某著名高校硕士，所有成绩都很不错，Lucent 工作 3 年，先 F2 来美国再申请，一个 offer 都没拿到，一气之下，这位大哥毅然(这个词真是精辟精妙至极^^)跑回国了，后来不晓得两口子怎么样了。

要想拿到 CS 的 offer，除非你是北大清华中科大的牛人，否则是需要动很多脑筋，费很多心思，还需要避免很多错误的。再好的背景，如果犯低级错误，也照样可能拿不到 offer。有个中科大的 BS+MS2006 年秋季申请失败，给我来信，让我分析为什么。我简单看了一下他选的 16 个学校，跟他背景和目标 match 可能会考虑给他 offer 的，不到一半，其中的几个他还逃申请费或者 GT，弄得没有被及时处理，结果可想而知了。他还很奇怪的说，我选校分布的很好，多少名到多少名几个，每个档次都有阿。

选校是申请的第一步。选校并不是单纯的看一下 US News 排名。选校之前，你需要先想一下你的目标是什么，是打算早点就业，还是想找个学校读博士。见过很多这样的人，对 research 没兴趣，还是混着读博士，年复一年，人都折磨的毫无锐气，十分颓废。有些 97/98 年来的，research 作的一塌糊涂，毕业后当然找不到学校的教职，又错过红火的就业形式，赶上了经济萧条。至于念博士念得痛不欲生或者跟老板翻脸甚至最后念费了得，也大有人在。如果你的目标是硕士+就业，那选择学校首先就得考虑学校周围就业市场如何，该校在本地区就业声誉如何。US news 是不可能告诉你这些的。比如波士顿城里的东北大学，US News 排名不高，但是他们的计算机，信息系统等专业就业形式都很好，毕业生在麻州就业市场很受欢迎。比如说，EMC 公司的创始人以及很多高层领导都是东北大学毕业的，所以光是一个 EMC 就消化很多东北大学的毕业生。EMC 就是历史上最牛的秘书工作过得地方☺，在全世界 10 大软件公司里好像排名第 7。如果你的目标是就业，那么一个 CS 专业 30-50 之间的学校，比如 Iowa State 等，就不如东北大学实在。此外，在某些州里有些国内不知名的小学校，虽然没什么好排名，但是就业很好。ex girlfriend 在哈佛的好几个同学，都是国内非名校毕业，先在俄亥俄一个国内不知名的学校读的 Master，然后再到哈佛工作(staff)，最后再找机会读博士的。这个俄亥俄的学校，US news 里也找不到的。

选校还要看系里的具体情况。比如，我知道的一个小学校，看 US news 的 CS 排名，可能是 100 左右，但是系里有个老板很牛，而且特别喜欢中国某几个学校的学生(非北大清华等牛校) ，实验室里一堆老中。这个老师无论是 research 还是指导学生都非常出色，被大家公认即使是不适合读 phd 的废材，也能被她改造成人才。她的学生，有的选择作了 professor，去公司的，都是去 Microsoft， Oracle， HP 的核心研究部门，EMC 这样的公司人家号称都看不上。如果去这样的学校，可能你的博士学位没法拿来在国内吹牛，但是很实用，这样的 5 年还是很值得花费的。

读博士，选好学校或者说选好导师是至关重要的。有的牛校的老师，手下一个爆大的 lab，无穷多 fund，无穷多人，老板可以给你钱，但是分给你的时间是很有限的。有的学生很独立，但是有的学生需要老师的 attention 来 start，这样的老师就很难跟你 match，跟他见个面，即使是 30 分钟，都需要跟他们的秘书 make official appointment。相反，有的老师学生很少，如果你愿意，你很有可能可以经常性 stop by，你得到的 attention 多。有的老师很宽松，有的很 push。申请的过程，选择老师的过程，都是需要运气的。但是，尽管你没有办法在申请时选择 push 或者宽松的老师，你总是可以尽量避免很多错误 well in advance。如果是自己 DIY，多花点时间，使用种种手段多打听一下这样的消息，是很有帮助的。选校如果作得不好，开始就走歪了甚至走错了，后面就费劲了。

所以，选校千万别拿着 US News 看，系里主页随便点点，然后说，我选校很好啊，几十名到几十名都有，有交钱的有不交钱的，分布的很好啊。

[申请经验谈] 关于选校，说说夜校和技校的问题

Mar 8th, 2010

去年就不断有人给我 email，说听说 X 学校是夜校，Y 学校是技校，是不是文凭国内不认可甚至不承认，或者教育质量太差了吧～ 听得我一愣一愣的，看学校名字，都是 us news 里排上号的，咋就成文凭都有问题的夜校 / 技校了？有些孩子，创造能力真强啊～～

我不想正面回答 X or Y 是什么学校这种问题，我把几个 points 列举出来，真在 serious 考虑这种问题的，可以参考一下，自己做决定吧

1）除了少数名校，大部分学校都是招收一批自费的硕士生的，里面包括 full time 和 part time 两种，国内把 part time 叫成在职，意思基本是说混文凭，有些学校好像课都不怎么用上，就可以拿到学位；美国这里，所有学生，无论是全职还是兼职，都要一样上课，一样考试，老师打分 / 评价标准相同；part time student 不去 full time 读书，大多是因为有本职工作，辞职读书从经济上来说不划算，这个跟国内不同。

2）为了照顾这些在职的硕士，大部分学校，尤其是几乎所有的非名校，研究生课程都安排在晚上，这样在职硕士可以白天工作，晚上上课。这个大概也是夜校称呼的由来，所以，X or Y university 当然是夜校。

3）少数学校在提供侧重学术和基础教育的研究生学位的同时，也提供侧重技术应用或者是职业培训的硕士学位，个别 program 甚至要求必须有工作经验才能被录取。后面这种，被称为技校也不冤枉。

4）很多非夜校非技校，不是那么容易进的，所以你的选择面会更窄，也得有点本事能进去才行。

5）很多学校，尤其是非名校，part time student 和全职学生（也包括博士生）是一起上课的，有的在职硕士生成绩比博士生都要好。
这些在职读书的人，大部分不是因为成绩不行或者申请不到全职录取，而是人家不用读书就搞定工作了，真要嘲笑，也是他们反过来嘲笑学校这帮全职读书的。这些人当年读了一个本科，就搞定工作了，你都读到硕士了，而且全职读书，毕业也未必能找到工作；人家读硕士，是为了更好的职业发展，你是为了基本生存。从这个意义上来说，应该是读夜校的瞧不起全职的。

如果你未来的目标是继续读博士，那侧重应用的硕士学位读了基本是浪费，但是如果要找工业界的工作，当然是更熟悉技术应用的人才更受欢迎，比如说 CS 的，我去年写过上中下三篇文章，很深入的谈了研究生教育和工业界需求脱节的问题，以及应该如何培养工业界需求的能力，感兴趣的同学可以去我的 blog 搜索”warald cs 选课＋就业”。

在美国找工作，关系网很重要，我也写过一个如何在美国找工作的系列文章（http://www.1point3acres.com/bbs /thread-15-1-1.html），提到了这个问题。如果你同学有在周围某个公司全职工作的，他们也许在你将来找工作的时候，非常有帮助；公司里人来人走，很多部门经常有 opening，如果你同学把你推荐给公司里认识的 hiring manager 甚至是他的直接老板，你找工作就会容易很多。与其将来到处群发简历没人理睬很 desperate，不如早点跟这样的同学搞好关系，最起码混熟一点，让对方知道你有能力。

我很理解，在中国全职的硕士历经艰难才可以被录取，所以可以瞧不起很容易就拿到手的兼职学位；但是这年头，有工作就是王道，按理说是有工作的瞧不起没工作的才对，什么时候反过来了？即时在中国也是有工作的跟有房的一样，更有心理优势吧。诚然，中国的很多在职硕士因为各种原因很难赢得别人的尊重，美国也不是每个 part time 读书的都有工作，但是如果你在美国的同学，有很多是工作在手甚至是在著名公司工作的，那对于去工业界就业来说，这样的夜校和技校甚至可能比侧重传授理论的名校就业机会都多；这些工作了的人，一般都很清楚公司里面需要什么，真要是个垃圾学位，你以为这么多人会浪费金钱浪费时间去读？

最后，再次废话，在美国 part time 读书的，未必都有工作，也未必都有好工作；投资读学位和未来工资工作回报的问题，美国人也有争议。

[申请经验谈] offer 发放过程的三种类型

Mar 1st, 2010

这里说的是 TA/Fellowship 这些公款，大体上，有如下几种：

1）细水长流型。这种比较少见，我 blog 前面一个文章也说了，UMich EE，UIUC CS 这样的，TA/Fellowship 是按照方向发的，老师们觉得自己可以做决定了，就选学生，交给委员会审批。同时 admission committee 会规定一个大体日期，要求各个方向的老师把自己的候选人确定下来。这种类型的外在表现，就是 offer 在一个时期以内，会按照方向不停的发下来；可能 network 方向 offer 都给完了，过了一个月，power systems 的才出来。

2）倾盆大雨型。这种最常见，录取委员会按照老师们的选择和申请人的背景，协调 TA/Fellowship 的分配，如果今年的 budget 允许给新生 20 个 offer，那就在固定的某天比如 3 月第一个星期的周五，20 个 offer 统一发出，然后等待拿到 offer 的拒掉，再给 waiting list 上的人。这部分学校也是 4/15 以后继续给 offer 的主体，因为这 20 个人，肯定有一批要拒掉 offer，有的人也会拖到 4/15；这部分学校，大多也不是顶级名校，就算给了牛人 offer，很快也会被踢回来；如果学校排名不高，有时候也能弄出牛人 over qualify 被拒的例子。这种类型的外在表现，也是 offer 在一个时期内不停的发下来，跟第一种类型的区别，是本专业所有领域/方向的 offer 同时在某天大规模汹涌而来，恍如倾盆大雨。

3）洪水泛滥型。系里只有 15 个新生奖学金名额，但是根据往年经验，至少也得有 1/3 在第一轮被拒掉，所以可以放心的多给 offer，比如第一轮就给上 20 个。可以想象，这种学校的 waiting list 很短，第一轮没拿到，后面就希望不大了。从外在特征来看，这种类型跟第二种类型没什么区别，只能靠美国这里的知情人透露出内幕。

我很怀疑，第二种的学校，有时候也会适当多发几个，这样减轻后面不停联系 waiting list 上学生的麻烦，因为在等待的学生，也可能拿到其他学校的 offer 不肯来；第三种学校，现在应该更谨慎了吧，每个学校 budget 都在缩紧，本来 20 个人里面的 top candidates 可能去更牛的学校，但是因为牛校 offer 减少申请失败了，只能回头来接受，最后一统计，如果超出 budget 预算，就麻烦了。同时，也有个别学校因为各种原因，没有招满学生，所以只能把 funding 名额挪到第二年用的，或者被某个自费生捡漏拿到，然后就可以很兴奋的出来报告，飞机刚刚一落地，全奖迎头砸过来~~到了美国，拿 offer 真是容易啊！。。我。冷汗。

你申请的大部分学校如何发放奖学金，可能你也很难提前搞清楚，这个很正常，如果不知道，assume 都是第二种就是了。如果你背景不是很突出，肯定要等前面的牛人拒绝了，才轮到你。

[申请经验谈] 同一个系的 offer/ad 为什么来得有早有晚

Feb 22nd, 2010

申请同一个系，别人被面试甚至拿到了 offer or ad，但是你根本没消息，是不是被默据了？

类似的问题经常被问到。现在国内很多同学也会查看 the gradcafe，test magic，看到了有国际学生报结果，立刻心急如焚的刷信箱。

你是不是被默拒了，这个要看系里如何处理申请，我这里可以举几个例子来说明一下录取/奖学金发放过程；

1）UMich EE 早就给 phd offer 了，比如一亩三分地里 zach 早就拿到了，但是它家的 offer 还没发完，有的领域的老师好像还一个 offer 都没给
2）UIUC CS 的 offer 早就给了一堆一堆的，但是这个系的 offer 也没发完，至少有小部分老师手里还有名额。
3）USC 早就有 ad 报出来了，前年貌似一直都有人报了很久，中间没有停顿；但是去年，到了接近 4 月，还有一大批人在焦急等结果，我记得中间明显有段时间，没有人拿到 USC CS 的 ad，然后某天大量结果突然就砸出来了。
4）CMU MISM 也有人报了 ad，但是应该是要拖到 3 月中左右才会大规模放录取信。

1 和 2 是典型的教授们可以帮你拿全奖的例子，不同的老师处理速度不同，委员会审批的时间当然也不同；3 是因为申请的人很多，结果本来就是分批给的，至于中间为什么出现停顿，这个我就不知道了，完全看学校怎么处理；4 为什么突然冒出人报 ad，也许是前面学期申请的 left over 被调整的，或者其他特殊原因？CMU 倒是比较典型的集中给发 ad，不会拖上很久。

不同的系，处理的过程可能相差很大。

奖学金的评审：
1）大部分的学校是先给学校或者学院级别的 fellowship，因为这个不占用系里的 TA 名额，而且 fellowship 一般是给最优秀的申请人，优先级别自然最高，然后才是 TA，至于 RA，大体上是要看提供 funding 的老师什么时候做决定。
2）有的牛校比如 stanford EE, CMU CS，是不分具体方向，一个很强大的委员会集体决定，理论上完全根据学生背景来挑选；但是大部分学校，还是会 balance 各个方向学生的比例，比如网络方向老师多，给 5 个名额，软件方向老师少，给 3 个名额，最终的具体数目也许会有出入，但是网络的老师如果做决定晚，名额不会被软件的抢光了。委员会的作用更像是把关和平衡利益。
3）大部分学校的 offer 主体是 TA，可能再加上少数 ra 混在一起，会在大体固定的时间，集体一口气发放，后面等着人来拒再给 waiting list 上的；同时，无论是那个方向的老师，如果想用 fellowship/TA 这种公款，一般也必须在一定的 deadline 之前把自己的 candidates 报告给委员会审批，所以，没消息说明你不是老师最想要。
4）前期发出的 offer，总会有人拒绝，名额就可以转给其他在 waiting list 上的人，因此 offer 雨会持续一段时间；如果某个系 offer 和 rejection 都发了一批了，尤其是有大量的 rejection 放出来，但是你什么都没有，那没消息是意味着好消息，至少你的申请暂时没被干掉。ad 评审过程比 offer 还要乱，招生比较多的大部分 program，什么时候都有可能给，老师们啥时候处理完了，就扔一批结果出来。所以看到了有人报 ad，很多情况下，耐心等就是了。

除非是实力超群或者某个 program 处理申请速度很快，否则，等结果的过程，只能不停地被煎熬着，这个时候，应该自己给自己减压，毕竟老师们不会因为你受煎熬，速度就加快

[申请经验谈] 申请同样的学校,为什么有人有 offer,你却没有?
Feb 17th, 2009

有的人发现同学或者是其他学校背景差的人拿了 offer，但是自己没有，感觉很奇怪很不平衡。

这里面可能性可就多了,比如申请材料写作质量如何啥的。我也提醒一点，就是你申请的是什么方向?

革命过程中首先要站对队伍。Otherwise，就算你是黄埔军校的国军高材生，才华横溢，对咱们共军来说，不属于同一战线的，白搭。

如果你申请 A 方向，同学申请 B，B 方向正好有个老师对你同学感兴趣，他着急招人所以努力争取甚至正好今年在 admission committee 里，同时很不幸，A 方向的老师今年不招人或者有了更好的人选或者他老人家就是对你 or 你们学校不感冒，那你背景比你同学再好也白搭，数据库的老师不会去玩命帮立志研究图像学的申请人的。

此外，一些偶然情况也会发生的。

你同学也许有特殊关系，但是没告诉你，尤其是现在中国人当老师的多了，这些人在国内也是有联系的。

我还遇到一个老师自己说，找 ra 的时候，随手从一大堆材料里抽取了几份，找了个看上去最好的，就给 offer 了…他都 tenure 了，没什么压力，图省事。

好几年前，在一个牧师家里遇到一个美国老师，说他读书时候实验室有个很牛的中国人，是国内某重点学校(非北清中)毕业的，他很 pf 这个中国人，自己招学生的时候，就一直招这个学校的。

一般情况下，老师招学生之前都会仔细看一下背景的，绝大多数美国老师都是很公正的录取学生的。

至于如果出现很不 typical 甚至很传奇的故事，这个就要根据详细信息，具体情况具体分析了。

[申请经验谈] offer 雨什么时候来？offer 几月份多？
Feb 4th, 2010

等待 offer(全奖)的同学估计现在很心急，尤其是看到网上有人报告 offer，或者老师来电话面试，再看看自己没啥动静，估计心理被挠的很痒~~

按照以前的经验来看，一月底会有个别的牛校给 offer，然后整个二月，尤其是二月中左右也就是下个星期开始，很多名校们会放 offer，有些名校也会拖到 3 月。牛人们可以拿着牛 offer 好好过年，至少可以好好过年后到正月十五这段时间。

然后大部分的 offer 在接近 3 月中期出现，会延续到 4 月初。对于背景不是很牛的大部分同学来说，3 月份拿 offer 比较现实，有些学校，也会拖延到 4 月才给第一批。

背后的逻辑，就是牛校早点挑牛学生，剩下的学生，其他学校再分；如果颠倒了，保底学校的 offer 来的比牛校还早，这就会导致很多 ugly 的事情发生，所以非牛校们一般很自觉地排队到后面。

着急的心情可以理解，但是年还是要过的，日子还是要继续的，offer 还是要等的，所以，眼下的事情就是留意着申请的动态，同时好好享受节日的快乐吧。

还有，周 5 的 offer 比较多。

[申请经验谈] 硕士拿全奖难不难?可能性大不大?
Sep 17th, 2009

硕士拿全奖非常难,最主要的原因是给硕士生的奖学金总数太少了, 只要系里有博士生,奖学金基本都给了博士申请人, 硕士申请人基本没戏. 因此,硕士的全额奖学金比博士难拿多了.

这个不是你背景强弱的问题, 而是总数目太少了. 哪个牛人, 如果申请博士, 也许可以拿下哈佛; 但是申请前 50 其他学校的硕士, 也很难拿到全奖.

硕士拿奖学金的三种可能如下:

1) 特殊政策. 最典型的,就是 stanford, 很多院系比如能源工程等不管你什么背景,统统招徕读硕士, 有的人自费,有的有全额奖学金. 因为人家学校牛, 不怕你中途跑了,怕的是你后面的 PhD qualify exam 过不了. 先考过 qualify, 再谈读博士的事情.

2) 运气好. 尽管系里有博士学位, 但是你仍然拿到了硕士全奖. 这种情况, 反正我做了这么多年,只遇到过一次, 而且是个中国老师主动给的.

3) 系里没有博士学位, 最高学校就是硕士,奖学金也只能给硕士. 这种学校有的质量也很不错,但是因为没有博士学位,所以基本上不在排名里出现. 背景好的中国人,大多不愿意去这样的学校; 背景烂的申请人, 人家也很可能不要. 不是只要你愿意屈尊, 这些学校就肯定热情欢迎, 你也得有点斤两才行. 还有, 有能力给全奖的小学校数目非常少, 很多专业根本没有这样的学校可以申请.

最后,我说的是”全奖”,也就是全免学费, 外加每月工资; 我说的也只是美国.

[申请经验谈] 如何选择 research advisor? 导师有哪些类型?
Aug 26th, 2009

读研究生期间，选择一个合适的导师，非常重要；导师如果选得不好，就跟一桩不幸的婚姻一样，未必是因为人坏，但是 1+1 揍是不 work，对你影响也可能很大。

《一》导师的类型有三种：

1）第一种叫 manager

典型特点是把任务划分得很详细很具体，你可以一步步的来，一步步的取得进展，踏踏实实把每一步作完了，也就成功的完成了科研课题。跟这种导师的最大优点，是不会不知道要做什么，因为手头和下一步的工作心里都明白，无非是花上时间，按部就班做事，老师也会紧跟你，随时讨论进展，防止你走歪路浪费时间。
缺点是太依靠导师了，每一步都是靠导师搀扶着走下来的。在博士后期，有的人没主见继续被老板指挥，有的人尽管能觉出来老板设想的有些东西未必是最好的，但是往往还是得服从领导，服服帖帖干活，来确保结果。

在 manager 型导师手下，有些人没什么机会自己真正的独立锻炼几年能力。

2）第二种叫 builder

典型特点就是老板主要提供大体的 vision/方向 & feedback，具体的工作步骤不给你 define，让你自由搏击。有的导师甚至让你自己读某个大方向的论文，如果你发现了任何感兴趣的问题，都可以投入研究，来做论文。

跟这种导师的优点非常明显，一旦捣鼓出东西来了，你就彻底上路了，知道怎么独立的完成一个科研任务，很深入的理解里面的方方面面。也可以粗略的这么说，manager 告诉你如何去做，builder 让你自己领悟，而自己领悟往往比别人说教，收获更多。

缺点是学生很容易 get lost，老师给你自由，催得不紧，学生可能懈怠，有的人也做的很失败，受挫折比较多。manager 手下的学生容易出成果，人家三五个月一篇小 paper，一年一篇大 paper，publication list 很长，循序渐进逐渐积累的结果很明显，感觉是前面不远处就有一盏灯照明，走几步路就到了；相比之下，builder 的学生，还不停的在一个小黑屋里探索着，锻炼能力呢。但是一旦你自己摸索成功了，上路了，毕业的时候就可以顺利的独当一面，自立能力非常强。很多 great professors，都是在这种模式下培养出来的，尤其是一个领域/学科早期的泰斗们，很多人就是在黑暗中摸索成牛人的。

这类导师，有的时候看上去很像甚至也可以说就是在放羊，感觉不怎么花时间管理学生。而且纯 builder 类型的导师，感觉不是主流，数目不多。

3）hybrid

导师前期作为 manager 简单带你一两个学期，然后就放手作 builder，这个似乎是最理想的类型了，有不少老师也是这个类型的。有的牛 advisor，也会因材施教，根据学生的特点来决定侧重某种类型，或者混合使用某些 techniques 帮助你成长。

很多导师刚找到学生，可能是打算要做 hybird type，但是在实际过程中，结果可能不是这样子。比如说有可能学生不上路，老师不得不继续带下去；也有可能导师 result driven，后面本来应该放手的时候，偏偏继续干涉。各种原因夹杂在一起，弄来弄去，就是导师作为 manager 一路陪学生毕业了。

《二》如何选择导师

选择哪种导师要看自己的情况了。貌似大部分中国人更适合跟个 manager 工作，中国教育体制下培养的学生似乎更适合 handle specific, well defined tasks；很多中国学生读 phd 也不是真心热爱的不得了，跟了 builder 就很容易偷懒懈怠了。

同时也要看自己的目标是什么。如果是去公司工作，跟个 manager 反而跟公司的氛围 / 模式更适合，最起码在你的职业起始阶段，在公司里，你的工作就是要尽量做好分配好的任务。

从长远来看，有独立能力的人，无论是科研还是其他方面，更容易作的成功更容易很出色。

《三》现实意义

很不幸，导师如何，只有你跟他工作一段时间才知道。

如果一个导师多年来一直是很固定的某种类型，他的学生们应该明白，你可以去打听，但是即使想去的系/lab/research group 有中国师兄师姐，除非是很熟悉的朋友，否则大家一般也不会在背后跟你评论老师。肯正面回复的，也无非是导师很好这种不痛不痒的话 — 人还在老板手下干活，谁那么大嘴巴？

还有，有些导师对不同的学生采用的方式也是截然不同的，有些组里，既有很独立的学生，也有被导师牵着鼻子走的。

人在国内申请的话，无非是看某个老师是否有钱，做的东西你是否感兴趣，很难弄清楚他/她是否真正适合你，这篇文章，也只能提个醒作用；导师类型跟你是否匹配，可能等你来了美国之后考虑，才有意义。

[三拍之一] “不是说 gre 不重要吗？”“不是说托福过线就够了吗？”“不是说研究生 gpa 不重要吗” — 批批某些说法

Aug 18th, 2009

最近有几个人给我来信讨论申请问题，我看了一下，要么是 350 的 GRE，要么是 87 的托福，还有 72 的研究生 gpa，个别的人还占了两样。我说这些分数太低了，严重影响拿奖学金的几率，分数低到这种程度，申请奖学金很大程度上要靠运气，看看哪个学校能容忍这种低分。

人家立刻回复我，说“不是说 gre 不重要吗？”“不是说托福过线就够了吗？”“不是说研究生 gpa 不重要吗” 。我说如果你觉得这些分数不重要，那你觉得哪个最重要？结果一个人回复说运气最重要，还有三个人说科研最重要。

这位认为申请应该靠运气的兄台或者大姐我就不说了，既然靠运气，那一上来就不应该来问别人，问了又不会增加运气；其他的 3 位，我又问，你们科研到底做的怎么样？结果无一例外，最好的无非就是点所谓的国内核心或者在中国召开的烂英文会议，没有人能中什么顶级会议/期刊论文，别说一作，连 n 作都没有。

我说，得了，就你这科研，加上这烂分，如果申请之前不重考提高的话，十条命至少死了八九条了；至于研究生 gpa 72 的，你自己动脑筋想想，美国老师看你花了 3 年时间拿到的是烂 gpa 加烂论文，是什么印象？

每年都有那么一批人，上来就是 XXX 不重要，YYY 没用，我知道谁谁如何，烂分照样拿了牛 offer。这口气，那叫高瞻远瞩，那叫高屋建瓴，说的好像什么东西都不重要似的 — 我错了，人家的确说了有东西很重要，比如牛论文，或者清华北大的牛 gpa。但是，别说全国那么多申请人了，只看中国大学前 30/40 里打算出国的，有多大比例的人有牛论文？连清华北大的学生都不是，何况是 pku/thu 的牛 gpa？还有的人说，只要教授看上你了，你不牛也牛，你分数再烂也牛，我就纳闷啊，从分数到 everything，你都很矬的话，哪个教授眼睛这么异常，咋就能从人堆里看上你了？

申请不是比奇闻轶事谁知道的多，不是耍嘴皮子，这些一时之快，都特容易；提高自己 gpa，认真准备 g/t 考试，好好做科研，需要长时间投入，一路下来，都能做好了，你才叫伟大。

这些说 XX 不重要，YY 不要紧的，似乎都是基于以下内容得出的结论：

A 的 gre 400，照样 cornell PhD offer — 所以 gre 低没关系，400 分足够了
B 的研究生 gpa 80，mit 照去 — 所以研究生 gpa 不要紧
C 的托福不好怎么样？PSU 的 offer 也拿到了 — 所以托福不要紧

这些例子背后有没有什么特殊的细节/原因，咱没那么清楚，也就不说了；但是这些说法的逻辑推论，根本就是错误的：ABC 这些人都是个例，你凭什么就断定能推而广之，放之所有人而皆准？在某个人身上发生/成立，how do you know 适用于你？你拿什么条件让美国老师来容忍你的低分？

都考过 GRE 的人了，咋就连基本的逻辑推理都忘了？

还有，什么时候申请变成比较谁更锉了？尤其是申请全奖的，用脚趾头也能想清楚，是优中选优，如果分数不重要的话，申请人这么多，那美国老师靠什么初步筛选学生？你说，分数差的人，值得美国老师花更多的时间精心挑选，还是粗略跳过、直接拍死？

是，的确有的人科研上面要攻关，没多少时间准备 gre，可能面临着是考个 600 多的 verbal，还是要投一篇好论文的选择，这个时候选择放弃

gre，我可以理解。但是这是不得已而为之，并非时间充分，跟人侃侃大山打个哈欠，然后说，gre 不重要，我裸考吧。

gre 是不重要，问题是
1）你凭什么断定你申请的大部分学校都不看重 gre？
2）你有其他能拿来 show off 的东西吗？

还有，gre 考个好点的分数，比发表个牛论文，应该容易得多吧；牛论文不是是个人就能发表的，而 gre 是公认的体力活。

科研上的牛人的确有，但是数量很少，作为普通大众，还是耐下心来，把该做的工作做好。的确有的学校，更看重 gpa 和科研而不是 gre，但是如果你还在考试阶段，还是付出 100%的精力准备吧。

既然你的前途很重要，那么影响你前途的每一样东西都很重要，优秀是一种习惯，优秀的人最起码在申请 offer 上有更多的 chance。

如果是成绩定型了，你打算无论如何都是用目前的分数来冲击一把，那么说“XXX 不重要，YYY 不要紧”来打气，当然可以；某个系给了你一个 gre 或者 gpa 不高的师兄全奖，你把它作为重点来申请，也是很正确的。不过，如何处理自己的弱点和很无知无畏的大喊“不是说 XXX 不重要吗？”是两回事。

申请定位和背景分析要考虑的因素很多，感兴趣的话，也可以参考我以前的一篇老文章
[申请经验谈] 如何综合评估自己的背景 – 申请中各个因素作用的分析

最后，这几天天气闷热，老 warald 我也容易激动，文章里的话，不相信，就左耳进右耳出吧

[三拍之二] 你在美国的亲戚没啥用，靠不住！帮不上你申请的忙！
Aug 22nd, 2009

我知道这个标题说得太绝对了．不过，大多数情况下，是成立的，而且为了很干脆的让某些人正视现实，我觉得就写成这样子吧．

这些年来美国的人多了，来自大陆的留美人口总数也逐年上升；每年到了申请的时候，国内的很多家庭也到处联系亲戚，寻求帮助．warald 我不断接到信，说有亲戚在美国很多年了，不知道能帮多大的忙？能否帮我联系教授和学校？

很不幸，这些关系大多数情况，没用，彻底没用．无论是很熟悉的亲朋好友，还是很多早已疏远的亲戚故旧，如果他们＂通常／很多情况下＂能帮上忙的话，赴美留学还有其他人的机会吗？那不遍地都是中国的＂亲朋好友＂们弄来的人了？

还有，按照这个逻辑，美国遍地都是美国人，亲朋好友无数，那岂不是早就把美国的好学校塞满了？怎么还有外国人的机会？

这类问题问的我也很烦，我一般很礼貌的回复说“我不是你的亲戚，能否帮上忙，应该问你的亲戚，而不是我”。

为了帮助理解什么样的亲朋好友可以帮上忙，我举几个＂管用＂例子：

１）表哥作老师，手里有 funding，给了表弟和女朋友 offer ——背后的细节：表哥的老爸当年得病死了，治病期间，欠了一屁股债，多亏了表弟家里出钱，孤儿寡母的才能活下来；表弟家里也不是大富大贵，但是表哥上大学的学费大部分是人家出的，出国的钱也是，机票也是，上飞机以前，又塞了２０００美元，说穷家富路，不能委屈了．这恩情，不还的话，老爸都要从坟里跳出来扇表哥耳光．况且，表弟小两口，虽然作 research 不是很牛，规规矩矩认真做事还是没问题的，听说还是给表哥干不少活的．

２）姑姑是美国著名大学终身教授，手下管理一个很大的实验室，养着一帮博士博士后，一个全奖把侄女招来了．侄女从中学就单恋一个男生，该男生从未答应，来了美国以后，男的就主动追求这个女的，然后从个一般的学校也转到姑姑手下读博士．毕业之后，小两口的工作自然也不用愁．——孩子生了两个，婚没有离，过的看上去好好的

３）姨妈在美国某著名公司作到管理层，终身未嫁，没有孩子，拿姐姐家的男孩当自己儿子一样．该公司捐赠给 HYPS 中某牛校某系不少钱，公司每过几年，就重新考察该系资金使用情况，决定是否继续给钱，姨妈就是考察委员会的．姨妈跟该系一个管招生的中国老师是老朋友．这个男生申请的时候，牛校教授还去国内见了他，明确说了会给 offer，最后也的确给了．不过这个男生没去，而是选择了 hyps 里的另外一个，这次姨妈没帮上忙，纯粹是因为他自己牛．后来他买房子的首付，都是找姨妈借的——说＂借＂是为了好听，姨妈没孩子，将来每一分钱都会留给他．

４）某男生，没考 gre，只有托福，想申请美国，姑父在南部一个有排名但是排名很低的学校读的书，也在附近工作，认识学校的一个中国老师，两家经常来往，都很熟悉．中国老师说，奖学金没希望，没有 gre 无论如何都不行；自己出钱自费读书的话，我去给活动一下。最后，系里免除了 gre 也给了他 MS admission。不过这个男生，读书期间一直没有获得奖学金，尽管系里有 TA，这个老师也有 RA。

指望亲戚帮忙的人，体会一下故事里这些人能帮上忙的原因和条件吧．
刚来美国的人，估计很少有亲朋好友指望他们能做成什么事情；一般都是些在美国扎根的人，国内的人才会联系帮忙，这些＂美国亲戚＂们：

a）如果是在学校作 tenure track professor，是有可能帮上忙的，但是首先要看这个老师是否愿意帮忙？其次看系里是否允许个别老师自己选学生，还是必须得经过系里决定？如果决定权不在这个老师手里，他是否愿意拉下脸来，找负责招生的人活动？即使他愿意活动，人家是否给面子？

b）如果是在公司工作多年，那绝大部分中国人跟学校和老师没什么联系，早就毕业多年了；除非是像 4 ）那样子，因为某些原因正好认识学校里的老师而且老师也愿意帮忙并且老师也能帮上忙，否则让这些亲戚帮你联系学校，真的是很为难人家．人家答应着，也不过是不想直接拒绝伤和气而已．

因为所有的事情，最终都是要找到学校有发言权的老师帮忙．如果该老师没拿下终身职称，这种事情一旦被发现，即使没有最终证实，也有可能会对评审终身教授造成很负面的影响，我听说过好几起亲姑姑亲叔叔不肯帮忙的例子，没有人愿意拿自己的终生事业和前途冒险．即使老师有科研基金可以给你 RA，拜托，请你动动脑筋，老师们申请 funding 很难很辛苦的，好不容易有了钱，都指望招几个牛学生出点好论文，以后申请新的 funding 容易，如果招的学生烂，没什么成果，以后怎么再申请科研基金？人家欠你多大的人情，要牺牲自己的利益？个别老师也许 funding 很多，可能不在乎 1 个名额，但是这么事业有成的中国老师有几个？

即使该老师是终身教授了，这种录取过程中的＂额外开恩＂行为，即使是给 MS admission only，一旦被证实，跟调戏女学生一样，都很可能导致终身职称被废掉；就算是没有证据，对老师的形象，也是负面打击．4)里的例子，系里排名低，录取过程不严格，也算是特例了．

当然也有亲戚很热情的答复，帮你出谋划策，问题是，这些人到底有没有能力帮你？有人拿亲戚说的话来问我意见．看了亲戚们的回复，我觉得他们既不明白现在的申请形势，也不明白申请人的具体情况．比如说有位亲戚透露某计算机系排名低奖学金容易申请，我一看，这个系排名４０左右，而且作为大众情人校，申请人无数，估计这亲戚要么是信息极其过时不准确，要么就是当年自己牛，没把４０的学校放在眼里．至于国内这位嗷嗷待助的，前５０的全奖根本没戏．

在亲戚指点你之前，在你听他的经验之谈之前，不妨问一个问题，托福多少分够用？看看他是说 550-600 还是用１２０分制；你也可以接着问，托福是否考口语？TOEFL 总分多少？听听这些 TOEFL 笔考年代过来的人如何说吧　——　他们当中的很多人连现在托福改革成了 IBT，总分１２０，都不清楚，如果你被他们牵着鼻子转，我也不知道该怎么说你才好．

我当年自己申请的时候也遇到找亲戚的情况．我小婶子说她舅舅的侄女是哈佛大学毕业的，来美国多年，没准能帮我联系一下，看看进哈佛是否有戏，我嗤之以鼻～～但是老爸说，人家怎么地也在美国多年，认识的人比你多，对巴？人家怎么地也是哈佛的，比你更了解哈佛的老师，对巴？人家就算没办法帮你进哈佛，也许可以帮你进其他好学校，对巴？人家可能帮不上忙，但是也可能帮上，对巴？面对这种无懈可击的推理，我能说什么，我，我，我还念书干什么，我干脆去买彩票得了，我可能中不了千万大奖，但是我也可能中了，对巴？

最后，这几天天气闷热，老 warald 我也容易激动，文章里的话，不相信，就左耳进右耳出吧

[申请经验谈] 10G-11 月考试(GRE, TOEFL)是否来得及?录取过程是什么样子?

Aug 3rd, 2009

每年都有人要么出国动手晚，要么是前面的考试比如 6G 考砸了，不得在下半年继续考试，个别人甚至是 10G+11 月 T 这种很紧凑的安排；有的时候，纯粹是因为报名的原因，比如 ibt、GRE 没有考位了，没抢到时间早的。每年都有人问，10G 晚不晚？11T 行不行？

要回答这些问题，最好先看以下两点：

1）申请提交什么时候截至？

少数学校比如大名鼎鼎的 University of Washington at Seattle，截至日期是 11 月 1 日，那估计很可能来不及了。注意，我用的词是“很可能”而不是“绝对”，因为我知道他们的个别专业 11 月以后照样接受申请，但是这个 subject to change every year，所以最好还是在 application deadline 之前，把该做的都作了，不要去碰运气。

名校大多申请截止日期早，不少是在 12 月，大体上，你需要在圣诞之前（most preferred）或者下一年度刚开学的时候，把材料送到。
其他的学校，大多是在 1 月截至，就是他们春季学习开学的时候，典型的是 1/1-1/15；也有的学校是 2 月 1 号截至。再晚的也有，数量比较少。

这些是说全奖申请，如果是申请 MS admission 的话，很多学校截止日期更晚，个别是 4-6 月。

2）申请被怎样处理？录取过程如何?

少数学校的确是先来先处理，但是很少有学校可以在申请截止后一个月之内给你结果。奖学金的评审，典型情况是：少数名校们 12 月申请截止，然后 2 月份给 offer；大部分学校在 1 月截至，3-4 月之间给 offer。中间的处理时间，至少两个月，而且大多是研究生院先预处理，再转给系里决定。

系里录取和奖学金评审过程，大体上是招生委员会确定一个时间，把手头收到的所有完整申请快速过一遍，挑选部分进入下一轮，然后讨论决定给谁 offer；如果老师手里有 RA，基本可以自己愿意啥时候给结果就啥时候，最后报上去审批就可以了。

少数学校因为收到的申请太多，人手不够用，可能过了截至日期就不处理你的材料了，但是大部分学校在 deadline 之后至少三四个星期内都在整理大堆大堆的申请材料包裹。只要你的材料到了，还是会被归档，学校不是开公司的，还是很体谅学生的。

所以，最重要的事情，是赶在系里 make decision 之前，材料（成绩单，G/TOEFL score report, RL, etc）齐全。从这个角度来看，10G+11T 来得及。

那考试晚的同学，看到这里是不是就可以松口气了呢？ NO。
下面是两个大问题：

1）对自身的分析定位，需要在拿到英语考试成绩之后才能进行；选校工作和申请文书写作，一般更往后。如果没有英语考试分数，很明显，你的这些工作就没办法顺利展开。如果等到考试成绩出来，比如说 11-12 月份再动手，那就太晚了。

解决方法是自己估计一个有把握的分数，按照这个分数来进行各项工作。申请提交之前，根据实际成绩比预期的高或者低，对学校名单作一下调整。当然，如果你自己估计的分数很没谱，弄不好选校要重新做一遍了。

2）即使你估计的分数比较合理，请注意，你在冲刺 g/t 的同时，也要作申请。

有的人号称什么 20 天搞定托福，30 天拿下 gre，欢迎到一亩三分地论坛（www.1point3acres.com/bbs）来讲讲，给大家多点讨论或者景仰的素材；大部分申请人，英语考试会耗时巨多，投入巨大，考了多次的，都很常见。

作为新手 DIY 申请，我建议尽量不要晚于 9 月中旬开始正式处理各种工作。换句话说，从 9 月开始，你就要准备考试，同时准备申请 — 实际上，有的人暑假就开始了。

申请的过程听上去步骤很简单，但是实际上时间花费无数，我这里不啰嗦细节了，总之无论是选校、文书写作还是提交申请，甚至连打印邮寄材料，花费的时间都可能比想象的多得多。我自己当年刚起步的时候，也是这样子，记忆深刻。一方面是因为很多事情的确很花时间，也有不少东西需要学习；另一方面也是因为事关重大，心理上肯定忐忑不安，也干过为了修改个别单词，所有文件重新打印重新封包裹的事情。

我建议：

1）从 9 月开始，根据自己的状态，制定一个大体上合理但是不苛刻的计划，然后一定要尽量 100%执行 — 注意，重要的不是随便制定一个计划，而是制定一个你能执行的计划

2）考虑一下，是否应该多申请一些截止日期晚的学校

3）申请的各项工作，在考试之前就要开始做了，这样 10G 之后，可以迅速的转移精力，完成申请。

如果有 11 月要考 toefl 和 Sub 的，时间上会更辛苦；如果申请的学校/专业截止日期大多比较早，压力也会更大。

我处理的最晚的例子，大概是 10 月托福考的很差，口语低的不能用，只好 12 月中下旬重新考，因为大部分学校都是 1 月 15 以前截至，而这个时候没有托福成绩，再加上前面考砸过一次，所以选择学校上不敢冒进；网申系统里估计了一个分数填写上去，1 月拿到新的托付成绩，跟估计的相差不大，就迅速送分。一路下来，受到很多限制，曾经也看着 15 分的口语很绝望，但是好在全奖最终也拿到了。

最后，请注意，我上面说的只是大多数情况，并不是“肯定如何”。

[申请经验谈] 说说两个人双飞，一起申请 offer

May 17th, 2009

国内的申请人把小两口一起申请到全奖叫双飞，这个叫法啊，跟某种把 GPA 叫成两个字的说法一样，我听的，哎，哎，我检讨，我不如小朋友们或者老顽童那么纯洁。。。

话说这两个人一起申请，最重要的事情，是弄明白你们到底最看重什么。一起去两个人的 dream school 当然最好，但是申请之前总得想清楚，如果 dream 木有 come true，到底是感情重要还是个人的前途发展更重要。

Warald 去年帮两口子申请过，按理说，他们在国内也 long distance 两地分居过一段时间，也算是经历过考验的。申请的时候，两个人想一起来美国扎根生存，选择学校的时候，也是距离远近优先。后来 Warald 辛辛苦苦给两个人一个弄到了纽约城里，一个纽约城外，两个人之间的距离大约是 2 个小时车程吧，接受 offer 之前跟老板谈好了，research group meeting、上课等时间尽量安排在同一天里，这样每个星期可能挤出至少 3 天不用去学校，可以轮流去对方学校待在一起。考虑到两个人专业不同，背景差别也很大，这样的两个 offer 算是很不错的结果了。两个人欢天喜地的拿着 offer 去签证了，让老 Warald 我大跌眼镜的是，来了美国一个月，女的就提出分手了。。。哎，介个，介个，不是我不明白，是你们变化快啊。早知如此，当初选择学校的时候不如放开距离的约束，争取各自的最好结果呢。

还有一个男的，通过女朋友介绍知道我的部落格，申请过程中看得出在争取最好结果和跟女朋友距离最近之间很犹豫，我说，如何取舍是你的个人决定，没人可以干涉，但是我建议你不要把个人前途围绕在一份不确定的感情上。最后这个男的 07 年选校大体是按照距离来的，08 年选择了距离最远但是排名最高的学校。两个人如果要见面，只能靠飞机了。他们现在怎么样，我就没兴趣去问了。

09 年的 case 要好很多，有两口子在一起好多年了，向来是形影相随，申请之前态度很坚决，更看重在一起；另外一个女生，更是整个选校都是围绕着另一半来的，放弃了去名校的 possibility，最后的选择完全是距离优先，为了能在同一个学校，甚至一度考虑自费而不是接受一个 2 小时车程的全奖。

不要把感情用 long distance 来考验。long distance 是很难熬的，在美国更难，因为人在异乡，分外的孤独寂寞，电话费再便宜，网络速度再快，也不如身边有个能相互依靠相互温暖的人实在。60 年代到 70 年代初出生，早些年来美国的，我听说过一些人能熬过 long distance，那个年代或者之前的人，更能吃苦，更能忍受种种煎熬；但是 80 以后的，我听到的例子，long distance 跟 break up/over 几乎是划等号的。如果不在开车能到的地方，如果不能每个星期见面，现在的人们，还是心照不宣，另谋他路吧。

如果对感情不是很坚决，我的个人观点，还是不要把申请和前途围绕在感情上。如果你确定这份感情更重要，只要有可能，2-3 小时的车程算是极限了，最起码可以 weekday 努力工作，weekend 一起过 — 即使是一个星期来回 4-6 个小时的车程，在有些人眼里，也太远了。还有，如果遇到很 tough 的老板，尤其是必须使用实验室仪器的专业，你有可能被 push 的天天待在学校干活，一两个小时的空闲也是一种 luxury。

如果两个人不是同一年度申请，两个人背景有比较大的差别或者区别，更需要提早好好设计。先走的这个，在选校和结果选择上，应该尽量考虑后面的这个人。如果你一定要去个名校，但是他/她成绩不出色，后面就痛苦了。典型的例子比如说你很牛，全奖去阳光明媚的加州大学，她实力一般，你是打算让她申请 USC、stanford 这样的私立牛校还是 UC 系统其他学校的全奖？抛开 UC 各分校之间也有距离不谈，加州大学系统穷的要死，特殊的政策也决定了国际学生申请奖学金非常难。如果感情真

的像你嘴边挂着的那样重要，你就不应该申请 UC 而不是第二年抱怨，也别假惺惺的说你肯让对方陪读 F2 过来，就你的前途重要？他/她的前途呢？加州大学的奖学金不会因为 F2 就容易拿了。

很多时候，也许按照 US News 排名你做了妥协甚至是比较大的让步，但是对未来的职业前途/个人发展上，未必就一定有很大的 negative impact，可能只是没有那么多的 advantage 而已 — 现实世界不是用学校排名来衡量的，having less advantage 也不是说你就前途暗淡了。此外，两个人的整体利益最大化，比你红花一朵独自开更重要。

最后，这篇文章假设两个人都要申请全奖，并且 long distance 是长期的。如果两个人中至少有一个可以自费 master，那难度要小很多，但是在申请之前还是要想好这些问题。短期的 long distance，relationship 未必会 break up，但是也未必就是安全的，我知道有个男生全奖来美国，打算先自己站稳脚跟，第二年女朋友再 F2 然后读书，他出国之后，女朋友甚至暂时跟他父母住在一起，没想到，过了没几个月，女的还是在他父母眼皮底下另找了别人。

这年头，易得无价宝，难得有情人。。。。向任何为了感情苦守甚至牺牲自己利益的人致敬，也希望获利的一方能明白并不是每个人都愿意为你付出这么多的。

[申请经验谈] 申请到底需不需要考 gre sub?
May 9th, 2009

关于 GRE SUBJECT TEST，我的一些看法如下：

1）sub 可以作为证明你学术能力的一个方法，但是一个很差的成绩单+一个牛 sub，肯定不如一个 decent GPA(85 for example) + 不考 sub；

2）不要把 sub 当成救命草，我好像从来没听说过谁因为 sub 所以扭转乾坤了，说 sub 没用的倒是听说过一些。你连续多年的 academic performance 比考 sub 这种一锤子买卖一次性努力要重要多了，sub 这种东西，最多是锦上添花；

3）如果你申请的 program 大部分学校要求 sub，具体点说，就是 admission requriement 里面说了，sub is required（注意，strongly recommend 不等于 required），建议考 sub；如果你的 gpa 的确很难看，很可能也应该考 sub；otherwise，别浪费时间了，把时间花在研究美国学校，写申请文书上；

4）并不是所有专业都有 sub 可以考，很多专业没有，考相关专业的 sub，比如申请 ee 考物理 sub，两个字，没用

下面这点更重要：

5）你应该想清楚，到底哪些什么东西制约你的申请？哪一项是罪魁祸首？如果你时间充分，毫无疑问，if possible，把所有的弱点都解决了；但是如果时间有限，比如说 g/t 准备时间很紧张，或者考了个很熊很烂的 g/t 必须重考，同时又想要奖学金，我建议你还是把重点放在 g/t 上，sub 有时间考，没时间只能放弃了。也许你的申请会因为没有 sub 受很大限制，但是总比用很烂的 g/t 申请受的限制少。似乎没有哪个专业所有学校都要求 sub，你总是可以找到一些学校不要求 sub。没有 sub，也许是九死一生；但是 GRE general test + IBT 太烂，就是十死无生了。如果 g/t 太烂，反正你已经垂死挣扎了，考不考 sub 反而没有意义了。

6）此外，转专业申请，貌似无论学校要求与否，你都应该考目标专业的 sub 来证明你的学术准备，但是实际上很可能没意义：首先，目标专业未必有 sub；其次，考另外一个专业的 sub，意味着你要自学这个专业的很多门功课，尽管应试和掌握知识有区别，但是工作量太大了，绝大部分人还是很难考好的；第三，如果是转专业申请硕士，没必要考 sub，而且大家都是从物理生物转 EECS，这种情况下 warald 确信你不需要考 sub，至于逆向而行从电子工程/计算机转去自费学生物的人，我还没听说过。

这样看来，考 sub 最有意义的情况就是转专业申请博士全奖，因为没有专业背景，所以通过考 sub 来证明。听上去很有道理，但是我觉得还是很有可能没有意义。这年头，要拿奖学金，不是光有相关专业的教育背景就可以了，你的科研能力和潜力才是美国老师考察的重点，很抱歉，GRE Subject Test 只能考察你的专业基础知识，不能考察你的科研背景。光有基础知识，对于申请全额奖学金是不够的，否则，那么多上了四年计算机课程的本科生，用比 sub 更有说服力的成绩，不全都拿 offer 了？

最后：

7）Warald 在申请战线上奋斗多年，专业覆盖面很广，我第一手接触到的例子，没有考 sub 的；

8）我也知道一些人转专业拿到全奖，都没考过 sub，比如数学转计算机，生物申请生物统计，给奖学金的原因是目标专业的老师认为他们的原专业背景对于新专业的科研方向很有帮助，很多人是因为在新老专业

的交叉方向上有一定的背景/经验才拿到 offer 的；

9）我上面说的，更适用于申请博士全奖；以硕士学位为目标的，不管什么专业，基本都是自己掏钱学知识，应该不需要考 sub，学校的普遍做法是让你先上一些基础课程补充不足；

10）很特殊的例子总是会有的，again，我说的只是一般情况。

如果被我这么多 points 饶晕了，简单点说，如果不是你要申请的绝大多数 program 都把 subject test 作为一项录取的 requirement，没必要浪费时间考 sub；考了的话，也别对这个考试的作用报太大希望。

[申请经验谈] 越来越多的美国 master 也申请 phd 全奖

Mar 21st, 2009

不但是该博士毕业的老生拖着不毕业，而且不断的有 master 毕业以后找不到工作，然后决定读 phd 的，今年这种情况的人特别多。

我 blog 去年的文章也说了几个这样的例子，我以前的客户决定 master 之后继续读博士，然后本来可以给新生的奖学金就被他们占据了。

在美国读 master，拿 gpa 4.0 不容易，但是 3.5 啥的很 easy，这些人跟系里的老师熟悉，要留下来读 phd 是很占优势的，而且本来就有些美国老师明确表示，要当我的学生，跟我做 research or 读 phd，先在我的课上拿了 A 再说，如果你还在中国，连课都上不了，就免提了，我这里一堆 master 学生可以供我选择。当然，并不是说你读了 master，留在系里全奖读 phd 就稳拿了，我也知道好几个在美国读了 master，gpa 很好但是申请失败的例子。有的好就业的专业，系里 master 学生一大堆，phd 奖学金数目很少，用脚指头也能想清楚不是你想留就可以留下的。

我前几天联系了一个老师，人家回信很快：
Several of my current Masters students have decided to stay for PhD this year so I am not recruiting new students at this time.

这个很有代表性。

经济形式不好，在美国找不到工作的很多硕士毕业生，肯定要继续在美国读博士的。这几年自费的 master 很多，这些人里面会有很多人被迫申请全奖读博士，今年我已经非常明显的感觉到他们的冲击了，上面这个老师的说的情况，我自己就遇到了好几次。

申请 2010 年入学的，在定位和制定申请策略的时候，这个因素也要认真考虑了。bbs 上的经验，大多是前几年甚至更早写的，今年形式全变了，一场金融危机改变了很多东西。如果要参考前辈的经验，首先要看是哪一年写的。

Purdue，UT Austin, UCLA 这些牛校/准牛校 EE/CS 类专业以前都是给博士全奖的，今年也发了一堆没有奖学金的 PhD admission。

今年的经济危机，是 08 年下半年突然加剧的，很多在美国的留学生可能措手不及，危机发生的时候还在准备找工作就业。2010 年的博士申请，这些人会早早作好更充分的准备的。10fall 入学的申请工作是在今年下半年准备的，除非下面几个月内经济有很明显的好转（这个简直不可能），否则 10 年的申请形式会比 09 年更加恶劣。

这几年就是这样子，申请全奖和在美国就业都是越来越难了。申请的一次性成功，非常重要，如果失败了再耽误几年，形式又变了。

[申请经验谈] 奖学金的 renewal
Mar 3rd, 2009

少数人的奖学金是给了 4-5 年的，但是大部分奖学金是一年的，后面每年根据具体表现 renew/续.

能否 renew，作为学生，其实不用担心. 只要你成绩不是太差，满足系里各种最低要求(如果有的话)，规规矩矩的做人做事，奖学金都会被每年续上，不会没钱的.

成绩到底怎么样才算是差，看学校的具体规定，很少数学校也许会要求 3.5 GPA for PhD student，但是绝大多数学校都是 3.0 就可以了. 要求 3.5 的学校，要么是牛校，要么给分比较宽松.

有的人携带大麻吸毒卖淫啥的，如果被学校发现，奖学金估计就没了.

中国学生一般不做这种事情 Wink. 但是中国人的确有因为触犯法律而被停止奖学金的，比如说把老婆打得鼻青脸肿，老婆报警然后被送进警察局.

不规矩做人做事的典型比如说男 TA 对班里的本科女生下手. 还有，大名鼎鼎的贺绍强这只畜牲，当年好像也被一个女的告过强奸还是啥的因此丢了奖学金. 这类事情，有明确证据的，会很危险，otherwise，看学校的管理是否严格了.

学校里很多事情要求其实很松的. 只要你进了系里，开始学习了，功课上还能跟上，系里一般不会停了你的奖学金，而是会想办法帮你完成学业，因为你是”自己人”了. 所以有些人科研做的很烂，也照样可以混 5 年然后拿博士学位.

RA 的情况要复杂些. 因为是老师出钱，所以如果你做事或者做人太差的话，老师有权力停了你的奖学金. 不过，招 RA 老师一般很谨慎，基本都要详细面试，所以学生能力上应该没问题. 而且作为老师，总是要指导学生成长，所以大部分老师还是有耐心的.

[申请经验谈] 申请结果不理想，是应该接受，还是再申请一年？
Mar 29th, 2009

本文是 09 年写，内容以 09 年申请为例子，但是里面的话题很 general，今年申请结果不理想的也可以参考，今年的申请形势感觉比 09 还要差。今年的申请，已经看到了大量的海外兵团的身影，明年应该更多；今年很多学校继续甚至进一步 funding 紧缩，明年应该也不会转好。

每年的申请之后都会有一批失意者，今年更多，尤其是申请全奖的。08 年还在准备申请的时候，美国经济突然崩溃了，不仅申请人数增多，美国学校给 09fall 新生的 offer 也跌到了近几年的低谷。到了申请的末期，有些人难免要考虑是应该接受目前的结果先来美国，还是第二年再接再厉再 try 一把。

经济形势好的时候，争取早点来美国早点毕业找工作也许会比其他的因素更重要，但是在萧条的经济形势下，我觉得下面的 3 个因素是你需要认真考虑的：

1）你今年的申请结果，是否跟你的背景相差很远？
如果你心比天高，实力跟目标有明显差距的话，考虑到 09 申请是个前所未有的大灾年，也就没什么可抱怨的。如果你的申请没有显著变化，再折腾一年，你可能还是得接受类似的结果。早点到美国，适应新的学习生活，提升背景，也许比你在国内窝着要有利的多。更何况国内的形势也很不好，留在国内，你那颗不安分的心可能更多的是被煎熬，而不是充满激情的迎接新的生活新的挑战。

如果你不愿意接受这个结果，可以来美国以后转校，有的人也可以读完 master 再申请博士，你的起点比留在国内应该只高不低。

失意人群的主体，是本来可以拿全奖的，但是 unfortunately，希望落空。原本就打算自费的申请人，无非是学校好点差点，失意的程度要低得多了。

这两天有几个人跟我来信询问，他们的背景在我看来，都应该可以拿到很不错的 offer，有的人前 50 都很有希望，但是现在手里没有任何 offer，被迫自费，有的还会花掉父母大半辈子的积蓄。这种情况下，除非你家里不把几十万人民币当成负担，否则我倾向于再申请一年。对这些人来说，即使没有资金的问题，接受目前的结果，也意味着你要接受比自己实力更低的起点，反而不如从国内一步跳到本来属于自己的位置上去更划算。

In the worst case，如果自己实力不错，耗尽家财却弄得找不到工作被迫回国，那只有呜呼哀哉了。

2）再一次申请，你怎样争取结果有更大的提高？

如果是 g/t 太烂了严重影响结果，那你就要考虑，再考一年，你是否有把握考出理想的分数？有的人分数低是因为没充分准备或者接近裸考，但是有的人无论如何努力，结果也就是在一个分数段左右晃荡。

有的人 gpa 低，这个就比较致命，你们学校允许你不留纪录的重修吗？你有把握重修很多课程而且分数大幅度提高吗？ - 如果只是重修几门课程，你的 gpa 不会有很大提高。如果 gpa 无法改变，你唯一的出路就是科研上有更多优秀的成果。

那么，你打算如何提高你的科研背景？你有机会发表好的论文吗？真正有质量的科研项目需要花时间来完成，有些时候结果还很难保证。拿到 offer 的人未必有论文，但是论文可以锦上添花。烂会议烂论文固然发表容易，作用也很有限；发表论文到好的学术会议上很困难，能否被接收，没人能保证。

申请不仅仅是硬件的堆积，你的申请做得如何也至关重要。同样的原料+调料，大厨可以做出色香味俱全的大餐，大部分人做出的可能是家常菜，但是也有些人会连家常菜的水准也做不出来。

你今年的申请工作做的如何？再申请一年，你的申请技巧和能力上会有更大的提高吗？你的申请文书申请策略等等会大大的 improve 吗？你打算怎样提高申请工作的质量？

You have to think about all these questions.

3）明年的申请难度跟今年相比，是持平还是增加？

根据我目前掌握的情况来看，全奖难度会持续增加；admission 我不确定，如果经济形势持续低迷，毕业约等于找不到工作立刻回国的话，我也很想看看，美国到底有多少大学会继续大规模招中国学生挣学费，而中国又有多少家庭愿意往美国学校砸钱。

不光是申请人，全世界人民都希望经济能好转。嗷爸妈尽管批准了 stimulus package，但是除了金融汽车房地产，其他行业似乎还没见到多少钱，everything takes time。政府资助教育行业的钱，到底有多少可以转化成给国际学生的 offer，现在还 too early to predict。

我在暑假/秋季左右也会根据形势写一篇 10 年入学申请分析与预测的文章。stay tuned~~

[申请经验谈] 说几个我知道的不靠谱的老师

Mar 24th, 2009

第一个是印度老师，时间是 2008 年秋季申请。学校有个 fellowship，系里商量选个最优秀的新生，再找个老师写个推荐，就可以给拿下来。fellowship 跟 ta 类似，不跟老师邦定，学生自己选择，不同之处就是 fellowship 不用干活，钱算是白给。这个印度老师主动跟我的客户联系，问是否愿意跟他，我们当然说没问题，后来这个奖学金就顺利的下来了。印度老师立刻发了个 email 说我推荐你拿 fellowship 很辛苦，你要记住，我这里有两篇论文你仔细看看，我们下面 email 接着讨论论文 —— 当时是 3 月，离 4/15 远着呢，可以拒绝这个 offer；就算答应了，人还没到美国，还没领工资呢，平啥要干活？no money，no work！就算到了美国，fellowship 还可以自由挑选老师，干吗要跟你？这个阿三都 tenure 了，还这么不会做事，人家还没到美国，他就让人干活，这不是要吓跑人吗。

第二个是个中国老师，牛校毕业，血气方刚。面试很好，但是下面给了个 paper reading list，上面 20 多篇论文，说是本领域最重要的和最近 5 年最优秀的论文，你自己读一下，写个 five year PhD research proposal，要仔细看好好写，时间吗，两个星期吧，尽量能提前交，下面我会检查一下，如果你写的好，我才要你，然后我们就按照这个来做你的 phd —— 这个实在是太没谱了。很多博士生是来了美国以后，第一年上课，第二年在老师的指导下写 research proposal，然后口头答案通过，算是 phd thesis 正式开题。这个老师估计自己当年是牛校牛学生，可能自己是这样做的，但是他也不过是在个勉强挤进前 100 的学校做老师，还指望招到多牛的学生？不用指导就能 2 个星期写出 5 年的科研计划的话，还要他当导师干吗？我跟客户说，不要搭理他了，就算拿了他的 offer，将来也要被这种不靠谱的人折腾死。

第三个是个美国老师。一般做事不地道的老师都出身于发展中国家或者是未婚变态女 AP，这个是美国极品。这个白人老师面试吹的不是一般的牛，说自己的 research 被 n 多的科研机构和公司资助。我的客户就问那你是要给 RA 吧？老师说，我可严格了，很多人都想进入我的实验室，竞争很激烈，很多人觉得来我的实验室是一种 honor，我的客户说那是是。美国老师说，我一般不给新生奖学金，这样吧，你能不能先自费过来，上我的课，如果你表现好的话，我第二年再给你奖学金 — WTH，人家手里有 offer！老师听我的客户说家里没钱，就说那你先来学一个学期也行。好在小姑娘争气，立刻回击他说，I actually got an offer last week. I am taking this phone interview because I think your program is a better choice. Do you think I will choose to pay the high expenses by myself? 老师说，Oh ~~~ 我理解这个 decision is very hard，但是我的实验室的确很好啊 blablabla。historically，我的学生都可以拿到钱，毕业都有好出路。。。 这整个就是个大忽悠，以为自己可以拿着不见影的空头 future offer，把人骗到美国自费给他干活啊。以为今年形势差，就可以 take advantage 呢。。

[申请大家谈] 军校学生能申请美国吗？
Sep 28th, 2008

有很多军校的学生给我写信问申请的事情，都是 eecs 专业的。

现在军校学生申请留学美国是否有限制我不知道，有的人很肯定的说自己肯定可以申请，有的人说自己不是军人 — 这些我不是很明白，记得以前的说法是只要你能办到私人护照能拿到学校的成绩单，就可以了。我对于军校学生申请美国全奖的确没有太多的 idea，我自己没有给军校毕业生申请过，网上这方面的消息也很少。

军校里有很牛的学校，国防科大在我眼里不比 tsinghua 差 —- 我的感觉。

我不晓得美国的教授们会怎么看待中国军校学生，如果我给全奖，我不愿意招军校的，万一签证出问题，科研会被耽误；除非是哪个学生的确非常才华横溢，而且能 convince 我签证跟非军校学生类似，否则我不会考虑。

admission only 是另一回事。admission 不占用奖学金资源，而且给了 20 个 admission，最后肯定有一批人不能来，所以军校与否也就不是大问题了。

我的看法可能有问题。如果大家知道军校学生成功拿到全奖的例子，或者很明确的知道我的观点的不正确之处，请告诉我。thanks!

[UPDATE！！] 多谢 L 同学给我更新了答案：

刚刚看了你的这个军校生的帖子，谈谈我的看法，供你参考，如果觉得有必要在博客上贴出来也行，把涉及具体名字的地方隐去就可以了。

我在军校读书。这个学校在军中算是前五吧，从科研实力上讲基本上就是国防科大能拍胸脯压过我们。

军校主要分指挥和工程两大类，指挥类的学校我就不提了，不了解情况。

工程类军事院校的培养体系和地方大学有很大不同。一个不太恰当的比方，有点类似于订单式培养的技术学校，出来就是要能补充到基层技术单位去实干的，具体点比如能跑到海军基地里修理现役装备的。所以学习的课程实用性还是比较强。不太偏重于搞扎实的理论和创新能力（仅针对本科生而言）。所以你说的国防科大不输清华在专业技术科研方面还是对的，但具体到美国留学申请所看重的本科生科研能力上差了不止一个档次。
清华人有时间进实验室，国防科大这些时间都去搞体能训练了。毕竟培养目标不同。

现在军事院校里主体有三种人：
一、现役学员：高考是提前批录取，一入学就是现役军人，本科毕业后授予中尉军衔的。这是军校的主要组成人员。但是很明显，他们和去美国没有任何关系，护照都不可能办下来，就不讨论了。

二、军校自考子弟班学员：你看名字就知道是怎么回事了。这帮人是真正的社会渣滓，不学无术，家里关系也很一般，交钱来混个网上查不到的学校文凭，就和社会上那些自考助学班差不多。我认识不少，天天就想着喝酒和玩女人。但是从理论上来说他们只要拿到国家承认的自考本科文凭，考 GT 是可以申请去美国的。

三、教育部正规录取军校地方生：我自己就是这种人。相信给你发邮件询问的应该和我一样。05 年我们学校在湖北招的这种人是二本（一）分数线，毕业后学位跟学历和现役学员一样，但因为不是军人，所以自谋出路。

实际上能去美国的就是第三类人。有实例：

我表哥的前女友，军校地方生，考了 GT，去了美国一个学校读经济，半奖。（这家伙改了成绩的，她爸爸是文职少将）
和她一起的那一届走了十来个，具体去的啥学校不清楚，但是签证都很 OK，没有任何问题。

我自己反正是读 master，自费准备，所以也就没有套过教授，不知道他们怎么看中国的军校学生。

当然我不认为你明年还会接到很多军校的申请者信息，因为像我这样的地方生在 06 年就已经停招了。而且总参谋部一直想彻底解决军校中像我们这样的非军籍学员的存在，所以大的趋势来看以后军校中就只有现役学员了。

希望以上信息能对你有帮助，有空还要帮我看看改了之后的 PS 喽

[UPDATE！！] from G 同学：
L 同学说了工程类军校，我介绍下指挥类的军校吧。指挥类的军校一般很重视基础理论的学习（这点看来和工程类的院校互补了），专业课程设置比较广，就好像计算机专业的也会学一些自动控制、电子类的一些专业课程，学员定位在基础技术单位做理论或者为军校培养教员，院校内一般理论性的实验室比较多。现在军内和地方交流比较多，所以有些实验室是有地方部。关于地方生，我想说的是 05 年之前正规招进来的学生都是不错的，学校对这部分人很重视，教员配置也都是各个教研室的骨干，学员也有机会去实验室，可以和导师做一些基础方面的内容，优秀的学员会参加一些地方合作的项目，或者推荐到地方去实习，按学校的说法是为了补充地方生学员的实验和实习经历方便日后继续深造或者找工作。另外，指挥类院校注重学生执行能力和管理能力的培养，即使是地方生也是实行很高程度的军事化。所以，个人觉得，真正从指挥类院校走出去的学生至少在基础理论和实验上是过的硬，可能工程类的实际能力会相对差点。但是，05 届以后的学员就完全不行了，学校不重视他们，基本上说是送钱的。

说下自己知道的军队院校出国的情况吧，其实军校出国最开始是 90 年代初期，国防科大的一批人，他们出去之前也是去掉了军籍，有的人是通过关系拿到了学校的成绩单，有的人直接说的是长沙工程学院，总的来说这批人是为军校争了光的，大概只持续了几年吧就断了，之后出去的就是一军校地方生了，签证是可以过，不过相对要麻烦一些

[申请经验谈] IBT 多少分够用？口语太低有影响吗？——关于用 IBT 申请 TA 的分析和预测

注：这篇文章写于 2007 年暑假，是根据当时的形势写的。

首先，正如文章标题所说的，我分析的只是 IBT 分数对 TA(Teaching Assistantship，助教奖学金)申请的影响，RA(Research Assistantship，助研奖学金)和其他形式的奖学金另当别论。

2008fall，IBT 将第一次大规模出现在申请中.美国学校到底会如何对待 IBT 尤其是口语成绩，我们并不清楚。其实再考个 1-2 年，IBT 对大家也就不会是大问题了。但是今年的申请人，因为新题型，成绩普遍低，选择学校的时候，注定要像被捏住脖子的鸭子一样，憋着一口气挣扎着往前望----这个比喻过于形象了，要挨骂了 :p

以 CS 为例子，到现在为止，仍然有一些学校没有出关于 IBT 的规定，尤其是不少系里没有给出 TA 的 IBT 分数线。出了规定的，有一些要求的很高，先不说个别变态的系要求 26/28，就说 Penn State 吧 ，号称整个学校 23 的口语是录取的最低分数线，TA 是 24 分。这都是中国申请人数目太多给惯的。如果 23 口语当分数线，很多口语差些比如 20-22 但是很有研究才能的人不都给排除在外了吗 ？ totally bull-shit。BTW，再次号召大家不要申请 Penn State，Purdue 这些 highly congested schools ，原因我的 blog 里都讲了。

我也注意到个别的学校说最终具体分数线要看实际情况。这个态度比较好，而且我相信绝大多数学校也会这样做。尽管口语分数应该被重视，但是别说 26/28 这样的分数线，即使是 24，有多少人能达到？再拿 GRE/GPA 一卡，没人了。TA 这种东西，评价的第一标准既不是你的口语有多好，也不是 how well you will do as a TA。TA 是一种给 PhD 学生生存的方式。最重要的审核因素是你读 PhD 作科研的潜力。口语稍微差一些但是还凑合着能有效交流，其实不是什么大问题。美国这里有些外国的 professor，作了那么多年老师了，口音还是很重，但是人家照样不但 survive 而且还很 successful。商学院的学生应该知道 Blue Ocean Strategy 吧，这个领域有个韩国老师，口语爆烂，连韩国人都说他英语烂，但是不妨碍他成为哈佛的教授，成为这个领域的的带头大哥。

今年申请，我感觉英语好尤其是口语好，但是其他背景相对弱一点的人，很占便宜，够了分数线，你肯定会被考虑的，可以得到比往年更多的 attention。如果我是招生的老师，在评审中国申请人 TAship 的时候，我会先按照不同的分数来划线，比如先按照口语 23，看看剩多少，如果剩下的人太少，就降低到 20 再看看，如果过了这个线的人足够多了，就停下，从里面筛选。口语很差的人，如果你的条件真的很优秀，你去陶瓷要 RA 去吧。不会陶瓷?没老师响应？那你死去吧~~Professor 们都很忙，招生工作细致到一定程度就可以了，学生优秀到一定程度也足够了，没必要浪费时间从口语低分的庞大人群里挑选一两个 possibly 潜力巨大的青年，浪里淘砂海里捞针效率太低，对不?然后老师们会点点头，异口同声的说"口语能力太差，没办法 be successful in graduate study "。申请工作就这么圆满结束了。

记得当年系里一个清华研究生出身的 Phd student 在做 research talk，当时有一个从工业界转进来的 Research Associate Professor，进去听了几分钟，就出来了。我问怎么了，那个老师摇头说，我看了 abstract 觉得很好，感觉 research 应该做的不错，但是他讲的英语，我一句都听不懂，I don’t know what the hell he is talking about，how could he ever be admitted in a PhD program???这个老师作过 20 几年的公司 Research Scientist/VP/CEO 之类的职位，听到过无数有各种口音的英语，但是硬是让这位老兄的英语给弄跑了。

IBT 的作用就是让以前可以隐藏在 paper test 成绩下的口语烂人在 TA 奖学金申请上无处可藏了。这个也可以理解，如果口语真的很烂，别说 success，就连 survival 的机率都很低。又想起一个故事，某年学校里来了一个猛女，见了老外讲中文，没错，不是说一不小心冒出几个中国字，而是用中文说"啊？你说什么?" 据说属于英语基本一句不会讲的那种。一般中国人，如果口语不好，最多满脸通红不出声或者结结巴巴拼命想英文单词，不会去说中文，但是这个东北大妞，连讲英文的意识都没有，totally &*#$%&^!#，真不知道她是怎么考的托福拿的 TA。结果?很简单，第一个学所有功课都是 C，第二学期不知道，因为学期一结束，人就被赶走了。

我的预测：

1） 很多学校，包括一些现在把分数定的很高的学校，会把实际的 TA 分数线降一点，但是不会降很多。口语好本来就是一种要求，其实不过分。明年版上报 offer 的，记住如果哪个学校降低要求给了 TA，一定跟大家讲一下。

2） 我感觉一般理工科 22 肯定是安全了，即使学校要求 23/24 甚至更高，也应该大胆申请 try 一把。20 大概有些学校最后也会接受。再低的，我也不清楚了。排名低或者是没有排名的学校，要求也许会更低一点。

3） 如果是商学院或者其他一些对语言要求高而且 offer 比较少的专业，口语分数的要求应该会被很严格的执行。这种专业的 offer，本来基本都给了分数很高的牛人，对这些牛人来说，IBT 不算什么。牛人还是有的，给我来 email 问问题的人里面，好几个>=26 了，最高的 28。BTW，这些人都不是三大牛校出身的。

4） 研究生院的态度很重要。其实研究生在录取过程中的作用，除了收集申请准备文件以外，就是审核托福。一般系里推荐的人，无论是 AD 还是 offer，绝大多数的研究生院都是简单审核一下托福，然后就放行。如果研究生院真的卡的很死，比如说像 Penn State 号称的 24 分那样子，系里要么服从，要么会不停的谈判交涉。总的来说，因为有研究生院的硬 rule 在那里，给 TA 的时候肯定会往口语分数比较高的人群中倾向一些。

5） 如果不是牛校出身或者有牛 paper，口语低了的话，今年会非常吃亏。如果有很好的科研背景但是口语不理想，为了让自己不在申请的大潮中被冲没影，只能跟教授单独联系了。关于陶瓷，我以前写作一篇文章，想必大家都读过了。

6） 口语好的，即使背景整体不突出，在选择学校上也可以大胆一点，不用太保守。

当然，我也只是根据自己的申请经验和对招生/奖学金评定过程的了解来分析和预测的，未必完全准确。还有，今年还有一些人是用老托福申请，一个没有口语的老托福和一个口语低分的 IBT，到底哪个对申请更有帮助也是个问题。我的估计是除非老托福成绩很好，或者系里以前的老生口语整体不错中国学生 image 比较好（这个概率非常小），否则很有可能会跟口语低分一样被等同对待或者被强制要求考 IBT。因为老托福马上就要被淘汰了，不多废话了。

希望今年申请的，明年写 offer 总结的时候能多讲讲具体的学校/系是怎么处理你的口语的，开始要多少，最后多少分过关。前人种树，后人乘凉，功德无量，阿弥陀佛~~~

[申请经验谈] IBT 分数不够到底是否可以申请

Sep 21st, 2008

有的人托福考了 99，但是分数线是 100；有的人口语是 22，分数不错，但是学校很变态的要求 24。这种情况下，分数只是差一点而已，到底是否可以申请这些学校？

这个问题我也没有答案。如果有的话，那也是不同的系情况不同，不同的申请人具体情况也不一样。

对于很多人来说，ibt 上的限制其实倒在其次，拿不到 offer 的更主要的原因实际上是你学术背景不够强。

我的确听说了 08fall 分数不够也拿到了奖学金的例子。比如系里要求 100 分或者口语 24 才给奖学金，申请人分数只差一点，最后还是拿到了。解决方案也比较老套，就是去上点英语课程/培训。

如果是研究生院制定的线，尤其是 admission 的最低分数线，估计降低要求的可能很小；如果是系里的规定，or 研究生院规定比如 admission 79 但是 助教奖学金 TA 24，这种情况下，因为不违反 admission 的最低要求，所以 possible 有的系会给奖学金。

至于哪个系愿意这样做，只能是申请结束后大家汇报 offer 总结一下才知道。如果申请之前去问，除非你背景很强，否则我觉得老师一般不会上来就说没事，可以申请，otherwise，也太不给制定这些要求的人面子了 。

我去年在 08 fall 申请之前写过一个关于用 ibt 口语分数申请 ta 的分析文章，里面也做了一些预测。原文在 http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/blog/cns!5CEBEC31CD654BEC!325.entry

我去年的预测如下：

1） 很多学校，包括一些现在把分数定的很高的学校，会把实际的 TA 分数线降一点，但是不会降很多。口语好本来就是一种要求，其实不过分。明年版上报 offer 的，记住如果哪个学校降低要求给了 TA，一定跟大家讲一下。**[批注：据说有些学校的院系的确降低了要求，包括 UIUC, NYU 等，我不知道这些成功者的分数到底差多少。汇报结果的人，很值得大家的感谢。]**

2） 我感觉一般理工科 22 肯定是安全了，即使学校要求 23/24 甚至更高，也应该大胆申请 try 一把。20 大概有些学校最后也会接受。再低的，我也不清楚了。**[批注：同上，我目前听到的例子都是理工科的。]**

3）如果是商学院或者其他一些对语言要求高而且 offer 比较少的专业，口语分数的要求应该会被很严格的执行。这种专业的 offer，本来基本都给了分数很高的牛人，IBT 不算什么。牛人还是有的，给我来 email 问问题的人里面，好几个>=26 了，最高的 28。BTW，这些人都不是三大牛校出身的。**[批注：我目前没有听到过此类的 exception，比如说 business school 说了 100/600 是 minimum requirement，这个有没有例外的？如果你知道请告诉我。]**

4）研究生院的态度很重要。其实研究生在录取过程中的作用，除了收集申请准备文件以外，就是审核托福。一般系里推荐的人，无论是 AD 还是 offer，绝大多数的研究生院都是简单审核一下托福，然后就放行。如果研究生院真的卡的很死，比如说像 Penn State 号称的 24 分那样子，系里要么服从，要么会不停的谈判交涉。总的来说，因为有研究生院的硬 rule 在那里，给 TA 的时候肯定会往口语分数比较高的人群中倾向一些。**[批注：看来有的学校最后降低了实际要求。我知道有人口语 22 拿了 Penn state 的全奖，我记得去年 Penn State 后来调整了分数要求]。**

5） 如果不是牛校出身或者有牛 paper，口语低了的话，今年会非常吃亏。如果有很好的科研背景但是口语不理想，为了让自己不在申请的大潮中被冲没影，只能跟教授单独联系了。关于陶瓷，我以前写作一篇文章，想必大家都读过了。**[批注：这个只是建议]**

6） 口语好的，即使背景整体不突出，在选择学校上也可以大胆一点，不用太保守。**[批注：我处理过这样的例子，硕士挂过科，本硕 EE，成绩平平，verbal 450，外企工作，经常跟美国总部开会，所以口语很好，ibt 分数高，面试的时候老师对她的口语很称赞，老师有钱但是不愿意给她 RA，最后给她争取了 TA。]**

尽管是废话，但是为了避免跟某些逻辑能力有问题的人争辩，我还是要重申：

1）上面说的是 TA，不是 RA；应该也适用于录取的最低分数线

2）上面说的是如果学校/系里明确规定了比较高的分数线，但是申请人达不到的情况。如果分数线很低，那是另一回事

如果你的背景对于目标学校来说，不是很好，研究经历也不出色，我不建议你申请太多这样的学校，因为成功的概率太低了，与其指望学校降低个几分要你，不如省下时间申请这方面要求相对宽松的学校。

说实在话，ibt 分数规定，最受影响的是整体背景很好，但是托福稍有欠缺的人，或者是某些 admission requirement 也很高的专业/学校。大部分申请人背景不突出，就算过了托福，也还是会被这些要求高的好学校早早踢出去。此处不留爷，自有留爷处，找那些要求没这么高的学校申请就是了。当然，如果你的 targets 大多要求 100，但是你不够，那我还是建议你重新考 ibt，否则风险太大了。

我还是相信，短期内有些美国学校对 ibt 会放松一些，尤其是去年规定分数比较过分的学校。但是长远看来，口语分数的实际要求会慢慢提高的。

[申请经验谈] 美国博士要读几年才能毕业

Sep 10th, 2008

博士要读多久才能毕业，各个专业和学校的规定不一样。大部分学校和专业可以 5 年毕业。特殊点的情况比如 UIUC 的人类学专业 Anthropology,需要 8 年；stanford 的统计对学生很友好，一般 4 年就允许毕业。

除了政策，也有人因为自己特别聪明，可以提前拿到学位。国内报道过的哈佛大学生物统计系副教授 Tianxi Cai，95 年科大少年班毕业后到 mit 读 phd，念了一年，嫌 mit 理论不够强，转到 havard biostatistics，研究 survival analysis, 3 年之后，也就是 99 年，拿到了博士学位。这个记录，后面有几个人能达到或者打破我不知道，但是我知道哈佛的绝大多数博士们还是要乖乖的至少念 5 年。即使是鼓励天才的大牛校，一般也不会少于 3 年的，你总的上一年课程吧，总得需要一年做点东西出来，总得在花一年继续作科研外加写论文答辩吧.

我知道的最长的例子是一个念了 11 年都没毕业的，连系里的老师都很崇拜的说，我当年刚来系里做老师的时候，John 同学就已经在我们的 phd program 里混了，我记得他开始读 phd 的时候，我还是大四本科生呢，他现在还没读完，He’s a legend. 据说这个美国人换了 n 个导师念了 7-8 年以后就基本不在学校出现了，但是时不时地回学校讨论一下科研，还保留着拿博士的 hope，老师们也不好意思把这位 legend 正式干掉，反正他也不花系里的钱了，所以就留着。这个跟蔡天西一样，属于特别极端的例子了。

一个学校要 claim 你是它的毕业生，前提条件是你得在这个学校按照它的标准和要求接受教育，并不是说，你在中科院读博士，然后跑到美国答辩，美国学校就高高兴兴的抢 CAS 的培养成果，说你是美国学校毕业的。

博士学习期间，你要上课，要被老师培养，要花时间解决问题做出成果，要深入的了解某个领域, 要 develop 优秀的科研技巧。有的情况下可能 5 年也不够，比如作试验的，如果实验很花费时间但是结果失败了，或者在毕业之前，别人先把相同的东西发表出来了，那就麻烦了;或者是遇到变态的老板,想尽可能的从你身上榨出点东西来,磨蹭着不让你毕业,也是有可能的.
在同一个学校硕博连读是可以 5 年拿下 phd 的，但是如果中途转校，即使在美国国内转，很有可能还是要从头开始再读 5 年。有的人转校后继续研究同一方向，老师人又比较好，有被允许提前毕业的可能。

什么时候能毕业，要看你 research 做的何如，也要看老板的态度。比如说同样中了一篇顶级会议的论文，有的老师一高兴，也许就真的把你给放了，让你博士毕业走人；有的老师还是要继续让你干活，你这么能干，早走了老师损失也大，你怎么的也得把 5 年的牢坐够了才能被释放~~~

[申请经验谈] 专升本能申请美国硕士博士吗？

Aug 23rd, 2008

专升本的主要问题是，后面的本科只有 2 年，所以有的学校说不行，但是我觉得专升本大体上没什么问题。专科的学位翻译成 Associate Degree，本科自然就是 Bachelor，如果学校问，你需要解释一下。如果学校死活不接受，那只能认了。

美国这里，associate degree 去读本科没什么问题，有很多人先读 community college，然后再去读本科。如果被刁难了，跟他们讲是类似性质的。

我没有用专升本申请过，但是我相信这样可以，也会有足够多的学校接受我上面的解释。

申请的最基本条件，就是得有本科学历。专科应该是不能申请的。举个极端的例子，如果谁大专工作 3 年以后考研，读研期间表现优异，这种情况下，他还是不能申请美国，因为没有本科学位。

大专加几年工作经验可以读研，是中国特色。或者说，中国教育部认为工作经验可以算成学历。按照同样的逻辑，工作很多年后，高中生是不是可以直接读博士了？

美国没有这样的东西，美国的学校也不接受把工作经历折算成学位的做法。美国人看到没有本科学位的人居然把研究生读了，第一反应肯定是 how could that be possible?

如果哪位牛专科+硕士，没有本科学历，但是拿到了美国研究生的 offer or ad，请务必告诉我一下。

[申请经验谈] 选校申请的时候没必要考虑犯罪率

Aug 3rd, 2008

最近好几封 email 里，有人表达了对学校所在城市的高犯罪率的担心。首先，美国的绝大多数地方都是比中国安全的. 中国的很多地方，即使是小县城，每年不死人都是很不正常的. 在中国，深夜一个人在街上尤其是不安全地段走，是自找死路，出了事首先是因为你自己蠢，连最基本的自我保护意识都没有，出事是早晚的事情.

同理，如果你一个人深夜出没在纽约街头，尤其是步行在治安很差的区域； 如果你就是喜欢夜生活，bar、舞厅这种地方是你的最爱，几天不去浑身痒，那出了事不要先怪犯罪率高.

话说的重了，先道歉.

大家都喜欢去好地区的学校，因为好地区，大城市，丰富的生活， 众多的就业机会,往往是联系在一起的. 同时,这些地区往往犯罪率也比较高.

纽约是很多人眼里的天堂，但是纽约 Crime Rate 很高；芝加哥波士顿哪个地方犯罪率不低了?

columbia 可能是学校周围犯罪率高的典型了,前段时间有个中国天才少年被几个黑人给搞死了，但是这不影响大家去 columbia;

harvard 我记得 03-05 年左右都有人在同样的小区域被强奸. 最近几年我不知道,不代表没有. 但是 harvard 的牌子依然吸引着全世界的精英;

在学校读书的时候，你的出没范围基本就是校园,住的地方一般也离学校很近，校园里一般都是很安全的,很多学校晚上都有校警开车送你回家的服务. 规规矩矩的认真读书，平时自己注意一下，出事的可能性是很小的. 说难听一点，你一个穷学生，没钱没毒品，谁闲的没事找你去犯罪? Sex? 你当中国女生一个个打扮的妖艳无比啊? 大多数第三类人都是朴朴素素，尤其是冬天大衣一裹,谁知道你是貂禅还是小夜叉的妈妈? —— 如果你因为我说了学校安全，所以经常半夜一个人走在阴森漫长的小路上，是你傻没有安全意识,不是我的原因.

不满意学校周围的犯罪率,毕业后走人换个地方.

如果犯罪率真的让你很担心，那么你应该申请那些人烟稀少除了学校啥都没有的区域的学校。珍爱生命，远离大城市，远离经济繁华地带~~~

[申请经验谈] 硕士/博士中途退学申请怎么办

Jul 1st, 2008

有的人在读了一段时间的国内硕士或者博士研究生之后，想中途退学出国.

我的观点:
1)如果决定作的很晚,比如说硕士总共 3 年,研二都开始念了才想出国,不如在国内念完再说.

2)要出来就早点出来. 无论你是否有国内的硕士学位，绝大多数人的 phd 至少要念 5 年,在国内的三年就算是纯粹浪费时间了. 我在美国听不少人说过很后悔读了国内的研究生浪费了时间,但是从没听谁说过幸亏在国内先读了个研究生,真划算~~

3)退学最好研一博一退.我知道一些这样的例子.

退学的问题主要有两个,一个是导师是否放行,是否给写推荐信;再一个是学校的政策是否允许.

第一个问题要看你的为人处事,导师为人如何,和组里是否缺人干活等因素.大部分人要中途退学,导师是不支持的,但是他/她也没办法阻拦你,最多就是不给写推荐信. 如果有其他人肯帮忙写推荐信,那就可以彻底抛开导师了.
第二个问题,只要你手里有护照,学校政策对你彻底无效. 有了护照你就可以去签证,学校没办法阻拦.

我们当年出国的时候，要办护照,就得交 10000 块的培养费. 所以很多人最后不得不接受学校的最后盘剥. 这个政策在 2003 年被取消了.
现在很多人都有私人护照去旅游什么的,办护照也宽松的多了.这个早就不是问题了.

当然如果你还打算将来回学校发展跟学校的人打交道的话,做事情最好不要太损. 不过话说回来,如果你发达了或者稍微混出点样子然后回国，个别当年闹的比较僵的人也该跟你"一笑泯恩仇"了吧…

[申请经验谈] 美国经济状况与留学申请
2008

在美国读完书后，海龟与否，是个人选择。但是只要有可能，大多数人还是会选择在美国工作一段时间。即使要海龟，有无工作经验，差别很大。

很多专家预测美国 08 年经济会衰退，有些人开始对来美国读书，尤其是自费读书产生了疑问，来美国读书，到底值不值?

真正对你就业有影响的，是你毕业时候的经济形式。我 02 年来美国的时候，正好在 2001 年 IT 泡沫 crash 之后，当时 01 和 02 年毕业的学生都很恐慌，公司基本只裁员，不招人。很多在 IT 泡沫后期自费读 CS master 的人 opt 用完后，就消失了，有的人还背着一身债。但是 04 年开始，CS 又复苏了，后面几年，一直到去年，工作都很好找，warald 04 年毕业，同学们在 05 年夏天之前在 Massachusetts 都找到工作的，身边的小硕们年薪最低的 5 万多，最高的 70000。06/07 年左右有几个人还跳了槽，收入都过 80000 了。如果我 02 年转行或者留在国内读研的话，04-05 年的良好就业形式也就错过了。

金融行业的惨淡状况，是大家认为美国经济会衰退的主要原因。08 年毕业的金融专业的学生，肯定要受影响了。至于现在版上看帖子的人，毕业是几年以后的事情，没人能预测那个时候的经济形式。

总体来说，我的个人观点是美国的国际学生就业竞争会更激烈，就业形式也会越来越差。经济形式固然会有影响，但是最主要的的原因是大量自费生的涌入。现在美元越来越不值钱了，来美国自费读硕士，对不少人来说，尽管仍然是一笔不小的开支，但是已经容易多了，再加上国内大学扩招，就业形式恶化，而美国大学又很愿意从中国自费生身上收取大量的学费，赴美留学签证也逐渐放开，最终来美国自费留学的人会越来越多。这些自费生，跟拿全奖的一样，将来毕业后都可以在美国享受同样的政策和就业机会 -- 美国公司招人，看得是你的学位和能力，根本就不考虑你是自费的还是全奖的，很多美国人是欠了一屁股债才把大学读完的，自费在他们眼里是天经地义。但是美国的经济，除非再出现一个像当年的 IT 一样影响巨大的行业，否则不会有迅速的增长，工作机会也大体保持稳定。这样的最终结果，是更多的人争抢同样数目的工作，中国学生在美国的就业形式会更困难。

这种现象已经开始明显了。mitbbs 上我已经见过有拿全奖的开骂(我鄙视此人~~)，抱怨就业形式因为自费的人太多受影响；我的一个朋友，给中国学生发了信，想找探亲的学生家长当保姆看小孩，但是居然有很多 f1 回信应聘，问了一下情况，突然发现现在自费读书的人好多。假设以前有 500 个给国际学生的职位，有 500 多个拿全奖的人去应聘，结果基本是人人 happy，现在再加上 1000 个自费，3 选 1，有 2 个难免会被淘汰掉的，而且被淘汰的未必就是自费的 :)

我仍然很鼓励大家，无论是自费还是全奖，来美国学习工作一段时间。我不想过多点评中美之间的各种差别和个人选择的优劣，鉴于国内早已度过了疯狂的原始资本迅速积累的阶段，如果你跟我的出身类似，家里不是高官巨富，年轻的时候来美国奋斗，应该是更好的选择。

同样是念大学，有的人念废了，有的人收获很多，来美国读书也是一样。美国的硕士时间很短，最快的可以在 15-16 个月毕业，刚刚适应了美国生活，立刻就要面向就业市场。如何合理的计划安排，如何强化自己的就业背景，非常关键。成功固然要靠机遇，但是成功更属于准备充分的人。如何选择申请专业，如何选择 offer/admission，在美国如何学习如何计划，这些话题很复杂，而且跟留学申请偏的太远了，不打算在这篇文章里详谈，如果有很多人感兴趣，我再写一篇相关的。

[申请经验谈] 谈谈自费留学，学校该如何选择的问题
2008

现在 BBS 上讨论最多的话题之一，是选校。有些人手里一堆 admission，看的眼花缭乱，不知道该把钱贡献给哪个学校才好。比如 EE 自费 MS，poly 给了小 offer，尽管只有一点点钱，那么 Buffalo，Poly，WPI 该选择去哪个学校? IIT 是否值得去? Syracuse 的某个专业和另一个学校的专业相比如何?

自费的主要是下面几类人：EECS，商学院专业比如金融会计 MBA，或者是统计/生物统计。这些专业就业形势好，投入的钱可以更快更多的挣回来，所以有很多人愿意自费流血☺ 。其他的专业，自费的人要少很多，我就不在这种 general 的帖子里讨论了。

做决定之前，先要理一下大思路。最关键的问题，读完 MS 找工作，什么因素最重要?

第一，如果你去的是本专业的牛校尤其是大大的牛校，那你的选择很简单。Stanford 的 EE/CS 的 AD，只要有钱，你就从了吧；即使地理位置不是很好，比如 CMU 的金融工程硕士，你也不用担心，前程是美妙的，票子是大大的~~有这种 AD 的，就不要在 BBS 上求助了。

第二，地理位置很重要。博士毕业生的就业，基本是面向全国的，也就是说如果学校好，或者导师好，你可以全国飞来飞去找工作，有很多公司/学校愿意出差旅费让你去面试。但是如果是硕士毕业生，很少有公司愿意像微软那样子出钱让你大老远飞到西雅图面试，因为这样意味着公司招聘成本太高。大多数的公司在招聘硕士毕业生的时候，优先甚至只考虑当地的毕业生。公司地址大多选择在地皮昂贵的经济发达地区，交通便利，周围学校很多。California 的公司是不会出钱请一个 IIT 或者 poly 的电子工程硕士去面试的，当然如果你有极其罕见极其特殊的技能 or 你表哥在公司认识人多比较有地位 or 你 super lucky 除外。有的人说我愿意自己出钱飞去面试，还不行吗? 但是一个人家嫌你远麻烦，再一个除非是财大气粗，否则为了缥缈虚无的 opportunity 而不是摸的着的 job offer 飞来飞去是很贵滴。

也就是说，如果目标是自费硕士然后在美国就业，应该首先考虑本专业在学校当地的就业市场如何，或者简单说，公司多不多。

如果你是学金融会计类的专业，很明显尽量别往偏僻的地方去。偏僻的地方也不是没有机会，但是往往机会太少了，还是纽约芝加哥等金融中心机会更多，或者最起码也是波士顿之类的 City 吧。小地方假设一年有 2-3 个机会给国际学生，最后拿到的指不定是什么特殊情况的; 大地方一年有 200 个机会，尽管人多，但是地方大了，才有空间让你施展才华，可以一块板砖拍出一条血路，对不? 我听说过不少自费在小地方读 Finance，毕业后被迫搬到人生地不熟的纽约找工作的例子。

如果你是学 EE 的，尽管 poly 的陈老师很热情，尽管他们学校对中国人的申请处理很迅速很体贴，但是纽约这种地方，有多少电子工程类的公司? 纽约的大环境不适合 EE。学 CS 或者 IT 之类专业的，还有金融公司要去做软件做数据库支持决策分析，但是学 EE 的呢? 还有，感觉去 poly 的中国人太多了，等你毕业的时候，光是中国人自己内部的竞争就够大家"享受"一番的。对中国学生特别 nice 的学校，最后内耗肯定也是特别高的 ---- 纯属个人观点，Poly 和 Prof。Chen 的粉丝就不要拿砖拍我了。

如果你学统计/生物统计，可以提前看一下学校课程设置的重点和你的兴趣。以生物统计为例子（当然统计不只是生物统计），学校周围如果有大的制药公司(Pharmaceutical)或者生物技术（Biotech）公司，就是很大的优势。不知道周围有哪些公司? 写信问老师，或者自己 Google，比如 Google“big pharmaceutical companies”，第一条结果就是 wikipedia 把全世界的大制药公司全列出来了，然后你查看公司主页，

尤其是看看他们在你们学校所在的州甚至城市是否有分支，招什么样的人。比如说 Eli Lilly 总部在哪里？Indiana。Wyeth 在 Massachusetts 剑桥有分支，GeneTech 在 San Francisco。What？这样查找太麻烦？那干脆抽签得了，否则任何 informed decision 都需要收集信息啊。

如果你是学 CS 或者相关专业比如什么 IT，IS，MIS 等，这个其实就业范围是最广的，美国各地都有需要。如果是这样的万能专业或者说狗皮膏药专业，那只要地方别太差，贴哪里都可以。计算机的天堂肯定是在 California，牛公司的总部基本都在 sunny California，东北部和北卡三角等地区也很好，但是公司规模很少像加州的那么巨大。

不要一心痴迷学校的专业特点。有的特点是好的，比如东北大学（NEU）的 co-op 项目，对就业非常有利，但是有的特点实在是没用。比如一些 MIS 的学生，一个劲分析哪个学校更能学到 MIS 的精髓，课程更合理，不仅仅教技术，还教什么什么什么。没错，你的分析很正确很深入，但是，国际学生最后基本就是做技术的命，那些所谓的精髓，对读 PhD 也许很 essential，但是对于硕士层次的就业，没用。你以为美国公司喜欢招国际学生做 M--Management？No，你做的就是 IS--Information Systems 或者说就是 S--Systems，大部分学 MIS 的最后还是做软件或者数据库的技术活，靠这个拿 H1-B 签证。

找工作是很复杂的过程，以上分析是我的个人经验和观点。

[申请经验谈] 关于选择学校

Mar 22nd, 2009

这日子，我每天都收到无穷多的 email，问如何选择学校。有的问题容易回答，但是有些问题我就没办法帮忙了。

这几天的一个典型问题就是 Northeastern University(东北大学)admission 和 University of Pennsylvania(宾西法尼亚大学)的 MS admission，到底选择哪一个。说是典型，是因为可以把这个问题扩展到**一个就业比较好的一般学校和一个牛校，对于自费读硕士来说，到底选择哪一个**。

牛校一般更贵，好地区/大城市的牛校就更贵了。所以，第一个问题是你家里的经济条件如何，如果钱的问题很大，考虑到目前的经济形式和将来找不到工作的风险，无论如何，废话少说，我都建议你去个便宜的学校。

如果钱不是问题，**很多情况下，我也不知道该建议你选择什么，我不认为你选择任何一个学校是错误的**。最准确的选择，if exists，也许是拿毕业生就业比率/工资/发展前景的数据说话，但是一方面很少有这样的数据，另一方面目前这样的数据都是有很大争议的。就算有无可置疑的就业数据证明 A 比 B 高 10%，你选择了 A，也不代表你就是 A 里面最终成功的那部分。

NEU 我有中国同事就是那里毕业的，就业的情况我了解，除非是计算机/信息技术行业垮了，否则 neu 的学生在 massachusetts 这个据点还是很受欢迎的。这里公司不少人包括领导层出身于 neu。如果出了 massachusetts 或者周围的几个州，估计这学校的牌子就没啥影响力了，光靠学位，可能没人理你，至于你回国的话，如果没有比较好的美国工作经历，你就乖乖装孙子去吧。

至于 upenn，学校的牌子没得说，就业率我不清楚，我不认识这个学校毕业的学生，但是 upenn 的声誉/质量不容置疑，是牛校/准牛校的档次(depend on your major)，它的就业如果不好，只可能是新专业知名度低或者是经济形势导致专业整体不好。

真要说硕士层次的就业，也未必是牛校准牛校就比一定普通学校强到哪里。有的学校不行，但是学校附近正好有几个跟某些专业很对口的公司，它的就业形式也许因此而非常好。

如果我让任何人放弃名校而选择一个知名度小很多的学校，估计绝大多数人心里会嘀咕 warald 是不是喝醉了不知道自己在说什么。**中国人，从小到大都是有名校情节的。如果你实在想不清楚，而且又有钱，就去名校。**

硕士层次的就业，首先看学校周围提供给你专业的职位多不多，其次是学校在周围就业市场的知名度，最后看你自身的实力和运气了。类似的观点，我的 blog 尤其是去年写的关于自费留学如何选择学校的文章里就写得很清楚了。至于 A 比 B 好 11.5%还是好 37.6%，这样的答案是没有的，就算有，具体到你的身上，也没有意义。

我不想鼓吹 neu 或者是其他类似的学校，这篇日志的目的也不是讨论学校的优劣。无论是 NEU，还是 UPenn，或者是几乎任何其他的学校，如果你找他们的学生问一下，除了就业的黄金年代，都会有人抱怨说找不到工作甚至说钱算是花瞎了，同时这两个学校都有很多校友在各个行业做的很出色。

如果是不容易就业的专业，或者是几个同样不怎么好的学校，就不用问了。前景暗淡，不是问一下别人就可以变好的，你也许需要找人进行心理安慰，而不是找我来分析。还有，马后炮一句，其实很多问题是你在选校之前甚至申请之前就应该考虑到的，我很理解有些事情国内的学生

因为经验和知识的局限性考虑不到在所难免，但是到了 3-4 月份，结果已定，如果是一盘死局，那就无力回天了，老美的说法是，suck it up。

[申请经验谈] 浅谈三类申请以及 TOP249 排名的问题
2006

我觉得申请应该分三类。

第一是高端申请，申请人 GPA， TOEFL， GRE，毕业学校等都很 decent，目标是拿全额奖学金或者至少是半奖（比如 Tuition Waiver）来美国读研究生；第二类是条件有所欠缺，拿奖学金基本没可能，但是有能力自费，或者是比较优秀的高中生考了托福来美国读本科；第三类就比较 tricky，基本上申请人没有任何英语考试成绩，no TOEFL， no GRE，拿的是“conditional admission”即有条件录取，也就是先来美国大学通过 ESL 学习语言，达到语言标准后成为正式学生。

中国学生以前都是第一类。现在有钱人多了，签证也容易了，第二类只要资金充足，也有很多人来美国，而且还有很多人在美国国内转专业，自费读书随着签证政策的放宽，这类人会越来越多。第三类以前一般很少给中国大陆出来的，现在即使给了，签证也很难。这个一般是给台湾人香港人准备的，他们黑在美国的少，reputation 好很多，所以美国移民局不担心这类留学成为偷渡的手段。

美国大学有能力给国际学生全额奖学金读 MS/PhD 的不多，即使比较大的像 CS 这样的专业，估计最多也就是 150 来所。这个 249 没什么意义，而且里面有的排名低的学校有些专业其实很好的，比如纽约的 Polytechnic University，他们的 CS 很不错的，我不记得具体排名了，但在我眼里，应该是 30-70 之间的实力。他们的全额奖学金也比较难拿。TOP249 并不是按照专业来排名的，没什么指导意义，根据这个排名来做事的中介也不了解美国学校真正的专业实力和排名。所以，第一类申请人，如果你或者你找的中介只是根据这个 general 的 TOP249 而非专业的具体情况来申请奖学金，你要当心了，你的能力不应该用这个 249 的排名来衡量。

中国人跟着奖学金走，所以第一类申请人来了 offer 后的去哪个学校的 decision 相对简单。第二类就很复杂了，拿到什么样的学校的录取通知书，去哪里读书里面学问很大。自己掏几十万读书，这是一个很大的投资，所以毕业后一定要拿到应得的回报，否则，花了很多钱，达不到目的怎么办？比如说，有的学校招生比较困难，因为学校在周围声誉不是很好，学生就业率不行，所以他们就欢迎国际留学生来，录取标准也降低很多，当然他们对国际留学生收的学费也很高。不明情况的人进去容易，毕业也容易，但是毕业后怎么办？基本上找不到工作的。现在国内到处是海龟变海带，我觉得这是因为很多号称海龟的同学们只有学位，没有实际工作经验，国内公司不希望培训你不希望帮你积累经验，而是希望你具有丰富的经验，来了就能创造价值。所以只要有可能，即使打算回国的，也应该尽量在美国工作一段时间，积累点工作经验，然后再回国。要达到这个目的，在自己掏腰包的情况下，一定要选对学校。一步走错，后悔都来不及的。

到底什么样的学校好？这个没办法定义。往往是 DIY 的不知道，大家都是两眼一摸黑，拿到个 admission 欣喜都来不及，哪里能想明白里面的道道儿。国内的中介也不清楚的。他们自己都缩在国内，又怎么可能清楚哪个学校好？他们没有在美国就业过，又怎么清楚这些学校的声誉？中介们有的，无非是一些编织的数据，然后吹一下，只要拿到一个 admission 给你，不管是怎么拿的，不管是什么样的前景，他们就挣到钱了。真正明白职业规划的，要么在美国，要么回国在外企高层或者研究机构闷声发财呢。

属于第二类申请的同学，也不要把中介或者你弄的学校名字发给我，问我怎么样。通常情况下，很多学校的名字我也没听说过的。我虽然知道一些在中国没有名气，但是在当地就业形式很好的学校，不过我知识很有限。大家最好找在美国工作的人，尤其是自己专业的参考一下，多听听内行的过来人的经验，心里有底了，再把自己的银子扔给美国鬼子。找个好学校，即可以学到知识，又可以借助学校的就业情况找到好工作，如果学费也 affordable 的话，那就很 lucky 了。顺便说一下，我弟

弟明年毕业，年底也要申请 CS，可惜这位同学英语能力实在是烂，第一次托福成绩低到我从来没听说也从来没想像过的地步，他现在正准备第三次考托福，肯定得自费了。我仔细算了一下所有的 COST。在我知道的在国内没有什么名气但在当地就业形式好学校当中，最便宜的 15-20 万人民币就可以毕业了，但是绝大多数要 30 万左右有的私立学校甚至需要更多。这里的数字包括学费和生活费，但不包括你冒着风险打黑工的血汗钱（if you want）。

[申请经验谈] 讲讲来美国后转学转专业的问题
2006

转学转专业这种事情，如果碰到很好的老师，只要你提前讲明白，别突然走人，他们会继续给你奖学金，直到你走人。遇到这种情况是你幸运，但是别抱太大指望，这是特例，我这里不谈。

另外，郑重声明两点：
首先，转校转专业跳来跳去不一定有好结果，跳死了活该。别忘了红楼里那句话，机关算尽太聪明，反误了卿卿性命。当年，跳到 CS 最后死掉的简直是人山人海。再过几年，跳到统计甚至是生物统计的说不定也是如此。从一个很 nice 老板跳到好学校很 tough 的老板的也大有人在，耽误了时间不说，tough 的老板会折磨死你。

其次，你有跳的权利。我在这里只讲讲你如何利用你的权利，如何在技术上进行实现。

《一》

转学或者转专业第一要旨，就是坚决不能告诉任何人。当然，你的导师是你姑妈或者姨夫叔叔之类的例外。其次，转学转专业只能在学期开始或者结束的时候，学期中间没办法的，一个是这个时候对方系里不招生，另一个是你总得维持你的身份吧。

如果你拿的是 TA，别出声，自己偷偷转了就是了。因为是 TA 是公款养活，系里没有老师会唧唧歪歪，发现的时候，你已经走人了，他们也只能 wish you good luck in your future academic endeavors. 如果是 RA，千万别让老板之后，知道了以后，首先你就没有退路了，下学期基本上就没奖了。其次，有的老板人比较狠，可能 fail 掉你这个学期的功课或者 research credit。你不仁，拿了老师的钱还想走，老师也不义，给你留个终身记号。这种情况多发生在非美国白人老板身上。有的美国白人老板比较仁厚，虽然气愤，但是不收拾你。不过，你想想，你老婆或者老公跟别人偷情私奔了，你会怎么做？如果不成功想回来，你还会要吗？

当然，如果你是自费，那就随便了，直接跟老师们要推荐信就可以了，没有奖学金，就没有任何 commitment，来去自由。当然，如果你同时想拿系里的奖学金，又在打算转学或者转专业，就别跟老师们要推荐信了，乌黑的大枪口在等着你呢。

《二》

同专业转学一般是在来美第一年内，久了，转学的代价太大，不如在现在这个学校把书念完合算。而且，如果是第一年，目标学校或者专业可能允许你用国内推荐信，待的久了，就需要美国的推荐信了，这样会比较麻烦。但是除非你想拿奖学金去很好的学校，一般目标学校不会纠缠推荐信的问题，当然奖学金就很难说了。拿 admission 总还是相对简单的，门槛也不高。一句话，想同专业转校，要趁早。换专业，要稳妥，尤其是要考虑清楚自己是否有银子来折腾。

同专业转学拿奖学金很容易，因为你人在美国开始读书了，又没有 visa 的问题，拿了 offer 可以立刻拍马赶到干活。有个朋友就是第一年念完后从一个专业前 5 的学校转到了 Harvard，用的是国内的推荐信。老师们说 the fact that you are in the Phd program in XXX at YYY university has already proved how excellent you are.

转专业比较麻烦，即使是本校内部转。如果不要奖学金，难度大大降低。你能来美国说明自身条件不会差了。但是拿奖学金很难，你没有目标专业的专业背景，RA 你没法做，TA 你也做不了，连相关功课都没上过，怎么可能 TA 别人？fellowship， 换专业的也没戏的。所以，转专

业，奖学金因素要注意。一般想拿奖学金，最好先上目标专业的课程，打动教授们。

以下是在美国转学或者转专业的优势分析，混在一起写了 ：

优势一，可以跟教授见面面试，可以面谈陶瓷。但是如果你口语爆差，或者对这个专业不了解的话，老师们会劝你省掉申请费 by give up applying…heihei
优势二，可以选其他专业的课程，上课期间表现优异， 由对方系里老师写的推荐信，比国内的院士还管用，没准这个老师自己也要学生呢。但是现在的导师未必允许你选其他专业的课程，而且表现优异也不是很容易 di.
优势三，是可以通过认识的人知道哪些老师缺学生。有些时候，老师来了 fund，就会群发 email 给系里的学生，看看谁感兴趣。我以前学习过的系，有一笔微软的 fund，招的 RA 暑假可以而且也必须去微软总部实习三个月，（暑假去 gates 家里 barbecue 呀）可是时候不好，系里的学生门全是 TA/RA 没办法转成这个 RA，呵呵，这个 email 发了好几遍呢。别管你出身什么专业，如果你 take 过网络的课程，知道了这样的机会，豁出去，耗上去，很可能就是你的了。然后你的人生就一片辉煌了。
优势四，你人在美国，已经证明了很优秀，尤其是有全奖。人立刻 available，没有签证的担忧。前面谈过了。

《三》

转学一般都是在学期开始或者学期结束提出申请。你还是要看看目标学校或者专业的申请 deadline，递交申请，学期开始，系里不处理申请，你也需要待在原来的系注册上课保持学生签证身份。

好像很多学校规定最多选 10 个学分的课程，一门课 3 个学分，也就意味着你最多选 3 门功课。超过 10 个学分不仅仅是奖学金不 cover 的问题，而是学校不允许，所以，选其他系的课程很难逃过本系老师的法眼。注册课程以前，你也需要 advisor 签字的，如果你是 RA，除非老板支持你。如果是 TA 第一年，很多自己系的功课都没上，你怎么说服 advisor 你需要上别的系的功课啊？尤其是如果这门功课跟你门系毫无关系的话。如果自费，可能性比较大。

另外，有的学校允许旁听，你可以尝试一下。旁听一两节课没问题，但是如果一整学期可能有麻烦，一是有的学校可能也收费，二是你打动老师主要靠课堂提问或者 project，你不交钱，有的老师不会批改你的 project，而且有的功课提交或者批改 project 需要账号登陆到 website....最后，旁听不能考试没有成绩，老师怎么知道你到底学的如何？总之，audit 是可行之路，但是问题也很多。

所以，转专业转到相关专业或者方向比较容易，比如如果都是 ME->CS 图形学， CS data mining -> Biostat，math -> CS/Stat/Biostat/financial math。如果你是化学换计算机，自己想想难度吧，基本只能自费了

《四》

这里给出一条转学或者转专业仍然拿奖学金的可行之路。

首先如果你是 TA 到的美国，你会有一个 assigned advisor，先跟老板讲好说，你不是很 sure 是否要在这里读完 Phd，你目前只能给他 MS 的承诺。因为你是 TA，如果老板不答应，你可以立马换导师，有 TA 的学生老师们抢着要。而且这种 assigned advisor 本来就是过渡性的。总之，跟第一个真正指导你 research 的老师提前讲清楚，他们一般会答应的。然后，MS 快读完的时候，说你想走，跟他们要推荐信，因为早就讲好了，老板一般不会为难你的。这个问题的关键是利用 TA 刚到美国可以换导师这个机会，来兑现一个 MS only 的承诺。先在系里待两年再说。光明磊落的处理好一切。当然如果你上来就说我可能下学期就转校，那你是找死。如果系里不给 MS，就说我们以一年或者两年为限。

如果是 RA，情况不会这么容易，但也仍然有可能。如果系里其他方向的老师急着招人，或者有的老师对你印象狂好，你就换导师，again，只给 MS 或者一两年承诺。这个其实难度也不小，需要很谨慎，有的老师因为各种原因，根本不会挖墙角找其他老师的 RA。

所以，TA 如果用我的方法，很可能成功。RA 难度大的多了。

总之，转校或者转专业就象跳槽或者被 lay off 一样常见，关键是得小心翼翼，再就是钱的问题。以前 CS 好的时候，大家都转 CS，自费 1 年 CS MS 毕业，立马工作。工作一年，就把钱都挣回来了。但是盛及必衰，2001-2002 年 job 形式最差的时候，攒着一堆这样的 CS MS，都是自费，都找不着工作，哀声一片。当然，从 2004 年开始，CS 又活过来了。2002-2004 年 Stat/Biostat 爆火，尤其是后者，一个熟人的女朋友，国内文科，来美国自费一年 Biostat MS，一毕业居然找了个年薪 7 万 5 的工作，在名泥塑大。现在学 Stat 的满地都是，Biostat 过几年估计也一样了。嘿嘿，想想吧。

Oh，再补充几个我身边的例子：

同学 A，清华机械 MS，来美国读机械 PHD，中间选了一些 CS 的功课，因为机械有的方向学点 CS 的东西还是很有帮助的，所以被批准了。然后他跟系里决裂，自费读完 CS，每个学期都选大量的功课，两个学期毕业。毕业后在 Boston 郊区一个公司工作，起薪 6 万 7。

同学.....H（不是 B，hehe），机械 PHD 期间是 RA，拿了机械的 MS 以后，跟老板关系很差。老板是中国人，只做横向项目捞钱，不做 research，他有意见。因为他机械的研究方向跟图像学关系很大，所以老板曾经允许他选了一门计算机图形学的功课。跟老板决裂后，转专业申请到我们系读 CS phd，可惜只有 admission。 图像学课上他表现也很一般，根本没打动老师。眼看着快开学了，为了维持身份，没办法只好自己掏钱交了学费。结果，临上课的时候，那个图形学的老师，拿了一比 fund，找不着更好的学生，就只好给他了。他自己交学费的时候，脸都绿了，没钱啊。现在他也 MS 毕业，在一个 CAD 方向的公司做 software engineer。

同学.....F， 机械 phd RA，跟老板闹僵，因为自己要转成 MS 想早点工作。老板明确表示，下个学期你就不要来了。他申请了加州一个学校的 MS，可惜只有 Admission，然后这位兄弟坐飞机到那个学校，一番面试，硬是拿了个 TA。后来他 MS in ME 读完以后自费读 CS MS，因为好找工作。早知道如此，不如在我们这里直接转 CS 得了，同样的那个计算机图形学的老师，因为学生流失严重，曾经一度为找不到学生发愁呢。他也算是白折腾了的典型了。

[申请经验谈] 谈一下读 master 的转校转专业问题
Apr 18th, 2009

有些人还没出国，就对自己马上要去读 master 的学校不满意，所以问我能否转校，很常见的是自费读 master 的人问这个问题。总的来说，考虑到读 master 时间很短，我觉得大多数人读 master 期间转校很可能没有什么意义。

你有转校的权利，对婚姻不满意你都可以离婚，更何况是自己掏钱读书。

如果要转的话，应该是来了美国以后立刻就转比较合适；否则，到新学校读书可能是 1 年以后的事情了，硕士尤其是自费的 credit based master，本来一年多就可以毕业了，就算有学校愿意要你，还折腾啥？除非你是想故意延迟毕业时间，但是这也意味着你要多掏钱。

如果铁了心要转校，应该来了美国一下飞机甚至在上飞机以前，就动手申请明年春季入学。念一个学期以后就到新学校念书的好处是可能最大化转学分。

并不是你在第一个学校修了 6 门课 18 个学分就可以都转过去。典型的情况是无论你在第一个学校修了多少学分，新的学校可能只让你最多转部分学分比如说 3 门课。如果你修的学分特别多，新学校很可能不会给你 admission —— 都快从另一个学校毕业了，人家要你来干啥？你算是哪个学校培养的？

这种快速转学的最大的问题是你等于还是用国内的背景来申请。这次申请你只有这样一个结果，再次申请你的背景有什么变化？你怎么样才能申请到更好的学校？此外，有些学校，也不 offer 春季入学。

有的人非常能折腾。我知道有个女生本科文科专业，文科很多人申请会计，所以她先是申请会计来美国自费读硕士；还没上飞机，听说统计这种理工科专业在美国更好找工作，所以就准备了材料，春季学期转到另外一个学校读统计；上了两堂课，发现很不喜欢，立刻又申请了 Computer Science，暑假结束以后，来到 massachusetts 一个学校读计算机；这次好歹念了两个学期，随后就投身到 nutrition 专业里。这个时候，当年跟她一起去中部学校读 accounting 的同学已经毕业了，而她刚开始读 nutrition。我不晓得她有没有把这个学位读完，但是我知道她至少支付了别人双份的学费 —— 有的人可能表扬她一直在追求自己喜欢的东西，但是我这种奔三的人怎么看都觉得是没耐心瞎折腾。

转校转专业是很复杂的话题，我以前也有篇经典的文章综述了一些关键问题。我认为，如果你的专业就业不好或者跟你的兴趣实在不 match，那应该早点转专业；至于换个学校读同专业的硕士，尤其是自费的话，大多数情况下没什么意思。你应该做的，是努力做好第一次申请直接去个适合你的好学校（马后炮了^^），或者就是尽量利用要去的学校的资源，improve yourself。你想要转去的学校，也未必像你想像的那么美好，折腾来折腾去可能没什么区别。

[申请经验谈] 公共健康学院(School of Public health) 生物统计专业(Biostatistics) 申请简谈
2009

这个文章的目的不是进行生物统计的科研讨论，而是从申请的角度进行分析。

<一> 生物统计学什么？将来就业前景如何？

wikipedia 或者 Google 可以给出很好的结果。简单点说，就是用统计方法研究分析生物/医学上的数据。这个专业非常 Interdisciplinary ，跟统计生物信息计算机（尤其是 data mining）等关系很密切。

很多学校把生物统计设置在公共健康学院(SPH，School of Public Health) 里面。SPH 一般包括很多系比如生物统计，营养 Nutrition ，传染病 Epidemiology 等，通常情况下 SPH 周围还会有 Medical School 和医院，这些机构/专业混合在一起提供了一个良好的科研环境。以离我最近的 Harvard 为例子，Harvard School of Public Health(哈佛公共健康学院)，Harvard Medical School(哈佛医学院)，Brigham Women's Hospital(医院)，Children's Hospital，Dana Faber Cancer Institute(DFCI ，全球顶尖癌症研究机构) 全在一起，很多老师同时在好几个单位任职。其他的学校比如华盛顿大学，John Hopkins University 等等都是如此。也有些学校不单独设置生物统计系，但是他们统计或者应用统计系的很多老师实际上是研究生物统计的，比如 Stanford，这个系优势之一我觉得是允许学生们 4 年博士毕业（UCLA also 4years），大多数 program 还是需要至少 5 年的。

生物统计的毕业生不管是硕士还是博士，都很好找工作。虽然说最近风传 master 工作不好找了，但是还真的没见过有谁找不到工作被迫回国的。除了博士毕业生可以作 faculty 之外，公司里也有很多职位，尤其是 pharmaceutical company(制药公司) 或者 biotech 公司很需要 biostatistician 。此外，有的毕业生也进入金融和保险行业。这几年很多美国的大制药公司很不景气，所有的大公司都先后进行了大规模的裁员，但是这并不影响生物统计的就业。尽管生物统计并不是公司里的核心部门，但是任何有大量医学/生物数据需要处理的公司，都需要一个稳定的 Biostatistician team 来 support，所以尽管行业不景气，但是除非公司倒闭，否则我从来没听说过有任何作生物统计的被裁掉。现在生物统计专业还是需求大于供给，尽管开始趋于供需平衡。

生物统计专业的毕业生，在就业上还有另外一个优点，就是可以在医院或者科研机构工作，可以不受 H1-B 名额限制。仍然以哈佛为例子，上面我提到的一些院系比如 Epidemiology 系，DFCI ，医院都有很多中国 biostatistician 工作。在高校的科研机构工作，尽管工资一般比较低（还是比 postdoc 强多了），但是有四大优势 ：一个是工作稳定，哈佛什么时候裁员过？二是办绿卡容易，工作很稳定办绿卡只是时间问题，而且如果一不小心，跟教授们一起合作发表点论文，就算是特殊人才办理绿卡了，RP+ 运气好的，一年内拿下绿卡的人我听说过好几个了；三是这种高校一般都比较有名，将来拿到绿卡之后，要到外面得公司找工作也是很方便的，公司里一般也认为你在高校里应该能掌握更新更先进的技术。2007 年初，H1-B 名额在几天内被迅速用完，成为一些想在美国就业的外国留学生的噩梦。尽管我相信这种状况会被很快改善，但是读生物统计的，如果在公司找高薪工作不顺利，总是有条很好的退路，对不？最后，这些科研机构工作清闲，时间很 flexible，待遇好，如果一不小心弄出人命☺，无论是生养还是将来子女入学减免学费，优惠多多。进入制药公司工作的，熬过了开始的几个月就成为熟练工了，也可以安心拿工资。

<二> 生物统计申请难度大吗？

各位看官，被我忽优了半天，是否心潮澎湃~~

生物统计的申请难度用脚趾头也能想到了。在理工科有全额奖学金的专业里面，生物统计算是最难的 ---MFE 这样的专业，尽管前景更好，但是没有全额奖学金。

首先生物统计 offer 数量很少。以 Harvard department of Biostatistics 为例，他们以前每年只有两个 PhD 全奖名额给中国学生，他们喜欢北大和中科大的，Harvard 生物统计系有的老师号称他们系是全世界最好的（实际上应该是 University of Washington 齐名），但是也只有两个名额而已，比理工科其他竞争激烈的专业比如 EECS 的顶级学校差多了。BTW，哈佛生物统计系从前年开始，不招中国学生读 PhD 了，据说是因为很多 funding 没有了，现在的一些 funding 不能给外国人。他们的硕士 program 还招自费的中国学生，有 2 年的 MS 学位和 9 个月的 MA 学位，但是基本都是些在美国国内转学甚至是有绿卡的人。哈佛要赚学费钱，学生出钱要哈佛的文凭，多么和谐 ~~

其次，生物统计最大的竞争来自于美国国内。因为就业形式好，工资很高，美国这里很多中国人转到生物统计专业。每年国内的人等 offer 的时候，美国这里也有数量众多的人聚集在 mitbbs 上焦急等待，也是人山人海。以前 F2 们喜欢 CS ，现在都改成 Biostat 了。这些人在美国，可以很方便的 interview ，immediately available ，不用担心签证，有的人甚至有绿卡，他们对国内申请人的冲击巨大。这些人当中很多人有丰富的经历，有的人的背景很适合这种跨专业的学科，想比之下，国内的申请人，基本是清清白白的学生，除了上课，没有什么特殊的东西。比如说 UMN 的生物统计，这个是很不错的学校了，也像哈佛一样，有很大的 SPH 的环境，他们每年也只给中国学生 2 个 offer，除了中国大陆顶尖学校的优秀学生，他们还有无数美国的 F1 和 F2/H4 。生物统计专业的申请人，好学校毕业，高 gpa，高托福，高 gre 的一堆一堆的，如果在硬件上有缺点，是很难拿到 offer 的。For example，如果你 ibt 口语分数低，美国老师就要挑剔，觉得他们这么好的 program ，你这么差的英语，来了没法 survive ，但是美国这里的申请人练了好几年口语甚至作了好几年 TA 了，还有美国学位，可以免托福考试，这个优势国内的申请人怎么比？如果只有分数高这一点优势，也是很难杀出重围的，生物统计专业不缺高分申请人。

这里是一个拿到生物统计全奖的人的背景，供大家参考：国内 7 大名校（不知道包括哪些的请查我 blog 里以前的文章）数学本科，gpa 大概 85-86 左右，TOEFL 630 TWE 4.0 GRE General Test: 530/800/4.0 ，没有任何科研背景。他的同学们有不少人申请，他的背景算一般的了。最后 U of Wisc，UNC 等好学校的 phd admission 一把，但是 4/15 以前就一个排名中等学校的 PhD offer。

从概率的角度来看，在 offer 数量很少的情况下，即使你背景比较好，拿 offer 的机会也是很不好预测的。如果是不是名校出身的，机会很渺茫；但是即使是名校的学生，也不容易，在 offer 数目少的情况下，比如说 UMN，不能 2 个 offer 都给浙大或者都给复旦吧，那么复旦的 20 个申请人怎么处理？如果是我来录取，easy ，看看谁的 gpa 高，如果 g/t 也不错的话，我就给谁~~ hoho ，大家说这种情况发生的概率有多高。上面提到的这个人，申请了不少比较 popular 的学校，但是因为几个分数高的同学也都申请了，再加上研究生，好学校的 offer 都跑到这些人手里了。这位同学每次都被同学校背景更强的人给踢下来。

生物统计不像 CS。CS 除了众所周知的学校之外，还有很多学校也有 offer。但是有能力设置生物统计专业，有能力创建 SPH + Medical School + Research Institute 的学校就那些，不申请它们，还能申请哪里？

其实生物统计前些年也不难的，知道这个专业的人也很少，所以以前也听说有人没有什么相关背景，也成功拿到全奖，这几年形式全变了。看这个帖子的人，跟我们那个时代的人相比，上大学容易，来美国当然就对手多困难大了。

再过几年，生物统计的就业应该也不会向现在这么红火了，不过，有 2001 的 IT 泡沫提醒着，肯定不置于 crash 掉，应该会很稳定的保持，毕竟生物统计的 program 跟 EECS 这样的专业相比，还是很小的。

〈三〉什么样的人可以申请生物统计？

学统计的最合适，其次是数学尤其是应用数学出身的，计算机的也凑合特别是研究 data mining 的。

尽管这个专业 bio（生物）开头，其实需要的生物内容是很少的，即使是要求高的学校，研究生上几门 molecular biology 之类的入门课程就可以了。这个学科重视 Quantitative skills ，所以纯粹生物或者医学类出身的，反而不特别受欢迎了。

我认识的学生物统计的，大多是学应用数学或者计算数学出身的。PS/Resume 写作里，没有生物背景没有问题的，最重要的是突出自己的 Quantitative Background 和编程基础，如果自己会简单的统计软件，申请 RA 的可能就加强了很多。

[申请经验谈] 计算机专业申请之网络安全篇
2009

过去的一年里经常在 bbs 上看到关于网络安全申请的帖子，这次再写一个计算机系统安全/网络安全的文章。系统安全（System Security）和网络安全(Network Security)有的人认为有区别，但是我认为二者等同(personal opinion，distributed system = network)，这里就用 network security 指 both 了。信息安全(information security)一般指的也是相同的东西.

我记得以前看过一篇文章，说 2000 或者 2001 年，美国的一些国家机构一共需要 70 几个网络安全的博士，但是最后只招到了个位数的人。尽管国家机构一般只雇佣美国公民，但是连 10 个美国公民 PhD 也找不到，这可以说明当时 network security PhD 是多么稀少了。

老 Warald 我在 2002 年冬天开始做 network security，当时是这个领域非常火的时候，附近一个 50 来个人的小公司也刚刚被 cisco 1.5 亿美元给买了。我当时年轻啊，阅历浅，被一个老头子一忽悠，觉得这个方向真是前途光明远大，就毅然从数据库的船上跳到了网络安全的快艇上，至于后来因为这个老师太能吹嘘整天忙着开公司而愤然中途退出，那是后话了。

计算机安全并不是新问题，它是一个被长期忽略的问题。在 70 年代的时候，就有人开始做安全方向的研究了，不过当时是针对很原始的计算机程序，而不是复杂的分布式系统或者网络。比如说 Intrusion Detection Systems（IDS，入侵检测系统）在 2000 年左右被研究的如火如荼，但是最早的 IDS 的论文是 1980 由 James Anderson 提出的。这个很 amazing 吧。80 年，我刚被上帝从天堂踢到了人间，当时计算机是什么样子？网络是什么样子？他老人家在那种情况下居然给 IDS 分好类，定义好特征。后面的接近 20 年里，IDS 很少被人提起，直到随着互联网和破烂百出的 windows 的普及，安全成灾了，IDS 才被很多人重新 pick up and study，然后很多老师挥舞着 IDS 的大旗拿到了无数的 fund。再比如说，TCP/IP 是什么时候设计的？他们对安全的考虑有多少？现在还不是照样被广泛的使用着，大家的灌水帖子还不是被他们任劳任怨的传送着？

网络安全下面的方向很多，因为计算机和网络迅速发展过程中对这个领域长期忽视，随便挑点东西都有问题。网络协议设计考虑到安全性了吗？你怎么知道你的协议像你想像的那么安全？你的数据加密算法容易被破解吗？Wireless Sensor Network 怎么对付 jamming？连攻击有哪些高深的手段都不完全清楚，又怎么检测攻击发现病毒？就算你开发了 IDS 或者 firewall，你怎么知道他们真的有用？

正是因为有这么多问题，又有大量的实际需求，所以 network security 方向的 funding 很多，具体到中国学生来说，就是 offer 也很多。在过去的数年里，美国的计算机和电子工程两个专业联手，迅速产生了很多网络安全 PhD。绝大多数学校的计算机系和电子工程系也设置了职位，招聘 network security 方向的博士做老师。网络安全的博士，也因此有很多人进入了学校做 tenure-track professor。直到现在，做这个方向的博士们，找 faculty 工作还是很容易的。

因为这个方向比较新，年轻老师非常多，所以大家往往要跟很多 Assistant Professor(AP)打交道。中国博士们在这个领域非但不落后，还非常领先，有很多人做了 AP，拿着 funding 从中国大陆招学生。尤其是 wireless sensor network & security 方向的老师，那是一堆又一堆，而且这个领域不但中国老师多，韩国 AP 也不少。

总体来说，这个领域的研究现在还停留在早期。相比之下，数据库领域，尽管要处理无数各种各样的海量数据，早就走过了 ER，走过了 Relational Table，走过 OO，走过 XML，走过了 blablabla，连 Stream 都研究了至少七八年了，无数的 algebraic framework 被提出验证过了，Database 商业化的软件都很成熟了。但是时至今日，网络安全仍然在对黑客攻击认知很有限的情况下热火朝天的忙着建立 worms，DDOS 攻击的早期模型呢。这个领域的研究，因为有着强烈的应用价值和自身的不成熟，热度还会持续一段时间。举个例子，我用电脑这么多年，尽管一直都装着各种 firewall，但是实在想不起什么时候这些东西在我的电脑趴了以前检查出过病毒来。

不可否认，外国人在美国研究网络安全会受一些限制，比如有的科研基金或者工作只能给美国公民，但是这个不是大问题，不受限制的基金和工作还是很多的。而且网络安全方向的博士办绿卡也相对容易。绿卡中有一类叫做国家利益豁免，简单点说，是给具有美国国家利益急需技能的人的绿卡。网络安全是容易往这类绿卡上靠的。

网络安全，跟软件工程类似，有两类学位。一类是设立在 CS/ECE 底下的 CS/ECE PhD 学位，申请程序跟其他 CS 方向没有任何区别；再一类是专门的 Information Assurance/Security 的硕士，这个跟专门的软件工程硕士类似，都属于职业培训的性质了，没有奖学金。

很多网络安全的老师，喜欢数学和统计背景强的学生，因为如果要提出严谨的模型或者方法，最后肯定需要借助数学手段。网络和分布式系统方面的知识对这个领域也很有帮助。申请的时候，记得突出这些方面的背景。

现在美国很多学校都有做 network security research 的老师了，但是老 Warald 个人还是很推崇下面的四个学校，因为他们很早就开始做 Security 的科研，势力雄厚或者是科研做的非常好。

1） UC Davis。这个学校 CS 排名不是很高，但是计算机安全实力绝对是美国顶尖的，难能可贵的是，UC Davis 很早就开始有老师做计算机安全的科研了，大家可以翻翻 Matt Bishop 的论文，这位先驱早在 80 年代就研究计算机安全，他的 secure programming 的东西也是这个方向的基础知识了。BTW，大家别看了我的文章去骚扰他老人家了，他的主页上已经要求大家让他清静一下了，每天发 email 骚扰他的人里面，估计中国人比例很高。

2） Purdue。他们有个 CERIAS，头叫 Eugene Spafford，也是头牛，早在 89 年就做了 worm 的研究了，他 2000 年的一片牛文里讲解了如何用分布式的 autonomous agents 检测入侵，属于经典文章，不过这篇文章尽管 idea 很 brilliant，但是也有大的缺陷。

3） CMU。CMU 什么不牛啊。到 CERT 的主页上数计算机安全方面的老师去吧

4） Columbia。这个属于我个人的喜好了，Salvatore J。Stolfo 是用 data mining 做 intrusion detection 方向的泰斗，不过他在这方面的成果，主要来自于 Wenke Lee（中山大学计算机系毕业的，现在在 Gatech 做老师）。

安全涉及的方向很多，牛人也很多，肯定不只这几个，我也不可能一个个列举。我说的这四个地方，老师们起步早，成绩卓越，指导学生也很优秀，桃李甲天下。我说的这些人，可能有些人更愿意把他们归纳为 System Security 领域而不是 network security，但是计算机安全早期研究的时候，网络也不像现在这么普及，比如那些 wireless sensor network 安全的科研，很多都是近几年的事情。历史悠久才显的可贵可敬。大连实德怎么说山东鲁能是暴发户来着？三代才出一个贵族，贵族的培养需要时间，对吧。所以我就捡几个老一点的老师在这里做例子了。BTW，我是山东人，不是大连人~~~

[申请经验谈] IS/MIS 管理信息系统申请经验简谈
2007

<一>
07Fall 申请基本算是结束了。我开始零星的写点总结和经验介绍。大家有问题问，如果有写的不是很好或者不清楚的地方， email 到 iamxiaoning@gmail.com，我回头修改。以前的那个转学转专业的帖子就是慢慢修改出来的。东西多了，难免有遗漏或者不足，大家多鼓励。我慢慢多写几个专题。

<二>
MIS 的全称是 Management Information System，管理信息系统。或者把 M 去掉，就是 IS。国内现在不少高校都有这个专业。

美国高校一般把 MIS 放在商学院里，少数学校有单独的 MIS 系。商学院有 PhD program in Business Administration - MIS/IS track。这个是 MIS 最对应的方向。尽管 PhD program 并不要求申请人一定要有丰富的工作经验，但是因为是商学院的 phd，学校一般严格控制学生的质量，录取人数非常少，所以申请非常难。即使好一点的商学院，很多每年也只录取几个 MIS 方向的博士生，这种情况下，录取了一般都有全奖。很少有学校会像其他一些理工科专业比如 CS/EE/STAT/Biostat 那样，有的名校比如威斯康星麦迪逊，明尼苏达大学等录取学生读 phd 还分文不给。商学院 PhD 的各个 track 包括金融会计 Marketing etc 跟 MIS 情况类似。

如果申请人没有什么很特殊的背景，比如说只是典型的非牛校本科学历，不错的 GPA，加上一般或者比较好一点的 g/t，很难申请到 MIS 的全奖，甚至连 admission 也拿不到。感兴趣的人可以自己到 MIT，UT Austin 这样的学校主页上看看他们每年都录取多少学生，offer 给了什么样的申请人，就知道自己申请的难度了。MIS 难申请的另一个重要原因是有 MIS 专业的学校数目很少，所以 offer 总数很少，不像其他的理工科专业，除了牛校，还有大大小小无数学校也有 MS/PhD program 可以给你 offer。

MIS 出身的人也可以申请 CS，因为 MIS 需要上 CS 和 business 两个方向的课程。CS 常见课程比如数据库网络面向对象设计等，MIS 的学生都要上，马马虎虎也算是把 CS 专业基本功课大部分都满足了。但是由于 CS 专业本身每年都有很多科班出身背景很好的人申请，而 MIS 的学生修过的 CS 专业课程相对要少一些，背景偏弱，所以 MIS 申请 CS 也很困难。总得来说，MIS/IS 出身的，想拿奖学金，非常困难。除非是牛人，不管是申请 MIS 还是 CS，我一般不建议申请很好的学校，结果基本上是浪费时间和金钱。

这里介绍一下两个拿全奖的 MIS 申请人的背景:

申请人 A，国内重点高校(非前几名的牛校)MIS 本科后申请，不知名公司半年工作经验，GRE540+800+4，TOEFL617，GPA3.2，数学课程比较烂，高数概率等功课平均 75 左右，计算机课程成绩大多比较好，但是也有两门重要的大课成绩只有 60。最后主要拿了一个 MIS 硕士全奖(从了这个)，一个 CS 全奖(排名偏低，但是也是前 100 名)，其他小奖略去。因为 PS/Resume 内容写的好，申请的时候被一个牛校的老师主动数次挑逗诱惑，也跟进陶瓷，但是该老师最终还是没要他。这个人背景其实算是比较弱的了，家境殷实，申请的时候唯恐失败，两个专业总共申请了 40 几个学校。其实，我觉得大不数人在申请的时候并不理智，申请了很多不可能的学校，尽管我们都说申请一把 MIT Sloan 或者 UT Austin，人生也算是完整了，但是我觉得这纯粹是浪费时间和金钱。如果选择学校很合适，两个专业加起来最多 30 个学校就够了。

申请人 B，本科，学校不行，国内普通高校，g/t 一般，GPA3.5，最后拿了一个小学校的全奖，学校给免了全部学费，来系里打打杂作 Office Assistant，每个月拿 800 多工资。成功的原因是选对了学校，这个学校是我很偶然扒拉出来的。公司里招了个人以前是这个系毕业的，我在 gym 里跟他讨论如何练习 ABS，席里话拉一番谈话，知道这个系每年有一两个这样的 Assistant position， 但是从主页上查不到，要了招人老师的姓名，回来后立刻给申请的。这个靠的是机会，选对了学校。

MIS/IS 出身的，可以参考 A 的例子，看一下自己的实力。拿 MIS/IS offer 的关键，在于整个申请策略。首先我建议 MIS 出身的同时申请 CS&MIS 两个专业，增加成功率。如果家里经济条件好，也可以申请一些 MS program，考虑自费，免得申请了一堆 PhD in MIS，最后弄得两手空空；其次，选择学校要理智一些，很好的 Phd program，不管是 CS 还是 MIS，一般不会给背景普通的申请人 offer， 与其浪费时间在 top program 里面，不如多申请几个相对差一些但是有其他优势(比如在经济好的地区将来就业容易)的学校增加成功率； 还有，申请材料的写作要多花功夫，好好想一想你优势在哪里，跟别人有什么不同，靠什么能够脱颖而出，CS 和 MIS，一个是理工科，一个是商科，截然不同，两个专业的老师们分别会看中什么。坐第三排的那个有雀斑的小姑娘，你说什么?不知道自己有什么特殊的地方? 没特殊的地方? 那你想想老师希望你有什么特殊的地方，然后你就往那个方向写阿，对不? 但是要想清楚了再写，千篇一律的“我从小就喜欢***， 大家都说我是天才丫丫，我以优异的成绩进入**大学，成绩很好，活动很多，全面发展，对你们学校很感兴趣，给我 offer 吧”— 这样肯定不行。想想吧，申请商学院的，PS/Resume 那英语还不都写的漂漂亮亮的，要想留下特别印象，要么一堆语法错误(☺ 负面印象)，要么材料里有很特别的又是老师喜欢看得东西。

[申请经验谈] 计算机专业申请之软件工程申请概述
2006

文章中的专业观点，阐述的不是很清楚，也可能很有争议。因为这篇文章的主要的读者群是没有接受过 SE 系统训练的申请人，所以大家不要一点一滴跟我计较关于专业的看法了。

〈一〉喜欢软件工程，该申请什么 program?

首先，美国有一些学校有专门的软件工程硕士，这个跟信息安全硕士，MBA 等一样，感觉算是职业培训。如果有几年工作经验，手头有钱，自费读这个方向也可以。但是中国人大多要奖学金，这种硕士 program 不太可能提供 offer。
如果想作软件工程的研究，想拿 offer，得申请 CS。CS 分很多方向，软件工程是其中之一。软件工程这种东西，有人喜欢，有人觉得太泛，有人觉得太理论，但是我也听这个领域的有些人说太实际了，empirical SE 也是有人作的。这些是非话题就不讨论了。总之，申请 CS 系，申请材料中指明对软件工程感兴趣，that's it。如果你想要全奖，但是错误的申请了职业培训类型的 SE Master，你拿奖学金的难度会跟申 MBA 一样渺茫。

〈二〉软件工程研究什么

现在软件工程里面很多人对软件的正确性感兴趣。简单点讲，软件不正确，有错误，容易导致各种问题，造成各种经济损失。比如说现在比较热门的计算机安全问题。我个人认为，安全问题跟软件中的错误是成比例的。如果软件没有错误，我们可能没有 100%的安全，但是最起码 MS 不必经常发布补丁了吧，针对 windows 的攻击也会变得很困难，各种由软件导致的损失也会大大减少。每一种攻击的方法或者工具，背后基本都是一个或者数个软件错误，有的是实现中的错误，有的甚至是设计上的。----说这些，是说明软件正确性的重要性。
现在学术界在努力想出可行的方法，希望能结合软件开发的过程，保证软件的正确性。当然其他的方向比如 feature oriented development，specification， software process 等等也很 popular。 软件工程不是单纯的开发或者测试，而是围绕着用户需求的一系列的 activity 以及资源的分配和利用。软件工程，就是要提高 productivity and reliability of software development。

〈三〉软件工程申请激烈吗? 这个方向好吗?

软件工程申请是很激烈的。简单点讲，IT 行业的发展造就了无数的 programmer，尽管大家开发的软件应用于不同的领域，但是大家都是 programmer，说好听一点，叫 software engineer。所以申请的时候，写过程序的，都可以 claim 有这方面的实际经验，都可以往这条船上挤。因此，软件工程方向，除了学校的学生们，公司里工作的人也很喜欢申请，申请人数就特别多，拿 offer 也更难。想想吧， 一清二白的学生们拿什么跟有数年工作经验抱着问题求学的软件工程师 pk? 但是软件工程的申请不仅仅是看工作经验，不是单纯的比谁会写 code，谁的 code 写的好。我知道的这个领域的几个牛人，都喜欢找在校学生。

我认为软件工程是一个很好的方向，很适合将来在美国就业立足。比如说，如果你作一个关于测试理论或者开发方法的 thesis，接触一些软件开发和测试过程中的问题，找工作 interview 的时候，你可以拿你的 thesis project 当成经验来吹，容易跟别人谈的来。而且由于很多软件工程的 research project 不受应用领域限制，具有普适性，找工作局限性小。我当年就是这样子，不管是 EMC 这样的存储公司，还是 Cisco 这样的网络公司，或者是 Rracle 这样的数据库软件开发商，我都可以兜售自己的 project，都可以瞎掰乎如何在开发的过程中用什么样的方法开发，问题何在，用什么样的方法测试，coverage 如何。如果你是 AI，比如研究 Intelligent Tutoring System，尽管你写过几行程序来验证自己的 idea，但是公司可能想，这是个 AI 的 project，我们是网络公司，不需要，kill~~

对于 master level 的人找工作来说，软件工程方向局限性小一些，更容易找到工作。phd 有所不同，但是很多 phd 不也得放下身价，到公司里写程序作高尚的软件工程师~~

[申请经验谈] 简谈一下文科类专业的全奖申请

Jun 10th, 2009

文科类专业规模小，奖学金也少，不像理工科的人那么多选择。

以应用语言学为例子。应用语言学有专门的应用语言系，提供 PhD program in Applied Linguistics (AL)，有的系叫语言学，linguistics。此外，这个学科也比较交叉，比如说它自己本身有一些二语 Second Language 相关的方向比如 Second Language Acquisition (SLA), Second Language Pedagogy, 有的学校还有专门的 SLA, SLS(Second Language Studies)等专门的系/博士学位。这类方向，不仅研究的方法手段不一样，而且有的老师研究的对象不是英语做为 second language，可能是 hispanic 或者其他。

如果你确定了申请 AL 里的某一个方向比如 SLA 作为你的博士申请方向的话，可申请的学校就会 narrow down 到很小的范围，有这个方向的学校数目很少，有的学校还要求博士申请人必须有硕士学位，所以算来算去，最后可以申请的学校可能只有 10 个左右。

然后选校的时候，定位不是问题，问题是学校太少了。

文科专业大多靠学校经费生存，老师们一般也没有什么科研基金给 RA，这点跟理工科专业差别很大。这个性质也决定了：

1）套词对文科作用很小。因为靠的是学校经费，大部分情况下，文科奖学金发放由委员会集体决定而不是老师自己说了算。你可以跟老师联系加深印象看看有没有惊喜，但是不要抱太大希望。

2）美国经济拖累得学校经费削减，文科类专业受影响尤其大，比如说 09fall，我知道的一些人类学和社会学系奖学金减少了一半以上。
文科专业本身大多出路很窄，社会需求很少，所以招生规模也小。有些系甚至不给 admission，每年只招少数几个人全奖读博士。在目前的经济形势下，对于必须依靠全额奖学金的文科生来说，可能
很多人就是得抱着石头摸索着过河，没有人在申请之前能对你的申请做出比较准确地评估。

要拿全奖，文科生们得各个方面都比较完美才行。比如说 gre analytical writing，很多理科生考个 3.5-4 分，照样拿奖学金，但是文科生如果是这个分数，受的影响要大很多。一方面是因为文科类专业对语言能力要求高，另一方面，也是由于奖学金太少了，要求的条件自然高很多。

[申请经验谈] 谈谈我知道的中介内幕

2006

本文最早发表于水木清华飞跃重洋版，因为文中揭露了一些中介操作的内幕，所以当时很受关注，迅速被很多 bbs 转载。Warald 也是从这篇文章开始写一系列的留学美国申请经验总结，其中很多被各个学校 bbs 精华区收录。本文在水木原文的基础上作了重大修改，添加了更多内容。

现在国内越来越多的人申请来美国留学，竞争也越来越激烈，尤其是这几年，国内由于扩招，短短几年炮制了上千万大学生。有国内本科学位，再考个纯粹是体力活的 GRE/TOEFL，就具备申请美国 offer 的基本条件了，但是美国的研究生院不扩招，僧多粥少。迫于竞争压力，很多背景平平的申请人不惜一掷千金，花钱找中介帮忙作申请。中国社会存在在大量的欺诈行为，所以很多人经常到处问，这个中介可靠吗?他们真的有实力完成他们的承诺吗?

答案是大部分中介都是垃圾，跟你签约骗到钱以后，就雇佣几个廉价劳动力一般是英语相关专业的学生编造 PS 和 Resume，再胡乱申请一把，运气好的话，也有中奖的机会，但是现在申请越来越难了，几个门外汉编造的东西很难入美国教授的法眼，所以找他们基本只能是浪费时间和金钱，办不成什么事情。试问，如果国内处理你申请的人真的懂申请，真的懂职业规划，他们为何还要混在国内，一年到头辛辛苦苦挣不到美国一个月的工资？中介公司的大老板也许是申请和职业规划的高手，比如新东方的余敏洪，徐小平，钱坤强等人，但是他们会具体处理你的申请吗？全国每年有多少人找他们申请，他们能忙的过来吗？我相信你寄满希望的申请会被低廉的劳动力们来胡乱处理掉。

只要你有钱，即使你背景再烂，中介也不会对你说不。通常是签约交钱之前信心满满的许诺，拿到钱之后变一张脸。如果你背景不强，很多中介为了省事，会想办法把你发送到很烂的美国野鸡大学去。比如说有人在 BBS 上发帖子抱怨说被中介骗到一个叫 University of Bridgeport 的学校，去了一看，发现很烂，宣传海报上漂亮的校区根本不是这个学校的，校园里充斥着各种烂人，学生毕业后根本找不到工作。据 Warald 所知，这个学校教育质量很差，在当地属于招生都有困难的学校，只要申请就录取，他们当然很欢迎国际学生交纳高额的学费来读书。Warald 当年曾经代表国内中介跟他们谈判过，我们的客户提前交纳 20000 美金，他们就给 20000 美金的奖学金帮助签证(BTW，提高国际学生学费再返还一部分当奖学金是这种烂校常用手法，羊毛出在羊身上)。学校肯这么配合很好，但是他们的教育质量实在让人不敢恭维。我有个同事的大学同学就是被中介弄到 Bridgeport 读 MBA，实在受不了了，打算转校，联系了麻萨诸塞几个小学校，结果人家说她英语实在是太烂了，录取以后肯定没法上课，拒绝了她。她可是 MBA 念了一年的人，居然因为英语太烂被麻萨诸塞的普通小学校拒绝录取，这是什么质量的教育!!!

个别中介还可以。说可以不是说他们水平高到哪里去，而是因为他们当中有人雇佣人在美国懂得申请的高人给你做全套申请材料，所以这种情况下有可能会成功。由于中介和美国高人之间纯粹是利益捆绑利益驱动，如果合作出现问题比如说扯皮或者收入分配不均，倒霉的只能是申请人。

我以前就是做这种“高人”的:)。2006 年之前跟中介合作过几年，admission 不算，一共拿到了 8 个 CS 全奖，1 个数学全奖，1 个化工全奖，1 个生物统计全奖，1 个 IS/MIS（就是 Management Information Systems）半奖，1 个生物信息半奖。学校大多是 20-60 名之间的。这也不是说我就牛的百发百中，是个人我就能给拿到 offer。我故意 fail 了一个 CS 背景不错的客户(后面会讲 why），还有一个材料的和一个化学的---这两位老弟跟华文华武一样的少年有为，一个 GRE verbal300 多，一个 GPA 只有 2.4， 而且都是烂校出身。Admission 所有人都是有的，但是没有奖学金就算是失败。总得来说，我的成功率还是很高滴~

整个过程基本上是国内的中介在前台拉客户，然后我一个人做所有具体工作，从写 PS/Resume/blablabla 到填表，如果申请情况不妙，没什么 TA，我就用申请人的名义陶瓷跟教授要 RA。

我当年做这个主要是上瘾，挣钱还在其次。从自己申请开始，这些年一直没断过，一直坚持战斗在最前沿，所以特别了解美国研究生院的招生政策，各个学校具体的招生要求和如何跟教授陶瓷，申请起来也相对容易。前几年都是中介分给我很少的一点钱，我也不是很在意，跟玩儿似的，拿到了钱就逍遥一段时间，反正穷学生劳动力不值钱也没什么奢侈的需求。现在工作了，比较忙，工资又很高，花很多时间辛辛苦苦拿到 offer，钱都让什么都不干的中介收去了，很不值得。2006 年打算退出，金盆洗手，发表了这篇文章，但是后来又被金钱驱动一直没停下☺。

国内中介们总是吹嘘自己多牛，做成了多少个，甚至装出一副专家的样子，帮你设计出国道路甚至是职业规划。其实他们懂的不多。我以前合作过的一个，整天满嘴跑飞机，愣是把一个学数学的撺掇着要申请 MIS(management information system)。我一看人家背景挺好，还是给人家申请数学了，拿了全奖。当时花了好大功夫给人家解释。后来我跟中介说，你吹吹牛撒撒谎招揽生意我理解，但是你有必要胡扯的不着边吗?人家申请数学肯定有奖，干吗申请自己没兴趣而且奖学金很稀少的 MIS? 我还得跟在后面给你擦屁股~~~

中介拉到客户，把人扔给我，就基本什么都不管了。就算是想管，他们也管不了，因为水平着实有限。下面的事情就完全依靠我了。我一般拼命写 PS/Resume，力争拿 TA，实在不行了，才冒充申请人陶瓷拿 RA。顺便说一下，那些现在准备陶瓷的，不要傻乎乎的往教授那里扔 PS/Resume/GPA/GRE/TOEFL 表达兴趣。你的材料送到系里以后，教授们能看不到吗？他们如果对这些东西感兴趣，早就跟你联系了。我一般是读 paper，提问题，然后给出我的 idea & solution， 不出两封 email 就搞定了。我背景比较复杂，CS 出身，来美国读书期间具体的研究方向换了好多个，所以对 CS 的各个分支很了解。有个亲戚是本科数学硕士统计博士生物统计，所以，对这些学科也比较了解。读 paper 对国内的人来说，是很痛苦的，不管你是本科还是硕士，其实根本什么都看不懂的。不信你现在就去 try 一下。首先你得想好该读哪篇 paper，美国有那么多学校，每个学校有那么多每个教授，每个教授居然有那么多 paper，每个 paper 居然有那么多字，还没看就晕死了~~偶申请其他专业的，主要是靠好的 PS/Resume，还没弄到陶瓷的地步就成功了。

写 PS 和陶瓷是我觉得最能体现知识水平的地方。呵呵。

大家可能觉的不公平，因为有人给钱，我就剥夺了其他人的机会。但是你来了美国以后就会知道，美国也不是什么公平社会，美国也要靠关系，也充斥着不公平。我认识的一个男的，国内非牛校毕业，自己表哥是副教授，手头有 fund，把他和他老婆全招到自己系。他们系可是全美专业前 20 名的。不服气又能如何，人家 Sir Name 根本不一样，告都没法告。美国跟国内相比，不过是有更好的环境让你通过个人奋斗取得成功而已。

我作申请不成功有时候是申请人的原因。2003 年做过山东大学的一个 CS 的，小伙子条件不错，我把他当成重点来申请，后来要邮寄材料的时候，需要他补交一部分申请费和邮寄费用。那个时候已经是撇开中介，我们单独联系了，没想到他突然提出要我先替他交钱，事成之后他还我。磨磨蹭蹭把我给惹火了，这人也太拿自己当上帝了吧？中介一分钱都没给我，你让我先替你掏钱？我立刻把他的材料扔在一边不管了。后来等早期的 offer 开始到了，这家伙开始着急，就把钱给我了。那个时候过了学校的 deadline，什么都晚了。结果他只拿到一个 admission，然后又开始唧唧歪歪，惹烦了，我连 admission 都没给他。后来不晓得中介怎么处理的，反正他是花了好几万，两手空空。后来他又跟我单线联系，说发现申请其实就是我在做，他想踢开中介把钱全给我，让我好好再申请，让他去个好学校。Sounds very good to me。我很高兴。可惜要给钱的时候，他又叽叽歪歪，一点不象我们山东人。 我后来把给他精心写的申请材料修改了一下给了另外一个条件不如他的，一下子拿了三个 offer。

大家 DIY 申请的时候，除非是北大清华科大的牛人打算用 GPA 或者 Paper 搞定 offer，否则一定要把 PS/Resume 写的漂漂亮亮的，尤其是背景普通或者有弱点的。硬件本来就不吸引人，再没有吸引人的 PS/Resume，你靠什么拿 offer?美国老师老花眼的真的不多。我见过很多人的 Resume，以前帮助美国的导师选学生也看到不少，写的真是烂哪，形式上搞的花花绿绿的，内容什么都没有，满纸饶着弯儿的废话，英语也极其的不地道。还有，要么别陶瓷，套就需要直接看教授的 paper，你如果能提出很好的见解，老师一定会很高兴给你 offer。千万别给所有的老师和所有的学生群发电子邮件，在学校的时候每年都能看到老中这么干，汗颜。这种东西只能说明你傻，还可以证明你不 deserve 拿 offer。DIY 要多学校别人的经验和技巧。每年都有背景不错的人，本来应该拿到不错的 offer，但是最后两手空空，同样背景平平甚至偏弱但是成功拿到 offer 的也时有所闻。DIY 的过程有很多问题要问，比如说我的 PS 里是否写了一堆无用的废话?选择学校是不是订的目标太高了？每一个步骤都应该在什么时候完成？是否该陶瓷，如何写陶瓷信？很多事情，其实不需要你作得多么精彩，只要不犯低级错误，坚持到最后，离成功就已经很近了；如果申请材料里再有一些吸引人的东西，offer 就是你的了！

如果打算找中介，自己想想办法去区分吧。如果找到好的中介，尽管他们没本事申请，但是他们也许有高人相助。我接的客户大多有缺陷，或者平平，能拿到 offer 来美国改变自己的命运前程，几万人民币真的花的非常值。找中介，关键是得找对人背后的高人，这个没办法识别区分的，因为没有人知道中介到底有没有高人相助，高人在具体到做你的申请的时候是不是真的很高明，我只能祝你好运了。

祝大家在经过 G/T 洗礼，历尽艰辛之后能被 Offer 雨淋着，拿到 offer。

注：过去的一些中介公司，现在也该说法叫留学咨询公司了

[申请经验谈] 杂谈

这个部分的内容，都摘选自我的 blog。这些东西都不算是完整的文章，所以我把它们放在一起了。这个部分谈论的内容的确很“杂”。

1. 美元贬值，人民币升值，offer 奖学金数目够用吗?

很多学校的 offer 的数量是一直在增长的，到底比例有多少，我没有统计。但是我觉得有很多学校都小幅度增长了。
读 grad school 不可能发财，奖学金的目的是维持你最低的生活标准，够花就可以。否则，那么多美国人干吗很早就毕业工作，不读 grad school?
各个地区 offer 的有效数量是不一样的。有效数量是指除了房租和 utility 之外剩的钱。ohio，iowa 等地区一般有效数量都很高，生活的比东西海岸尤其是经济发达地区要好很多。

Iowa 很多地方 100 多块一个月可以租到很大很好的房间，而且 utility 费用也很低，在 Boston 城里，700-800 都租不到什么东西，取暖费最冷的几个月应该不下 100 吧。Iowa 的 1500-1600 和 Boston 学校的 1700-1800，你自己算算，哪个实际上更高。

New York 更贵，加州也是。总之，经济发达地区，尤其是大城市，living expense 很高，学校没能力让你生活的像在 Iowa 一样的奢侈，此外，大城市诱惑多，你钱包鼓了，心思还在学习上吗? :p

美国的物价在涨，而且涨幅很大。国内现在人工成本人力资源价格在上涨，美元又贬值，所以以后几年内美国国内物价涨幅会更大。我 02 年来的时候，汽油 1.5 块左右 1 gallon，现在是$4 per gallon。90 年代来的，还有几毛钱 1 gallon 的。

牛奶与汽油涨幅类似。

只要是美国需要进口的东西，都会涨价;美国本土可以生产的比如猪肉，价格没有太大变化。

国内现在通货膨胀势头也很猛啊，猪肉跟美国基本是平价的。

2. 年龄大了，是否应该继续到美国读博士？美国学校会要我吗？

人各有志，人生选择各不同。有的人很年轻，就愿意开始过稳定的生活，有的人靠着 rich daddy，不用奋斗，也可以天天烧钱当 CXO，当然也有无数凡夫俗子，为了自己的理想，为了有更好的生活，更远大的前程，甚至是子女更好的教育机会，年龄大了，还要靠 g/t 出国。有的人问，我这么大一把年龄/年纪了，这么老了，还适合出国吗？美国学校有老师会要我吗？跟朝气蓬勃的年轻人相比，能拿到 offer 吗？

你的人生选择和志向我不想也没能力过问，但是这里是一些数据：
我知道的最老的一个从国内申请的人，86 年上的大学。同时间，我兜里装满小红花，光荣的从幼儿园大班升入了小学一年级，终于成为了小学生不是小 p 孩了~
我在美国认识的最老的例子，是一个中科大毕业的，40 岁拿到一个牛校的博士学位，然后去微软总部工作
我 24 岁从 PhD program 退出，拿到计算机硕士走人，一起走的还有两个当时都>=34 的大哥，他们走是因为没有考过系里的 qualify 考试。现在大家都有好工作，都活的很 happy
我 2002 年来美国认识的前几个人里面，有一个是国内博士，然后再在美国读同专业博士

3. EE 和 CS 哪个更难(or 更容易)申请?

网上有人说，EE 是理工科有全奖的专业里最难的。EE 难度第一，CS 难度第二。

首先，理工科最难的是统计 statistics 类的专业，不是 ee or cs。

难度可以用 (offer 总数/申请人数) 来衡量，EE 的 offer 总数少很多，分子就很小，属于先天劣势；至于分母，国内 EE 整体规模跟 cs 相当，每年毕业的学生数目比较接近。所以这个是 ee 比 cs 难的原因。

现在 cs 的难度上升幅度的比 ee 快，因为转专业 cs 更容易学，写程序总比研究电路和信号处理容易，而且 cs 的自费的比 ee 的多很多，这些人来美国以后也要抢奖学金。所以，我觉得整体难度上 CS 和 EE 会越来越接近。我的个人经验，08fall 拿前 50 的 offer 的难度，CS 比 EE 要大。

至于 EE 转 CS，要看转什么方向，如果是网络或者图像，AI 之类的，非常容易，等于是不换; 如果是原来研究 power system or IC or DSP，cs 的老师根本就不研究这个，ee 的申请人要拿全奖就很困难。

4. EE/CS/CE offer 多吗?容易拿吗?

EE(Electrical Engineering 电子工程)，CE(Computer Engineering 计算机工程)和 CS(Computer Science 计算机科学)是联系很紧密的专业，也是申请人最多的方向。整体形势上

1) 来自于 NSF 或者其他科研部门的 funding 没有太大的变化，不像生物，这几年被大幅度的 cut 了。

2)来自公司的资助在最近几年整体上没有太大的变化，但是现在美国经济形式不好，下面的几年公司肯定要勒紧腰带过日子。

综合 1)和 2)，总体不会有太大的变化，但是会有小幅度缩减。最重要的原因，以 EECS 为支柱的 IT 类行业已经转变为传统的稳定行业了，变化幅度小，在经历了 01 年的泡沫以后，以前盲目的烧钱然后死掉的岁月已经过去了，行业整体趋于稳定。

如果按照每年 offer 总数计算，eecs 应该是所有专业里面最多的。这个是最大的优势。offer 数目多，机会也多，这样有更大的 flexibility。大家也可以查看以前的 offer 经验总结帖子，eecs 数目最多，而且很多弱人的奇迹都是在 eecs 里面上演的。

eecs 最大的劣势，是申请人太多。IT 尽管是传统行业了，但是需求量很大，学生也很多。中国的各个高校，数学物理化学系有的很小，但是 eecs 类基本都是大系，学生多，申请人也多。eecs 的学生当年都是高考成绩比较好的，考 gt 也比较厉害。

鉴于 offer/funding 总数基本平衡或者略有减少，考虑到申请人数随着中国大学生的增多而爆增，再考虑到国内就业压力和美国签证形势的放开，申请难度肯定是大幅度增加。

In addition，无论是 offer 数目还是申请人数目，都是 CS > EE + CE (CE 一般和 EE 合在一起，叫 ECE)

等美元和人民币变成 1 比 3 或者 1 比 1 的时候，大家全部都来美国从 middle school 开始读起，跟美国孩子们一起抢着上哈佛麻省理工斯坦福吧。。。

我的这个分析也适用于其他专业。现在 funding 不减反增的专业，我没听说过。个别的专业现在 funding 大大减少，形势更恶化。比如说美国政府在 life science 领域大幅度削减科研基金，美国制药公司最近几年以及今后一段时间内因为各种原因会持续惨淡经营，美国汽车行业三大

巨头正在以 Billion 这个单位在亏损，这些都会影响他们在高校相关专业里的科研投资。

5. 经济管理类容易出国吗?容易拿奖学金吗?

经济类的还好说，好歹也是有不少全奖的专业，实际上，经济学应该是文科类全额奖学金最多的专业了。经济学在美国就业很一般，但是国内对于经济学的重视程度很高，所以这个学科在国内比较受欢迎，属于比较受欢迎的海龟专业。如果打算读这个专业的 phd 而且有很强烈的海龟念头，那你最好能尽量转到大牛校去，学校越好，回国越受欢迎。如果非牛校出身，等你博士毕业的时候，很难找到好的国内位置。

管理类专业包涵的很广泛，按照 US 商学院的专业设置，会计 accounting，金融 finance，市场 marketing，人力资源管理 Human Resource Management，管理信息系统 Management Information Systems 等都属于商学院。商学院一般叫 XXX School of Business or YYY School of Management。XXX/YYY 一般是捐了爆多钱的大款或者是有特殊意义的名字。管理在中国是大专业，国内即使是烂校，也往往会有一个大的管理系，这个专业，在国内跟 EECS 规模相当，但是整体就业很烂。如果说 EECS 出来的都是技术民工，那么国内很多读管理的，尽管穿的体面些，但是收入待遇比这些民工还低下。

很可惜，管理类的全奖数目最多也就是 EECS 的零头，少的非常可怜。管理类 MS 一般没有奖学金，少数学校可以提供部分 tuition waiver。管理类的全奖都是给博士生的，巨难申请，首先是学校数目很少，有这种学位和全奖的，基本都是好学校；其次，奖学金数目非常非常少，即使是大牛校，每年也给不了几个 offer。

我以前写过一篇 MIS 申请概论的文章，可以参考，里面的内容不仅适用于 mis，也适用于金融或者会计等其他方向。在这些方向里面，MIS 算是相对最容易申请的。MIS 每年都有很少数的中国人可以拿到全奖，这里的“少数”指的美国所有学校加起来最多也就是几十个人；但是金融的博士全奖，中国大陆申请人每年能拿到的 offer 数目屈指可数，可谓是凤毛麟角。其他方向的申请难度，介于二者之间。

相比之下，EE/CS/CE 每年给中国人(US + Mainland China)的的全奖数目我认为可以达到 1000 个这个规模，12000-15000 这个范围我觉得也有可能，---我没有具体的信息，这些数字是根据我对美国学校的了解估计的。

I am talking about offer, not admission here.

6. MIS 和 CS，哪个申请更激烈?

有 CS 专业的人来信说自己 gpa 不高，背景不强，申请 CS 全奖希望不大，问能否改申请 MIS。答案是 no。首先，MIS 一般是商学院的专业，申请难度很大，商学院对于托福的要求也高；其次，下面是 UMN 主页上的 07 年申请统计 https://www.carlsonschool.umn.edu/Page7445.aspx 总共 51 个人申请，17 个是中国人，最后总共两个人拿到 offer。17 个中国人里面只有一个人有。这个比例是很低的。而且，商学院这些 DBA(Doctor in Business Administration 分多个 track 包括 MIS/Finance/Accounting 等)每年招生数目都很少，别说 17 个，就算是有 100 个中国人申请，最后学校很有可能也只招收一个。在只有一个 offer 的情况下，什么偶然因素都有可能发生，即使你背景很强，结果也很难说。

US News2007 年排名把 UMN 排成 MIS 的第五名。CS 的千年老五 UIUC 每年 PhD offer 我这几年没有消息(因为没有客户申请)，我记得这些顶尖的学校 phd students 都是三位数了，除以 5，一年也是 20 个。01-02 年那阵儿 CS 风光无限好的时候，好像光给清华计算机系的 offer 就接近两位数了。

MIS 专业的申请人的确少，但是由于 offer 总数稀少，MIS 的全奖非常难拿。我觉得因为 CS 背景弱所以申请 MIS 希望拿全奖是很可笑的。

7. 两种经验要不得

第一种是牛人或者牛校的经验。比如如果你看了某人申请到哈佛斯坦福扑临死吨的全奖，别管里面内容多么精彩多么让你热血沸腾，别管他是用 SWOT 还是别的方法分析，别管里面的人生态度多么成熟分析多么精辟多么有道理，一句话，扔了吧，对你来说，没用。进入这些学校的，都是牛校的牛人，你不是，所以你在申请之前就已经被拒绝了。一本书或者一篇经验如果基本是牛人牛校为主，那它的目的是宣传而不是帮你申请。大部分申请人，别说牛校，连准牛校的全奖都拿不到。别人的小娘子很 pp 胸很鼓腰很细，老公很帅很有钱，关你什么事，省下时间多想想该如何找一个适合自己的是才是正事。

第二种是没有普适性的经验。比如说一个没有本科学历的模特或者背景很烂的人幡然醒悟来了一段人生大道理，突然就拿了好 offer。首先美国学校招生都是要求你先满足一定的硬件标准，其次，if it were true，你真的觉得你也可以来这么一段精彩纷呈的故事？现实是很残酷的，很多跟你条件差不多甚至条件比你好的人，绞尽脑汁想办法申请，难道他们在给你机会等着你的奇迹上演？有的网友很热心，传授经验比如山大的拿了 GaTech 硕士全奖，这些东西的问题一个是你觉得是必然还是偶然，你觉得偶然的情况在你身上发生的几率有多大？再一个是这些经验/学校被广泛传播以后，会有多少人照着样子做？

8. 不想读自己专业，想换专业或者申请读管理/mba/商学院怎么办？

一直有人来信问我，说仔细想了一下，觉得还是不喜欢自己的专业，想换管理，市场 marketing，MBA 之类的专业申请，问我的建议。

我很理解这些人的想法。中国大学生在高考后报志愿的时候，想的更多的是去了什么学校而非专业，很多人是在对专业一无所知的情况下选择了这个专业，四年下来，尽管成绩很好，但是其实并不喜欢。想想要来美国花 5 年时间读一个不喜欢专业的 phd，简直无法忍受~~

首先，如果你的专业就业前景比较好的话，我建议你容忍一下；其次，专业前景不好，而且家里又有钱的话，你可以在申请的时候就转专业，大不了自费就是了。

用自己本专业申请，肯定可以拿到最好的结果，换专业，在申请上总是要吃亏的，除非是极其密切相关的专业。我的建议是先来美国，不要着迷于 phd 的头衔，争取尽快就业。美国很多公司都有给员工出学费这种福利待遇，即使公司不给或者给的学费补助不够多，你也可以自己掏钱。如果想读管理市场一类的，可以申请 MBA，之所以在这里谈 MBA，是因为如果你要读这个学位的话，公司一般都会批准的。

MBA 分很多 track，你可以选择你喜欢的，比如 marketing，finance，或者 general management 等等。MBA 念完了，就可以正式转行了，比如先申请转到同一个公司的 sales/marketing 的部门，因为你是技术出身，有专业功底，很多 marketing/sales 的部门还是喜欢的。这样的职位，一般对口语何交际能力要求也高。

我现在就在读在职的 MBA，公司给我报销全部学费。

9. 一些数据

这个学期跟同学一起做了个关于国际学生在美国的适应问题的 presentation，发现了一些 2006 年的数据，2007 年的应该还没出来 or 我没找到.

国际学生数量最多的大学里，University of Southern California 南加州大学连续 5 年第一(6，881 人) 前 10 的还有 Columbia University (5，575)， Purdue University (5，540)，New York University (5，502) University of Texas at Austin (5，395)，University of Illinois at Urbana-Champaign (4，904)，University of Michigan - Ann Arbor (4，649)，Boston University (4，542)，Ohio State University (4，476)，and SUNY- Buffalo (4，072)

国际学生最多的州是 California(75，385 人)，New York (64，283)，Texas (46，869)，Massachusetts (28，007)，Florida (26，058)，Illinois，Pennsylvania，Michigan，Ohio，and Indiana。

国际学生读的最多的专业是 Business and Management (18% of total)，Engineering (16%) and Physical and Life Sciences (9%)，Social Sciences (8%) and Mathematics and Computer Sciences (8%).

2006 年申请 Optional Practical Training(OPT)实习的学生数目有大幅增长.

10．学生物的出路怎么样

大多数人认为读 biology/biological science 的博士是没有意义的，因为就业很难。转专业呼声最高的人里面，很多是学生物出身的.

有一些人在 mitbbs 上到处劝退，劝人退出生物学，因为毕业以后基本就是做博士后 post doc 一条出路，大多数生物 phd 从博士老板手里出来，接着在到一个博士后老板手下拿着低工资作牛作马辛勤工作，被折磨好多年。

我认识的学生物的，有几个是哈佛 MIT 毕业的，导师都很牛，在很多制药/生物技术公司兼职或者给这些公司提供咨询服务，有的直接就是某些公司 Board of Director 的成员。这几个人因为靠着牛老板，都有不错的论文发表，但是论文数目都很少。他们博士毕业直接找到公司工作的主要原因就是老板牛，关系广。这些人的同学也有去学校做老师的。学生物的一般很少可以博士毕业后直接做老师，大多都需要先做几年博士后。

我也认识一些非牛校毕业的生物学博士，最后结局大多是去比自己毕业学校好的地方做博士后，有的人在博士后或者类似的职位上都做了接近 10 年了，头发花白或者谢顶了。幸运的人可以跟牛老板，过几年进入公司或者当教授去.

美国这里攒了很多读生物的中国博士，没办法，出路不好，所以美国人不读，只好中国人来读了。

生物博士的最大优点是办绿卡容易，一般博士后做几年，绿卡都会办下来。

如果你不幸是这条船上的，我也不知道你将来该做什么。但是我觉得，你应该先来美国再找机会。

当年我上学的时候，就有人(具体点，好像陈章良是一面大旗)说"21 世纪是生物的世纪"。well，这个口号其实也没什么错误的，21 世纪的后面 10 年也是 21 世纪，对把? 我们现在还只是在前 10 年而已，后面还有 90 年，机会多着呢.不过大家都是凡夫俗子，肉体凡胎，2099 年的时候，现在在琢磨这个问题的人估计大部分都挂掉了。

眼前的情况是学生物的无论在国内还是在美国就业都很差。既然在国内就业很差，就先来美国读博士吧，毕竟在美国，个人学习和转型发展的机会更多一些。

至于转成什么，我认识的生物博士，有人转成 patent lawyer 的(可以不读 law school 直接转，但是要想将来高升，就得读法学院，可以读在职的)，也有转生物统计或者生物信息的(这个算是最接近的)，也有人转 CS。

当然，生物学是否会突飞猛进，咸鱼翻身，这个就很难说了，但是肯定不是眼下这几年，所以生物博士们还是得作好其他准备.把博后岁月座穿的日子不是每个人都能忍受的，至于传说中生物世纪的到来，咱们凡夫俗子要生活要养家，能痴心等待的寥寥无几吧。

[申请经验谈] 你问我答

1。留学美国申请，如何定位?

BBS 上经常有人问"我的专业是 XXXXX，我的背景是 YYYYY，我容易拿 offer 吗？应该怎么定位"，我也经常收到这样的 email 。关于此类的问题，我觉得你先考虑一下，你申请的方向 offer 多吗？你的背景如何？跟全国其他学校的申请人相比你在什么位置？你对申请懂多少？这些问题可以自己回答。

我这里想谈一下这几年的申请趋势。总的来说，无论哪个专业，现在 offer 都很难拿了。我若干年前上大学的时候，每年全国几十万毕业生，现在呢？我听说 2007 年有 400 多万，这意味着经历过大学扩招的你们要面临我们当年 7-8 倍甚至更多的竞争，而每年美国的 offer 总数就那么多，美国的大学和研究生院整体稳定，又不需要扩招大跃进。无论你的专业是什么，每一级，全国有多少学校多少人可以考到 80 多的 GPA，和很体面的 TOEFL/GRE/GMAT 成绩？？前一年失败了，大家又会攒到第二年接着来。除非你是北大清华中科大的优等生，否则你无论如何都会面临着激烈的竞争。一般情况下，除非你申请功夫很牛或者背景很强，我不建议在牛校和中国申请人扎堆的学校里浪费时间和金钱。大牛校先不提了，即使是 Purdue， Ohio State， Penn State，每年全国有多少人申请？有几个 offer 给了非牛校出身的杂牌军或者不很牛的人？人家来自北大清华中科大的申请人就足够挑花眼的。

其次，申请的结果在很大程度上取决于你申请的功夫如何。每年都有背景不是很强的人拿到 offer，这个就要看申请做的如何。有不少申请 07 秋季的人，跟我 email 询问过一些申请问题。后来随机问了一些人，发现有几个背景很好的申请人，我原来觉得肯定会有不错的 offer，但是他们最后只拿到 admission。

所以，定位主要就是想清楚两个问题，1）自己在全国申请人中的位置 2）自己的申请能力 --- 后者其实更容易被人忽略。

2。如何办理财力证明？

看到 bbs 到处有人不停的问财力证明的事情。

如果不是全奖，美国学校需要一份财力证明，在证明你有经济能力读书的情况下，才会给 I-20，这个是移民局的规定。这样的财力证明出自任何人都可以，只要对方（sponsor）银行开个证明说明他有钱，然后他再写个信或者填写美国学校的表格，说明愿意资助你就可以了。没错，如果黄药师愿意给令狐冲开财力证明资助他到米国留学，学校没意见，不必非得令狐冲的老爹令狐 XX 出马。美国学校有个这些文件，就可以应付移民局了。

签证也需要财力证明，这个就不能随便乱开了，签证官会盘问你的钱是哪里来的，如果是自己或者父母的，很自然可以解释过去，但是如果是别人的，签证官就要怀疑是否是真实的，别人是否会真的借钱给你读书。80 年代 90 年代初出国的人都说找人担保，就是这个意思，不过现在借的别人的钱签证官基本不认可了。

国内有的银行只给开一份财力证明，I-20 和签证都需要，给了一个就不能给另一个。这个需要你安排好，要优先考虑签证，原则上钱在你家里账户上存的越久越好，因为真实，不像是借来拼凑的。能在时间上错开最好，实在不行，找人借钱弄 I-20，签证用自己的“老钱”。

3。我背景很弱，但是非常想拿加州的大学的 offer 该怎么办?

问题:我又丑又没钱，但是想娶尽天下美女或者至少一个绝色美女该怎么办?
回答:醒醒了，别做梦了~~
杨同学很喜欢刘大叔，但是刘大叔不想要她该怎么办？很简单，换个人喜欢不就得了，干吗非得一棵树上吊死弄得家破人亡?

加州的大学非常难申请而你背景不强，那就申请其他州的学校嘛。想想洛杉矶的地震，看看三藩昂贵的房价，心里就好受多了。

4。GRE 多少分够用?

1） Verbal 最重要。据我了解，个别系里是按照 400-450 划线杀人。不过，即使被干掉了，只要陶瓷好，还是有希望的。另外，研究生院/学校不管 GRE，只有系里才可以对 GRE 有发言权。小秘的话也不可全信，因为他们只能说一般情况下如何如何。拿奖学金的 Chinese 平均 GRE 肯定是高的，但是不代表你 verbal 不高就不行。所以说，有个 500 多分得 verbal，你就集中精力好好申请吧，机会还是有的，别浪费时间到处问了；400 多分的 GRE 如果要申请的话，难度大，自己多费心或者找个真正牛的人给你做；400 分以下，除非是牛校的，否则听天由命吧。
2） 数学是 crap，不过，这个考的惨不忍睹的人也很少吧
3） AW 不重要，3.5 过关，4 分不错，4.5 优秀，5 分连我这种在美国的人都得喊你大牛。我现在还没见过 5 分的 AW。

5。我转专业，有可能拿 offer 吗?

看你从什么转到什么。如果是紧密相关的专业，有可能，比如说数学转统计，电子转计算机等；如果跨度很大，offer 很难。奖学金一般有如下几种:
1）Fellowship。就是不用干活，学校白白给钱。这个难度极其大，需要非常好的背景才行，很多 fellowship 只能给美国公民或者至少是绿卡持有人。
2）RA/TA。这两个是奖学金的主体。一个需要给老师作研究助理，一个需要给老师作教学助理比如批改作业带学生作实验等。如果转成好不相关的专业，比如材料转计算机，你能做的了这样的活吗?
3）Tuition Waiver。这个算是可能性相对大一点的，但是 again，你凭什么让美国学校给你减免学费？为什么给你减免而不给别人？因为你生物实验做的熟，解剖兔子一个顶俩，所以给你免去电子工程专业的学费？？
4）杂活。这个机会非常少，而且也不能算是奖学金。一般是图书馆找学生作管理员或者是学校餐厅找 Cashier。有的系比较小，没有能力拿出额外的 TA 名额，也许偶尔有个别职位找学生作来减低招 Full time staff 的代价。这一类的钱，来了美国以后也许可以争取，但是在国内的时候，基本上拿不到的。

当然，我说的也不是绝对的。我的 blog 里讲过一个很弱的中文系 jj 拿到 Stat 全奖的故事，有兴趣的可以去点击 blog 左边部分，按照日期查找来看一下。

6. 手里拿着多个 I-20 该怎么办?

每一份 I-20 都会在 Sevis 里面留记录。有的学校勤快，在你还没决定是否接受之前，就早早就给你 I-20。有的学校会在你决定接受 offer 之后给。收到多个 I-20 没什么奇怪的。关键是要及时拒掉。这样学校就可以把你的记录去掉。你签证的时候，签证官也会查 Sevis 系统或者相关的数据库。如果你到一个人把着好几个 I-20，可能就麻烦了。I-20 拒绝之后应该不需要邮寄回去。

[申请经验谈] 到底什么是牛推荐？

Feb 13th, 2009

这个“牛”的定义是在学术界/在美国有知名度的教授说你很多好话。中国的确有很少数老师在本领域内是有知名度的，但是非常非常少。而且是否是院士不重要，美国人可能根本不知道是谁。个人感觉，很多老院士无非是靠早期的翻译工作，所以在国内领先，还有的人把翻译当原创发表了，被方舟子发江湖追杀令~~~

其次是中国一些名校的老师，有以前的学生在美国学校做教授了，这些教授招生可能愿意考虑他们以前国内的导师的推荐。比如清华有很多毕业生在美国作教授，他们当年也有比较尊重的实验室的老师，这些老师出来说某个学生很好，他们会认真考虑的。国内的老师，在这种情况下，一般不愿意胡说，不想砸了自己的牌子或者毁掉跟学生的关系。

现在国内外交流多了，不排除有其他场合的可能性，比如说外教正好是你专业的教授，sabbatical 来中国带一年，或者是海龟的美国导师来中国待一个暑假啥的。如果能抓住机会，也会非常有帮助。
此外，如果你的老师是个海龟，把你推荐给他的博士导师或者他当年在美国的朋友/同学，这个也算。
其实推荐的问题，无论是中国人，还是美国人，根本问题是可信度。美国这里，一般如果是朋友师长推荐的，大家都相信，其次就是靠名气，名教授们或者名校的教授们都很在乎自己的声誉，所以说出来的话一般被认为是可信的。中国的推荐信内容和道德水准，美国人可不敢随便相信。

[申请经验谈] rejection 变 offer，admission/ad 转 offer

Feb 12th, 2009

admission 变 offer，这个看具体情况，总的来说，除非是系里先给一圈 admission 还没开始给 offer 或者你在 waiting list 上，如果系里决定了就给你 admission，要转成全奖，那就得绝大部分靠运气，很小部分靠自己的努力了，成功率总的来说非常非常低。这种事情，得根据细节来操作，不是我在这里写个文章就能讲清楚的，而且我也没能力说转就转。我前几年的客户 offer 都很顺利，没到最后需要憋着一口气使劲抠某个学校的地步,所以所以我实际上没怎么去玩命考虑 admission 转 offer 这种低成功率的事情。

我更建议大家把申请看成一整盘棋，从开始的布局到后面的首尾，任何一步都很关键。如果你前面的工作做得不好，后面再努力也可能白搭。感觉网上总有人说不要紧，去套个词，ad 转个 offer，说得好像跟打酱油一样简单。

有的人拿的是硕士录取 MS ad，系里奖学金根本不给硕士们，你要浪费你和美国老师的时间来碰大运我无话可说，但是就不要问我了。我帮不上你的忙。

rejection 转 offer 的例子，就更希奇了.但是我还真的处理过两起。
一次是个 CS 50 名左右的学校，跟个老师联系着，老师主动说了，gre 不够分数线，需要去做委员会的工作。后面系主任突然来了一封模板式的 rejection letter，里面自然是套话，说 XX 你非常优秀，但是我们的申请人太多了，所以我们很遗憾的说，你被拒了。然后我迅速跟老师联系，老师很郁闷很无语，说系主任年纪大了，你要理解一下啊，我去跟他再讲一下。几天之后，系主任又发了一封热情洋溢的 offer letter，说，XX 你实在是太优秀了，我们这里的老师们都很 axious 希望你能来，希望能 work with you，我给你个 offer，真诚希望你能接受，我们系可好了。晕~~~

另一次是一个学校，学校基本 default 是给 every international student 拒信。收到 rejectiton letter 之后，我也不惊奇。过了两个星期，有了老师突然来 email，说我对你很感兴趣，也许你现在已经被拒了，但是不要紧，我来给你个 interview，看看如何。后面就是面试+offer。

这两个 rejection->offer 例子都不是我有能力去主动操作的，更没有什么方法可循。我能做的是，提交申请之前的工作好好做,后面如果有机会来了,尽量抓住。

2 月上旬只是 offer 雨刚开始的时候，没必要很绝望的现在就指望个别学校如何如何。我这几天也才刚收到了我的第二个和第三个 offer（我今年的 offer 来的特别晚，细节等 offer 多一点的时候我再统一整理）。

[申请经验谈] 注意了！美国公立大学学费未必便宜！
September 6th, 2009

有些自费的同学不想花费父母太多的钱，希望能去一些花费比较少的学校，据说公立大学学费便宜，所以就当成重点。

事实上，对于国际学生来说，公立大学可能也不便宜，或者说，有可能跟昂贵的私立大学差不太多。

美国的公立大学，学费一般分两种，一种是本州州内学生学费（in state tuition），价格的确低廉，因为学校吃州政府的财政，而财政归来自于本州居民的缴税，所以变相的等于是州政府给学生报销了大部分的学费；另外一种是外州学费(out of state tuition)，因为学生的家庭不给这个州交税，所以州政府不管，州外学生的学费也就变的很贵了。

有的公立大学州内州外学费(tuition)上差别不大，但是学校收取大量的其他杂费(fees)，所以，计算的标准，用中国的说法，应该叫“学杂费”

大部分公立学校的外州学生学杂费很贵，不比私立大学便宜到哪里，有的公立大学比私立还贵，而外国学生，都是按照外州学生的标准来交费 - 你家在中国，不给这个州贡献税收，州里当然没必要管你。

以 UMass Amherst 为例子，这个是公立学校，学杂费如下：

Massachusetts Residents —— 本州州内学生
Tuition $ 2,640
Required Fees 8,286
Total $ 10,926
Non-Residents —— 外州学生
Tuition $ 9,937
Required Fees 11,491
Total $ 21,428

相比之下，MA 中部的私立学校 Worcester Polytechnic Institute，学费 1142 一个学分，一年 18 个学分，总共 20556 的学费，杂费也有，但是相比学费，没几个钱。

UCLA 的学杂费用是（link: http://www.gdnet.ucla.edu/gss/library/0910gradfees.pdf ）
TOTAL: Resident Students $10,656.50
TOTAL: Non-Resident Students $25,692.50

其中学费部分，的确便宜，一个学期 3700，一年 4 个学期必须至少交 3 个学期的学费；但是最后来个 Non-resident educational fee，$8178，一下子就把总费用拉上来了；相比之下，“学费昂贵”的 WPI 没有 8000 多的杂费。

如果你说 WPI 排名低，ok，我们换 UCLA 同城的 USC：
http://www.usc.edu/dept/publications/cat2009/tuition/

学费是 15 个 Unit $19,285，18 个 unit 是$23382；mandatory fee + health insurance 是必须的杂费，但是跟 wpi 类似，相比于学费不算什么，貌似一年 2 0 0 0 美元够了。我没在 USC 上过学，细节不清楚，比如说我不知道国际学生一年是否可以选 1 5 个 unit 的学分，还是必须得选 1 8 个。

这样看来，西部代表，“学费低廉”的公立大学 UCLA（$25692）跟“学费昂贵”的私立大学 USC（$23382+2000=$25383 if 18 unit）一样的贵；东北部代表，“学费低廉”的公立大学 UMass Amherst（$21428）跟“学费昂贵”私立大学的 WPI（$20556+2000=$22556）也是一样的贵。

我这里说的，只是学杂费，生活费各地差别很大，但是经济繁华地带，一般不会少于 8000-10000 美元一年，如果是 New York city/Boston 这种大城市，会更贵。还有，health insurance，无论是 wpi、UCS，还是其他学校，不一定要买学校的，有更便宜的。

最后，以上数据来自于学校网站，实际细节，未必 1 0 0 %准确；Warald 也只是随便选择了东西部各两个学校，没有进行大规模调查研究；比这些学校贵和便宜的学校都有，但是我的主要 point 是，作为国际学生，便宜的州内学杂费很可能跟你无关。

[申请经验谈] 补充一下自费留学的费用开支
Sep 13th, 2009

1）读两年书和读完硕士，开支是不一样的，因为大多数的硕士 program，不需要 2 年就可以毕业，而且最后一个学校，也不需要选满学分，这意味着读完硕士的总费用，并不是把第一年的开支乘以 2；但是你可能用 OPT，可能到处找工作，这段时间也需要花钱，而且穷家富路，所以按照第一年的开支乘以 2 准备会比较宽裕。

２）近年来美国大学学费增长幅度很大，据说读学位的总开支，年度涨幅超过１０％；

３）我 blog 以前早就说过了，３０万左右可以读完硕士，也就是说４０００多美元；考虑到涨幅，这个数字现在得接近４５０００美元了。请注意，我说的是一般情况，你也可以粗略的理解为 average；

４）学校排名越高，一般费用也越高；如果你的目标是读名校甚至是顶尖的大牛校，那你的 budget 不应该只有３０万人民币，我觉得５０万人民币比较合适。上篇文章里我算了 UCLA 和 USC，基本都是２５０００－２６０００的学杂费，算上生活费，如果按照两年做预算的话，差不多就是５０万。

如果你想知道来了美国待了一段时间以后，能否按照州内学生交费的话，答案是

a)每个州的土政策不同，大部分州读书期间很难 qualify

b)经济发达的州大多很难

c)少数州比较容易，最典型的就是 Texas，学费本身就便宜，而且只要有任何 employment，哪怕是校园内的小工作，都可以按照州内学生缴费，再加上 TX 算是 EE 就业的两大天堂之一，所以最近几年，TAMU 非常火爆，申请自费到这个学校读硕士的人爆多，尤其是 EECS，问题不是有多少人申请它，而是有多少人没有申请这个学校。我感觉在自费读 EECS 硕士的大众情人校里，TAMU 如果不是第一，也绝对是前 3 把交椅，而且去这个学校的学生，整体质量也比 Polytechnic Institute of NYU 啥的好多了。

最后，如果你很计较费用，那么你的选校，你的定位，你的申请，就不应该单纯的按照最好能申请到什么学校来规划，就算你能申请到 stanford，或者是 UCLA，那你也读不起。事实上，前５０里便宜的学校很少，经济发达地区便宜的学校很少。

如果你斤斤计较开支，甚至很委屈的放弃名校选择学费尽可能便宜的，也许你应该问自己，你是不是在倾家荡产自费？Warald 我无数次说过了，坚决反对这个。

[申请经验谈] 全额奖学金是否够花
Mar 1st, 2009

这个是个老话题了. 够不够花看你的消费水平。有的人在国内读书的时候，花 daddy 的钱就比工作的人还要狠。来了美国，尽管各种奢侈品比国内便宜，但是你的工资也就够吃点哈根达斯这种超市货，稍微奢侈点的日子，还是得找 daddy 要 money。

不管哪个学校的全额奖学金，免学费的部分你是拿不到任何钱的，到你银行账号里的，只有工资部分。这部分只是用来维持你的最低生活标准，绝对不是让你读书同时又手头阔绰。

这个最低生活标准，实际上比满足最低生活要求要高出不少。你可以有自己的卧室，跟 2-3 个 roommate 共享厨房，浴室和客厅，除去生活费，然后很多人还是有剩余的，过段时间，一般都有积蓄可以买旧车或者电脑什么的。如果是两口子,手头会更宽松,最起码房租上要省很多.

要想提高生活质量，暑假可以出去做 intern，回来以后就可以更新升级自己的“硬件”，车可以开好一点的，笔记本买好的，数码相机买贵的，也可以自己单住一套公寓，不用跟别人 share 任何东西。

此外，有的老生作了多个 intern，手头宽裕，也可以买个新车开。有的人买的是 2-3 万的跑车，分期付款，也供得起。

有的人背景牛，比如说拿的 fellowship 比一般全奖还要多一些,生活会更宽松;中部州的一些学校,生活费用非常低,奖学金也给的高,所以 金钱上比东西沿海的学生宽裕.

[申请经验谈] 每年有多少外国人在美国获得博士学位?
Apr 11th, 2009

2007 年获得美国博士学位的总人数是 44,515，外国人有 15,115。84%的外国博士们学的是 science and engineering 类专业，这里面中国人和印度人贡献卓著。1977 年，外国人博士占 11%，2007 年占 34%
http://www.norc.org/NR/rdonlyres/B40E56EC-9A4F-4892-B871-E330BB689CD9/0/SEDFactSheet.pdf

每年美国毕业的博士总人数在这里,从 1966-2006 年都有
http://www.nsf.gov/statistics/nsf08321/content.cfm?pub_id=3785&id=2

1995-2004 按照专业和人种分类的数据：
http://www.nsf.gov/statistics/nsf07308/tables/tab10.xls

[申请经验谈] University of Central Florida(UCF)几乎把统计 statistics 等几个系干掉
Aug 9th, 2009

前段时间写了几篇申请趋势/总结和申请形势预测的文章，有的人说，管他经济如何，管他是否经费削减，我认真做好我的申请就是了，所以这种文章没用。

这种说法也不是全无道理，到了现在这地步，很多人也只能把申请进行到底，不可能推出，而且做好自己的申请，才是最重要的事情。问题是，“作”申请简单，但是要“做好”申请，除非实力雄厚可以横扫对手或者至少无论如何肯定是手里一把 offer，否则还是得考虑形势变化的，小到略微调整选校名单，大到调整自己的重点攻关范围，都会影响你的申请结果。

以前我 blog 说加州的经济崩溃，学校会如何如何，Florida 是 california 难兄难弟，紧随其后。UCF 这个学校其实还是挺不错的，个别的专业也比较好，但是因为 budget cut，少了 7720 万，校长在 6 月宣布，要把很多系干掉，包括 cardiopulmonary sciences, engineering technology, management information systems, radiologic sciences, and statistics and actuarial sciences programs.

消息一出，举州哗然。最后弄来弄去，7 月份佛罗里达州决定多拨给 UCF 点钱，这样可以在下面的两个年度留住这些 program/department。但是 UCF 的头儿们还是表示，两年之后，这些 program 仍然不太可能会被保留，还是要被裁掉。现在这些马上要死掉的系，能做的就是尽量在两年之内让学生们能拿到学位毕业。

这些系的老师，有的会被保留，合并到其他系里面，但是估计很可能还是有老师会被裁掉。

以前说做了终身教授（tenure），这辈子就是铁饭碗，是安全的，但是这几年不断的有极端的例子来打破这种说法。New Orlean 被台风吹跨了，Tulane University 大幅度裁掉了很多专业和终身教授；Texas 南部台风，UTMB 损失惨重，也不得不 lay off 一些终身教授；现在 florida 州政府穷的没钱了，UCF 不得不干掉一些院系，老师们饭碗不保。

[申请经验谈] 什么是科研，什么样的人适合做科研做学术

May 31st, 2009

发现每年都有一批人（主要是本科生）连科研是什么都不知道，就要申请博士；每年也都有人在申请之前纠结，到底是否应该为了奖学金而申请读 5 年博士？我适合做学术搞科研工作吗？

不同专业的人对什么是 science 什么是 research 定义截然不同。我记得当年在学校里就有其他系的老师问过，你们 Computer Science 那能叫 science 吗？if so，怎么 science 上很少见到你们 cs 的科研成果？即使是同一个专业内部，也有一些人瞧不起另外一些人做的东西。中国有个老说话，叫文人相轻。

对于还在申请的人来说，高深的 research 是什么可能暂时不用考虑，但是你需要弄清楚什么算是科研，什么是应用。

我以 CS 为例子，每年都可以见到 CS 的人问，XXX 认证是否管用？有没有学校侧重 java？读 phd 是不是要编程很牛？我是本科生，做科研能力不够吧？

说的通俗点，一项 technology 从头开始，一般经过这样的一个过程：学校或者专门的科研机构研究新的方法理论，成熟了以后，公司拿去做成产品。产品上市以后，需要工程师能熟练应用解决实际问题。相应的也就产生了各种认证，来证明该工程师能熟练使用某些产品。然后拿 cisco 认证的工程师搭建管理网络，拿 java 认证的工程师编写软件，最后我们这些人作为终端用户花钱买网络买软件来使用。

你要申请美国学校读研究生做科研，是在最上游，你说得认证和 java 编程，是在下游，很多情况下，仅比最末端的终端用户高一点。

所以说认证对于申请学校没用，所以说没有哪个学校教研究生 java。你对网络应用，对操作系统，对编程语言的基本知识，应该是本科期间学会的。

同理，既然读 phd 也就是在最上游研究/开创新的方法理论，那么你说你的 java 编程能力对你读好 phd 是不是最重要的？诚然，做科研也不是说你就彻底不依靠其他的东西，比如说你可能还是要用思科的网络设备，要用 linux 或者 windows 系统，要用 java/c++编程，让这些成熟的技术，成为你研究新方法新理论的基础；有的美国教授给 RA offer 之前，也有可能考察你的编程功底，但是这些基础再重要，也只是基础，不是目标。计算机教授们经常挂在嘴边的，是 idea，是你的新颖想法。

至于你是否适合做科研，如果你喜欢想出新颖的 idea，只要能 high level 论证是正确的，而且要么是首创要么比现存的方法好就可以，那么做研究更合适；如果你更喜欢使用成熟技术来解决实际应用问题，如果你觉得摆在你面前的现实产品比数学公式更有说服力，你觉得长时间作些很底层很基础的重复性工作也可以接受，那就不要做研究。

不可否认，有的人的科研做的很出色，广受推崇，甚至成为开派宗师，但是很多做科研的，更像是闭门造车，孤芳自赏，你的东西最多也就是你和少数同行觉得好，现实世界/industry 很可能把你的美丽论文当成一堆垃圾 — 有的博士生甚至自己都觉得自己的科研没用很无聊。

有的人在技术应用上也做的很好，很 enjoy 解决实际问题，也可能拿到很高的报酬，但是大部分做应用的，都是在做重复性基础工作，很 boring。典型的就是软件工程师，尽管号称是最有创造力的职业之一，但是在开发一个软件系统的时候，大部分工程师们往往面临的是低层次工作，按照软件工程的基本方法，按部就班的实现具体的函数功能，占据了大部分时间。

[申请经验谈] 批一下双录取，有条件录取，条件式录取，conditional admission

May 16th, 2009

这几年国内的中介似乎在炒双录取这个概念，听名字，好像很牛啊，人家不但是录取，而且是双录取！一下子两个，这还了得。。。

叫双录取，是说一个是正常的录取，是语言学校给你的，你来美国学语言；另一个录取，是有条件的，一般是正式大学的学位项目，你通过语言学校的学习，英语达标了，可以读学位。

听上去合情合理，问题很简单，你为什么不直接考托福证明你有英语能力？托福的 79 分很容易。。。美国的学校为什么不去录取托福考够分的人，而是要给你录取通知书，等你英语合格再读？这些学校为什么这么低三下四？

实际上，这种东西，不管名字怎么叫，本质上都是一个样子，就是国内的烂人考不了托福但是有钱读书，美国烂校或者是烂专业招不满学生挣不够学费钱，二者一拍即合，各取所需。

判断申请人烂不烂的标准很简单，就是看有没有托福成绩。申请这种有条件录取的人，大部分根本就不敢去考托福，少数人尽管考了，但是分数太烂，不够大部分学校规定的最低录取分数线（一般是 79-80 分，好像有极少数学校是 76）。

按理说，要来美国留学，最起码你应该有一定的语言能力，没有语言能力你来美国干什么？在国内用中文教英语你学不好，来美国以后用什么语言教你能学好？语言不行，你怎么生存生活？

双录取学校里最典型的就是大名鼎鼎的 University of Bridgeport，中文叫桥港大学或者布里奇波特大学，这个学校在 taisha/gter 上都有人痛批。再一个是加州硅谷边的某个学校，前段时间好像有什么事情还跟它挂钩。

美国正规的大学很多，据说有几千所，难免有些学校经营不善声誉不佳，在当地招生有问题，他们迫切的想多招国际学生收取高额学费 —人家不顾你英语都说不好的情况要招你入学，是有原因滴~~

以前签证难，这种有条件录取的学生很难拿到签证，对中介来说，拉 1000 个客户，哪怕有 100 个人拿到签证，一个挣 2 万，也是 200 万的收入。现在据说签证率大大提高了，所以双录取估计是一些中介的摇钱树了。国内的人也聪明啊，连名字都升级了，不叫有条件录取，叫双录取，更好听。

我觉得不应该仅仅去批判中介，关键是国内有批人，明明没本事，连英语都说不好，非要做来美国发财的白日梦，不去这些烂校而还能去哪里？所以有人来信问我双录取的学校怎么样，这样的发展，那样的前途，我都懒的回。—— 人家托福考了>=79 分，有时候学校都没得选，更何况是你这种挫的连托付都不敢考或者考不够 79 的？至于前途发展，两个字，狗屁。你起点低，连英语都说不好，你学校烂，不用考托福都录取你，你还指望将来在就业上有优势？Come on，醒醒吧。。。。。

尽管前些年，我听说过极个别好点学校的特别冷门专业也提供 conditional admission，但是这样做的学校，基本是些烂校，别说 hyps 这种顶级学校了，稍微好点的，都不屑于这样做。大部分这样做的学校，在当地名声不好，招不够学生，所以只好打国际学生的主意。正规考 t 考 g 申请的人不去玩这种把戏，你申请的时候也不需要考虑什么中西部 n 级大学这种概念，同样，即使是出来读本科，国内也还是有很多人考托付考 SAT 申请。国内新闻里报道的一些例子，也许充满了中国妓者典型的吹嘘和中国式意淫，但是这些去名校读本科的，最起码托福还是考了，甚至是很高的成绩。

大家都知道去英国读书彻底烂了，申请英国就是这种双录取，不用英语，保证你实现英国甚至世界名校读书的愿望！结果呢？现在很多英国读完书拿到学位的海龟，英语说的都没国内的土鳖好。英国留学已经被做烂的，现在美国的教育市场放开了，所以中介们要来做美国。这批双录取的人，将来很难找到工作，回国以后估计也是要败坏留美学生在国内的声誉的，不知道将来美国留学是被彻底做烂，还是国内的人能更理性认识区分对待。

warald 拿的也是美国的学位，也在这个池子里，对现在这么多双录取，也很厌恶，这个月又收到了一些问我这种录取的 email，尤其是今天，收到两个特严肃问我学校如何职业发展前途的长信，忍不住出来说几句。要么你专心考托付，提高背景，走正常的申请路线；要么别管什么学校质量发展前途了，就算有区别，这些烂校之间也不过是五十步笑一百步。

最后，去了这些学校，比如前面说的桥港大学，将来后悔的话，不要怪黑心中介骗你。就结果而言，中介根本没坑你，你连托福都没考，你不去这样的学校还能去哪里？你没有其他选择。别说中介了，就算你亲哥哥是某个好点学校的教授也没办法帮你。

[update]有的学校要求 100 分的托福才给奖学金，你考了 97，或者你的 gpa 不到 3.0，但是其他方面比较好，学校也可能给你一个 conditional admission（为了区分，姑且称为有条件录取 2） or provisional admission。这里的 conditional admission 跟我上面说的是两回事。

二者如何区分很简单，我上面文章里说的有条件录取，不要求你有托福成绩，没有托福成绩也照样录取你；而有条件录取 2 要求你必须得考托福，你也必须得满足 79-80 的最低分数线，你的“condition”是在这个最低分数线之上的更高要求。

任何关于这种不考托福的 conditional admission 的电子邮件我均不回复；能否转学，没人能预测；只要你去好一点的学校，都需要考够托福分数要求，既然如此，干脆在国内先把托福考过了再说吧。

Warald 文摘《就业谈》

[如何在美国找工作] 序
Apr 20th, 2010

如何找工作的话题，即使是中国大学生在国内就业，都不是几篇文章能讲清楚的。作为外籍留学生，我们又多了额外的一层考虑--- 身份/工作许可，难度更大，复杂度更高。

如果你问我，申请应该从什么时候开始准备？我的回答是你上大学之前，高考填报志愿的时候。如果你家里没能力让你自费，那你只能靠全额奖学金才能留学美国，假如你选择了金融、工商管理等基本得靠自费的专业，你的留学美国之路，在你还没开始探索的时候，已经是此路不通了。

大家都知道就业比读书更重要，读书的目的也就是为了找份工作。为了读书，有的家庭甚至是举债自费，倾家荡产。我理解有的人也许不在乎美国工作经验，毕业后打算立刻回国，但是如果你想要在美国工作几年，无论你现在是在准备申请，还是在收拾行囊，或者是已经开始在美国读书了，如果我反过来问你，你应该什么时候开始做准备，你做了哪些准备，are you well prepared?? 你的回答是什么？

很可悲，现实情况是，很多人无论是在申请的时候，还是来美初期，对于如何就业如何找工作，毫无概念；有的人，甚至已经开始找工作了，也还是一头雾水。申请学校是千里之行的第一步，大家倒是看见了，重视了，网上有无数的总结无数的求教帖，但是后面更重要的 ultimate goal，反而声音很小了。---- 这不能完全怪你，warald 我当年也是如此，大四的时候忙申请，根本没找过工作，来到美国以后惦记着追求老爹说起来满眼放光的博士学位，对就业的事情根本就没留心过，到后来决定 quit PhD 就业的时候，也曾心里忐忑，不知道该从何入手。

这些年来，美国的国际学生就业环境一直在恶化，我的 blog http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/ 也写了一些相关的内容，比如 H1b 签证近年来的险峻形式，opt 政策的变化，美国经济的萧条。即使没有这些外部因素，光是看看现在留学人数，尤其是自费生的暴增，国内扩招产生的压力往美国转移，就足够让你惊醒了。

是的，你现在就要保持警醒了，你现在就要开始围绕着如何找到一份工作如何 develop 你的 career 来做好准备了。还有，我说的是现在，不是等你过完这个学期，不是等到邻近毕业再说，尤其是读 master 的人，你可能 1 年半就毕业，你不立刻准备，还打算什么时候？？ ---- 在美国你是外国人，opt 期间找不到工作，无论你如何雄心壮志，无论你如何债台高筑，你都得回去。别跟我说回国你也不在乎，只要你在美国找工作了，失败了，你总是遗憾的，而且，国内是否有一个如你想像的工作在等你？

大学毕业的时候，你同学里工资最高的未必是成绩最好的；过上 10 年 20 年，混的最好的也很可能不是最才华横溢的那位。同样，能在这么多人里层层搏杀胜出的，也未必是 gpa 最高专业知识最牛的，拿全奖的也未必胜过自费的。

回顾大学生涯，有的人会说，如果当年高考填报志愿有人告诉我这个专业的出路就好了，如果有人告诉我大学应该重点提高 gpa 就好了，如果有人告诉我不应该浪费时间在社团活动里跑龙套就好了，如果有人告诉我应该好好提高自己的实际动手能力就好了。。。那么，当你投资 5 年青春时光读博士，或者把父母的积蓄拿来自费一把，你是不是应该把很多事情提前弄清楚准备好？是不是应该争取将来少一些“如果。。。就好了”这样的后悔？

就像考好大学的每一门专业课程都是为将来的申请做准备一样，从你踏入美国国土开始，你的 decision 你的 choice 也应该围绕着就业进行。那么，自然而然，下一个问题就是，作为一个 beginner，你该如何准备？你从那里获得在美国找工作发展职业的信息？

很多学校有类似就业辅导的东西，但是基本是面向美国学生的，针对国际学生的很少。而且真正了解国际学生就业形势真正有第一手经验的，还是我们自己。很不幸，就像我在一亩三分地 bbs 前面的帖子里说的一样，在国内，很多学校还组织各种各样的活动和讲座，来介绍学习、考研、出国、就业的经验，但是到了美国，大家各自忙于学业或者生计，这种事情反而非常罕见。如果有谁找到了工作，也是迅速的脱离目前这个圈子，到新公司新地方开始人生的下一个阶段。关于留学申请的话题，国内市面上良莠不齐的书或者电子书早就有好多本了，网上也有无数中国大陆学子自己写的文章甚至是长篇累牍的总结，但是更有挑战性的中国留学生在美国就业问题这方面的书，没有，好的文集或者精华总结，也没有。

不可否认，从研究生院开始，人逐渐的越来越独立了，毕业后，你很可能就要成家立业了，很多大学时代的事情现在不可能去做，但是你依然可以把自己的经验贡献出来，让以后的人参考受益。

前人没有为我们栽好树，就让我们从今年开始，自己动手把树栽好吧。warald 我不是什么一呼百应的领袖，但是我愿意从自己作起。从 06 年开始，我花了三年的时间写了很多申请经验与技巧的文章贴在 blog 里，时至今日，攒下的内容足够写一本书了，而且这本书里的每一页，是在很多人的注视之下完成的，是我认真思考的呕心之作，精心打造。我不晓得我需要多久才能把就业这个复杂的话题写清楚，但是我会认真思考精心写作，我希望过段时间，我可以写出一系列文章让别人受益。

我写这个如何找工作的系列，尽量争取用事例来讲解我所知道的人和听到的故事，只要合适，我会侧重讲事例本身，至于如何分析，是否赞同，看你如何 interpret。warald 我不是什么 CEO/VP，写不出教你在美国爬到 corporate ladder 高处的秘籍，我的文章，是关于职业初期在美国扎根的内容。

我也欢迎现在看我文章的人经常来一亩三分地论坛讨论，也许你现在写不出什么长篇精华总结，但是你的活跃参与也会作出贡献，也会启发别人和我的思路，最起码也可以让愿意做贡献的人看到反响，看到支持，对吧？此外，参观 warald blog 的很多人也是来自美国各个学校的 IP，warald 也诚挚欢迎和期待你们的参与，无论是成功的还是失败的，只要是可以让大家讨论可以 learn something，就是积极有意义的。

一个人的力量总是有限的，一亩三分地也不应该是我一个人唱独角戏的地方。大家齐心协力，贡献自己的力量，将来我们把论坛的精华整理成一本电子书，为后人在美国的学习和就业助一臂之力。同时，也希望这个论坛里能有更多的牛人成长或者出现。

天龙八部各回名字连在一起是一首词，Warald 这秃笔一支，木那文采，但是我的计划，也是把这个系列的所有文章标题加在一起，就是你找工作的注意事项和 key points。

我会慢慢推出这个系列的文章。敬请关注。已完成目录：
0 --- 序
1 --- 充分利用 CPT/OPT
2 --- 学位不是目的
3 --- 毕业时间也是武器
4 --- network 很重要
5 --- 经验是王道，实习不可少

本系列文章目录连接在：http://www.1point3acres.com/bbs/thread-15-1-1.html

[如何在美国找工作] 充分利用 CPT/OPT

May 22nd, 2009

==========

bbs 刚开张不久，很高兴吸引了几个牛人过来做客，但是目前还是急需要提高知名度，提高人气！欢迎帮忙宣传！比如说推荐到学校 bbs 或者其他你常去的地方 etc etc etc，也欢迎来一亩三分地灌水发帖！

有些文章，我会选择在一亩三分地首发，甚至可能一亩三分地独家登出，这个《如何在美国找工作》就是例子，估计后面要写个长的系列。

以前总是有人问就业和美国的事情，现在 bbs 都开了，从申请到就业，全都有。

给老 Warald 个面子，来捧场阿~~~

==========

背景知识：

每个层次的学位，无论是本科，硕士，还是博士，你都有 CPT（Curricular Practical Training）和 OPT（Optional Practical Training）。不知道什么意思不要紧，统统叫成“实习许可”就可以了，就是说美国政府允许你跟移民局申请许可，批准后，找公司作实习。

二者的区别是，cpt 是给你学习期间用的，opt 是给你毕业前后用的。此外，CPT 的时间长度可以接近一年，但是不能用满一年；相比之下，opt 前几年有一整年随你自己安排，现在要求一年之内失业状态不能超过 90 天，不过 stem 专业可以延长到 29 个月，时间更长。

如果同一层次的学位你读了多个，比如说读了好几个硕士学位，那么一年的时间长度，指的是所有的硕士学位加在一起总共一年，而不是每个硕士都有一年。

事例内容：

小陈读 CS phd，当年申请失利，国内名校计算机本硕，一篇数据库领域顶级会议 Sigmod 第一作者论文，居然只申请到了一个接近 100 名的学校。小陈不甘心，但是转校很麻烦很浪费时间，而且他的老板又不错，所以想了想，还是尽快毕业早点工作的好。小陈想留在学术界，但是不喜欢当老师教书，看上去似乎只有去公司里做 research，无奈，学 cs 的，能拿到这种职位的，一般得是名校博士，导师牛关系硬，小陈希望渺茫，估计毕业后就是写 codes 被公司当民工使的命，所以来美国的前两年，他很郁闷消极。

转机出现在第三年，小陈发表了人生的第二篇牛论文。其实文章的主要 idea 是另外一个人的，但是那个浙大的高才生拿了 master 就工作了，所以小陈拣了便宜， 把人家的东西做完，修修补补一下，就成了第一作者，老板就派小陈去会议上做 presentation 讲他们的 research。presentation 之前，小陈正好座在 IBM almaden research center 一个头儿旁边，聊了一会儿，得知他们刚决定暑假招博士生做 intern，对方也对他的 presetation 很满意。晚上吃饭的时候，又不期而遇，结果发现 IBM 这个人跟老板也认识，人家还问小陈有没有兴趣，—— 这还用问？兴趣当然是大大滴~~

于是小陈立刻投递简历，然后去加州面试，在来美国的第三个暑假，到 ibm almaden research center 做 research intern 去了。话说 california 那叫阳光明媚，加州的中餐那叫好吃，IBM 的生活那叫舒服而且待遇丰厚，暑假做完了，小陈不想走了，就去问 ibm 的 mentor 自己能否留下正式工作，mentor 说不行，得要博士学位才可以，但是有个 project 正在进行中，可能还需要大半年时间才能完成，组里对小陈很满意，很希望他能继续做完。小陈打算继续做 intern 一直到明年暑假末，反正 cpt 总共有接近一年的时间。小陈的老板很不愿意，好不容易招了个得意弟子，还指望他回来干活呢，哪能就这么说不回来就不回来了？无奈之下，mentor 出马，跟老板畅谈一番，老板最后考虑到实验室以前从来没人能去 IBM Almaden 这种地方工作，如果小陈最终能去成，老板脸上也有光，同时组里几个来的晚的学生，也成长起来了，所以就同意了。

小陈在加州待满了一年之后，满载 cash 回到了学校。小陈当然对 ibm 的惬意生活念念不忘，所以跟老板商量早点毕业。一查规定，他这种已经有了硕士学位的博士生，系里要求至少 3 年 full time students 才能毕业，小陈只好又念了一年书，然后又用 OPT 跑到 IBM 去了。

人心都散了，老板还能怎么办？只好由他去了，再说学生翅膀也硬了，如果逼急了，没准小陈直接 quit，用 ibm 的工作经验找个好工作还是没问题的。不过老板怕他开了这个坏头，后面的学生不安心干活，所以在毕业上还是没放过他，毕业论文无数次要求小陈修改或者添加内容，又过了一年，直到 OPT 快用完，才让他答辩通过，期间小陈无数次从西海岸飞回东海岸，话说做给被杀给猴子看的鸡真是不容易，那叫痛苦不堪啊。

小陈来美 5 年，3 年时间读书拿了 phd，2 年时间在 IBM 工作，跟 IBM 的几个牛人一起也发表了几篇论文，不但一点时间都没浪费，而且在就业市场上非常有竞争力。他很容易就找到了另外一个更高薪的工作，最后没去 ibm。回过头来一看，小陈比当年去 Berkeley 读书的同学混的还好。。。

更多分析：

实习期间，你可以给任何一个雇主工作，也可以随便换工作，丢掉工作之后也不是立刻失去身份，而是有缓冲期，所以 opt 被批准以后拿到的 EAD 卡，被有的人乐观的戏称为“小绿卡”，最大的缺陷就是时间太短了。

cpt + opt，你可能可以拿到接近 41 个月。这么大的福利待遇 benefits，只要你想在美国获得工作经验，我建议你就应该好好利用，就算是实习结束直接回国，你也可以有 3 年多的美国工作经验。为了分析，我们也可以设想这样一种极端/理想情况：

你硕士学期期间 cpt 工作 1 年，毕业以后工作 29 个月；然后你回学校接着读博士，cpt 工作再一年，然后毕业后再 29 个月，这样总共是 82 个月，也就是接近 7 年的工作时间！

如果我们进一步假设你的硕士博士是在同一个学校读的，时间上是 5-6 年，这也就意味着，即使你拿不到 h1-b，光靠 CPT/OPT，来美国十几年，照样可以工作的时间比学习时间还要长。

很明显，现实情况可能不是这个样子。比如说，

1）时间跨度这么久，opt 以后可能改革，不是 29 个月。此外，以前好多年，一直都是给一年的 opt，也就是说按照我前面的分析，可以工作接近 4 年。

2）你未必一直能迅速找到工作，可能有间断(gap)，尤其是眼下的经济危机，生存艰难；你也未必很容易就可以回学校读博士，很多导师可以接受暑假 3 个月 intern，但是未必能接受你做一整年 CPT

3）你如果可以申请 h1b 签证，也不太可能蹭着用 opt。

不过，这篇文章的目的是分析如何充分利用两个 Practical Training，这种极端例子分析可以让你明白怎么做能取得最大效果。实际操作过程中，你应该根据自身情况和当年政策作决定。

最后，

1）关于 cpt/opt 的具体规定，请询问自己学校的国际学生办公室，他们的权利很大，很多模糊问题，决定权在他们手里；

2）如果不明白 h1b 签证是怎么回事，可以参考我前面写的文章，已经贴在这个版上了

[美国就业谈] 读了博士 phd 有什么出路？
Aug 22nd, 2008

很多人关心自己花 5 年甚至更长时间拿到一个博士学位，能干什么，能找到什么样的工作。

你的将来，要看你自己的实力和一些外部因素。phd 之后的出路，主要有四种（有的专业实际上远小于四种）。此外，我说的是刚毕业的博士找工作的问题。

《一》Professor

读完博士最典型的出路就是去学校做老师，尤其是 tenure track assistant professor。如果做的好的话，一般六年之后，就是 associate professor，也就是终身教授，拿到铁饭碗了，不会失业，这辈子不用担心养家糊口。有的人牛，去牛校做牛活出牛成果，虽然成不了顶级富翁，但是可以过上富裕的生活了。

作老师，就意味着要教书，同时也很可能要做科研。大家平常看得有排名的学校，基本都是要求老师 teaching, research and service 同时都要做好，这里面，teaching + research 就是最累人的了。有的小学校，没什么科研要求，教授们可能就是一辈子教书，不做什么科研。小学校一般工资比较低，但是没有做科研的压力，所以有的人也很喜欢；牛校标准高，要求科研出成果，压力大，很辛苦，当然相应的工资待遇好，事业成就高。

成为 tenure 之前不容易。要上很多课，要应付一些难缠的小本科生的疑问甚至是无理纠缠，每天光是中国人的陶瓷信估计都够删除一会儿的 □，同时还要写 proposal 申请 funding 带学生做科研写 paper；极少数很变态的学校，tenure 可能跟难拿，比如说招 3 个 assistant professor，但是 6 年以后只留一个，这种一般是顶尖牛校，会累死。但是绝大部分学校会根据 feedback 帮你改进，最终的目的是留住你，而不是 6 年以后赶你走。

如果你很 ambitious，要去很好的学校，那肯定累，otherwise，其实没那么恐怖，主要就是第一年刚开始的时候会累一些，熟悉了以后就好多了。此外，每年暑假有 3 个月的假期，比较 ambitious 的老师自然是利用这段时间好好做科研，否则出去旅游或者回国短期混混，会过的很爽的。过了 6 年，你的铁饭碗就到手了，以后不怎么作 research 也可以。tenure 以后，每个第七年是 sabbatical，也就是一年的假期，你可以不工作，工资照拿。

助理教授（AP）工资根据专业和学校性质（公立私立，学校声誉）在 6-9 万之间的居多，正教授一般有个 11-12 万就到顶了。当然，如果有哪个公司愿意招你当顾问，或者你在全国各地给别人 training 上课，也可以另收钱。此外，sabbatical 期间，如果可以在公司干一年活，等于是双份收入。

斯坦福哈佛 MIT 等牛校的有些牛老师，学校给的工资反而不是收入的主要来源。

《二》Industry

有的人念完博士以后不想留在学术界，或者是自身背景不强，找不到好的 professor 的职位，所以就选择去公司。

博士毕业生在就业上不如硕士容易，但是只要找到了工作，工资一般都会比硕士高。博士生都有自己很深入研究的小方向，一般过了最初的 1－2 年之后，往往是全身心地投入到小方向的研究里，所以很多博士生过于“专”了，少数人的理论研究在 industry 的人看来，甚至是屠龙之技，毫无用处。硕士生主要就是广泛的选课，有的人还作个 thesis,短时间深入了解一个领域或者锻炼解决问题的技巧。从需求来说，工业界最需要的是本科，其次是硕士，最后是博士。

是否应该读博，是个人选择。读完博士也不一定就不好。专业不同，行业不同，情况也不一样。比如说制药公司和生物技术公司都需要很多博士生；technology 行业，我认识的人里面去 google 的，还是以读完博士的人居多；我的几个朋友，同样的去 oracle，博士生去的都是核心研发部门，但是硕士生们很难进这样的部门。也有的博士生，对某项领域很精通，正好是某个公司很需要的，非常的 match，公司会给很高的工资。

In summary，我认识的人里面，博士生基本都去了很著名的大公司，硕士生去的公司就五花八门什么都有了。

公司工资一般比较高，上不封顶。sorry, Oracle 的 CEO 的工资好像是世界第一，也就是“顶”了。中国人挣到 20 多万一年的很少很少，大多数人到了 15 万就到头了，因为作不了 manager 或者其他管理层的职位。在公司工作最大的问题就是被裁员的风险大，尤其是在拿到绿卡以前，选择稳定和有发展前途的公司很重要。

《三》科研机构

在公司一般是做应用开发，而不是科研。但是少数公司里，也有很牛的 research lab，比如 IBM TJ Watson，Microsoft, HP 等等都有，他们雇佣一帮科研牛人专门做科研，提高公司技术和研发水平，微软就有若干个 ACM Turing Award(图灵奖)得主。这样的地方非常难进去。我也知道一些小学校毕业的，自身实力强也去了 research lab，不过公司要差一些，比如去 NEC 或者三菱。其他理工科专业，有的也有类似的公司。有些这样的科研机构，不隶属于任何公司，自己独立经营，靠各种军方资助，民间捐款，NSF 或者风险投资生存；Harvard 也有 DFCI 这样的科研机构，哈佛周围还有 children’s hospital or Brigham and Woman’s hospital 这些医院，里面有以作 research 为主的职位，我这里说的不是年薪最多 4-5 万美元的博士后 post-doc or research associate，而是怎么地也是 7-8 万一年的职位，这样职位的名称比较杂乱，我就不细谈了。

总的来说，拿着博士学位找个高薪工作，继续作博士应该做的事情，也就是做科研发 paper，是很多博士们的梦想，但是要实现起来，难度还是很大的。

博士后也是一种工作，很多专业都可以选择作 post doc，生物类专业最典型，绝大多数 phd 毕业以后都要到学校或者科研机构做几年 post doctor 再说。

《四》政府部门和科研机关

这种地方很少招外国人，但是的确有少数中国人在政府部门里找到 accounting 之类或者 IT 方面的工作。这种工作的最大好处，就是福利待遇好，有退休金，假期非常多，赶得上教授了，工作也很轻松很稳定。

我的一个朋友，Public Health 相关专业的，毕业之后去了 FDA(Food & Drug Administration，食品药物管理局)，这个也是美国的要害部门了，也是一个规模庞大的雇主。FDA 绝大多数职位原则上说是不招没有绿卡的人，但是这个朋友是牛校 phd，背景很强，又善于交流，最终还是去了。

很多政府部门工作要求 security clearance，军工性质的单位更是如此。要取得 security clearance，你得是背景清白的美国公民。

这条路子，大多数人行不通。

《五》Summary

很明显，EE/CS 或者其他 Engineering 专业的博士们可以至少有上面第一和第二两种选择，行业越好，第二种机会就越多。公司职位多，需要的人多，这也意味着学校需要数量众多的老师教学生，也就是第一种机会多。工程类专业的，去第三种地方，非常难。

做老师的，一旦 tenure 以后，就无所畏惧了，生活有保障，做什么事情，也可以按照自己的兴趣来；做老师，也比较有荣誉感和成就感。在公司工作，公司的 success & development 永远是最重要的，你的兴趣是次要的，你永远都要服从公司/老板的安排，否则就得走人，如果不能做到管理层，很多人慢慢的沦为等工资混日子。

去第三类地方的，大多是跟医药沾边的专业比如生物，医学，生物统计，或者传染病等公共卫生专业的居多；如果你学政府部门可能需要的专业，也可以考虑第四种，尽管这种机会很少。

如果是学的是纯理论的东西，比如数学，人类学，应用语言等等，第一类就是主要出路了。比如说读个比较文学之类的专业，如果找不到学校当老师，基本就得改行或者饿死了 □。不过这种专业的就业问题，不在于博士学位，而是整个专业都很差，包括本科和硕士。有的美国人读完文科博士找不到工作，只要去做小秘书或者去美国北京驻华使馆当签证官，看到未来的富有中产阶级，就给来个 check 为难一下出出气~~~

[美国就业谈] 关于找工作做技术做管理的一组典型问答-说说一些人的想法

May 11th, 2010

下面是修改的某人来信和我的回答，类似的问题，经常有人问，感觉也挺有典型意义的。Q 就是对方提问，A 就是我的回答。

Q：我的疑问主要是我该出国读 phd？还是去美国 cs ee master 还是 mis master？还是先工作再读 mba 去美国? 我上个学期曾经在计算机系网络方面做了一点点的科研，是研究 XXX，YYY 等等的，感觉并不是很喜欢做研究发 paper 的日子，由于时间和能力问题我就放弃了继续做这个科研项目。

A：如果要申请读 phd，就一定要做科研；如果只是硕士+在美国就业，做应用性质的项目，或者实习也可以。

Q：我以后肯定不想当教授，搞研究，甚至绝不希望干一辈子 engineering。

A：去公司工作同时不想做一辈子的 engineer，无非就是做管理 engineer 的老板或者小老板，更高级的是公司的高层，再就是彻底改行去做别的行业比如金融，其他貌似也没什么路子选了，而且即使作金融，尽管职称不叫 engineer，还是要做具体工作的，华尔街上挣钱很多的 quant，也还是花费大量时间写程序分析数据的，并不是入则坐办公室、出则玩高尔夫、到处有人拍马屁，谈笑间，成百上千万的生意就搞定了 — 回国从政啥的，我们就不扯了吧 🙂

做管理 engineer 的大小老板（技术经理），据说有点美国工作经验回国就业，甚至只靠国内的经验，只要能力不弱，朝着目标奋斗一些年数，不少人都会作上这样的位置。在美国走这种技术经理的路子难度的确要大，但是近年来，越来越多的中国人能作上。

至于说高层或者其他行业，这个不是单纯的用成绩或者学习能力和专业、学位、发论文数目等来预测。能做到高层的，基本是因为有些非技术方面的优点，而且不是在学校通过念书考试获得的。

退回来说，即使技术经理/大小老板，我也不知道你能否做成。因为我不知道你的非技术非智力方面的能力如何，即使在国内奋斗，也不是是个人就能做到这样的位置的。http://www.1point3acres.com 很抱歉，这个方面，你能否成功，我不知道。我的观点是，这样前途，已经不是由学校的教育来决定的，所以我的很多文章也只涉及你找第一份工作。

Q：我希望做产品，甚至进入商业界工作。以后积累了经验、掌握了核心技术，希望能创业最好，不行也希望一直能干有挑战性的工作。

A：有这样想法的人很多。不过，如果只是硕士生在公司就业，说实话，在单纯的技术掌握上，毫无竞争力，无非是学了些底层的技术能力和基本知识而已；工作以后，大部分人做的也是重复的技术活，“挑战性”这个词有点大，应该说是同样的东西作腻了，换点新项目，保持做事和学新东西的兴趣和动力而已。

说到创业，facebook、twitter，这种东西，不是靠单纯的技术，早期版本 facebook 的编程工作，很多人能做，这些 business 的成功，不是因为技术，不是因为专业，不是通过教育就可以完成的。**学校教育出来的人才，不过是加盟 facebook，在这个大框架下设计一些小的功能而已。**

有的技术型小公司，是靠博士研究的成果，拿来转化的。这样就需要博士期间深入研究，毕业以后加盟有类似想法的公司或者以后自己创业，前提条件是最起码得有技术，在小领域是专家，

http://iamxiaoning1980.spaces.live.com 如果只是读个硕士上了几门功课，那是远远不够的。

你可以搜索 ucsd yuanyuan zhou 和她的博士导师，他们是把科研成果转化为产品做得比较好的例子。

Q：关于 Master，我们 X 大大部分人出国读 phd，我觉得可能不适合我。出国留学，我看了一些 cs ee 的 master 的项目，去名校家里可以提供 50 万，可能是父母大部分存款了，但是我不知到能不能真正物有所值，现在美国就业很差，我毕业能不能在美国找到不错的工作是我申请 master 最关心的问题，毕业就回国是我无论如何也不能接受的。我要把教育这笔投资先赚回来。

A：选择自费留学，就得有赌博意识；即使你个人能力很强，赢面很大，你也要赌自己毕业的时候，美国就业市场别太差了，多少都给你点机会。
这个不是你接受不接受的问题，毕业找不到工作，你就只能回国，就算不接受，你还能怎么办？自杀还是去幼儿园砍小孩？读博也算是一条路子，但是就算你能拿到奖学金读博，自费硕士期间的金钱投入也不会就消失了。
现在经济的确在转好，但是能否找到工作，尤其是满意的工作，不是由经济形势+毕业学校就能看出来的，而貌似网上讨论或者私下里给我email 的，主要也就是提供这点信息。

Q：同时我也看到了 mis 这个 master program，感觉对于我的发展可能更适合，因为我一直希望综合全面发展，读工科也是为了掌握基本的技术背景，商业和咨询领域对于我的吸引力要大于 IT 业。CMU 的 mism 专业就业很不错，我觉得可能比 cs ee 的就业更好。可是当我看到很多的 top 商学院确实有 mis 方向，但是都是 mba 才有，普通的 ms 没有这个专业时，我怀疑是不是有工作的经验去读一个 mis 的 mba 更加划算，效果更好？
A：没有工作经验，不要读 mba；读了 mba 的，貌似再去做信息系统的很少，以前都是跑去金融行业挣钱了。

Q：关于工作，现在大陆的本科生就业很差。我也在考虑工作之后 2-3 年申请 mba，毕业后到美国找工作应该有很大把握了。将来希望能去做 consulting，听说这个工资也高。
A：好的 consulting 的工作比纯粹 IT 技术活更难找，当然，老印们开设的那种廉价劳动力甚至骗 H1B 签证的 ICC 不难。
眼下，纯技术类的 IT 公司，招人比咨询公司多；而且咨询公司的工资，感觉是靠额外加班、超时工作、牺牲生活堆起来的，真要说到工资 hourly rate，未必高。– 当然，我也没说懒洋洋拿份不高的工资就一定是正确的，看你如何选择了。
读 MBA 就读 top school，不过这两年 MBA 就业不好，金融危机之前，top school 据说>90%的人能找到工作，现在好像是 75%吧，而且这里说的是很少数 top school，就算有几年工作经验，俺也不知道你能否申请到。
成为商界的领军人物，不是读个学位就能培养出来的；在工业界中低管理层发展，很少听说哪个公司因为你有 mba，就让你当大小老板；被提拔了的，就算 mba 学位被考虑进去了，应该也不是主要原因。

[美国就业谈] 为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题 （全文）
Apr 18th, 2010

写这个文章，不想鼓吹读 phd 多么正确多么高尚多么前途辉煌，所以大家都要来读。但是貌似目前一片自费读硕大潮中，也充满了一些不知道是怎么产生的想法和说法，对读 phd 和读完 phd 的出路产生了扭曲，有的说法，也挺好玩的。

其实我以前写过一个关于博士就业的文章《读了博士 phd 有什么出路？》

任何复杂点的话题，往往不是那么泾渭分明的，并非 either true or false，所以如同我其他的文章一样，上来先讲明条件：

1）这个文章谈的是一般性的普通的东西，不是基于非典型情况甚至是奇闻轶事
2）我说的就是刚毕业找工作的情况，而不是你拿着硕士或者博士学位，工作几年以后如何

《一》assumption 和两种 graduate study 路子

我这里说的博士和硕士，指的是：

1）全奖博士生，有导师，系里最起码有一个角落属于你，有自己的电脑+座位，桌子上一堆 junk papers；通常每个星期固定时间跟导师一对一 meeting 1-2 次， 老师询问你的进展，回答问题， 指导你读论文，讨论科研话题，平时看情况随时联系。一般情况下，导师带至少几个博士，所以往往也会有 weekly research group meeting，group 成员轮流 present 领域内的新论文或者自己的 work，有些系里几个老师还可能凑个大组，至于你们 meeting 的时候，谁出钱买 pizza，有没有人下手多抢几块吃的，我就不管了~~

2）自费硕士生，大体上算是本科学习的延续，基本靠选课毕业，有的系里允许你找老师带你做 independent project or thesis，只要你能找到老师要你；系里没有给你分配导师或者说尽管有个名义上的导师，但是没有义务必须每周见你，而且有些老师因为分配的自费生太多或者观念上觉得你不拿工资他无权管理你，基本不会在你身上花时间；来系里主要是奔着教室上课的，各种 talk、colloquium，因为 open to everyone，但是系里没有你的小角落，看书干活请去图书馆或者机房等公共场所找座位，平常不要在博士生的办公室里晃悠影响别人专心考虑问题。www.1point3acres.com 当然，有 pizza 照样去吃，只要脸皮足够厚并且人家 group meeting 不关门就行。

上面也基本描述了两种不同的生活方式。有些全奖博士和有些自费硕士，完全是两个不同的圈子。为了方便我写文章，我就简单的说成博士生和硕士生了，这个文章的主要目的就是对二者进行对比，讨论一些观点。

请对号入座。如果你觉得你很特殊，比如是系里自费硕士生很少，你也有办公室小座位有导师每周辅导，或者系里最高学位就是硕士等等，请针对自己情况，看看文章里说的哪些情况适合你。

基本上你也能看出，博士因为和导师之间联系紧密，学生得到老师很多 attention，一个老师一个星期至少要在一个博士生身上花费数个小时的时间，至于老师 push 还是放羊，不是这篇文章要讲的；自费生的确是消费者，但是系里的责任主要也就是提供上课机会让你接受教育，所以老师下课以后，双方的“教” “学”关系基本两清，如果还有问题，应该都可以继续找老师请教，老师很 nice，但是如果学生太多，估计老师就没时间跟你磨蹭了；课程大、学生多的话，有种很炮灰的职位，叫 Teaching Assistant，就是众所周知的 TA 奖学金拥有者们，会替老师辛勤的顶着，当然对付硕士消费者的，一般都是些高年级的博士生，水平

应该比伺候本科消费者的高，有时候，也会遇到水平很好人也耐心的博士 TA。

《二》关于方向

方向这个词，是给博士生用的。

在我们这个时代，博士应该叫“专士”，因为读 phd 期间主要是在一个领域内的一个或者几个小方向作研究的，其他领域下众多的方向下不会深入涉及；博士的博，指的是小方向上的博学。

每年 bbs 上，都有人说，我要到某个学校自费读硕士了，我想读通信方向；有的甚至直接说，我要申请 data mining 的硕士；还有人问，我读 ee 硕士，Digital 和 Analog IC design，哪个方向更好？

绝大部分的硕士根本不区分方向，统统都是 master’s degree in EE/CS/MIS/Stat/etc etc。来了美国以后，选点必修课+选修课，就毕业了，没啥方向不方向的，如果对某个方向感兴趣，就多选几门课程而已，不过很多方向，其实也没几门不重复的课可以选。这类自费硕士问方向的问题，基本上无效，毫无意义，管他 Digital、Analog 还是 RF，只要有 IC design 类课程，都上了就是了。

相比之下，博士在至少 3-4 年甚至整个博士期间，都在自己的方向上深入研究，对他们来说，究竟是什么分支的 IC design，是否愿意研究 formal methods，reinforcement learning 前途如何，才有意义。
有人说硕士就业范围广，其实不是因为被教育的就业广，而是根本就没有方向。你想，你上的功课，其他硕士和所有博士生，都可以上，你做的 course projects，别人也都可以做，没啥稀奇的；博士们 5 年毕业，修课可能更多，按照上点课就算就业广的话，博士生们岂不是最广的了，简直就是全能冠军。

有些老的说法，是当年申请博士时候流传下来的，被多人传诵，也就失去了 context，甚至被曲解了。以前常常说，XX 大学某方向好（比如数据库或者电力电子），经常有公司来要人作 intern 或者全职工作，这个指的是博士生。http://www.1point3acres.com 说到这种具体方向好不好，其实就是一个系里几个甚至只有一个老师在支撑着，公司如果真的冲着这个方向好来要人，自然也是直奔这个老师和他的科研小组（research group），这种情况下，老师当然推荐自己的博士生，你一个跟老师没啥联系的自费硕士，除非老师正好没博士生毕业，否则轮不到你；就算老师的学生都不 available，人家也可以选择不推荐而不是推荐一个没深入指导过的学生免得砸了牌子；就算老师不考虑自己的招牌了，打算随便找个人推荐上去，系里你这样的自费硕士有一堆呢。
这种公司直奔某个方向招人的情况是经常发生，尤其是大牛老师的 group/lab；即使没有公司主动找上门，牛组/实验室往往有学生去一些固定公司的传统，有些时候也说不清楚是因为导师太牛还是以前毕业的师兄师姐闯荡的好，总之，如果找到这样的组，将来毕业也就几乎有保障了。这也包括像生物这种就业难的专业，我知道有大牛的学生，毕业后 post doc 混了没几个月，就被导师推荐到 biotech 公司里一年八九万美元；这样的情况也不是只在名校里才发生，有些时候，连带着有些小硕们也能沾上点机会。

总的来说，这种公司和某个方向的 research group/lab 对口传送情况相对于就业总人群，比例不是很高，而且这种机会很少轮到硕士生头上。

《三》博士就业特点和工资优势

每个行业每种职业，高薪的职位在金字塔尖，都是少数。
一般规律就是越往上的职位工资高，但是位置也少。博士就业也面临这个问题。提供给硕士的就业机会数目多，是因为越往金字塔底，就业机会本来就越多。

工业界的职位是分等级的，以软件为例子，本科生作的是最底层的活，有的人的 title 甚至叫 programmer 连个 software engineer 都不是。同时，不少本科和很多硕士生一般都是 entry level 的职位，有的硕士可以拿到 Sr. Software Engineer 职位，但是大部分人还是要一般 engineer 到 Senior 到 principle 的路子。

不同的职位等级，工资范围也不一样，博士们对应的，至少也是从 Sr. 开始算起，所以 EE/CS/Stat 这些专业的博士，往往一毕业就是 8-10 万。实力强悍的，比如学 CS 的去 MFG 这些公司，拿个 11-12 万 base salary，在加上 bonus，奔者 15-16 万去的也有。

我无意于继续吹呼高端例子，也不想拿一亩三分地 http://www.1point3acres.com/bbs 就业版里的大牛来美国自费硕士半年，offer package 直奔 15 万可以羞辱众多 Phd 这种极端例子作参考。这个文章说的是普通情况，普通情况就是博士的起始 base salary 比硕士高 2-3 万很正常，这里没考虑 bonus，因为啥情况都有，但是职位等级越高，只会越占便宜，而且 bonus 是在 base salary 基础上计算的，本来就是谁工资高谁划算。

博士就业的特殊的问题：

1）高薪职位数目相对初级职位当然少。同时也得看到，博士生的数量也比硕士生少。博士职位是分子分母都小，硕士职位是分子分母都大。我觉得也有必要提醒大家，得用动态的眼光来看待问题，一些老说法未必成立。目前自费的，实在是铺天盖地，跟前几年不一样。至少在目前这个时期，看到说博士整体就业难，我的第一反应是硕士就容易么？I don’t think so

2）博士一般希望能找到可以利用自己小领域知识的职位，所以匹配的职位更少。很明显，要求越多越细致，匹配的工作数量就越少，现实中，很多博士最后做的工作根本就不是自己当年的研究方向，在工业界，公司需要什么，你就得做什么。

3）职位越高，一般对技能和专业知识的要求也越高，比如说一个侧重网络产品开的职位，并不是一个数据库或者作电磁场的博士愿意做愿意学就可以的，除非公司找不到网络方向的 phd，所以博士方向选择就很重要，比如说 ee/ece，不同的方向之间，差别很大；化学专业，有机的搞全合成，分析的作 hplc 等，在工业界找工作会容易一些；生物统计的，玩啥 microarray 的，出路很狭窄。

4）博士就业，比硕士更加面向全国范围。公司招个 6-7 万年薪的职位，从当地那么多本科或者硕士里找找也就是了，犯不着那么折腾全国搜索；但是如果是工资和技能要求更高的职位，符合要求的 local candidate 数目少，公司可能就愿意考虑从外地招人，所以很多博士，无论是否愿意，找工作都是全国各地到处找。当然，地理优势永远都存在，尤其是学校牌子不咋地的话，对于有些专业/方向的博士生来说，适合自己小方向的职位可能也集中在某几个区域。

如果你认为 8-10 万不算高薪，那俺不跟你争执了，刚毕业就能 10 万，说明 10 万是高薪的入门级别或者说中档，ok? 还有，8-12 万是 eecs 统计生统类的，很多理工科专业的博士，起薪没这么高。 - 我也没讲不同地区的消费和工资水平，我不想把话题铺得太开了，我 blog 里面有这类的内容。

对于 EECS 这种 engineer 工作机会很多的专业来说，在公司里发展，一般有了硕士学位或者 mba，就够了，但是有的专业，博士学位很重要，比如统计/生统，硕士们往往是类似于 statistical programmer 或者 biostatistian I or II 的头衔，但是博士们可能就直奔 Senior title 去了，而且行业内重视博士学位；同样，有些实验学科，博士完了再薄厚 training 几年很常见。

《四》正确的对比硕士和博士就业

如果真的要比的话，很明显，拿一个刚毕业的硕士和一个刚毕业的博士对比就业没意义，所以有人说拿硕士+3 年工作经验和博士对比如何。无论你觉得答案是什么，我觉得需要指出这个比较的前提，是你硕士毕业之后能找到工作，如果找不到工作，这个比较根本不成立，所以请在 3 年工作经验这项里算上你找到工作的概率。

即使这样的计算也是不准确的，因为 opt 期间找不到工作，你很可能要作为没有任何工作经验的新手，回归祖国怀抱，跟国产品牌竞争一个月几千人民币了，没有后文，也没有比较；当然你也可以继续在美国读博士，不过你也得找到地方要你，而且很多人还是得靠奖学金，不是想读就能读的，还得考虑你的博士很可能得从头读起，而别人的博士读了一半了。

我来美国 8 年了，http://www.1point3acres.com 如果做一个历史回顾，刚来美国的时候，是上次 IT bubble 下大量自费硕士挂了，博士大多选择在学校里面磨蹭着不毕业躲过风暴；然后是就业的小高潮，无论硕博，就业都很好，还有，那个时候自费的硕士不多，这个也是重要原因；下面就是 08 年底开始的经济萧条，很多博士还是赖在学校里躲避风雨（有些人从 09 年暑假末开始逐渐能找到工作了），而去年挂掉了无数的自费硕士。

总的来说，回顾 8 年时间，我认识的博士们，或早或晚都找到工作了；硕士们整体就要差多了。我说的也包括 EE 和统计等专业。

现在就业市场的确是在转好，尤其是 IT 类，但是就算复苏的很快，考虑到自费硕士的数目飞速增大，同时博士生因为学校经费削减，至少这几年数目在减少，有些学校幅度还不小，如果必须很肤浅很简单的说哪个学位好就业，感觉答案比较明显。

可能我说的跟某些人“硕士好就业”的观念不太一样，首先，“硕士好就业”这句话充满了歧义，请问，这句话是说硕士生的就业率比博士高？还是说社会对硕士生需求大，适合硕士生的职位多？貌似不少人直接理解成前者，但是我认为后者更有道理；其次，这几年世界变化太大了，观念也得与时俱进 — 将来啥样子，我现在不知道。

回到这个 section 开头的问题上，如果你硕士毕业很快找到工作，那么硕士＋3 年工作经验，大多数情况下，的确比没工作经验的博士更容易找到工业界的工作，选择也更多。但是，很多博士们读书期间，一般或多或少也到公司里作了 summer intern（一般一次 3 个月），有的甚至是去著名的大公司作了 2 － 3 次，加起来也有一些时间了，所以也不是彻底没工业界经验；而最近这几年，自费生硕士这么多，经济这么差，我觉得 3 年美国经验，很多人拿不到。

特殊情况也有，比如金融专业的，就更复杂，但是能拿全奖读金融博士的很少，这个文章只谈大面。

《五》科研与工业界需求

关于是否读博士，常见的疑问之一，就是博士研究可能跟工业界需求脱节，博士比硕士多的 3-4 年是不是白读了？

一方面，这个要看你将来找的是什么工作，是否 overqualify。比如说一个初级职位，可能只要求你懂课本上的网络协议或者数据库基本知识，那么你深入研究网络和数据库小方向的功夫白费了；但是一个高级职位，可能要求你精通各种 data mining, machine learning 的算法，那只靠上了一门 data mining 课的基础知识、只知道点基本概念，就可能不够了，领域/方向知识（domain knowledge）在这个时候就派上用场了。

另一方面，看我 blog 的以理工科为主，申请的主体也是这些专业的，我不知道现在还有多少中国博士在作很理论的方向，比如整天就是推导公式，做点证明题目啥的，但是很多专业，没到这个地步。比如 eecs 的经常要写程序，实现自己的算法，也实现别人的算法，然后进行比较，所以算法和编程功底一般都不错，有的 group 经过数代 phd 学生积累，还有自己开发的较大型系统让你摆弄；做统计/生统的，经常推导公式，但是 phd 们 sas 或者 r 一般用的也都挺顺手，如果要分析大点的数据集，就要摇身变成 programmer 天天写程序；实验学科的，也包括 ee 里面需要做点实验的方向，博士们可以抱怨自己做大量重复性工作很无聊，但是要说到作实验的功夫和对各种仪器的熟练，估计个个都要抬头挺胸作我很牛状。

这些就是你去公司就业的基础。注意，Warald 俺没说你这些年的时间和精力真是花在正点上了，没啥浪费，俺说的是，这几年你不是都白费了，你也逐渐锻炼了 能力。 - 什么？你想去公司工作，但是读博士期间就是推导公式作证明，一行程序都不写？你的专业/方向工业界基本没有职位？。。。dude，find a new area。这个不怪博士学位首先得怪你自己选择有问题；如果你实在不可能摆脱目前的专业或者方向，那就想办法通过各种途径学习/锻炼一下。

作为博士生，你最大的优势就是 domain knowledge 以及解决问题的能力，如果不能用上，你去跟硕士们争抢工资低的初级职位或者开个小摊卖煎饼果子卖猪肉，那你读博士多花的时间当然白费了。

注意，Warald 俺没说你读博期间获得的知识和能力，一定可以保证你找到工作 — 现在这年代，哪个热门点的专业，不是人满为患？读什么学位，可以确保你找到工作？you tell me。

《六》移民优势

美国救助金融行业和医疗改革在政策上大体结束了，下面要做的就是移民改革。这个文章不想扯太多移民的事情，免得我码了字没多久，新移民法就改革了，而且现在来美国的，对留在美国看的也不是很重了。移民一般也是在找到第一份工作之后进行的，大体上，先找到工作、办下 h1b 再说。

如果要留在美国，目前是科研做的出色的博士们，几个月拿到绿卡(eb1)很容易，但是硕士们基本得靠公司帮助，目前绿卡(eb2&eb3)办理速度是龟速极其缓慢。如果你打算拿个美国绿卡在手里，读博士、做好科研是很有帮助的。

作 faculty 也是博士们的一大出路，不过现在这条路子也越来越难了，有的系一个职位也是上百号人来抢。详情在《读了博士 phd 有什么出路？》一文里我也说了。作教授的好处之一，就是工作稳定，一旦拿到了 tenure，几乎不用担心失业的问题了。在工作可以稳定保住的前提下，即时是 eb2，办下绿卡也不是问题，管它需要等多久，http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/ 而且教授们应该都可以去办理 eb1。

如果你将来喜欢上美国的青山绿水、安宁的生活方式和良好的子女教育环境，打算基本留在美国，移民的因素就要考虑了。不过，今后移民形势到底如何，得继续等至少半年到一年才知道。

写到这里，突然想起一亩三分地论坛里的高积分 ID 们，如果将来考虑留在美国，可以在学习生活上正规之后，跟我讨论一些办理绿卡的注意事项。跟申请一样，有些事情早点准备，肯定是好的，不要拖到最后一刻才发奋图强。我不是专业律师，但是现在的很多华人移民律师们素质比国内留学中介好不了几分钱，就算懂的，也未必说实话，同样的问题，有的律师还 tmd 几个月前和几个月后答案迥异。我愿意免费回答我知道的问题，尽力帮忙吧。

最后，还是要强调，这个帖子，就像标题里说的，给 phd 纠正名声，旨在针对目前的形势，讨论一些说法是否合理，谈谈 phd 的出路等一些问题，我的目的不是打击自费硕士，我 blog 这几年关于硕士博士就业话题的文章很多，请综合起来，全面思考问题。

phd 的奖学金难申请，不是是个人就能申请到的，5 年的博士也不是每个人都能坚持下来的，有些时候也可能充满了疑惑和煎熬，读 phd 也有问题比如时间投入大、学术研究在工业界可能用不上等等。如果大家觉得有什么因素/事情我没考虑到，欢迎指出，我继续考虑一下如何回答或者补充到文章里

[美国就业谈] 对《为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题》的一些补充说明

Apr 20th, 2010

根据这几天的反馈，作如下说明：

《一》我的确没有考虑你是否有读 phd 的兴趣。

兴趣很重要，如果彻底失去兴趣，那 phd 可能就要读的行尸走肉混毕业了。不过，如果你真的失去了兴趣，你也应该看我这篇文章，因为里面也算是回答了如果不得不读博士，那你应该注意什么。
其实你是否有兴趣，你的兴趣在哪里，我真的没什么好写的，你说，我能写什么？

Warald 我工作多年了，看待问题比较现实，兴趣不兴趣是很重要，但是如果为了兴趣弄得找不到工作，喝凉水啃咸菜或者啃我老爹，我宁可放弃兴趣。

你当然有不赞同我观点的自由:)

《二》有人说文章侧重 eecs 统计生统这些专业，没有 generalize 到其他专业上。

首先，我写文章不是关门造车甚至胡扯，我得基于现实经验和知识。现实中好就业的专业不多，很多专业不好就业，哪里有什么就业经验流传啊？你去打听一下生物博士毕业直接找到公司工作的例子去，有几个？或者你去打听一下比较文学博士们，有什么工业界就业机会？ - 我都不知道工业界是否有某些专业对口的就业机会。

我听说的、见过的，尤其是亲自跟别人询问而不是小道消息打听来的，基本都是理工科的例子，我没听说过的，我怎么写？

国际学生在美国的就业，主要就是少数好就业的理工科专业支撑着，我的文章要给大多数人看，所以面向的也是大多数人，我不可能拿着少数难就业的专业在这样一个总结性的大文章里重点来写，然后让就业的主流人群来看；就算我肯这样写，我从哪里找这些难就业专业的人来了解情况？了解到的也都是抱怨和辛酸吧。

其次，我的文章里已经尽量包括其他专业了，也举了例子，如果你觉得还有其他的可以 generalized 的因素，但是我没有考虑到，请告诉我，我会认真考虑一下，但是如果你也不知道还有什么算是 generalized，那我当然也不知道。

我觉得这个文章里面的道理也适用于其他专业，已经足够的 generalized，即使没有提到的专业，比如机械 mechanical engineering，公司的很多职位也看中那几个主要软件（ANSYS 之类的）的熟练程度，跟我说的一致。

《三》faculty 是博士的一个出路。

文章开头，我就引用了我以前写的那个博士出路的老文章，里面有一部分提到了 faculty 的问题。

作 faculty 依然不是就业的主流，而且这个出路，大面上，没有去工业界那么多事情可以写，更多的是你要了解 tenure track 老师的 typical life style，你能否接受。你在读博士期间，看看自己的导师，就能理解到很多。

我下面也看看情况，考虑一下是否以 Warald 故事会的形式，推出点关于 faculty 的文章吧。

[美国就业谈] 到底是因为学校牛，还是因为学生牛？

Mar 30th, 2010

算是接着 blog 前面那篇文章的讨论，名校牌子作用到底多大？这个也是很多同学考虑的。

很明显，名校出的牛人多，名校成功人士多，看起来，好像名校的牌子非常管用，名校的教育极其值得。

但是也有人说，名校本来招的就是些牛学生，如果出路不好，那反而到奇怪了，那牛校就是毁人的地方；名校牛，是因为学生牛，而不是学校牛。名校们，如果把一群背景不咋地学生培养前途无限，才能证明他们的本事；而非名校们，如果能把一群不牛的学生，培养的前途光明，那就是很牛。

名校们懒得降低招生质量，做这样的试验；牛学生们也不想做试验品，那得一半跑到差学校里，一半跑到名校里，过几年让大家比较结局出路，而且就算可以比较了，还会有人要说，这个得看长期发展，所以得等到试验品们退休的时候再说　——到那个时候，组织试验的人，都死翘翘了。

现实中，牛学生们基本都选择了名校，然后管他什么原因，总之最后还是名校的学生占据了社会里的大部分好位子。

名校有用没用，到底有多大用处，这类问题美国人也讨论。我没有答案。

我写前面这个文章的用意，不是要讨论类似的话题，也不是要宣扬名校无用论，而是提出两点：硕士生到公司里就业，学位 / 学校牌子只是敲门砖，个人能力最重要.

如果你觉得你的学位不仅仅是敲门砖，而是意味着更多，那很简单，你这个 stanford/mit 的高材生，面试的时候，证明你在牛校里获得的能力更强，把 usc/ucla/california state 大学系统小学校的学生统统打下去就是了. 不过：

１）即使你去了 Microsoft, google, facebook，你同事里面还是有很多人来自于远不如 stanford/mit 的学校，事实上，员工清一色都是大牛校毕业的公司很少很少，有的话，基本是些小公司或者 start up 比如 dropbox 这样的，它们是否办理 h1b 都是问题。

２）光说这些顶级牛校，就跟说起中国大学，张口闭口只提北大清华一样，犯得着吗？

３）既然你牛，既然你觉得你的教育和学位不仅仅是敲门的，那么你就找机会证明自己发挥自己的能力，比如说一般学校毕业的拿到的是 junior level 职位，你拿下个 senior 甚至 principle level 的。或者自己去开个 google/facebook，找个精英遍布的 start up 日后暴富，or 从事更挣钱的行业 / 职业。如果你非要跑到 IT 公司从底层 engineer 作起，从事一个大众化的职业，即使是在 google 这种行业巨头，最起码在职业初期，你看上去跟你烂校毕业的同事，能有多大区别？就算工资高个万八千的，人家跳次槽，就没啥区别了。

最后，这篇文章是接着上篇《说说影响硕士们就业的其他因素》写的，说的还是硕士生去公司就业尤其是找第一份工作的问题。请不要偏离 context 理解这篇文章。

[美国就业谈] 说说影响硕士们就业的其他因素

Mar 28th, 2010

前些年，在我的 blog 里面，提到了一些硕士就业的观点，比如重要的是你毕业时候的美国就业形势，而不是眼下的；硕士选校，多考虑一下学校的地理位置，周围就业市场是否活跃，跟你所学专业匹配的就业机会是否多等等。这些强调的都是外在因素，如果外在因素不好，比如说毕业遇到了经济危机，光靠个人的能力，未必能扭转乾坤。

随着自费硕士生的增多，大家也越来越理智的看待留学，慎重投资，尽量查找各种信息选择学校，到了现在这个时候，关于学校的讨论和求助帖子也比较多，也偶尔会有在美国的同学出来提供点信息。不过感觉这样会导致大家越来越趋向于选择某小部分大家公认最有就业优势的学校。

然后，不可避免的问题是，同时期毕业的，面临的美国经济形势类似；同学校毕业的，地理优势＋就业环境也类似 / 等同；再考虑到美国类似的学校不少，招自费硕士的学校也不少，这么浩浩荡荡的就业大军里面，你怎么样才能胜出？

不可否认，选择学校非常重要，但是除了这种外部因素之外，你自己的内在因素也非常重要。貌似在国内的人往往无限夸大或者只看学校牌子的作用，彻底忽视其他因素，尤其是无视美国公司的招人过程看中什么，好像将来就业主要靠学校牌子砸的样子，所以常常有些很简单直接的“请问，X 大学就业有优势吗”“Y 大学好不好”之类的问题。我觉得这样的考虑太片面了。

也许大家最感兴趣的是什么学校能给你就业优势，但是我这篇文章，想从就业的角度，以ＩＴ / ＣＳ为例子说一下大家关心的几个问题，你也可以反思一下你的选择。

《一》学位 / 学校牌子只是敲门砖

不管你什么学校的，学校牌子的作用，无非就是
１）吸引公司每年到学校 regularly 招人，或者
２）你的简历投到公司里，HR or 具体招人的 manager 看到你的教育背景，愿意继续看下去

不管你是 usc / ucla 的还是加州州立大学那些没啥名气的分校，学校牌子的作用暂时到此为止。大家站在同一起跑线上，被公司来评估背景。下面比较的基本是求职者背景强弱，而不是学校牌子强弱了。

有人可能说啥校友网络大未来发展机遇好等等，不过，hold on，还是把第一份工作找到了再说，否则连生存都没有，你压根没资格谈发展。

美国公司招人很成熟，不像国内那样，公开对年龄性别等进行歧视。美国公司在招外籍员工的时候，大体上看得是你的能力，能否胜任这份工作，是否比其他竞争者强，这里没有什么必须是２１１ / ９８５毕业，必须是 ivy league 出身、地区性小学校学生不予考虑的说法。如果有要求的话，也是针对技能和知识层次的，否则，很容易被认为是歧视，可能给公司引来官司。for example，EMC 是 massachusetts　H1b 员工的一个巨大雇主，如果你要找某个开发小组的职位，那么不管你是 MIT、Brown，还是 Umass，NEU, WPI. 或者是其他更烂学校的，在 EMC 通知你去面试的那个时刻，你的学位本身的直接作用就消失了，名校和烂校的学位取得了同样的敲门效果。

如果你觉得 emc 这名字听上去很平庸，ok，换成 google 或者 microsoft 吧，他们都是全国招员工的，哪怕你在某个远离人烟穷乡僻壤的小学校，也可以去公司网站投简历，你也有机会，而且越是这种 technology 作的很好的公司，对各种人才越欢迎，英雄不问出身，有本事你就来。可能有人会问，名校的学位是不是更容易敲门？公司有了职位，HR 就要从各种渠道来收集简历，这个包括去某个学校的 career fair，基本上

所有公司网站上也可以让任何人投递简历，公司内部员工也可以推荐，然后 HR 和招人的 manager 一起讨论，筛选 candidates，来确定一小部分背景最匹配的，找来面试。

所以，正确的问题是，什么样的简历，最容易敲开公司的门？最容易拿到面试机会？不可否认，教育背景是一部分原因，但是很明显，这个不是决定因素。如何根据你的背景写简历来 maximize 你的机会，这个不是这篇文章的内容，谁感兴趣的，以后去一亩三分地论坛就业版讨论。
接下来的，就是你要从面试中胜出，拿下 job offer。

《二》个人能力是关键

公司要对求职者技能进行比较，看看是否能满足职位的要求，如果你能有相关的经验，就很容易脱颖而出。公司里一般每年都会招一些 entry level 的 position，也就是找没有任何经验，只学习了书本知识的学生。

无论有无经验，都要经过面试，尤其是要被未来要加入的组成员进行技术面试，最合适的人选（一般也是能力最强的）会被录用。这个过程，对于决大多数国际学生来说，是直接的赤裸裸的实力和技术能力比拼。学校里面侧重的是理论教育，工业界需求的是解决实际问题的应用技能，二者之间也有一个 gap，跟中国高分不代表高能一样，美国功课成绩最好的，也未必就是技术最好的。关于美国公司需要什么样的技能，你应该如何准备，我去年写过一个系列三篇文章进行了深度分析，感兴趣的可以去我的 blog 搜索“ 计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习”。

《三》学会扬长避短

前面两点说的是一般情况，现实中，你也有可能遇到特殊情况，比如你学习的 program，在金融行业声誉很好，每年都有人去面试当 financial software developer；学校周围就有家作网络的公司常来招外国学生给办 h1b；师兄们很多人在咨询行业，那你可以把找工作重点放在这些领域 / 公司上，这样学校的牌子也可能帮助你敲开更多的门。但是，也请注意，大部分硕士，就业没这么 specialized，大家基本都是无论啥公司无论啥行业，给 job offer 给办 h1b 就去。

而且你目标公司一般也不太可能只考虑你们学校的学生，凡是其他学校毕业的，无论强弱统统干掉；所以你下面还是要面临什么样的简历最容易敲开门，如何比拼能力这些问题，也就再次回到了前面的 2 点。
前段时间，montaguehu 在一亩三分地里写了帖子介绍他如何找工作的经验，他被 MFG 等 IT 巨头争抢，最后把 offer package 打价弄得直奔 1 5 万一年去。

他来美国半年，确切地说是上了 3 — 4 个月的课以后，用美国教育背景，敲开门，拿到面试机会，再靠自己的技术能力，拿下三个公司的 offer，这个时候，距离他从这个 one year MS program 毕业，还有 5 个月。这是个很经典的例子。

montaguehu 写的 5 条经验总结，没有说学校牌子很重要，X 大学很有优势，Y 大学很好。

最后，这个文章说的是小硕士们的就业，不完全适用于 phd。

[美国就业谈] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述
Apr 12th, 2009

这个是个比较长的文章，谈的也是到了美国以后肯定要很关注的话题，欢迎转载~~

简单点说，作为外国人，要在美国工作，首先得获得美国政府的批准。并不是任何一个人，公司随便就可以招来干活，公司必须验证 social security number，必须确保这个人被允许在美国工作才可以。雇佣非法移民的公司当然有，就像走私偷渡一样，再怎么禁止都有人做。

只要你不是美国人，无论你是什么专业，无论你学位高低，无论你是公的还是母的，无论你是做 IT 民工还是做厨师，如果要在美国工作，跟非法移民的区别，就是你要拿到工作许可(work authorization)，否则，很不幸，你就是在非法打工。

获得工作许可的第一步， 对于绝大多数外国人尤其是人数众多的中国人和印度人来说，就是先获得工作签证 H1-b visa，绿卡对于大部分人来说是后面的事情。

有了这个签证，你就可以在美国合法工作，可以在公司的帮助下申请绿卡移民。h1-b 的期限是 6 年，6 年之后就期满了。如果还想延续用 h1-b，必须在期满之前提交上绿卡申请。有这个 6 年的时间积累工作经验+挣点钱，就算后面回国了，也赚够了。

很不幸，最近的一两年里，h1b 成了广大国际学生的噩梦。

《一》历史数据

若干年前，正在看这篇文章的本科小 p 孩们还在穿开裆裤的时候，每年 h1-b 数额（quota）就是 65000。后来 IT 行业发展火爆，克林顿政府在 98 年把名额提高到了 115000，到了 2000 年 IT 行业的最高峰也就是破灭之前，更是达到了惊人的 195000。当时的就业形势火爆，是个人就学计算机，随时可以申请 h1b，然后幸福的拿到高薪。

IT bubble burst 之后的几年，就业困难，每年都有很多名额被浪费掉，美国政府也认为没必要保持这么大的数字，于是 2004 年缩成 90000，2005 年一觉回到改革前，重新变成六万五，好在政府大发慈悲，最后又补充了给 advanced degree(MS or PhD)的 20000 个名额。有美国授予的硕士或者博士学位的，既可以申请这 20000 个高级名额，也可以申请 65000 个普通名额；如果没有美国授予的硕士或者博士学位，就只能申请普通名额。还有，这 65000 个名额里有 6800 个是预留给新加坡和智利的兄弟姐妹们，所以咱们中国人和印度兄弟们能申请的，就只有 65000-6800 约等于 58000 了。

时至今日，h1b 还是保留了同样的规模。

《二》使用情况

每年 4/1 日是下一年度 h1b 开始受理的时间。比如说 2004 年 4/1 日，开始处理的是 2005 年的名额，其最早生效时间是 10/01/2004 。所以如果说起 FY（fiscal year）2010 年，指得是 2009 年 4/1 号开始申请，一直到名额被全部用完为止。很明显，关键问题是这些 h1-b 数目每年是否够用？什么时候会被用完?

2004 年度的普通名额 02/17/2004 用完 —— fiscal year 的最后一天是 09/30，也就是说有半年多，没有名额。

2005 年度的普通名额 10/09/2004 用完 —— 因为普通名额被消耗的太快，不够用，11/20/2004，政府通过了法律，以后每年额外拨了 20000 个名额给 advanced degree 用。那一年毕业的人们，应该是最近几年最幸运的，Warald 我就是其中一员，我们当时不但有 58000 个普通名额，

还有 20000 个 05 年度的名额，而且还有 20000 个 06 年度的名额。结果 05 年度的 20000 个名额最后没有用完，浪费了 1/3。

2006 年度的普通名额 08/10/2005 用完；高级名额 01/17/2006 年用完 —- 考虑到一些名额被我们这些 05 年的用了，使用情况也就是就业机会可能跟 04 年差不多。

2007 年度的普通名额 05/26/2006 用完；高级名额 07/26/2006 年用完。— 普通签证历时 56 天用完，07/26 当天收到的高级学位签证申请因为名额不够只能用抽签解决。2007 年度消耗速度这么快，大家当然要更快提交，对吧？所以下面 2 年的更狠。

2008 年度的普通名额开始处理的前两天内受到接近 12 万份申请，立刻用完；高级名额 04/30/2007 年用完。 - 普通名额两天内被挤爆的消息绝对是爆炸性的，很多人拼了老命的催公司和律师去申请高级名额，场面跟当年在国内扎帐篷熬夜排队报名考 g/t 似的。

2009 年度第一个星期（04/01-04/07）五个工作日内，收到了 163000 多份申请，其中申请高级名额的有 32100 多份。移民局没办法，所有人一起抽签，如果你有美国研究生学位，你先参加 20000 个名额的抽签，概率是 20000/31200=62.3%；如果失败，你加入剩余的大军再抽一次签，概率大约是 44%。总的看来，只要有美国研究生学位，拿到工作签证的概率是 8 成；根据 warald http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/ 所知，的确也有人拿了美国的学位，但是没有拿到工作签证。此外，也有人根据自己同学申请 h1b 的结果，很怀疑移民局第二轮抽签不是机会均等，而是倾向于给有高级学位的。

04/04/2008，美国移民局宣布 stem 专业可以延长 opt 到 29 个月，这个在一定程度上缓和了抽签失败的学生的情况；2008 年抽签失败的和没及时交上申请的，就加入第二年的大军一起再抽签吧。没抢到工作签证的人，一方面很郁闷，另一方面有 29 个月的 opt，可能绝大多数人可以抽签三次，几率大增，再考虑到 opt 期间税交的少，所也还不算太糟糕。。。

08 年下半年，风云突变，金融危机，美国经济开始大萧条。很多公司裁员，再加上金融公司接受国家资助之后基本不能申请 h1-b，所以 2009 年度第一个星期，尽管高级名额接近用完（这个可以理解，只要有学位，肯定申请高级名额），但是普通名额还有剩余。相信剩余名额多久被用完，可以告诉我们目前的经济形势下，美国公司招聘外国员工的能力。

《三》 ICC

不可否认，从 04 年开始，美国经济从 IT 崩溃中走出，尤其是从 2005 年到 2008 年的几年里，出现了一个小高潮，就业形势很好，这个是造成 h1b 名额紧张的部分原因。但是另一方面，ICC(Indian Consulting Company)的出现，应该是更重要的原因。

简单点说，别的公司把申请 h1b 当成是雇佣外籍员工的方式，但是 ICC 就等于是黄牛，玩的就是排队抢票倒卖 h1b。ICC 跟你签订合同，出示各种假材料假证明，帮你拿到工作签证，然后从你身上剥削很多钱，相当于你出钱用他们的壳帮你办工作签证，跟你出高价买黄牛手里的票类似。

当然，ICC 贩卖的不仅仅是人在美国的国际学生。2006 年，ICC 的巨头 wipro 和 infosys，各自提交了 2 万份申请，2007 年，更是据说达到了 3 万份，把微软 ibm orcale 这些办理 h1b visa 的美国巨头们比的很寒碜，而当时他们各自的员工总数，包含 2 万人在美国的 h1b worker 在内，才只有 7 万左右！有人统计数字，说这两个公司给 1/3 的印度员工都申请了 h1b。美国公司办理 h1-b 都很认真，被批准概率非常高，稍微大点的公司都接近 100%成功率，但是这两个 2006 年度 h1b 申请最多的行业巨头，提交了大批申请占据了 h1b 申请的位置，最后却都只有 4000 多份被申请，批准率只有 20%-25%。

ICC 的出现对国际学生造成了很大的冲击，有些人也犹豫是自力更生也就意味着跟 ICC 对抗，还是干脆卖身给 ICC 呢？有的人也在网上写了文章，说 ICC 势不可挡，阿三们胆大，玩的就是移民局政策的漏洞~~~还有人粗略的算了一下 ICC 的收入，说光是靠给办 h1b 就收入了大把的钞票。

08 年的时候，说起 ICC，大家基本还是痛恨但是无可奈何。

09 年，移民局出手收拾了一小批 ICC 公司；Satyam，2009 年度拿到 h1b 数目最多的 ICC，最近出了作假账的丑闻濒临倒闭，CEO 居然真的上演传说中的拔腿逃跑的闹剧；再加上 ICC 严重依靠金融行业，受经济影响很大，ICC 的黄牛行为大为收敛，所以今年普通名额没有被哄抢完，也就可以理解了。

希望以后这样的闹剧能少一些，还给广大外籍学生一片咖喱味淡一点的朗朗天空。。。。

《四》现实意义

光讨论 h1b 名额是没有意义的。经济形势差，没有工作机会，有再多的 h1b 名额等着也没法用，纯粹是浪费。IT 垮掉后的一两年内，h1b 够用，但是找不到工作，就是例子；h1b 成为问题，是在 04-05 年经济开始复苏以后，job offer > H1b quota 造成的。

最近两三年工作签证申请难的形势，也在一定程度上影响了国际学生在美国的就业。有些公司，除非万不得已，否则不愿意招国际学生。STEM 专业的还好，后面还有 29 个月的 OPT 可以多申请几次；如果不是 stem 专业，万一申请不到签证，公司的人力财力和时间就算都浪白费了，还得重新招人。

至于今年毕业的，还是先找到工作再说吧。目前的主要问题，可能是就业机会而不是工作签证的数目。我 blog 前面的文章也说了，如果这 16000 个名额被很快用掉，那说明美国公司招外国员工的势头还是很强劲的；否则，相比于经济形势，h1b 仍然是外籍学生在美就业的 bottleneck。

美国现在的形势，对 h1b 是不利的。美国人失业率这么高，美国政府考虑更多的是美国人的就业，而不是改善 h1b 形势，鼓励外国人在美国就业。外国人找到了工作，就是抢了美国人的饭碗 — 这种观念很狭隘很短视，但是很不幸，如果美国人不短视，也就不会有这场经济危机了。Warald 也听说了好几起美国公司 cancel 给外籍学生的 job offer 的例子；前段时间 Bank of America 取消几十个外国人 job offer 的事情，我理解为困难时期，为了得到政府救助，讨好政府避免麻烦的举动了。通过我这篇介绍，相信大家也能看出这些年 h1b 形势变化很频繁很复杂，今后的形势如何没人敢预测。从长远角度来看，美国是个移民国家，不会停止吸引全世界的优秀人才。从道理上来说，美国应该制定各种政策，吸引住优秀的国际留学生为美国效力，而不是通过 h1b 限制把人才赶回原籍掉过头来跟美国竞争，也有人主张直接给所有在美国取得博士学位或者至少也是 STEM 专业的外籍博士们绿卡。道理上的是非很多人能想明白，但是实际上，至少短时期内不可能这样做；国家政策的问题，往往不是简单的 right and wrong，里面有很多 concerns 很多 politics。美国的移民法的确需要改革，本来大家对新总统寄予厚望，但是很不幸，一场经济危机，把美国的重心完全转移到经济问题上，移民法改革现在没功夫管。

围绕着 h1-b，就业，经济形势，移民，可以展开一系列的话题，我的这篇文章，只是侧重 h1b 签证本身和申请形势进行大体的介绍。至于以后的情况以及其他的相关话题，我会不定期的写在我的 blog 里，欢迎转载讨论。

[美国就业谈] 学什么专业能挣大钱 - 兼评一些专业就业情况

May 29th, 2008

本文发表于 2008 年 5 月，是根据当时的情况写的。

如何衡量事业的成功是很难很复杂的事情。大家都明白，眼前的收入高低不代表一切。但是 to simplify the discussions, 这篇文章谈的就是一些专业挣多少钱的问题。

此外，提前说明一下
1）讨论涉及的专业怎么地也得是咱们身边能够的着的吧，浪浪弹钢琴收入肯定很高，但是咱们这些典型的四眼就不要讨论了吧。
2）有些工作因为各种原因，我们基本做不了。比如说 sales，红火年份几十万的 commission fee 很正常；还有 honghu2000 说的去做 business，但是问题是咱们这些国际学生有多少人第一份工作是找这些行业的。现在出国读本科的人越来越多了，指望这些 ddmm 们将来翻身吧。
3）不管什么专业，牛校牛人都有挣的狠的，俺只说行业整体情况
4）这篇文章的立足点是刚毕业的学生的起薪，工作若干年后你的职业，前途和钱景没人能预测，也不是本文能覆盖的了

==========

咱是理工科出身的,就说理工科的情况吧。

文科是没法跟俺们比的, 俺们也没法跟商学院/法学院/医学院比/药学院相比,但是医学院时间太长,法学院学费太贵而且如果不是好学校出身的现在找工作很难,药学院不但是录取率低学费昂贵的问题，现在靠国内的学位想拿美国药剂师(pharmacist)的 license 是越来越难了，商学院得是博士工资才比较高,一般的小 master 比如 MS in Accouting 工资还远不如俺 CS 专业的,而且又不是 STEM 专业,连 opt 都要短很多. 最后回头一看,吆,俺当年怎么这么牛,选了个地球上最牛的专业啊, 老爹咋就没给俺起名叫阿 Q~~~

《一》现在的第一挣钱专业是什么？

答案是石油工程专业，Petroleum Engineering(PE). WHY? 因为今年毕业的本科生，牛的能挣 10 万刀一年。即使拿不到 10 万，9 万多也不遥远。

现在石油价格飞速的上窜，我上个星期差点加了$4/gallon 的油，估计着今年冬天取暖的时候，油价得 5 块钱一加仑了。现在最赔钱的是汽车公司+金融公司，但是最挣钱的无疑是石油公司了，事实上，能源领域就是现在的焦点。

大名鼎鼎的 Wall Street Journal 今年 2 月份专门发了个文章叫《A Gusher for Oil Grads》，说现在 Petroleum Engineer 紧缺，比较好的学校的 PE 本科学生，可以拿到$80000-$100000 的年薪，除此之外，还有少数学生可以拿到多达$20000 的工作合同签字费（Sign-on bonus）。某些学校网站上的学生工资收入调查也证实了这个。

这个狠吧？美国家庭平均年收入应该在$60000 以下。10 万年薪，意味着本科一毕业，你一个人立马跨入中产阶级，一个人能挣两个美国家庭的收入。

这个专业或者想转成这个专业的同学，如果想了解细节，可以参考我的另外一篇文章《[Warald 美国生活谈] 石油工程 Petroleum Engineering 现在是理工科第一挣钱专业》。说 PE 是第一，因为人家是本科就到 10 万这个层次了，压根不用在 grad school 浪费时间，此外，石油不是在纽约城里开采的，有油田的地区比如 Oklahoma/Texas 房子价格也便宜，这个 10 万和纽约城里的 10 万含金量是不一样的。

《二》金融

以前理工科里最牛最拽的就是做 quant 的。quant 这个东西我就不多说了, 换个让人精神振奋的说法,就是"进入金融行业,到华尔街闯荡"。其实 quant 本身不是专业，它只是一种工作，需要很强的 modeling 和量化分析的能力，而且需要用计算机来解决问题，所以 C++/matlab 编程功底也很重要。做 quant 的人最典型的专业背景就是牛校的物理 PhD，有些学什么凝聚态物理这种基础方向的兄弟就是靠做 quant 咸鱼大翻身的. 学数学,统计,计算机的,也可以做这个.我还听说过一个学化学的人转成功了,而且不是牛校毕业的。

据说前几年金融的繁荣时期，华尔街上做的好的,一年 10 几万年薪加 20 万 bonus 都觉得对不起家人对不起社会不如在 GeoWashington bridge 上跳海自杀算了~~xixixi 但是做 quant 的人很辛苦,尤其是跟 trader 打交道比较多的职位,工作时间很长,强度/压力很大,很多人年纪轻轻身体就跨了,通常的说法是街上的人,40 以前拿命赚钱,40 以后拿钱买命.

进入这个行业的基本要求就是上述专业的牛校博士学位，只有这样子 wall street 上的人才会认为你极其 smart,—— 我说错了,是 genius。一般情况下 wall street 上一堆 stanford, mit 的博士会很鄙视你那个什么破烂的 NCSU, Ohio State 的 phd,这种学校是人家当年用来保底的…hoho

美国次级贷款风波一来，金融行业摇摇欲坠，一些做 quant 的人也被裁掉了，整体前景暗淡。但是看我这篇文章的人，即使不转校，拿到牛校的博士学位也至少是 5 年以后的事情了，那时候金融行业也该复苏了吧。

不想读博士的话，可以考虑层次稍低一点的 MFE （Master in Financial Engineering），也就是金融工程硕士, 做的大多也是 quant 性质的工作，这个专业喜欢招 EECS 出身而且有工作经验的人. 跟上面的 quant 相比,层次低一些,但是如果是好学校比如 CMU 等学校毕业的, 工作肯定没问题, 起薪应该在 10 万以上, bonus 另算. 烂点学校毕业生的工资我没研究过，但是是否牛校出身差别很大。

MFE 没有全奖，读这个专业基本得自费。美国这里有一些人,怀着对金融行业的梦想和对 boring EECS 的厌恶,换成了这个专业, 花光自己的积蓄读完 MFE, 然后找份 10 几万的工作, 精神焕发, 美己名曰: 金融精英. 需要提醒的是 MFE 这条船上的人已经不少了,而且 Master 两年就可以毕业，所以炮制学生速度快，金融行业两年以后的情况现在还很难说….

《三》EECS

然后就是俺们淳朴孩子们读的 EECS, phd 以后,如果去 california,尤其是硅谷那里,起薪 10 万也很容易. 刚毕业的博士们，在其他地区要拿 10 万难度还是很大的。

关于做老师和在公司工作的收入区别, 2002 年美国教授平均工资，CS AP 是 7 万多美元,教授这个级别的就是 10 万左右了, 其他理工科专业比如 ME, AP 的平均工资只有 6 万多，有些专业连 6 万也不到. 当然, 老师们每年只工作 9 个月, 如果暑假拿到 fund,可以另外加钱, fund 越多，钱越多,但是很多老师是没有 fund 或者没有连续多年的 fund. 认识的一个人 2003 年去了个 80-100 名左右的私立学校,年薪 74000, 同时,一个跟他经历类似的人念了 5 年多最后不要 phd 了,去了微软, 年薪也是 74000, 据说是按照 MS 学位加一些经验算的。

这几年通货膨胀，工资肯定上涨，但是涨幅不会很大。National Association of Colleges and Employers (NACE) 07 年秋季工资调查显示, 571 个 Computer Science 本科生平均工资是年薪 53051，1700 个 EE/CE 本科生平均工资是 55333-55920。这些数字只比前几年高一点而已。EECS 已经跟 ME, CE 一样是传统行业了，不会有太大的波动。

EECS 硕士外加 3-5 年多的美国工作经验,在 massachusetts, 目标 $100,000 左右的工作是可以找到的,当然也有不少这个背景的人也就是 8 万左右活着,毕竟生活的幸福程度并不是单纯的由金钱来衡量的。也就是说, 如果你读完 phd, 工资可能跟你硕士同学类似甚至更低,这也是很多人不读博士的原因,还有,你读博士期间一个月 1500-1800 的小工资,工作了的人可不是, 人家是一个月>=5000. 如果你不幸的转校一把, 从头开始读博士, 这 5-6 年你同学房子和好车都买了, 娃也生了好几个了, 而你,在祈祷着老车别坏了&H1-B 被抽中.

《四》商学院

只所以提商学院，是因为 MIS 属于交叉学科，也被列为 STEM 专业之一。

MIS 博士，工资高的可以拿到 10 万以上，但是有一些人当老师，也只有 7-8 万. 网上有专门的 mis AP 的工资的统计,整体上比 CS 高一些. 商学院其他专业的，感觉至少应该不比 MIS 差,如果是金融博士,那就更狠了。商学院博士的特点是太难申请了，有点知名度的学校都很难进，MIS 有少数人能从国内直接申请到全奖，Finance 就凤毛麟角了。

《五》统计/生物统计

统计系里有的有 Acturial Science，做精算，工资比较高，但是精算师资格需要考试。精算师在国内炒的比较热，但是感觉在美国的中国人里面，做这个的不多。

哈佛/MIT 的统计/生物统计 AP 前几年好像是 8-9 万,现在应该也不过 10 万, 能过 10 万的人肯定是年纪轻轻额头上就写了个大大的牛字… 俺一个这种专业的朋友 3 年前毕业去了 San Francisco 的一个公司, 起薪是 11 万 5, 没有任何工作经验连实习都没作过。

但是 california 工资怎么地也得比 massachusetts 高 1-2 万。工资起点越高,地皮越贵,高的部分就越多，任何地方都是，更何况是旧金山，地比黄金贵。美国房地产市场现在是崩溃状态,但是去年纽约不降反升,公寓的平均价钱接近 100 万 dollars….在马萨诸塞,10 万年薪你还可以有点成就感,在纽约,10 万年薪的，和上面说的 quant 衰人一起在桥头报头痛苦吧.

《六》结尾

有些人可能想知道自己专业的工资情况。我推荐两个网站，一个是 salary.com，你可以查询具体的职业工资状况；在一个是 http://www.naceweb.org/info_public/salaries.htm，这里是 NACE 的针对学生的工资调查，比较适合在校生。此外，你选择的美国学校也许有 career service 之类部门（国内叫大学生就业指导中心），他们也会发布本校各个专业的就业和薪水情况，这个就更有针对性了。

如果哪位还知道其他的挣大钱的行业，请告诉我，我加进来。石油工程的情况我早就知道了，但是多亏 Fleming 的提醒，我才想起来。

最后，对于大多数专业来说,没任何工作经验的小 master 能拿 5 万多就不错了。所以看到我上面的指点专业激扬工资数 10 万，别觉得自己不象样子，大多数人还是一份小工作快乐或者郁闷的生活着。

没钱肯定是不幸福的,但是有钱不一定是幸福的。做人不能急躁，心态要平和。任何高薪的背后都是更大的压力更大的工作强度,要牺牲更多的生活。风光表面，甘苦自知。

[美国就业谈] 学什么专业能挣大钱（续） — 美国律师就业形势其实并不好

Jul 20th, 2008

我的 blog(http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/)以前写了篇《学什么专业能挣大钱》的文章（http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/blog/cns!5CEBEC31CD654BEC!605.entry ），里面谈了中国大陆留学生，从美国学校刚毕业之后，什么专业起始工资比较高的问题。这篇文章也是相关主题的。

有人给我 email (iamxiaoning@gmail.com)说将来想在美国改行做律师，因为工资高。我突然想起 2007 Wall Street Journal（华尔街日报）上的一篇文章《Hard Case: Job Market Wanes for U.S. Lawyers》，专门讲了法学院学生就业的情况，里面有几个让老 Warald 我听上去异常心酸的故事。

《一》

开题之前，先说一下，中国人能在美国做 lawyer 的很少。法律文书要求的严格写作也许可以经过培训获得，但是法庭上用英语唇枪舌剑舌灿生花就不是咱们这些半道学英语的人可以胜任的。当然，法学院的昂贵学费，律师资格考试，绿卡身份等因素也要考虑。

“很稀少”不代表没有。比如说 Warald 我用公司福利立遗嘱的时候，律师告诉我，Massachusetts 以前有位 judge 是 Chinese。此外，2005 或者 2006 年，有一个 H1-B 名额也给了一个法官。—— 美国政府居然要用 H1B 请外国人做法官，这个够稀奇的吧？

中国人来美国读法律以 Master of Law(LLM or LL.M.)的申请人居多，其次是 Juris Doctor(JD or J.D.)。中国人在美国做律师的典型就是做移民律师，帮助大家申请绿卡。这种律师不需要出庭，基本就是幕后工作，所以对英语的要求也相对低一些。

此外，还有一种职业叫 Patent Lawyer，有理工科学位的人可以不需要读 law school 直接去做这样的位置。公司也会资助你去 part time 读书，拿到 law school 学位以后，也可以有更进一步的升迁。要拿到这样的职位很不容易，此外，warald 我也自己算过，如果你本来的专业或者职业离 10 万年薪不遥远，除非真的热爱，否则转成这个行业不划算。

《二》

总的来说，美国现在的 lawyer 们整体就业形式也不怎么地，而且两极分化太严重了。

优秀的一部分也就是名校里的精英学生，就业前景空前的好，现在比较大的 law firms 给新手的起薪可以高达一年 16 万美元；其他的大部分人收入在减少，一些毕业生就业很困难，别说挣大钱了，连什么时候能还清读书期间欠下的高额贷款（通常至少$100,000）看上去都遥遥无期。有的法学院毕业生找不到工作，不得不接受一些文书写作之类的低级临时工作，一小时只有 20-30 美元。他们抱怨，在读书之前，法学院没有告诉他们就业市场黑暗的一面。

话说一位叫 Scott 的同学，2005 年从一个叫 Seton Hall University 的法学院毕业，成绩在班里也是前 3 名，也算是不错的了，但是毕业之后他的职业发展之路异常艰难。他在物价高昂的纽约曼哈顿（Manhattan）做 personal-injury 律师，一年只有可怜的$50000 美元。即使不考虑所在地区的消费水平差异，这个数额离 Warald 我这种 IT 民工的第一份工资也有不少差距。Scott 念法学院欠了 118000 美元的贷款要还，他的高中同学做水电工的工资都比他高。

还有一位 Mike 同学，纽约大学（New York University，NYU）毕业，然后在 Brooklyn Law School 读法律，欠了$130,000 的教育贷款，2002 年

毕业后找工作非常困难，小 offer 倒是有一个，但是年薪只有可怜的 33000 美元，同时不给任何 benefits（比如医疗保险，假期等），简直是有辱斯文，对不起自己的学位。最后 mike 做了临时工 contractor，帮一个大的 law firm review 电子文件，一个小时 20-30 美元。到现在，他也没有找到其他的工作。

《三》

造成这种现象的原因是供大于求。

美国只有世界 10%的人口，但是拥有世界 70%的律师。美国对律师需求在过去的几十年里增长很低，比较饱和。有些方向对律师的需求甚至在减少，比如 personal-injury 和 medical malpractice 等，因为新的法律对这些领域有了很多限制。要像以前那样子，动不动就勒索天价赔偿，在不少州已经不可能了，比如前几年 Merck 的药吃死人，不少州里的法律就限制了受害者能拿到的最大赔偿的数目。

从供应的角度来说，现在律师太多了。部分原因是自从.com 垮了以后，越来越多的学校获得 ABA(American Bar Association)的认证，也有越来越多的人跑到法学院读书。根据美国律师协会（ABA）统计，光是 2005-2006 年，美国获得 J.D（Jurist Doctor）学位的人比 2001-2002 年就增加了 20%。

2005 年一个对芝加哥（Chicago）地区 650 名律师收入调查显示，在考虑了通货膨胀的因素之后，1975 和 1995 年相比，顶尖的 25%的律师工资实际增长 22%，但是 75%的律师收入实际上减少了。其他统计调查还表明，不仅仅是自己独立山头 private practice 的律师收入在减少，给 government or public interest firms 工作的律师，过去十几年里，工资增长幅度（4% and 8.6% respectively）也比不上美国家庭平均收入（median family income）的增长(至少 11%)。

法学院在招生宣传上总是把做律师的前景描绘的多么多么诱人。比如说 Tulane 大学提供给 US News & Report 的数据中说他们法学院毕业生起薪平均值是$135000/year，但是他们没有说该调查只有 24%毕业生回复，这 24%很可能就是班里混的好。一般情况下，只有混的好的人才有脸有雅兴回答这样的调查，混的差的估计大多选择不吭声。Tulane 现在官方网站上说 private practice 平均起薪是$96356，但是依然没有讲到底有百分之多少的毕业生参加了他们的调查。— 说这些不是为了诋毁 Tulane，而是做为例子，来说明法学院宣传里的辉煌数据很有可能主要来自于胜者，而不是对真实状况的如实反映。

《四》

以前做律师就意味着一年十几万到几十万的高薪，现在已经不是这样子了。尽管顶尖的一部分律师收入仍然很高，但是行业整体上已经越来越平庸了，律师这个职业也越来越不值钱了。好律师可以一年挣几十万，金字塔尖的可以百万以上；但是 IT 行业管理层也可以拿到类似工资，大公司的 CEO 们都是用百万这个数量级来计算工资的。

不可否认，目前律师平均薪水仍然要比 IT 高，但是 lawyer 这个词的含金量在渐渐的减少。

如果你要舍弃手里的不错专业甚至是工作去读法学院，如果你要投入大量金钱甚至是债台高筑去读法学院，需要先考虑一下自己是否有把握能成为名校里的优秀学生再说。

文章里的数据来自于 Wall Street Journal。

[美国就业谈] 简谈制药行业+生物统计的就业出路

Mar 13th, 2009

简单谈一下制药公司药品开发过程和生物统计的情况。欢迎转载。

biostatistics 这个专业的主要去处是制药公司（Pharmaceutical industry/companies，俗称药厂）和 biotech（生物技术公司）。life science, biomedical 的科研机构也吸收一部分，此外，还有一些生物医学器械公司比如 Boston Scientific，Royal Phillips(飞利浦)等的一些部门也需要接受生物统计培训的人。或者简单点的说，只要有 significant amount of biomedical data 需要统计分析，就需要 biostatistian。这里面药厂是主要出路。

中医开的药，是医生告诉你这个方子好（比如说打祖传秘方的牌子），同时可能会有少数以前的患者跟你讲很管用，至于为什么管用很少有人能讲清楚，信不信由你，信的话吃药吧。美国这里不行，医生开的药，必须是科学方法证明有效的才行。管理这些事情的机构叫 FDA(Food & Drug Administration 食物与药品管理局)。FDA 制定了各种规定（regulations），如果哪个公司想生产药物，就必须按照规定，经过 FDA 审批了才可以上市，然后医生开药。

满足这些规定是非常复杂的事情。一个药物要被 FDA 批准上市，除了早期的动物实验（pre-clinical studies），后面还有 4 期（ four phases）的临床试验（clinical trials）。前者是试管实验或者动物实验比如神勇小白鼠，后者是人。通俗的说，第零到一期是给少数人尤其是健康的人吃药物（compound，药物都是化合物），看看能不能吃死人；第二期是在一定数量的病人身上做实验，主要看看是否管用啥的；第三期是推广在更多病人身上做实验，这个时候也可以确定 dose(药物用量)；最后一期就是投入市场以后的跟踪了。每一步 FDA 都要详细审核，批准了才可以进行下一步。

看到这里，大家肯定要问，谁那么神勇，愿意做神勇小白。。。人。第零到一期的试验品一般是健康的穷人，来证明吃不死人——各位看官，俗话说是药三分毒，更何况是没经过任何检验的化学物品？不是重赏之下，谁愿意第一个吃这种“螃蟹腿”？第二期的一般是重病号，除非是比较绝望了，否则谁愿意服用一种“吃不死人的药”？何况没准这个药跟你的病相互作用，正好变成七星海棠 n 步夺命^^ 第三阶段药物相对安全一些，不过药品用量可能事先还不清楚。。。生物统计在整个过程中贯穿，提供统计决策支持。

很明显，这个过程不是严谨的科学，做实验的人吃了没事不代表所有人都没事。因此毒手药王，sorry 错了，制药公司们，宣布药物上市的同时，一般也准备至少 n 个 million dollars，后面万一有人吃死了，准备打官司赔钱。进入市场久了，如果没出案子，就代表没事。至于吃了某个药物是否改变了你的某个基因导致你练不成左脚踩右脚右脚踩左脚蹿上屋顶的轻功，那就没人关心了。。。

还有，在开发药物之前，因为不知道哪个 compond 管用，所以往往开始是几十个 project 一起从 prec-clinical 阶段开始一起做，最后能有 1 个 2 个药被批准就很不错了。整个过程，result not guaranteed，时间上可能要持续若干年，金钱上花费无数 - 不说别的，光是花钱让惜命如金的美国人去试药这一项，那得花多少钱？？有人可能很恶毒的说，干吗不去找便宜的中国人或者印度人试药？well，美国生产的药物一般是针对美国人的，不同人种效果可能是不一样的，要严谨的证明这个药对主要对象管用，当然得用美国人做试验。此外，还有一些其他的原因不讲了。

如果你觉得这个过程不严格，那么中医连这种不严格的过程都没有。中医是没有这样的多期试验的，也许有人说悠久的历史也可以实践证明有用，但是 FDA 作为一个国家部门，要对人民的安全健康负责，必须要求你按照要求出示科学证据，不可能因为一个张神医跳出来说从他爷爷那

代就有用然后全国推行。这个也是中医为什么不可能走出国门的原因 —不是 science，只是 experience。

因为开发投入太大再加上后面可能面对的病人索赔，所以新药上市以后价钱很贵。这些药物是化合物，别人可以仿制，而且因为没有高昂的开发代价，价格可以很低。为了保证药厂的利益，FDA 规定了版权保护，在 patent 期间（目前好像是 20 年？？I am not sure），别人不能仿制。

以前药厂是铁饭碗，现在问题很多。iamxiaoning1980.spaces.live.com Warald 觉得主要是规模太大，冗余太多，效率太低，很多药厂这些年来也没开发出什么新药，手里的老本药物快要过期了，下面要面临廉价替代品的竞争。比如说 pfizer 一个公司在 R&D 上的投入据说比整个 biotech 行业加起来还多，但是实在没开发出什么药物，一怒之下，今年初破天荒的干掉了 800 个 scientist 的职位。

革命先驱嗷爸妈总统现在在美国实行社会主义，对制药公司的政策不好，据说要减少 patent protection 的时间，会大大影响药厂收入。FDA 政策也有问题，对药厂很不利。药物的受害者索赔也比较惊人，有些是很不合理的索赔，比如说前段时间，一个搞乐器演奏的因为医生开药有问题，截掉了一只手，医生钱再多也没办法跟制药行业的巨头相比，所以决定告 wyeth 公司，说是药品的标签上的警告不够大。wyeth 觉得很冤枉，自己完全按照 FDA 要求来的，警告已经有了，医生犯错，病人不仔细看，关我们什么事情？结果受害者一哭诉，陪审团很同情，就让 wyeth 陪了好像是 4 百万美元。

制药公司的底蕴还是很丰富的，最近有 3 桩大事：merck 收购 shering-plough，pfizer 收购 wyeth，roche 恶意收购 genentech。如果不知道这些名字，可以粗略理解为，3 个巨头收购另外三个巨头。买巨头是需要很多钱的，能买得起说明制药公司有钱或者是在这种恶劣的经济条件下，仍然有投资者看好药厂肯赞助并购，尤其是 merck，前几年因为药物毒死人被告的差点垮掉，被认为几乎死定了，没想到这么快就挺过来了。当然，下面的合并，肯定意味着很多人要丢工作，冗余部门都会被裁掉，wyeth 和 shering-plough 都在 new jersey 新泽西，光是 shering-plough 就要干掉 16000 多人，当地的经济肯定要受重创了。

biotech 一般都比较小，都是靠各种风险投资或者某些基金赞助的，东西做出来就上市或者被大药厂买掉，否则就死掉。biotech 一般工作效率很高，但是惨淡经济形势下日子很不好过，因为没有人来烧钱了。年初的时候调查显示，全国 40%多的 biotech 年底之前如果没有新的 funding，会关门。 biotech 公司里最大的两头牛，一个是洛杉矶附近的 Amgen，另一个是 san francisco 的 genentech。前者当年就是凭着成功研制的几种药物从小公司作大到今天的 2 万多人，很多老员工发了大财，不但开一百多万的蓝宝基尼（lamborghini），车牌号还要弄成“P<0.001”，yes，这个是统计部门某个只喜欢 data asian 的老美的车牌号。早几年 Amgen 工资和待遇都特别牛，感觉比 IT 倒掉之前还要狠，那可是 05-06 年啊，现在 Amgen 也开始走下坡路了。后者这两年经济不好的时候，反而红火的不得了，因为有新药支持，号称科研部门也特别牛。pharmaceutical giant Roche 费尽心思要买 genentech，但是价钱谈不拢，后来干脆恶性收购(hostile take-over)，这两天刚刚全买下了。

这些公司里，生物统计只是辅助，学生物化学化工这类专业的才是主力，不过裁员的时候，似乎 biostatistician 很少被波及。

生物统计的就业现在还是比较好的。目前这种糟糕的就业形式下，还是有刚毕业的博士生照样拿 10 万以上的年薪，而且不是在昂贵的 california。这个专业的硕士和博士就业差距很大，硕士毕业的，一般是从事低层次的工作，大多是 statistical programmer 的样子，重要性也比较低；博士就不同了，大公司还是很需要博士层次的做深层次的研发 R&D。

生物统计就业的最好地区是东北部和加州。东北部从 new jersey/new york 一带一直到 massachusetts，有很多药厂，很多大公司的总部也在这一带。massachusetts 的科研机构也非常多，可能是美国生物医学方面科研机构最集中的地方了，美国 NIH10%的钱都被 boston 周围这巴掌大的一点地方拿到了。科研机构有了成果，就到处找资金开小 biotech 公司，哈佛和麻省理工所在地 cambirdge 城里制药业巨头分支和小生物技术公司遍地都是，不少生物技术公司就是这两个学校的老师们创始的。哈佛的一些科研机构，每年也招一些生物统计的毕业生来工作，而且很多工作招的是 master 层次的。一个奇怪的现象是中国人里女士特别多，typical 的做法是靠着哈佛的科研机构办绿卡，顺便到哈佛读个博士。New Jersey 上个世纪 80 年代是制药行业的统治中心，后来衰落了，公司们逐渐转移到 San Diego 和 Boston，再加上 wyeth 和 shering-plough 被兼并，地位肯定是完了，不过药厂应该不会在这个地区消失的。北卡据说也很不错，因为便宜而且人力资源丰富，一些药厂选择在那里开设分支。

其他的地区也有，比如 indiana 有另一个巨头 Eli lilly，但是从就业的稳定性上来说，我不是很推荐。万一哪个药物再吃死人，或者 whatever reason，公司不行了，你该怎么办？如果是在东北或者加州这种公司密集，选择很多的地方，你也许可以在当地迅速找个类似的工作，但是如果当地只有一家或者很少数几家公司，万一撑不住了，你就含泪卖房子卖车到陌生的地方从头开始吧。。。不管是生统还是其他专业，都是这个道理。

这些年来，一些中国人转到这个专业读硕士，所以硕士的竞争会逐渐变的很激烈；生物统计的博士 program 规模相对小，奖学金少，而且不是那么容易读的，所以暂时看起来前景还是不错的，工资高，相对稳定。需要指出的是，这个专业不适合回中国发展，中国不需要严格的生物统计分析，你想要什么数据我就给你创造什么数据，你想要什么结果我就编造什么结果，找些 biostatistician 来分析啥？连基本数据的真实性都没人相信，统计分析就免谈了。

此外，CS 里有些人做 bioinformatics/computation biology 的，或者是 data mining，也有人选择做 biostatistician，尽管比较少见，但是还是有的。biostatistics 很早就有中国人读博士了，好像是 80 年代，一个姓王的女士，武汉人，就从哈佛生物统计博士毕业了。这个是否是最早的，我也不知道。这个专业也是这个世纪以来才在中国人里面变的特别 popular，美国人数学/统计大多不行，要玩这个，还是得靠中国人印度人。中国人在这个领域的发展比 IT 好多了，计算机公司里老印 manager 数目彻底压倒中国 manager，但是在 biostatistics 里面，中国人做 manager 的就多了。还是拿 amgen 做例子，他们的生物统计部门很大，里面中国人占统治地位，管理层也是中国人最多。by the way，有几个中国小头头也是 CS 毕业的。

我写这篇文章的目的，是介绍行业+专业，并不是撺掇大家一窝蜂的来学这个专业。这个专业规模比 computer science 啥的小多了，而且眼下的几桩大合并之后必然是大裁员，行业动荡。据说个别的 program 也攒了找不到工作的人。前段时间，一个小 biotech 的公司刚拿了一大笔钱，manager of biostatistics 要招人，但是招不到背景合适的，来面试的几个生统的硕士水平都太烂了，连专业问题都很容易被问倒，她正在考虑要不招个 engineering + 统计背景的。。。这个专业要学好还是不容易滴。

[美国就业谈] 理性认识现在的就业形势和留学前景

Mar 10th, 2009

最近有几个人来问我，说拿了某个学校 MSF 金融硕士的 admission，不知道是否该去读，因为最近听到一些这个学校今年就业方面的负面评价。这个学校恰好是我的知道的，前几年就业形势很不错的，我不觉得这个学校的 quality 差或者 reputation 不好。

现在不仅仅是某个学校 Master in Finance 这一个专业有问题。Warald02 年来美国的时候，自费的人很少，除了 MBA，JD 等少数没啥奖学金的专业，其他的任何专业，都很少见到从国内直接申请自费来美国读硕士的。自费读书的中国人当然有，IT 破灭以前转成 CS 残余的，这些人都是当年拿某个就业难专业的全奖或者是 F2 转的，当时看到从国内自费出来人的眼神跟看到牛人一样的景仰。后来从国内直接来自费的人就逐渐多了，现在是哪个学校没有自费的反而稀奇了。即使经济形势能保持跟前几年一样，就业难度也会逐渐增加的，因为自费的人越来越多，如果迅速选课的话，1 年半就可以产生一批直奔就业市场的中国大军，而美国公司招人，是不管你是全奖还是自费的，是 full time 还是 part time，只要是 graduate degree，就等同对待。通过留学，国内的就业压力会逐渐的转到美国来。

还是以 CS 为例子，90 年代末是黄金时期，没上几门课就能找到高薪工作；05-06 年的时候，尽管没那么抢手了，但是只要认真找，拿个 job offer 还是没问题的；现在中国大学生往美国蜂拥，就算没金融危机，也别指望基本都能找到工作。现实点，如果觉得你交了学校的学费，就一定要保证工作，还是留在中国吧，美国没有学校给你保证就业 — 中国有吗？好像只有电线杆子上贴的学校才敢这么说吧 。

回过头来继续说 MSF，学校的招生是根据市场需求来调整的。房地产的泡沫带动金融服务行业的发展，必然也对金融专业的学生需求增大，学校适时增加招生人数，即满足市场需求，又增加学校盈利加快发展，是正确的做法，尤其是以学费为主要财力来源的私立学校。2007 年入学招生的时候，有几个学校能预测到 08-09 年度的惨淡经济形势？哈佛斯坦福等顶级牛校拥有那么多经济和金融行业的专家精英不也跟着百分之几十的亏钱？

07 年秋季这批入学的，大多在 08 年底到 09 年暑假之前毕业，正好赶上金融海啸发生。美国现在没有哪个地方，没有哪个行业不受影响的。任何跟金融行业密切相关的公司，都步履维艰甚至在死亡线上挣扎。学金融的首当其冲，就业当然很困难，加上 opt 的时间限制，MSF 的国际学生能找到工作的反而是传奇了。以前说 IT 泡沫破裂大家没有直接概念，现在毕业的商学院学生，撞上大运，被金融泡沫一记翻天印打在脑门正中。。。对了，美国政府最近还规定，接受政府资助的金融公司不能办 H1-B，这个不但是把你打翻在地，还要踏上一只脚，教你暂时不得翻身。

我认识的一个 07 年秋季入学的小姑娘，读 MSA(accouting 的 master)，开学以后告诉我，学 accounting 的中国同学有 5 个，但是学金融的有 15 个。我当时的第一反应就是将来找工作，这 15 个同一学校毕业的人，先得自相残杀一番。年初的时候，她的同学们学 accounting 的有几个人找到工作了，学 finance 的还没有。这个例子，我也不认为应该怪学校，学校的知名度和教育都很好，但是生不逢时，bad luck。即使找到工作了，也要担心被裁员。3 月 8 号妇女节这天，水深火热当中的美国银行（Bank of America，BOA）宣布撤销了大约 50 个外国 MBA 的 job offer，这些国际学生花了大钱读了 MBA，在很坏的经济下，找到了银行的工作，欢喜了没多久，还没开始工作，offer 就飞了~~ 大形势如此，公司里现在只要能不招人就不招人，即使是微软，IBM 这些上个季度盈利增长在 8%-12%的行业巨头，照样裁员做好最坏的打算。

我是以金融作为例子的，但是受影响的不仅仅是这一个专业。影响程度如何，今年的 4 月 H1-B 申请的时候，就可以有比较清楚的了解了。我也会在我的 blog(http://iamxiaoning1980.spaces.live.com)里写这方面的文章。

留在国内也未必是锦绣前程。国内现在的就业也很严峻，大家都明白，很多人如果不出国，可能没有工作或者只能找份鸡肋工作，现在有个国内高薪优厚工作作 backup 的人不多吧。相对于投资到不停贬值的房子里或者不断缩水的股市里，投资教育应该更理智。在就业的低谷到学校里充电接受教育，在市场好转的时候抓紧时间跳出来，是正确的做法。经济危机何时见底没人知道，经济要恢复到以前的水准，也不是几年内可以迅速实现的，但是似乎很多人都相信今年或者明年会开始反弹，也就是说，现在还没到美国的人，有希望可以躲过去。此外，我觉得美国学校今后几年内可能要缩小研究生招生规模了，我感觉有些学校 09 fall 给的 ad 数目已经明显缩小了，这意味着以后申请难度上涨，同时也可以减低美国这里的 fresh graduate 就业压力。

其实就业机会即使在这种形势下也是有的，尽管跟裁人的消息不成比例，但是我也不断听说有人找到工作。我当年也是在所谓的“形势惨淡”下开始找第一份工作的，结果发现其实不难，然后缩在学校里的难兄难弟们都很鼓舞，一个个抓紧时间毕业往外跳，有的人连学位都没要就工作了，但是即使到了 05-06 年我和几个朋友都随便跳槽的时候，bbs 上还是有人缩着头不敢尝试同时嘴上挂着“形势惨淡”的言论。

现在的问题是市场上没有资金流动，大家都捂着腰包不敢花钱，等 consumer 重新开始消费的时候，整个经济又会开始运作，就业机会就会出现。最典型的是 hi-tech industry，一直是吸收国际学生就业的主力军，尽管现在形式这么差，一些行业巨头盈利还是上涨，等市场稳定了，这些公司还是要继续招人的，只要招人，从学校刚毕业工资要求低干活又卖力的 fresh graduate 肯定是重点对象。如何在美国就业生存，也是一个复杂的话题，表面上看起来是简单的读个学位然后投简历找工作，里面其实有很多事情需要精心计划，比如说何时毕业如何在学校读书躲着风头都是策略，怎样选择学校学习期间应该侧重什么也很 critical，光是一个如何找工作里面也技巧经验无数。

这个世纪的前 8 年里，申请的形势和中国人对留学美国的观点态度变化很快。就像国内大学生就业形势一年比一年严峻一样，申请如此，大陆学生在美国的就业也是如此，所以不要梦想有什么就业的黄金年代的可以迅速来临，competition is everywhere。其实留学无非是一段经历，大家想学到知识，攒到经验，特别留恋美国生活的人，越来越少了。慢慢的，一方面竞争会继续加剧，另一方面大陆学生的态度会跟港台同胞一样，整体上可能对留在美国不会很看重了。然后就是 America’s Loss is the World’s Gain，哈佛的教授这个月刚写论文总结了。

我不赞成倾家荡产甚至举债留学。这次经济危机，应该也能让很多人明白，你的投资并不是光靠自己的努力就能挽回的。现在国内外就业形式都很差，如果债台高筑的话，我都会替你揪心，并不是每个人都有很好的心理素质作赌徒的。

拿全奖的同学就是另外一回事了。钱不是从父母身上割出来的，读 phd 还可以根据外面的风向来调整对策，形势好了跳出来工作，否则就继续在学校里待着，读博士蹭个 5-7 年很正常，有这时间生个孩子都能满街跑了，形势怎么地也该变化了。—— 躲避眼下的经济危机，成了全奖读博士的一个很大优势了。

面对国内外的经济困境，抱怨是没用的，无论如何你都得做一个选择。发扬阿 Q 精神，想想 02 年 Warald 这批来美国读 CS 的当时情景吧，世界永远是没有“尽头”的.

==========

Disclaimer: 我写这片文章，无意于贬低 MSF 撺掇别人去读 MSA，我也没能力对经济形势和政策做出准确预测。

还有，如果你的打算是读个学位立刻回国，没必要跳出来评论想在美国积累工作经验的人，大家志向不同，不用来打击别人的选择。

[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（上）

Jul 9th, 2009

本来想跟我 blog 前面那个《[EECS 申请与就业专辑] 之 EE/ECE 各个方向就业浅谈》帖子一样，这个文章分开谈计算机的各个方向。酝酿了一段时间的草稿，逐渐意识到由于 Computer Science 自身的特点，按照方向谈就业可能没太大意义，所以我换个角度，先写美国公司提供什么样的职位，再谈谈学校的教育，然后写计算机专业的学生，无论是学什么方向的，应该怎么制定适合自己的计划。

文章肯定是侧重说作为 fresh graduate 毕业后留在美国去工业界工作的情况，适合大部分人的情况。

1）如果你立志博士毕业后要去当老师，这篇文章不是给你看的；
2）如果你志存高远，计划着将来成为科技行业的明星/老总，也请饶开，我不会养牛，不过我知道很多牛人，也经历过找第一份工作的过程；
3）这篇文章也当然不是写给有工作经验的老手或者技术大牛看的；
4）IBM/Microsoft 这样的大公司也招优秀博士生做 research staff，提高公司的科研质量，也不包括在内。
换句话说，这个文章是芸芸众生帖，是新手上路帖，不是精英牛人老鸟贴。

先说一下学 cs 的去公司到底做什么工作。

《一》developer/programmer/software engineer

不管你是硕士，还是博士，不管你是学 CS 哪个方向的，研究算法（algorithm）的也好，捣鼓人工智能（AI）的也罢，或者是啥软件工程（software engineering）、图形处理(graphics/image processing)、网络(network) etc etc etc，大家将来都有一条共同的也是 CS 里最大的出路，http://www.1point3acres.com 就是去写 code 编程做软件开发。

很多人申请的时候，或者在学校读书学习期间，很在意各个方向的区别，痴迷于某个领域，但是工作几年回过头来一看，没啥区别，大家都有一个光荣的头衔，好听点叫软件工程师，难听点叫程序员，职称（title）和工资高点低点而已。区别无非是有的人通过学校期间的学习或者研究，具有 domain knowledge（比如说常见的 image processing 算法，数据库知识，各种网络协议和分布式系统知识），然后去开发各种相应的 domain-specific application（比如图形图像处理软件，数据库管理软件，网络设备/分布式系统上运行的软件）。等你每天写了无数 programs 之后，可能对领域上的区别早就麻木了；等你工作多年，做了无数个 project 以后，可能早就不 care 到底算是那个 domain/area 的了，来了通杀。

不管你是在哪个行业工作，IT 也好，金融保险也罢，或者是啥咨询、生物技术、whatever，不管你的工作头衔（job title）听上去很好听还是很丢人（比如 architect/Principle/Technical Lead vs programmer），也不管你的工资是 1 万一个月还是 5000 一个月，最关键的是你的工作性质是什么，只要是以软件开发/编程为主，那么你就是此类的。

这么一说，可能大家就明白了，原来学 CS 的，不论你是什么方向，殊途同归啊，那我还计较个啥？区别还是有的，比如说现在 cloud computing 比较 hot，不少公司在做相关的东西，如果你在学校里是研究这类技术的，公司可能会因为你的 domain knowledge 招你而不是一个研究图形学的，但是你将来的工作性质，跟开发图形处理软件的兄弟们是一样的，说高尚点叫 large scale system design and development，说俗了就是 coding, coding and coding。

大家都说做 IT 的是民工活，其实公司里资历久，对核心产品底层 architecture 懂的多的技术骨干，工资也是很高的，而且地位高工作也稳定。

《二》software QA(quality assurance)/testing

每年网上都有很多人发帖子说“我学 cs，但是我编程能力比较弱或者不喜欢编程，将来我能不能不去 coding？”做软件测试（QA/testing）就是一个选择。

从软件工程的角度来说，http://iamxiaoning1980.spaces.live.com 有人写软件，就得有人专门跟在后面找 bug 提高软件的 quality。QA 的活一直被轻视，以前曾经被认为是可有可无的东西，不需要专门的 QA，现在被越来越重视了，当然还是有些人觉得 qa 不如做 developers 更重要，但是不可否认的事实是，QA 不可或缺，QA 工作现在很多，已经在计算机行业里占了很大的比例了。当年帮我 settle down 的师兄，03 年去了微软，05 年被调整做 SQL Server 软件的 QA。

QA 对技术的要求相对低。QA 可以粗略的分成两种，一种是 mannual testing，全手工测试，你不需编程，基本就是分析软件系统，制定测试计划和用例，然后用鼠标去点击为主，从技术角度来看，的确低级了点，早些年，developers 觉得去做 QA 是降级，跟发配充军一个意思，所以 QA 不得不到处找，来源很复杂，做 QA 的整体技术能力也比较低下；现在随着公司对产品质量和测试工作的重视，有 CS 技术背景出身的 qa 越来越被青睐；第二种 QA，做的是自动化测试(automated testing)，就是用软件工具或者自己编程来自动化测试，这个就要求懂技术甚至要会编程，但是要求又没有 developer 那么高，这种技术性的 QA 也比较缺乏，现在的趋势是很多公司尽量用 automated testing 替代 mannual testing 来提高效率。

同样经验/教育背景，QA 的工资应该比 developer 低，但是差别也不是很大。很明显，学 cs 任何一个方向的人，都可以胜任 QA 的工作。

《三》Database/network administration

developer 和 qa 已经囊括了 cs 大多数的工作机会，继续写这个类别还是为了满足有些人既想学 cs 又不想编程的愿望 — 话说回来，如果不想编程，最好别学 cs 了。。。。

数据库/网络管理对编程要求也很低，你不需要像开发数据库或者网络管理软件的人那样子，天天耗在编程里。这类工作优点很多：

1）就业范围广，稍微大点的公司、学校或者任何机构都需要有高级管理员来管理维护网络和存储备份数据库；

2）工作经验越丰富越受欢迎，因为很多 job 就是得经验丰富的 administrator 才能处理好，不是随便扒拉一个没多少经验的人就能凑合着做的；

3）信息社会，公司对数据库和网络依赖严重，所以有时候一个经验丰富的 database/network administrator 对公司可能非常重要，如果他突然撒手走了，公司又没有准备好替代人员的话，会损失惨重的。
因此，这类工作工资高，也比较稳定。前段时间有些金融公司即使大幅度裁员，核心的网络和数据库管理员也会被保留。

这类工作的缺点是入门比较难，公司希望你能有相关的实战经验而不仅仅是会点学校里的理论知识，刚毕业的学生往往根本没有这方面的经验；有时候需要在晚上或者周末工作，也可能有 on call 的情况出现。

《四》Others

其他的工种也有，比如 release management，用户界面（UI, user interface）设计，usability，Technical support 等等，但是一方面这些工作数量相对少，另一方面，不同的公司里，相同的职位名称可能具体的工作性质不太一样，比如做 release managment 的，有的公司要求做很多 QA 的活，有的公司更靠近 developers，还有的公司可能让你安装/搭建系统来管理不同的 releases，跟个系统管理员似的，所以就不一一详叙。

像计算机这种大杂烩、狗皮膏药类型的行业，如何划分工作种类，可能不同的人因为经验经历不同，看法也不太一样。不过我写文章我做主~~~

[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（中）

Jul 12th, 2009

这个系列的文章都是首发一亩三分地 bbs EE/CS/MIS 专版里，先给自己 bbs 的筒子们看~~~

上篇里说了公司里需要 cs 的学生去做什么工作，这篇是过渡，谈一下 cs 研究生教育和工业界需求的不同。

很多人来美国以前对研究生学习充满了期望，以为可以通过学习，迅速获得将来在社会上求职谋生的技能。这个想法当然没错，但是我想提醒，学校里侧重培养学术科研能力，传授理论知识，跟工业界需求不同。

大家都希望选择排名高的学校接受研究生教育，而这些学校，只所以排名高，很大程度上是因为理论研究做的好；research 做的不好的学校，排名不可能高了，甚至是没有什么排名。

研究生学习，尤其是在一个侧重理论研究的氛围下，老师们强调的是你在一个小方向内深入研究，获得领域知识（domain knowledge）和解决问题的能力；学校里做 research，经常可以听到强调”IDEA”（中文可以翻译成“点子”），把 IDEA 挂在嘴边，因为 找到新颖的 idea 设计一套方法理论来解决学术问题，才是科研的核心；老师当然希望你有强大的编程能力来实现你的 idea，但是找出 idea 远比编程更重 要，因为编程能力可以慢慢培养，idea 可不是你想有就可以有的。

研究生的课程，根本目的还是系统的传授理论知识给学生，而不是教学生如何使用某项具体技术，所以到了研究生这个层次，就没有什么很应用的 课程比如说 C++/Java 了。开设的程序语言设计（programming language design）这种课程，也是从底层告诉你如何设计一个程序语言，而不是教你指针数组怎么用，类怎么设计。整体上，学校里轻视成熟技术，学校的老师不会很 excited 陪你整天玩 j2ee,.NET 这些东西，尽管他们在工业界用途广泛。

相比之下，公司决大部分职位需要的是能熟练使用某些具体技术的人，公司基本不需要你卓越的研究能力和超群的理论水平。
还是举三个例子方便理解

1）例子一

你很喜欢程序语言设计这门课，你深入的学习了如何设计一门语言让别人使用来编程，说起程序语言设计的各种问题，啥 type system, scoping, parameter passing，evaluation mechanisms，你头头是道，班上就你一个人拿 A。你鄙视了一下班上号称 java/C++高手，但是只拿 B 的同学，然后信心饱满的去找工作。

有个公司里要找 software developer，要求熟练使用某种语言，你觉得通过课上的学习，对常用程序语言设计上的优缺点有了很清楚的了解，你甚至写过一个很全面很深刻的总结， 基本的 object oriented concepts 你还是会的。但是面试的时候，公司的人不跟你讨论任 何语言的优劣，人家全是问如何使用某种语言，比如说 JDK 某个类的 methods 有哪些能做什么，enterprise javabeans 的知识，如何实现 singleton 的模式，什么是 object oriented perl，给你个现实问题让你现场设计 C++ classes，etc etc

如果你的技术水平不过硬，你立刻就傻眼了，一肚子的理论知识都白搭；而那些理论学习成绩一般的 java/C++ experts，反而更容易应付自如。

学校的课程是讲授理论的，是 tell you how to design a language, not teach you how to program in any language。research/theory 和 technology/application，是不同的。

2）例子二

XML 曾经是数据库(DB, Database)的研究热点，多年前这项技术刚出现的时候，学校里的 professor 们会指导学生研究这个方向，比如研究针对 XML 的 query 如何 设计如何优化，等你毕业的时候，你以为你是数据库专家了，但是去公司求职的时候，发现市面上还没有处理 XML 的数据库呢。你强大的 xml 数据库 domain knowledge 就是屠龙之技，无用武之地。

等这项技术开始成熟了，oracle 和 SQL Server 都决定支持 XML 存储和查询，招聘大量懂 XML 和数据库的人去开发，你才有机会；但是开发数据库的就那么几个公司，如果 oracle 和微软都 不要你的话，你走 XML+DB 的这条路子就暂时断绝了。XML 当然是项成功的技术，被广泛应用在各个 domain，能 query XML 的 DB engine 也早就有了，但是学校里拿来发表论文的东西，有多少在大浪淘沙之后，能被工业界广泛采用？如果你辛苦研究的新颖理论/技术中途死掉了，你在这个小领域上的努力也就接近白费了。

也许你会说，我还有解决问题的能力啊，但是公司的人会说，我们花钱招你来是让你干活，解决实际问题的，不是让你来发论文的。我们用的就是 SQL 的数据库， 你说你懂数据库？ok，那我出 SQL 和 Oracle 的题目考你，回答的不好，我们不要。SQL 的确不难，但是作为成熟的技术，不是 novel idea，一些研究 DB 的研究生可能几年没碰过，万一人家出了个古怪或者复杂的问题，你被问倒了，没拿到 job offer，那你不是要哭死？至于 oracle 这种大型软件，里面的东西就更多了，有些研究数据库的同学，可能用的是实验室自己开发的 xml or data stream processing 的 prototype 系统，根本不碰 oracle。

3）例子三

你研究的是软件工程，而且是很新颖的用 data mining technique 或者 formal methods 来解决某个问题，还发表了一篇牛论文。公司的人乍一听专家来了，很兴奋，仔细一问，就说一句话，方法很好，但是实际上行不同，在工业界没办 法应用。因为你的方法/理论做了一些的假设（assumption），而这些假设在现实中很难实现。

然后公司的人说，你解决问题的能力很强，很聪明，但是我们这里做开发的主要用 C++，作为新人，你的编程工作会比较多，我来考你算法设计、设计模式和 C++编程的知识吧。again，如果你在学校里做科研项目用 java（或者是更没人用的语言比如 Scheme），一堆 C++的问题考死你很容易。

不可否认，并不是所有的理论研究将来都用不上。我也听说有的人研究 network performance，有的人研究存储技术，在公司里找到了可以大体上还可以学以致用的位置，因为公司有少数职位的确需要雇佣 domain expert。但是通常情况下，工业界需要大量能解决实际问题的人，需要 skilled workers，而不是理论专家。所以在面试的时候，很多人不是死在不懂 research 没有 domain knowledge 上（公司里大多数职位要求的 domain knowledge 翻翻书甚至有时侯看看 wikipedia 可能就足够了），而是死在 C++/Java 或者是数据结构、设计模式这种很基本但是很实际的东 西上。

读研究生，学校希望能教给你领域知识和设计新方法解决问题的能力，瞄准 high level 的教育，提高你的理论水平；但是公司希望你能有解决具体问题的 skills，懂得 low level，down to the earth 的具体技术细节，这些东西，最多是你研究生学习时获得的副产品而不是学习目的。这是根本原因。学校的做法没有错，学校就应该教给你理论知识，这 样不管外面流行什么技术，你都可以很快理解学会，但是工业界急功近利，希望你来了就能熟练使用各种工具干活。深刻理解这种 mismatch，在二者之间找 个平衡，是你的责任。

追究讲谁对谁错没什么意义，这个问题也不是美国学校特有的。学校里当然要教给研究生理论知识，提倡学术研究，否则改成开 java 认证学习班算了。

美国有些学校注重工程应用，上课期间布置比较多的 projects，学生需要动手解决问题，进行大量的编程工作，很培养能力；有的学校，设置一些很实用的基础课程给硕士生选。这些对于着眼于工业界就业的同学来说，比较有利；如果一门课，老师布置你读无数新发表的 paper，那你从这些 paper 里获得的知识，将来去公司工作，很可能用不上。

可能有人说我的观点只注重眼前，不考虑长远发展，但是问题是不管是在中国还是在美国，我们的第一目标是先找到第一份工作再说，没工作，啥都免谈。找到工作 以后，公司需要什么，我们就学习什么；有了工作，有了工资，啥有用啥流行咱学啥，而且很可能是公司出钱让你学，因为员工的培训（training）本来就 是公司支持的。

[EECS 申请与就业专辑] 之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（下）

Jul 16th, 2009

这个系列前两篇做了分析铺垫，最后的一篇文章，谈了具体的如何围绕着目标来选课学习，应该注重哪些方面，来 maximize your chance to find an industry position。

不过，为了支持一亩三分地 bbs 的建设，我暂时不打算公开发表，我只公布在 ee/cs/mis 专版里，要看的话，去一亩三分地 bbs 注册。

点击这里可以阅读，提醒有积分限制
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=316&extra=page=1

[EECS 申请与就业专辑] 之 EE/ECE 各个方向就业浅谈

Jun 6th, 2009 by admin

最近微软的很多产品被封，在跟很多网友一样希望能快点解禁的同时，我把我 live space 里面的内容也备份到 http://www.1point3acres.com/，同时我也开始把文章发布在校内（小宁_Warald，iamxiaoning@gmail.com
这个文章里谈到的如何判断一个方向是否好就业的四个原则 / 标准，也应该适用于其他很多专业。

《一》 开头废话
无论是读硕士还是读博士，大部分人毕业之后都会选择去公司工作，所以这个文章也侧重在 industry 的就业前景。In addition，这个文章当然也 assume 你是要在美国工作。

如果当老师，选择新颖而且各个学校也相对缺少的方向，肯定要更容易，比如说计算机安全和无线网络前几年很红火，很多学校 EE 和 CS 系也相应的招了这些方向的新老师授课或者给系里的科研添加新血液，所以这两个方向的博士曾经在找 faculty 工作上很容易。

很明显，现在美国经济形式不好，无论是哪个专业哪个方向的，就业都不好，激进点的人可能也会说自己的方向是火坑 — 火坑的确是有的，如果你已经跳进去了，下面可能就是等着被烧成灰的命，但是我们总要谈谈经济恢复正常的情况下哪个方向就业相对好一些，这样在坑边的人，也可以做好准备，想清楚要不要跳，如果要跳的话，该跳到哪个坑里，对吧？

以前 CS 的很羡慕 EE，因为 CS 偏软件编程和算法，太容易上手了，所以更容易被 outsource 被裁员，相比之下，EE 更侧重硬件更稳定，而且工资更高；现在的形势正好倒过来了，尽管 IT 软件也裁员，但是硬件贵，所以公司们首先削减硬件的开支，能不买就不买，然后 Texas Instrument，Intel 等大小公司就亏惨了，intel 去年第四季度的利润更是下降了惊人的 90%，玩 circuit 的回过头来开始羡慕 IT 软件民工了。。。

还有，CS 无论什么方向，不管你是人工智能还是图形学，最后大不了都去编程做软件，但是 EE 可就杂了，EE 有些方向之间根本不是一回事，没有什么共同点，比如研究光学的跟做网络或者 VLSI 的，知识和技能迥然不同，而且 EE 里面一堆冷门方向就业很差，不见得比物理好。

《二》 四大原则

言归正传，先说点基本的，如何判断一个方向是否容易就业？

一看身份限制。如果这个专业主要的出路是给美国军工行业或者政府工作的，作为外国学生，你的机会很少很渺茫。涉及军工或者政府性质的工作，往往要求 Security Clearance 也就是背景清白的美国公民，你连绿卡都没有，美国人的事，就不要去凑热闹了吧。

二看这个方向对应的公司多不多，行业大不大，市场前景好不好。按照这个标准，比如说网络和集成电路设计算是就业好的，因为后面有庞大的产业和市场支持。

有的方向，看上去很新，很有前途，代表着下面若干年的科研发展方向，绝对是未来的重点甚至明星，但是问题是你毕业的时候如何？如果太新了，可能就是少数几个公司甚至是几个 start up 撑着，这样的情况，风险太大。你毕业的时候，如果他们效益不好，这个行业就萎靡甚至挂了，你也就跟着完蛋了。话说有点脑子的美女嫁人大多选择的是手里现款多的，选择明日之星的是少数，万一他太久或者是终生怀才不遇，娇滴滴的美女岂不是要跟着受穷？选择专业方向也是同样道理，很少有人可以等着一个新兴产业从无到有，从小到大 — 鬼知道要过多少年，还是选个下面几年形势好的方向吧。

三看学这个方向的人多不多，方向是不是虚火。如果某个方向没那么多职位，但是无数人跟风拥挤过来，那这块战场上，战斗力 1000 的勇士存活几率可能还不如其他战场上 800 的。同时你也应该看到，大的方向本来就工作机会多，需要的人也多，按理说就是应该有很多人学。
很多时候，一个领域是不是真的人员过剩，更多是靠个人感觉，未必正确，又不可能准确量化分析。俗世功名计较中要看破迷雾看明出路不是那么容易的，随波逐流的苍生也不应该受指责。Warald 我自己也不过是茫茫尘世一个 IT 小民工，没本事预测或者断言，只能提醒您多多提防。

四看你在小方向里学到的 technical skills 是否是公司需要的。学校里的科研偏理论而且应该比较新颖，你在学校里研究的东西可能跟公司的实际应用不一样，所以如果学了一身的屠龙之技，但是 industry 只有猪给你杀，你就英雄无用武之地喽 Wink。— 千万别说你可以学新东西或者某样 skills 没啥难的，尽管我也赞成，但是公司要的是现成的，你不会，就找别人，这年头，满大街都是两条腿的学生，找个有 desired skill set 的人，不是难事。

这四大原则应该也适用于其他专业。此外，我是按照重要性把这四个原则排序了，可能你也注意到了，你的个人本事是最后一位的。没错，个人的力量是很渺小的，如果大气候大方向有问题，你的 de-dragon 18 pushes Wink 练的再炉火纯青，也只能一掌打在自己天灵盖上，饮恨而终。

《三》具体方向

下面说一些我知道的方向：

1） 别去玩电磁(EM，electromagnetic)、雷达、微波，因为职位不多，又基本都是军工性质的，不是美国公民没什么活路，据说光学 Optics 类也是这样子。

2） Biomedical 相关的太杂了，不好说，但是这个大方向背后还是对应着一个很大的生物医疗器械行业，有时候甚至也可以拓宽到生物技术或者是制药行业。美国马上有大量的 baby boomer 们年老退休，他们医疗费用支出会很大，奥巴马也在改革医疗制度让 health care 更 affordable，所以这个行业背后的市场潜力巨大。你应该考虑自己的研究方向是否是 GE，Phillips，Boston Scientific 等这些公司需要的。

3） 控制这种太注重理论的方向出路不好，跟 robotics 和 AI 一样，很多工作机会是军工行业的，国际学生找到工作的希望不大，得想办法往民用/商业方向转，比如前面说的医疗器械行业，control 也有人做网络，咱不懂细节，就不唧歪了~~

4） 网络/网络安全/无线网络就不用多说了，背后的 industry 跟 IT 连到一起了，有些人将来的工作性质也会偏向编程跟 cs 接近。这条船上人也比较多，目前就业竞争也比较激烈。

5）不管是 digital 还是 analog integrated circuit design，电路设计都是 EE/ECE 就业的龙头方向，毕竟后面有一些规模巨大的公司支撑。经济形势不好，很多公司生存艰难，想办法减少硬件开支，但是这种现状能撑多久？硬件更新换代是不可避免的，憋着两年什么不买的后果是两年后不得不要下笔大的订单。尽管很多人说这条船上人太多，EE 系里开设的电路课程也永远都是最热门的，但是现在什么专业人不多？连彻底找不到工作的文科专业都有人自费去读。还有，Java/C++是个人找本书都能自学，电路可不是，尤其是 analog 这种更靠经验/training 的方向。

6） Micro-Electro-Mechanical Systems (MEMS) or NEME、BioMEMS、BioNEMS 等新颖点的方向，不少老师在做，而且似乎 funding 很足，但是学术界和工业界不是同步的，一般科研上做熟做完善了的东西（which also means 已经不再是科研上的热点了），工业界才拿去大规模应用做产品，尽管 Analog、Qualcomm、RFMD 等公司也在做 MEMS，但是这个 industry 一时半会还是太小了。

7） 图形图像处理（Image processing）相关领域也是跟 CS 交叉的，很多职位也是军工类的，受限制也比较多，好在公司里也有职位，而且行业比较杂，我知道有人去开发图形图像处理软件，有人去医疗设备公司做 biomedical imaging（可以算作前面说的 Biomedical 类方向），还有人投身游戏产业。整体上，即使是经济比较好的时候，这个方向就业也很一般，不温不火。从工作性质上来说，EE/CS 做这个方向的，可能没太大区别，最后好像都是天天编程。

8） Communications 感觉是严重过火的方向，申请人太多，奖学金难拿，读这个的人也多，目前攒的这批人消化掉之前，就业压力不会轻了。还有，Communications 的很多人实际上也是在做 network，比如说 wireless communication — 通信网络行业是挺大，但是从 ee 到 cs 都能跳进来，所以混碗饭吃不容易。

9） 跟 renewable energy 相关的，按理说下面一段时间出路都应该很好，从市场需求到政府强力支持，全都有了，但是这个方向暂时也有风险，因为目前背后没有一个稳定的大产业支持。大家都可以预见后面若干年这个领域的兴盛，不过最近两三年毕业的，弄不好还是得去一些小的 start up — 小公司的缺点就是不稳定，尽管将来也可能大发一笔，但是今天是上班的白领，明天也许就失业在家担心身份问题。

10）power system 就业很好，去电厂电站工作容易，而且工作稳定清闲，据说美国这方面有人才断层，老的 engineer 要退休，年轻的美国人学这个方向的很少，同时电站要扩容更新，最近这几年，由于电力行业需求大，很多电力公司招人，貌似也带动了不少学校在招这个方向的 faculty。目前中国人做这个方向的不多。去年一个学这个方向的人很自豪的跟 warald 说，没听说过学 power systems 的找不到工作的。

11）电力电子 power electronics，这个方向就业也很好，GE、Siemens、摩托罗拉，ABB、飞利浦、Anolog 等很多大公司即使在目前的经济条件下，据说还招这个方向的人。这个方向也有研究 renewable energy 的分支

很明显，warald 我一个人，没机会把 eecs 那么多方向在不同 industry 的就业难易亲身品尝个遍，以上信息是我直接或者间接听说来的，然后或多或少询问验证过，大体上应该不会差的。

EE/ECE 的方向很多，一些跟其他专业的交叉方向我也不是很了解，而且 ee/ece 的各个方向之间也有内部交叉，可以说是博大精深，我只写了一部分。如果上面的内容没有覆盖到你的方向，请自己按照四条原则判断。如果你有比较确定的 feedback or more information，欢迎提供给我，我会考虑加到这个文章里。

最近几年 EE/ECE 就业趋势，是个别方向尤其是 power 相关的比较容易，不少方向不咋地，后面有大 industry 支撑的方向，金融危机过后也应该会逐渐恢复。IT 当年死成那样子，后来照样也有很多 CS 的职位，EE/ECE 的同学们也没必要妄自菲薄。

具体到某个方向的就业，可能每个人都有自己的观点，比如说从网络到电路设计到生物医学都有人说是火坑，不过，我还是要强调我前面说的四个原则，尤其是如果你的方向背后有一个很大的商业/民用产业支撑，那就不是这个方向本身不好。

倒数第二段：我的文章只是提供 general 的看法和信息。选择的正确与否，完全因人而异，而且要以后回头看，才能衡量判断。选择了一个偏僻的方向，意味着你风险大，但是并不代表你就 100%玩完；再差的方向，也有人会找到 dream job；今日的热点越来越热，也许就烧成了明日的火坑。

倒数第一段：Warald 上面的描述是 to the best of my knowledge，你如果觉得受了这篇文章的影响作了正确的选择，严重不许不算在我头上，hoho^^^ 如果做了负面的选择，我就不负责了 — 我是做软件的，话说软件安装以前都要客户接受个出事我不负责的 disclaimer^^

[美国就业谈] Boston/Massachusetts 周围 CS 学校及就业点评
Jun 18th, 2009

首发在一亩三分地 bbs (http://www.1point3acres.com/bbs)，这个文章作了些改动。

mit EECS 不用说了，牛的不得了，而且 mit 还有一些很牛的实验室，CSAIL、Lincoln Lab（不仅仅是 CS）等都声名显赫，funding 无数。harvard 我不了解，它的 CS 相对于学校牌子，算是很弱的，MA 周围公司里也很少见到哈佛计算机系毕业的。harvard 也有个别类似于职业培训性质的专业，quality 就不是一回事了。

mit 和 harvard 的学生就业很明显是全国范围的，这种顶级牌子，放在哪里都有公司要，而且这两个学校的计算机专业招研究生从来不放水，基本政策是不招自费的 master 来挣国际学生的钱，都是按照 phd 水平录取。

这两个学校的学生，以前很多人去了 financial industry，等于是转行了，现在金融完了，这批人可能要重新杀回来。

neu 计算机相关类专业招生人数多，专业设置广，跟公司联系密切，走的是公司路线，学生在工业界也比较受欢迎 ；

tufts 规模比 NEU 小多了，在 chinatown 一带，他们 CS 的实力还不错，但是这个学校很抠，在奖学金分配上，对国际学生不是很友好；

BU 是大学校，很多香港人台湾人也去，陈冠希的女朋友也是 bu 的，就是例子。他家的 cs 也不错，而且综合声誉好一些，如果去不了 MIT&Harvard，又想留在 boston 城里读书，很多人都选 BU，如果说到 research，比 neu 好一点，但是在周围 IT 公司的影响力，我觉得不如 neu；

Brandeis 是犹太人开的学校，CS 规模小，老师数量也不多，但是他家的科研还是很好的。ma 这里，论计算机专业的科研水平，除了 mit, Harvard, Umass amherst，就数 brandeis 了。

wpi 很好，在 MA 的中心位置，校园很小，但是这个学校是附近很有名的理工科强校，据说 local 很多喜欢 technology 的小孩，如果去不了 mit，就选择 WPI。上个世纪初，詹天佑先来 wpi 读书再去 yale，mit 曾经要兼并 wpi，都是有原因的。

umass amherst 比较尴尬，按理说也是个很好的综合性大学，但是麻州这里的土著小孩，如果成绩比较好，感觉普遍看不起 amherst。这个学校的 cs 实力还是很强的，US news 排名 20 就是证明。地理位置可能是 MA 这些研究生 program 里最差的了，开车去 boston 都得半天。不过，这个并不妨碍它家学生的就业。这个学校计算机系有些学术泰斗，单论 CS 实力，我觉得 amherst 不比 harvard 差。

MA 这里硕士层次的就业，我以前的文章也说了，wpi, neu, umass amherst 是最牛的。

城里提供硕士学位的还有 Suffolk，umass 还有其他几个小分校，boston 城外还有个别中国人不怎么知道的小学校也提供硕士学位，MA 这里也就这些了。尽管这些学校论实力和质量是远不如前面说的那些；但是这不代表学生就业就不行，老美不关心哪个学校的科研更好。我在公司还是见过一些这几个学校毕业的，比如说 soffulk 的地理位置还是很占便宜的。

boston 城里还有 Boston College，MA 周围还有很多小 college，都不提供计算研究生学位，所以就不说了。提醒一点，这些小 college 里可是卧虎藏龙，比如说 Amherst College, Wellesley College 等都是著名的私立学院，本科教育不比 harvard 差到哪里。

其实说到就业，从 neu 到波士顿城外只提供本科教育的普通小学院，都有很多学生找到工作，也许学术声誉上有差别，但是马萨诸塞这里教育很发达，没两把刷子的学校根本不可能生存。

今年的就业不行，不能怪到学校头上。

从就业角度来说，MA 的优点，不但是经济活跃发达，是美国经济的强州之一，还在于这个州不是单一的依靠某个行业或者某个巨头公司，所以一个行业或者一个巨头完蛋了，MA 的经济不会立刻挂掉。硅谷过于依靠 IT 行业，Indiana 的制药行业太依靠 Eli lily，如果行业不景气，或者是是支柱公司不行了，当地经济受影响程度会比较大，对于硕士层次的国际学生就业来说来说，是灾难性的，这个叫 single point of failure。

MA 周围有很多中小规模的 technology 公司或者大公司的分支，啥 Cisco，Verizon，Motorola，Mathworks(Matlab&Simulink 开发商) etc etc etc，都有。波士顿城里不用说了，沿着 9 号路往 boston 方向开，从 495 高速附近开始，一路上很多公司；从 9 号转 95 号高速公路往北也是，Oracle、SAP、Symantec 等的大楼和招牌高速上就可以看到。
MA technology 行业缺点是缺乏巨头，最大的就是 EMC，似乎名头不够响亮，不够 attractive，如果你想去 google、Microsoft、HP，尽管它们在 MA 都有分支，但是可能还是得去别的州。

[美国就业谈] 贫嘴两句 cs 的就业
Mar 20th, 2009

EE 还算是 engineer，CS 整体上就是一群民工~~

不过好在社会需要民工，所以民工工作相对算是好找的，如果民工工作也找不到了，经济问题就大了。中国现在也是这样子，民工找工作有问题了，知识分子们也好不到哪里去，放之四海而皆准也..

好的民工也可以升级成小包工头当当 manager 甚至变成老板 CXO 啥的，才有可能挣钱多点；中档的年老以后可以当个小技术顾问比如做做咨询 consulting 的活，出售点经验看看有没有人买账；估计大部分年老力衰以后不会有很好出路，不能熬夜，技术老化，学新东西也慢，跟老民工一样没多少价值可以剥削 — 不过有的人也未必，我的办公室隔壁作了个老头子，年龄都可以当我爷爷了，group 里还有一个比我奶奶年轻 10 岁的 female，两个人还作底层技术活，人倒是很 happy，据说做点具体的 technical 的活觉得比较踏实比较单纯。。。

国内有人说做这个行业像做某种特殊职业的，这个太伤自尊了，不过说是当民工还是很确切的，所以别把自己看得太高了。

尽管 CS 经常被人当成民工嘲笑或者干脆自嘲，但是看看 technology 行业在这种经济形势下还有 IBM 要买 Sun 这种大手笔兼并发生，心理也舒服多了。有这些行业巨头撑着，最起码 IT 不会很快死掉。CS 如果还想挣大钱，现在基本只有一条路，就是去个很原始阶段的小公司，作出产品上市或者直接被大公司收购。手里的原始股票一套现，就发了。这不，cisco 要花接近 600million 美元买一个 video camera 的公司。。。不过，这条路成功率很低，不是光梦想+努力就可以实现的。朋友的朋友当年从 stanford 毕业的时候，工作找的不顺利，只好在 california 找了家叫 google 的小公司凑合着待着。。。现在都可以退休了。我也想要这样的机会啊，不过就算有啥叫 hoogle，toogle，whatever-oogle 的小公司给我 offer，我还是会嫌小嫌风险大不去。。。所以我跟很多人一样发不了大财，当民工的命。

[美国就业谈] Technology 行业，ee 和 cs 就业的区别
Mar 19th, 2009

technology 行业，粗略的说，cs 是软件，ee 是硬件。(当然，cs 不仅仅是软件，ee 也不仅仅是计算机硬件，同样，有的 cs 也跟硬件打交道，有的 ee 的作的实际上也是软件方面的活。。。)

CS 是狗皮膏药，贴那里都行。除了专门的 IT 公司，无论什么行业，只要大点的公司，怎么地都会有个 IT 部门，高级点的工作比如开发点公司内部的应用程序，比较常见的是网络和系统维护管理，最起码也有人推着小车换电脑装系统啥的。ee 的工资比 cs 高，但是就业范围狭窄。这个跟拿 offer 一样，ee 的 offer 数量少，有能力给 offer 的学校数目也不是特别多，cs 就遍地都是了。

以前都认为 EE 工作更稳定。比较典型的 CS 工作，例如写点 java 程序啥的，很容易被外包到印度，无非就是在印度招聘一群土著开个办公室，然后弄点电脑/网络装上软件就可以了，或者干脆出钱找印度的 contractor 做就得了，软件开发过程中，工资是开支的大头；ee 做硬件的，要外包难度和代价就大多了，有些情况下，工资反而不是主要的 cost。这个跟学校里做 research 的情况也类似，CS 的实验室，里面就是几台电脑，一般没别的，说出去能让人笑掉牙，几台破电脑就叫个 lab? ? ee 的就不同的，除了有电脑用，玩电路/电器的，不光是设备多，元器件损耗也很大。当然，还有其他原因。

IT crash 的时候，主要是 CS crash，ee 受影响小多了。

现在的情况就不太一样了。硬件更贵，所以没钱的时候，大家就先不花钱买硬件了，凑合着用手头现有的。看看 technology 行业巨头就知道风向了，hp, ibm, microsft, oracle 都很有钱，他们的 business 里面非硬件（软件 software 和服务 service）规模都很大，小点的 emc 啥的也很好，相比之下，主要依靠硬件的公司受影响就大多了，intel 狂跌，micron 狂裁，就连 dell 这种倚靠廉价电脑的公司销售也大跌。
硬件更新换代是不可避免的，所以后面肯定要反弹的。

[美国就业谈] Technology 行业开始复苏
Sep 22nd, 2009

简单点说，这个季度，intel 盈利暴涨，被认为是 technology 行业强劲复苏的迹象。

去年年底，也就是 2008 年度的第四个季度，受经济萧条影响，intel profit 下跌惊人的 88%，同时期其他 technology 公司，尤其是硬件生产商，也同样面临困境，间接造成了今年 ee 学生就业的惨淡。 IC design，以前号称是 ee 就业最红火的方向之一，也垮了。

我今年年初也分析过，经济大萧条，各个行业各个公司都要节省开支，没钱承担 IT 部门昂贵的硬件开支等，这些公司一起勒紧裤腰带不买/升级硬件设备，也就间接造成了 intel 的芯片没人买。相比之下，软件因为相对便宜，受的影响要小。

我年初的时候，预测过，各个行业各个公司对硬件的需求是存在的，硬件的更新换代是不可避免的，暂时不买的后果，肯定是后面要有很大的反弹，要大量购买，而且不会等很久。

我前段时间还预测过，technology 行业会是恢复最快的行业之一，甚至可以去掉”之一”。

最近的经济形势，验证了我以前的分析和预测。

实际上，intel 今年的第二个季度(4-6 月)，销售额就已经比预期的要好；intel 以前对第三季度(Q3)的预测是销售额 6.9-7.5 billion，8 月底，他们提高到了 7.3-7.8billion。这比去年同时期的 6.5billion 还要高 11%，也就是说，intel 很 confident 他们这个季度的销售额甚至超过了金融危机之前。

原因是经济开始恢复了，市场对 PC 的需求在提高，Dell 等电脑商在紧缩了一段时间之后，芯片的库存用完了，如饥似渴，必须买新的，大量的订单，大把的票子自然就奔着 intel 去了。

Warald 认为，现在开始，technology 行业的就业市场会逐渐恢复，但是应该是稳中有升，而不是迅速恢复，现在一些公司也已经慢慢开始招人了。

坏消息也会同时有的，比如说 Oracle 买了 sun 以后，据说最近打算裁掉 sun 50%的员工也就是 15000 人，当然，这个也是预料之中的，两个巨头合并，自然有很多功能重复的部门要被彻底 cut 掉。

[美国就业谈] 再谈现在经济萧条时期的就业

Aug 13th, 2009

Warald 我当然不是什么研究经济趋势的大牛，自己没能力下什么结论。不过我有自己的观点，如果某些信息 support 我的观点或者我觉得很赞同，我会写在我的 blog 里跟大家共享。

年初的时候，尽管经济存在很大的不稳定性，悲观的观点也很多，我当时就在 blog 里写过，有些人认为今年美国经济会开始反弹，最早在暑假初，最晚在暑假末，我倾向于赞成这种观点。

事实上也是如此，暑假初个别金融公司开始扭亏为盈，尤其是高盛，盈利丰厚；最近美国政府/总统也发话了，说是经济触底了，开始恢复了 — 政府的声明肯定是落后一拍的，应该是经济先开始恢复，政府小心谨慎的分析观望一小段时间之后，才会发表公开言论。

今年毕业的国际学生就业很惨，前几年 h1b 被迅速抢光，但是今年 h1b 名额很可能用不完，就是证明，至于活生生的例子，美国遍地都是。不过，我觉得下半年开始，经济会渐渐恢复，机会也会慢慢多起来。我当然没能力预测恢复的步伐有多快，但是现在已经有迹象了，我也不断听说到刚毕业学生找到工作的例子。

以 IT/technology 行业为例子：

一亩三分地论坛里有学 MIS 专业的同学找到了待遇丰厚的工作
MA 一个刚毕业的计算机专业博士生找到了加州某巨头公司的工作
一个排名很低的学校的硕士，拿了微软总部的 job offer
一个南部学校的，找到了 ebay 的工作
还听说两个加州学校的硕士生也找到了工作，其中一个工资 8 万 3

这些都是 full time position，不是实习；我没有特意竖着耳朵拼命打听这种例子，都是偶然知道的。我身边也有两个中国同事，工作没多久，h1b 身份，先后跳槽去了 Apple 和 eBay。

经济的蓬勃发展需要行业带动，上个世纪末，是 IT 行业为龙头；01 年之后，是房地产，IT 要甘拜下风。

这次的恢复，尽管大家都觉得新能源很好很有潜力，但是现在这个行业不成大气候，估计一时半会起不了很大作用；我也不认为 IT 会引领潮流，因为 IT 已经基本是个传统行业了。但是我认为经济的恢复，会迅速的体现在 IT 行业上，换言之，IT 会是最早恢复的行业之一，而且可能去掉“之一”也是准确的。

至于什么行业会成为新的龙头带动经济迅速增长，I don’t know。我甚至不知道这样的行业是否会出现。

IT 行业底蕴丰富，资金雄厚，最可贵的是经历过置之死地而后生的过程，IT 行业的巨头们对处理危机很有经验。尽管裁员的消息不断，很多 IT 巨头其实并没有伤筋动骨，不像其他行业的很多公司，在这场金融危机下，被打的措手不及甚至关门倒闭。

IT 行业机会还是有的，这些年也一直呈现上升趋势，比如说 MA 这边的巨头 EMC，08 年暑假还有很多工作机会，作完了 summer intern 拿几个 job offer 不是难事，暑假之后经济突然变坏，EMC 立刻停止招人，拼命削减各种开支。此类情况，与其很悲观的说是行业不景气不行了，不如说是一种危机面前自我保护的行为 — 面对经济的不确定性，IT 公司非常熟练的调整对策，防止崩溃的历史重演。

这些年来，IT 行业的 profits 一直在飞速上升，还是说 EMC，前面数年的盈利一直在增长，曾经是几年内每个季度都两位数以上的增长，就算现在来个 10%的 drop，其实也没坏到什么地步，前面多年积累丰富，更何况经济已经开始复苏了。

随着经济的恢复，工作机会也会慢慢有的。

至于如何找工作，就不是这篇文章里要谈的。一亩三分地论坛里已经有 University of Washington，Northeastern University 等几个学校的学生出来讲自己如何找到全职工作和实习了；论坛里有人上传了一些好资料；我也在写《如何在美国找工作》系列，创造还在进行中。

欢迎更多的同道同行们加入~~~

最后，争议话题的老规矩，disclaimer：

1）我既没有说国际学生就业的黄金时期来了，也没有说今后就业很容易
2）无论是经济萧条时期，还是经济红火年代，你永远都要跟美国人抢工作，人家永远都比你有优势，你必须能力更强，能给公司 add more value

[美国就业谈] 戏谈男生在美国找工作被歧视虐待的问题
Aug 2nd, 2008

我博客前面的一篇文章说了女生申请读博士不会被歧视. 这篇文章里想侃一下男生在美国找工作被歧视的问题. — 很吃惊吧, 男生也会被歧视? the answer is yes, especially if you are tall, strong and/or handsome.

美国警察经常在路上抓司机开超速罚单。其实美国人人都超速, 很多地方, 大家一般 default 认为只要超速小于 10 miles per hour,可以被容忍, 警察一般也不会抓你 — 我说的是一般情况下警察是这样处理的,因为大家都超速. 但是 by law, 超出 one mile 也是超速. 如果你住的地方附近有警察喜欢伏击开罚单,你还是做个好孩子吧.

统计数据表明, 白人金发女最不容易被抓开罚单, 亚洲女性(典型的就是中日韩)次之,最容易被开罚单的, 就是外国男, foreign male. 咱们中国男都算是. For instance, 老 Warald 就是活生生的例子, 我当年很喜欢雷厉风行,所以没少在高速上被警察叔叔逮 不管我怎么狡辩求饶, 没有哪个叔叔愿意放我, 但是有好几个女生被放过.

总的来说, 如果是女生被抓, 马上把一头秀发散开, 小红脸做紧张害羞状, 大眼睛含泪欲滴效果最好, 然后被警告放行的概率不小; 如果是典型的亚裔男生, 准备回头交钱吧,你基本死定了.

跟一些朋友闲聊,大家总结认为

1)不分国度人种,高大/威猛/英俊男最容易在面试的时候被大家痛殴,—你个子那么高大,气质那么威风,相貌那么英俊,是不是我等俗人明显的妒嫉咱保持沉默, 但是潜意识里,大家都把你当个人物, 相信你本领也超人一等, 自然就很认真的跟你过招. 如果你很不幸生的一幅好皮囊,但是本领跟外表不成比例, 嘿嘿~~~嘿嘿~~~

2)Asian Male 肯定会被重点关照. 大家都 assume 亚洲男尤其是中国男技术强,本事硬,所以自然会用有挑战性的问题来验证一下你受否是合格的中华好男儿华夏大丈夫 — 是否有人像警察叔叔那样子潜意识里就"特殊"关照 asian 男,这个就不好说了.

3)印度阿三喜欢抱团,只要来了一个阿三,后面就会有无穷个阿三被相互引进来. 我就知道一个女阿三进了某个公司,她的老公,弟弟和老公的堂弟都随后进来了, 还美其名曰: Our company is great, I always highly recommend it to everybody I know.但是中国喜欢窝里斗,面试的时候, 经常是现在的中国员工最为难来面试的中国人, 据说是中国人怕新来的比自己牛,冲击自己的地位. 我当年找第一份工作的时候就深深的感受到了这一点. 中国人大多自认为比阿三聪明, 但是不晓得为什么老印似乎不担心地位冲击这个问题,但是中国就一定要先内耗而不是联盟. 攘外必先安内或者说窝里斗,也算是中国传统文化的精髓之一吧.

4)我在公司里见过很烂的中国女,但是没见过能力差的中国男. 有一个认识的中国女, 毕业之后先找了个 intern, 干了两天,就自己退了. 她人倒是很诚实,跟我说公司要她学 linux,她觉得好难,学不了,所以主动走人~~~ come on, 公司是让你先学,要退也等真的学不好再说, 对吧? 居然被吓跑了…. 后来这位女士居然跟我进了同一个公司, 我怎么也想不明白她是怎么通过面试的,我当年可是被一群人痛殴!!!

从另一个方面,这也说明了中国女生应该来美国啊…

[美国就业谈] Warald warning: 2 年之内尽量不要沾金融行业
Mar 26th, 2009

本文发表于 2008 年 3 月

现在还有人给我来 email，说打算自费读个金融的 master，然后考虑在金融公司找个工作，挣回本钱。— 很吃惊现在居然还有人对经济形式这么不了解要带着不切实际的梦想来美国，更吃惊的是这两个人还都说看了我的 blog。。。这理解能力。。。我把这个日志的 title 写成 warald warning，这样子应该不至于还不明白吧。
外国留学生要留在美国工作，基本只能靠 H1-b 工作签证。现在的政策是，凡是接受美国国家补助（TARP） 的金融公司两年之内给外国人办工作签证困难非常非常大。

并不是说彻底不能办工作签证了，但是必须要求是在招聘你之前 90 天和之后 90 天都没有找到能替代你的美国人才行，也就是说，即使在雇佣你之后，这个公司仍然在 90 天之内要一直找人替代你，这个够变态的吧？这些政策还有其他细节比如 H1B dependent employer，我这里就不说了。现在金融公司裁员这么厉害，任何一个职位都有很多被裁掉的人去抢，180 天之内收到的简历肯定比教授们信箱里的陶瓷信要多很多。如果是影响公司生存发展的重要职位，也许公司会去争取一下，但是适合刚毕业学生的初级职位对公司的重要性很低，根本不值得花费那么多的时间和精力来申请 H1b 招外国人做。

作为刚毕业的学生，接受 tarp 资助的金融公司帮你办 H1-B 估计只剩下理论上的可能了。如果该金融公司没有接受政府资助，可以，但是这样的公司很少；如果接受 tarp 的公司能把钱还给美国政府，也可以，但是现在金融公司还远没恢复到那地步。此外，这个政策暂时是规定下面两年以内一直到 2011 年 2 月，限制的是金融公司里所有的职位，不仅仅是工资比较低的 MSF。

总的来说，如果你的目标是进军金融界，考虑到这个行业主要的公司都接受了 tarp，再考虑这个政策，不管你的职位是什么性质的，抱歉，两年之内 door 基本 close 了；没错，今年刚毕业还没找到工作的这批 MSF，几乎全挂了。

形势转好的标志就是这个政策被取消，或者是金融公司把拿的国家的钱全部退还。至于两年以后，这个政策是消失还是被延长，nobody can predict。所以，两年之内，如果目标是在美国工作，国际学生尽量不要沾金融行业。

[美国就业谈] 金融行业开始复苏：美国 10 家大银行被允许提前还钱了
Jun 12th, 2009

6 月 9 日，美国财政部（The Treasury Department）宣布，包括 JPMorgan Chase 、Goldman Sachs、American Express 等在内的 10 家美国大银行/金融机构被允许提前归还总额为 680 亿美元的政府 TARP program 救援资金，这被广泛认为是金融行业复苏取得积极进展的一个信号。

这 10 家银行包括 JPMorgan Chase、Goldman Sachs、American Express、Bank of New York Mellon、State Street、Capital One、BB&T、U.S. Bancorp、Morgan Stanley 和 Chicago-based Northern Trust。

简单点说，去年金融/银行行业撑不下去了，政府成立了一个 program 叫 TARP，出钱救济。谁出钱谁是老大，在金融巨头们还清政府的钱之前，他们都得受政府管辖。后来因为各种原因，政府制定了很多苛刻的标准，最狠的一条是所有接受 TARP 的公司高管最高年薪不得超过 5 0 万美元；后来 AIG 用政府的钱发奖金太多激起民愤，众议院曾一度通过一项法案，规定相关企业高管年度奖金如果超过 2 5 万美元，则 9 0 %要当税交上去。尽管这项法案最终并未付诸实施，但是银行高管们面临着巨大的压力，有民间激进人士喊着，丫敢拿那么多钱，我们去搞暗杀~~ 以前金融行业的头们年收入用千万美元来计算，现在缩成 50 万，相当于咱老百姓年薪 10 万变成 5000，这可怎么活啊。所以，现在这些公司财政好转，盈利业绩不错，就打算提前还债，还清了以后，美国政府就不能限制他们的工资了 — 也不能限制他们申请 h1-b。

政府当然也不能随便批准，所以做了个 Stress Test，对银行的生存能力有了信心之后，批准了这 10 家可以提前换钱。之前已经有 24 个左右的小银行/金融机构还了大约 19 亿，这次 10 家银行被批准的还款总数量为 680 亿。

金融公司有能力还债这个形象，也会增强市场/民众对他们的信心，加快经济复苏的步伐，同时政府可以把钱用在其他地方，缓解财政压力，但是这只能算是个 strong indicator，说明金融行业开始好转而已，要下其他的结论还太早。比如说这 10 家公司还了这些钱之后，还有 1290 亿要换，这次只还了 1/3 而已。此外，美国最大的两个金融机构 Citigroup 和 Bank of America 不在名单里。

我 blog 前面写了个《Warald warning: 2 年之内尽量不要沾金融行业》，说过金融行业的问题。尽管形势开始好转，但是对国际学生来说，目前这些银行依然要被政府掌控，H1b 签证的限制仍然存在。
这 10 家大公司从不得不接受政府资助到现在有能力开始偿还 1/3 的债务，不过半年时间而已，我觉得非常 impressive。尽管金融公司不创造社会价值，但是没了金融公司，其他创造价值的行业也难正常运转。希望这些公司能早日还清 tarp 的钱，然后他们才可能重新根据 business necessity 来考虑是否需要招国际学生，而不是等到 2011 年 2 月以后让政府来决定。

[美国就业谈] 国内博士+美国博士后和美国博士+博士后的讨论
Sep 12th, 2008

http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/blog/cns!5CEBEC31CD654BEC!885.entry#comment

这个 link 里有位元元同学提了个值得讨论的问题。有兴趣的，欢迎继续跟着讨论。

这个讨论更适合将来必须得做博士后的专业，eecs 等就不适用了。我把他的问题和我的回复先 copy 在这里。后面如果有好的内容，我也更新到这个帖子里。

YY 的问题：
一条路，去了美国的 70-100 的学校，然后做博后（或许没办法在很牛的学校做），然后或许回国，或许试图在美国站稳脚跟。

另一条路，去中科院（对于生物来说，比如说上海生化细胞所），然后去牛校读博后，然后回国任教，在国内的人脉方面或许要比第一条路强，在国内混的话或许也比第一条路强…

以上完全是我个人臆断与想象。

有一个问题，比如说我手里拿着中科院推免资格（有些学校在推免和出国申请方面管理不是很严格，呵呵），有人对我说过，如果去不了全美前 60 的学校，还不如去中科院呢。你觉得这个数字（60）应该是多少？

Warald:
我觉得你更应该想的长远一些，在国内和美国念完书以后你打算怎么办？有什么短期和长期的出路？

我认识的人里面，有的学校在 80-120 之间，照样到哈佛做博士后，当然不是说是个 80-100 的博士都可以，但是最起码有机会。国内也有人博士念完了来美国做博士后，比如华中理工去 stanford medical school。我只提几点我知道的：

1）回国内发展，最好是抱住国内某个权威的大腿。话说的不太好听，意思就是说，先找个人罩着你开始事业，是最主要的。翅膀硬了再独飞。

2）数年以后，国内掌权的，慢慢的都会是美国的海龟。这些人，很明白什么样的喽罗们可以作好事情，作出成果。
3）除非你国内的导师很牛，否则，在美国你应该可以获得更多的去好学校做博士后的机会。有些老师，在招博士后的时候，很看中出身。其实申请过程中也是这样子，PKU, THU, USTC 拿 offer 容易就是例子。

权威的大腿也不是说抱就可以抱的，你得有真本事，否则只能是提鞋的甚至连提鞋人家都不要。

你在国内的学校和导师的水平也非常重要，这个影响你博士期间能发表多少高质量论文。国内每年毕业的博士也不少，如果来美国，大部分人也去不了什么好学校。即使是没什么名气的美国学校里，也经常可以见到不少毕业于中国著名学校的博士后。

post-doc 的通常模式就是中国教授招聘中国毕业的博士当苦力，苦力们英语不好，只能闷头干活，好管理，能出活，中国老板最喜欢这样了。这些中国老师在招人的时候也是很挑的，他们很明白中国国情，如果你博士念的水平不高，他们可能根本不愿意在你身上花钱，美国每年也毕业很多博士可以供他们选择。没有可以跟美国博士相比的硬件，别以为这些吝啬的中国教授会慷慨出钱。

我不知道的问题是，国内好学校的生化医类的博士生们，科研到底做的如何。大家有什么好的例子/故事，不妨分享一下。

peipei_fay:
说说我的国内名校研究生经历：

就一个感觉：悔啊！名校和名研究所不是想象中的那么好。除了 super 牛老板以外，跟着其他老板的日子不算好过。

1）我的老板算中上水平，做实验的经费从来都不愁。但是这就是一个严峻的问题。这种情况下老板会有很多钱来搞好几个方面的课题，给你个题，做吧。做的好就 ok；做不好，他也无所谓，反正钱多，这一点不算浪费。但是对学生来说怎么办，浪费的时间是机会。很多科研的东西并不是学生的问题做不出来，而是自然界本来这种现象就不可能发生。你的精力用来证明了这种事情不可能发生,所付出的劳动量和心血，与证明他可能发生是一样的。但是发表论文需要阳性结果。

有人会说，那根老板斗争一下，一开始就换比较有希望的课题。这种事情是有可能的，但是很少见。试问有几个能扭的过老板的。

2）super 牛导师，跟着这种导师最常见的事情就是一个学期也见他不过两三面。这种导师大多数时候都在外面跑钱，和参加各种会议。我们学校一院士加高级官员，连续三年都是只招学生，不毕业学生。还有一院士，嫌他的几个学生太差，连博士答辩会都不去。请问学生差，跟导师的指导不无关系吗？他们的名声在外，学生毕不了业，不会影响到他们。

3）还有就是压文章的问题。名校名研究所的老板都很喜欢发高分的文章，你做得差不多了，比如说能发个 4-5 分的文章，他可能会说你延期吧再做做发个 7 分以上的。或者你先去找工作吧，再等师弟师妹们做做，大家并列发个更高分的。我们学校延期是不在提供住宿和补助的。等师弟师妹，那也要先等他们学会熟悉基本试验技术喽。这个时间哦…..我就是这种情况（硕士），跟导师好说歹说他终于同意我先发中文的，保证按时拿到学位证。但是他告诉我找个不好的杂志投，这样外文数据库检索不到，以后还可以发国外的。是我做的很差吗？只能投烂杂志吗？

当然，也有出路很好的人，我们另外实验室一师姐 5 年博士按时毕业，成功地去了哈佛做 postdoc。但是准备去国内名校，名研究所读研究生的同学们。来之前请先问问自己，能不能成为这种幸运的人？能不能遇上有足够的钱，让你不愁经费的老板？（名校名研究所也存在着明显的贫富差距）能不能不成为被老板 fail 掉的人？能不能按时毕业？

可能会有人说我心里阴暗，我不能说什么。只是这种环境下，不阴暗很难

[美国就业谈] 律师也丢工作
Mar 2nd, 2009

本周，美国最大的律师事务所（law firm）之一的 Latham 裁掉了 440 人，其中包括 190 个律师和 250 个工作人员。造汽车的或者写软件的，一下子可以裁掉上千人，但是律师这种行业规模很小，一下子被裁掉接近 200 号，够狠的。

这些人里估计有很多人这辈子就完了。眼下这形式，律师们要另找个好的 law firm 是很难的，很可能要在家里赋闲一段时间了。离开领域过久，就很难回到以前的路子上了。大家找律师，都是找最强最有能力的，被裁以后在家里歇的时间越长，就越没人理。

其实律师的教育是很失败的。花了那么多钱读 law school，但是能一毕业就自己独立门户挣很多钱的不多。毕业以后，很多律师都会去找 law firm 里的工作，算是 entry level，甚至要接受培训，将来成熟了翅膀硬了才单干，弄得跟 IT 民工似的。不了解 law firm 里面情况的，可以看一下电影《费城》英文名字就是<philadelphia>，里面间接的讲了一些。

先不谈在竞争激烈的律师行业，这些人被裁掉算是留下了能力不强的纪录，光是当年念法学院的学费贷款，就足够压死他们。此外，律师的消费水平可比我们这些普通人高多了。

律师这个职业整体就业早就不行了，我去年 blog 里就有一篇文章谈这个，感兴趣的话可以看一下。估计最近几年毕业的律师们，会有更多人只能写写房屋破产被拍卖的简单文书糊口了。

[美国就业谈] 要在学术界混，必须得是牛校毕业的吗？
Mar 5th, 2009

最近问我这个问题的人很多。牛校博士学位可以让你在竞争中更有利，但是非牛校毕业的也有很多人在学术界做得很好。

比如说 Gatech 佐治亚理工的 Mary Jean Harrold，按照某些量化的评价方法（非 US news 当然也非武书连，而是有专门学术论文论证的），在软件工程领域，她跟自己的一个徒弟一起并列第一。她毕业于匹兹堡大学 University of Pittsburg，这个学校很不错，但绝不是牛校，连准牛校都不是。

怎样才算是混在学术界没有明确的定义，但是一般认为学校里作 research 的老师都是。很多人其实想问的是要做教授，是不是必须名校出身。

当老师的一般原则是，你当老师的学校一般不会比你博士毕业的学校好，最多是同一个档次的。比如说你是 North Carolina State University NCSU 毕业的，当老师的学校估计最好就是这个档次的。

这个原则不是死的，有人可以打破玻璃顶 glass ceiling。前段时间国内一个土博，浙江大学数学专业的（http://www.math.jhu.edu/~cwang/），毕业以后去 John Hopkins University（JHU，约翰霍普金斯大学）作 tenure track assistant professor，这个是极端的例子了。美国这里也可以见到一般学校毕业的去更好的学校甚至牛校当老师的，但是是少数。

如果统计比例的话，大部分当老师的博士，是去了不如自己博士学校的地方。美国的一些没有排名的很小的 college，经常也可以看到 yale, cornell 等学校的博士。里面有个人选择的问题，也有能力的原因，个别人也有可能是运气不好。

如果你 Michigan State University，University of Colorado Boulder, Rutgers 这种非牛校毕业，然后去 Arizona State University, Univ of Connecticut 甚至 NJIT 当老师，我没觉得有什么不好的，如果你在学术界混不下去绝对不是学校牌子的原因。能去牛校的人毕竟少，牛校毕业的博士也有不少人去的不是牛校。

[美国就业谈] PhD 毕业后去更好学校做老师的例子
Mar 8th, 2009

有人让我举几个打破玻璃顶去比自己博士学校更好的地方做终身制教授的例子。

这里有一个中国人，学校还不错，但是绝对不算牛校，连准牛校都不是，在哈佛当老师：Yiling Chen,
http://www.yiling.seas.harvard.edu/

博士是 Penn state University 宾州州立大学毕业的；记得以前还有一个 UC Davis 统计的中国女博士去哈佛生物统计系当 assistant professor,不过现在找不到了.

Jennifer Wilcox 是亚利桑那大学的博士，先在 worcester polytechnic institute 作了四年 assistant professor，然后转到了 Department of Energy Resources Engineering at Stanford University(斯坦福大学能源工程系，原石油工程系)
https://pangea.stanford.edu/people/detail.php?personnel_id=1244

这里还有一个尼日利亚的黑人从 Univ of Georgia 佐治亚大学毕业去更好的北卡州立大学作 assistant professor
http://www.csc.ncsu.edu/faculty/anyanwu/

至于这个是因为自己牛,还是因为是 minority 被照顾,俺就不知道了

类似的例子还是有一些的. 至于这些人是如何拿到了这样的教授职位，我当然就不清楚了。

Warald 文摘《故事会》

[故事会] 在美国做教授：说说我知道的一个生物统计 AP
Apr 25th, 2010

话说每年春季，东部很多人都要去 DC 看樱花，warald 今年也跑去了，除了在一株落英缤纷的樱花树下惊见 bikini top 美女之外，还意外遇到了陈老师。

陈老师当年在南方读书的时候就是牛人，成绩优异，本科一毕业，就跑到了某统计牛校全奖读博士。陈老师当年还是陈 mm 的时候，boy friend 也是数学专业的，话说这数学专业的男生，很多过的挺颓废的，“陈男友”同学就是个例子，功课除了没挂科之外，基本要多惨就有多惨。据当年的陈 mm 描述，数学系的男生，颓废了以后，要么就是天天打游戏，要么就是沉迷编程，还好，陈男友同学是少数的后者，毕业的时候，看了成绩单要满面羞红，但是小程序写的嗖嗖的一副高手样，而且最喜欢实现点复杂的算法或者模型。

陈 mm 来美国没多久，就把陈男友升级成陈老公，给 f2 出来了，没辙，就他那 gpa，实在没学校要阿。陈老公来美国之后，暂时都没敢申请任何学校，就是选了两门计算机的课，结果上课 project 作的很出色，两个教授一推荐，就开始自费读硕了。

花开两朵，各表一枝。陈 mm 喜欢学术，喜欢自己一个人静静的看论文，研究方法，想点子，写 paper，导师是个比较新的 AP，充满激情和想法，干活忙得经常被老婆抱怨，不过陈 mm 对于老师学生少、啥时候都 avaialble 很满意，push 不 push 无所谓了，反正家里做饭有老公，论文发表了也是自己的，再说导师作人做事很 decent，所以两个人很合拍，读博士这几年，论文总数一路往上窜，陈 mm 毕业的时候，有了一个很出色的 publication list，导师也顺利拿到了 tenure，双赢啊。

陈 mm 答辩的时候，以前合作过的一个老师正好来她们系访问，也参加了，听说陈 mm 在找工作，就说我们系正好在招老师，你感兴趣吗？陈 mm 读博士的经历还是很 postive 的，对作老师也很向往，当然没意见，然后就是第二个星期提交材料，第三个星期面试，第四个星期，就拿到了东北部名校的生物统计助理教授（assistant professor in biostatistics）的职位。 - 当年经不住 warald 不停的八卦，陈老师曾经招了，9 个月的工资，在 10 万这个范围。

跟陈 mm 同年入学的统计博士生们，50%去了金融行业，40%作了老师，剩下的 10%没有按时毕业，蹉跎了一两年以后，也都作了老师。

大约同时，陈老公同志也光荣的毕业了，找到了工作，给金融行业开发软件，干的活跟当年本科颓废的时候一致，还是整天写程序实现模型、算法啥的，然后恍然大悟，原来折腾了这几年，奏是从花父母的钱颓废，变成拿公司的钱颓废阿，真是人不颓废枉少年，到了中年还得颓废~~

作 biostatistics 的老师，好处之一，就是 teaching load 不像其他专业那么多。比如说 cs 的老师，得教一堆本科生计算机功课，据说有些新 AP 们，刚工作的时候，能被小本科生整的七窍生烟；但是陈老师所在的系跟很多其他的生统 program 一样，没有本科，所以不用对付烦人的小本科生。

陈老师每天的工作，主要也是静静的看论文，研究方法，写论文；给研究生上的课，过了第一年，后面就很熟悉了，没什么。不过发愁的是要经常写 proposal 申请各种 funding，然后恍然大悟，原来折腾了这几年，奏是从拿着博士的低薪写 research paper，变成拿着教授的高薪写 research proposal 阿，真是不写 paper 枉少年，到了中年还得写 proposal~~

说到这里，陈老师一脸幸福状，说最近有几个 funding 被批准了，手头的钱，除了给自己发些工资以外，也可以把学生数目从 2 个提高到 4 个了，tenure 正在评选，估计也跑不掉，很快就可以 sabbatical 一年，拿着工资不上班，回国好好玩。

我说你真要玩一年吗？不回回国，看看有没有狮子博士后作？陈老师说，下面这一年，我就天南海北到处玩去。

[故事会] 国内医学本科，在美国做医生

May 11th, 2009

话说老乡见老乡，两眼泪汪汪。Warald 小时候在胶东农村待了 12 年，老家附近没有什么出国的风气，所以也没指望在美国能遇到老乡，感动一把。没想到，一个很偶然的场合，认识了宋大哥，一听名字，一听口音，我就乐了，这绝对是胶东的，一问，原来还是莱阳老乡呢，乡里乡亲啊。跟宋大哥就慢慢熟悉了，当然也蹭了家乡饭吃，嘿嘿。。。

宋大哥莱阳农村土生土长，早年从县城到省城，考入号称美女如云的山东医科大学读本科，然后又从省城到京城，在一个著名医院工作。不过，他最得意的事情，是在山医的时候，打败无数对手，把班花追到手了，抱得美人归。话说宋大嫂那是真正的美女啊，清水出芙蓉，要长腿有长腿，要大眼有大眼，现在这些化个浓妆再来个特殊角度拍摄就自称网络美女的小丫头们根本没办法比。

宋大哥不满意国内的生活，所以申请全额奖学金到 ohio 的一个学校读分子生物学的博士，大嫂 F2 陪同，来了以后也迅速的拿到了同系的奖学金读博。学生物的，大部分人将来的出路还是去做博士后，拿着微薄工资给老板作牛做马若干年，所以宋大哥在拿到硕士学位以后，跟很多人一样，也 say goodbye to biology，转去读计算机硕士，并且在 2 年后迅速在当地找到了工作养家。

学医的很特殊，美国的医学院不提供奖学金，昂贵的学费也不是大陆同胞可以支付的起的，所以学医的申请，只能曲线救国，申请个生物或者生化之类的专业好拿奖学金。同时，国内学医的又有一个天大的好处，就是国内的医学本科，被美国认为是 MD，而美国的 MD 是研究生学位，读 MD 的美国人，都是欠了几十万美元的债读书的；相比之下，中国的医学本科学费就便宜多了，所以也有人戏称，美国人如果要做医生，应该申请中国医学专业的 offer 或者 AD 到中国读本科，这样可以省下在美国 6-8 年的高价学费。

中国医学本科不能来美国直接做医生的原因，无非是没钱没绿卡。宋大嫂自认对计算机没兴趣，打算等宋大哥拿到绿卡以后再重新干老本行做医生，所以先按部就班把 molecular biology 的博士拿到手，然后来到哈佛附近做博士后。大哥当然也拍马跟随，他的背景很特殊，计算机+医学+生物，正好 massachusetts 这里有很多药厂和生物技术公司也需要 IT 人才，所以工作很好找，即使后来 IT 行业 crash，也没受到影响，顺利的拿到了绿卡。

做博士后的同时，大嫂就通过了美国行医必考的 USMLE，绿卡到手之后，迅速在哈佛附近找到了一家医院做实习医生/resident doctor，一年工资 4 万多。今年实习期结束，刚刚找到了纽约一家医院的职位，8 月份就要开始上班做医生了。大嫂做病理，研究切片，对她来说，这个方向最大的好处是上班时间比较规律，可以更好的照顾家里的两个小丫头。

两口子这些年勤俭持家，40 万的房子贷款已经还的差不多了。大哥说，去纽约买个 100 万的房子，嫂子一个人也能应付过来，我估计了一下，嫂子这年薪得 20 万左右了，然后上网一查，病理医生的收入呈正态分布，30 万大概是平均工资，20 万以下的和 40 几万的，都不超过 10%，而且做医生的，工作稳定，旱涝保收。相比之下，任何一个公司，都要经过盛极而衰的过程，前几年招人的巨头 google，现在照样也裁员。一朝做医生，人生大变样，前面若干年的辛苦没白费，宋大嫂的路子也是国内医学生来美国奋斗的典型了。

没有了家庭和经济的后顾之忧，宋大哥现在信心饱满，计划着找人合伙开公司自己当老板呢。。。

P.S. 这个过程的基本流程是：国内 5 年医学本科 —> 美国生物类相关专业 5 年博士 —> 2-3 年博士后拿到绿卡，同时通过 USMLE 考试的前 2 步 —> 找到 resident doctor 职位，本质上就是做实习，根据 specialty 的不同，时间 2-6 年，比如病理好像是 4 年 —>参加 match，找到医院工作，以后自己开诊所。对大多数走这条路子的人来说，从 18 岁开始起步，要在 35 岁以后才能成为美国医生；当然，如果你能早点解决绿卡问题，比如说本科毕业后迅速拿到或者在美国读博士期间拿到，时间上可以大幅度缩减。

Disclaimer：Warald 尽量保持了内容的正确性，也相信我的描写应该是准确的，但是 Warald 本人不是医生没有经历过这个过程，所以如果哪处细节不是很准确或者有遗漏，欢迎指正。

[故事会] 一个川大机械专业（ME）的老兄转专业改行 IT 的奋斗历史
Apr 26th, 2009

有人问老 Warald 有没有熬过上次 IT 灾难后混的很好的例子，想在低迷的经济形势下受点鼓励，找点动力，我就讲个我好朋友 H 的故事吧。H 的经历可谓一波三折，什么倒霉的事情都赶上了；H 现在的生活很幸福很满足。

H 是四川人，早年从川大硕士毕业，先在国内一个公司里工作了 1 年，觉得混日子没什么意思，正好 90 年代中后期国内出国开始很红火，H 也申请了一把，来到了美国中部的一个公立学校开始全奖读机械的 phd。H 烧得一手好菜，人又很稳重体贴，第二年很快就把实验室的一个 SJTU 来的小师妹弄到手了。

H 去的学校并不是很好，他自己对机械行业也没什么兴趣，正好当时几个认识的人读了 CS 的 master 迅速去了硅谷工作，H 也看上了红红火火的计算机专业，所以机械的硕士到手以后，开始考虑如何转成 CS — 咱们这种国际穷学生，说“考虑”，其实也就是担心丢掉奖学金嘛。

H 所在的系最初很鼓励学生们跨专业修点计算机课程辅助科研，而且系里出钱，但是后来发现博士生们大量流失到 CS 了，所以从 2000 年暑假开始禁止跨系选课。H 在 2000 年春季一口气选了 3 门计算机的课程，觉得自己更喜欢这个专业，听到了系里的通知以后，很犹豫是应该把机械的博士读完还是彻底自费去读计算机硕士。小师妹擅长精打细算，琢磨着按照州里的规定，H 可以按照 resident 交学费，整个 master 读下来也就是几千美元，两个人掂量了一下腰包，狠狠心，积蓄用来交学费，小师妹的奖学金两个人花，应该还能应付得来，所以 H 从此就正式的转去计算机系自费读 master。

计算机的很多专业课程 H 没上过，cs 的系头说 H 还得上 13 门课才行，H 一咬牙，玩了命的学习，愣是在 3 个学期把这个 master 给读了下来。小师妹的姐姐姐夫在 massachusetts，她索性也 quit 了机械的 phd program，在 H 毕业的时候，跟姐姐借钱，跑到马萨诸塞的一个学校也开始自费读 cs master。H 干脆也跟着跑过来了，开始了找工作的艰难历程。

如果早几年，也许他们就是成功跳到 IT 行业的典范了，但是很不幸，2001 年他们刚到 massachusetts 的时候，IT 跨掉的浪潮席卷全美。H 拼命找了一年工作，还是两手空空。祸不单行，从中部开过来的老车在辛苦服役 4 年以后，也正式挂了，两个人连辆车都没有了，钓鱼这个 hobby 也只能放弃了。

H 人很乐观很开朗，有什么事情总是想办法解决，尽管小师妹有时候抱怨或者担忧，H 总是笑呵呵的。02 年暑假 Warald 我蓬头垢面的来到美国，通过教会介绍，暂时寄住在他们家的阁楼，H 还很热情的叫我一起吃饭，拉开了我们认识的序幕~~

万般无奈，H 只好就近陶瓷，联系了附近的一个学校的老师，拿了 RA，开始读计算机博士。他们后面的几年也一直都不顺利。先是小师妹 2003 年毕业的时候，经济形势还是很差，班上差不多时间毕业的中国同学，一个找到工作的都没有。看到班里有些同学欠着一屁股债不知道去哪里了，再看看自己欠姐姐家里的一大笔钱，小师妹也暗自垂泪觉得前途无亮，直到现在回忆起来都心有余悸。

H 脑子很灵活的，通过层层打听，知道机械系一个教授手里有 funding，可能需要有计算机+机械背景的学生。于是两个人精心讨论整理了小师妹的背景，然后小师妹在机械系教授面前吹的天花乱坠，终于该教授同意出钱让小师妹从 2004 年开始在 CS 系读 PhD。

两个人原来以为下面可以安稳过几年日子了，没想到，H 连续 fail 了两次 PhD qualify exam，系里决定轰他走人。这个博士 qualify 考试一般不难通过的，第一次没过是 H 忙着帮小师妹准备材料套机械系的老师所以没复习，第二次很不幸的遇到一个很变态的老头子，出的题目很诡异，一起考试的人里面只有 1 个很聪明的中国同胞通过。H 跟系里好说歹说，最终还是再拿了一个计算机硕士学位，04 年底被正式踢出去了。来美国折腾了 6 年半，H 拿到了 1 个机械硕士+两个重复的计算机硕士学位。

现在回顾起来，05 年可能是这几年来就业最好的年份，H 迅速的在 04 年末拿到了 boston 城里的一个大 job offer，看上去似乎是赶上好时候了，但是问题是 H 没有 OPT，他的 OPT 早在 3 年前读完第一个计算机硕士的时候就用完了。我当时正好打算 quit Phd program 找工作，听到消息，跟他也联系上了。我们一合计，发现 H 的 CPT 还没用完，所以他迅速申请了一个小学校的另一个硕士专业，经过跟系主任的艰苦谈判，终于课都没上，就拿到了 CPT，在新公司开始工作了。

此后，H 两口子终于时来运转了：

同年，小师妹迅速从学校里 quit 出来，在周围一个 biotechnology 公司找了个 IT 的工作，做数据库开发管理；

两个人顺利的拿到 h1b；

H 在 06 年跳了一把槽，工资涨了 20%；新公司也很稳定，金融风暴下仍然很坚挺不裁员；H 现在也是组里的技术骨干，俨然是个小老板，平常说话都比以前气派多了。

07 年，H 又成功的跟老板要到了 15%的加薪 — 即使是经济形势好的时候，公司内部的每年加薪一般也就是 5%左右而已，这 15%固然有一些特殊原因，但是 H 的能力高对组里作用大还是一个重要因素；

08 年，H 见了 Warald，不是说自己去夏威夷或者波多黎各度假了，就是撺掇我拉一帮人一起去海边租个度假屋，天天喝酒游泳。。。

最近见面，H 最感兴趣的话题就是抄底买房子。也是，这两口子加起来一年税前工资 17 万，最后拿到手的大概有 2/3，房租才 1500 一个月，银行里的存款过几个月就涨 1 万，四五年下来，早就是手里一大把现款的财主了。

我说，H，兄弟我如果不幸破产了，要绑个架打个劫啥的 make a living，你可得配合点啊。。。

[故事会] Quant 人生－从奥赛种子选手到金融工程金融行业

Feb 25th, 2009

这个故事会是打算写一个系列的，里面以我知道的人在美国的真实故事为基础，侧重点是讲人生选择，讲就业。无论故事的主人公们是失意还是得意，我的打算，只是讲述一个 story，希望对现在看我 blog 的人能有所启发。仁者见仁，智者见智。

去年写了一个老大哥从清华物理辗转多年现在在一个石油公司作 supply chain management 的故事，可以算是这个系列的第一个吧。

==========

话说当年的 T，可是老师同学家长们眼里的神童牛人。T 的中学很牛，经常有人在国际奥赛上斩金夺银，清华北大啥的，早早就动手来抢小牛们。T 是他们那一级的佼佼者，在全国的选拔赛中脱颖而出，进入了奥赛特长班。据说这个班全国一共选了 50 个人，一半进北大辅导一半进清华辅导，不但是这些孩子们被从全国各地抽调到北京上学集训，连他们的家长，国家好像也给调动工作到北京，一切的一切，就是为了他们能安心准备奥赛，为国争光。能入选这个班，就是对实力的一种肯定，T 也是当年同学们眼里的传奇。

可惜种种原因 T 最终没能拿牌，但是还是顺利的被保送进入了北大学物理，当时他 17 岁，高中念了两年。

似乎有一批竞赛成绩很牛的孩子们，选择专业的时候大多是“顺理成章”的选择了自己擅长的基础学科，也没有什么深思熟虑职业规划啥的。T 就是例子，大学期间，总共就明白了两件事情，一个是他不喜欢物理上了贼船了，再一个就是大量实践证明他是打电子游戏的天才。大四的时候，班里同学纷纷准备出国的时候，他才有了很强的失落感。不过尽管成绩不出色，但是由于成绩比他好的基本都出国了，所以他也就“顺利成章”的保研了 —— T 没有魄力转专业，他的性格很随遇而安，当时他也的确不知道该学什么，迷茫着呢，就开始读研了。

下面的三年，T 总算没有再次荒废掉，尽管没有什么很出色的成就，但是还是顺利的作了两件事情，一个是把当年一个温柔贤淑的中学女同学也是美国某名校的 phd 弄到了手，再一个就是拿到了西海岸某名校的物理 phd offer。很可惜，当时正是签证官难缠，有 offer 也拒签的年代，T 很不幸的被总共拒签了 4 次，其间连 F2 的想法都有了。早在 T 还在很高兴 gre 考了接近满分的时候，当年一个远不如他的中学同学在米国硕士还没毕业，就拿了 7 万多一年的 job offer 要当 IT 民工。T 顿时觉得自己真是蹉跎青春了。

几经周折，T 终于跟我同一年来到了美国，开始了自己的 5 年 phd 生活。等 Warald 说自己 quite PHD，也当 IT 民工的时候，T 大哥终于开始意识到自己的凝聚态物理专业工作非常难找，没有什么出路 —— 这个其实他早有所耳闻，但是以前一直对就业不操心，等到需要认真考虑而且将来弄不好得让老婆养的时候，他才切身体会到。狠狠地灌了几瓶啤酒，T 很不甘心啊，说想我当年，也是学识满腹小郎君，前程似锦小天才，这咋整的阿，是个人就比我出息。。。

天无绝人之路。T 后来得高人指点，知道金融行业有一种工作叫 quant，用计算机编程实现各种 model。做 IT 的叫民工，做 quant 的叫矿工。话说矿工的工资那可不是一般的狠，基本工资就比民工的工资+奖金还要高，矿工的奖金，拿工资的 30%-50%很普通，很多民工挤破了头想升级成矿工。矿工这个职业，很喜欢名校的物理博士，据说是抽象建模的能力强，T 的鸡肋专业反而成了优势。于是 T 大为鼓舞，刻苦学习 C++，2007 年，终于顺利的毕业，进入了大名鼎鼎的 Washingtong Mutual(WaMu)，算是进军金融行业。2007 年暑假末，Warald 去 Seattle 再见到 T 的时候，他已经一扫颓废之色，住在刚买的房子里，那叫一个意气风发红光满面阿，黑呦呦的皮肤上都闪烁着 dollar 的光芒。Warald 我也很替他高兴不已。

在美国的中国人，如果不在开车能到的范围，似乎联系都会慢慢的淡了。原以为这个故事是个 happy end，以后 T 会舒舒服服的享受生活 develop career 或者闲得没事弄个 n 年之痒啥的，没想到 08 年底，金融巨头投资银行一个个倒闭破产，WaMu 也没能幸免。Warald 我匆忙跟 T 联系，他老人家倒是很看得开，以后如何，听天由命了。我叹了口气，说，T 你真的是天才级人物，当年那么多不如你的人反而小日子小工资的很舒服，你咋就这么多灾多难？真的是天妒英才阿。

T 沉默了一会，说，奥赛害死人阿，如果没有奥赛，我估计也就考上清华学个计算机 EE 啥的，再颓废现在也能当个幸福的民工混日子了。。。

[故事会] 从核物理到石油公司的 supply chain management（供应链管理）

Aug 31st, 2008

前两天跟一个在加州 chevron 工作的大哥一起吃饭，说起了他的专业 supply chain management（供应链管理）。

大哥当年是刻苦研究核物理的国内名校高才研究生，来美国本来也立志献身伟大的物理事业。蹉跎多年以后，发觉物理就业很难，正好 roommate 的老板，一个经济学的老师在着急招人，他就转行学 Econimics 了。

拿了经济学 master 以后，因为老婆去别的州他也就跟着过去。地理位置的变换耽误了找工作，他只好重新找了个商学院，读 supply chain management 的硕士。书念了一半，chevron 来学校招聘 summer intern，他被选中了，就跑到了阳光明媚的加利福尼亚，做完 intern 以后，直接留下来全职工作，在他 36 岁的时候，终于跟待了无数年的学校彻底 bye bye 了。

Chevron 在石油行业最牛的是发现石油的能力。据说中石油发现的 100 口井里面只有 5 口是好的，也就是 5%，但是 chevron 是 50%。现在很多行业发展的趋势就是外包。外包不仅仅是 IT 信息行业特有的概念。总的来说，每个公司都有自己的优势长处和劣势，这种情况下，追求全面优势是不现实的，很多公司选择加强自己的优势，把劣势领域外包出去，找别人做。Chevron 只负责找油，其他步骤比如说具体的石油开采工作，找别人来做。这就是外包，outsource。

Chevron 有了任何的业务需要外包出去，就会把要求发给很多公司，让他们 bid，提供各种产品和服务的信息给 chevron 做 supply chain management 的人分析来选择。他们内部用一个比较大的 procurement services/data warehousing 管理系统 ariba 注册各种信息来统一管理。做供应链管理的人工作内容很广泛，涉及 finance, marketing, 甚至部门的 IT 系统等等，需要懂很多领域的基础知识。这些人搜索和分析各个公司的规模大小，长短处，风险，产品质量，价位，服务等等各种信息，然后把选出来的 candidates 和分析提给上层做决策。

Chevron 大约有 10%的员工现在是在做外包相关工作，这也说明了 outsource 的规模有多大。

外包是趋势，外包过程中可以充分避免自己的短处，利用别人的长处。很多行业都在外包，外包的程度也会加深。决定外包给谁，如何外包对公司更有利，需要懂 supply chain management 的人来参与。这个专业的市场需求是呈现上升趋势的。也就是说，在美国不景气的经济下，out source 作为节省开支的有效手段，会被更广泛的采用，supply chain management 也应该可以保持着良好的就业形势。

Chevron 这个部门每年只从固定的 4 个美国学校招人，其中的一个是彻底无名的小学校，但是有很多黑人学生，chevron 为了满足 EEOC 的要求，选择从这个质量还不错的黑人学校招人来增加公司的黑人比例。大哥告诉 Warald，当年选择这个专业是因为错过了 deadline，其他的专业申请不了，他当时也不明白这么多道道。现在一想，真是时来运转，咸鱼翻身，人生啊~~

众富农编写《致富手册》EE / BME / CE / ECE / CS / MIS 类

【MIS】【10fall】【yangmiemie0815】咩咩对申请的一点思考

羊咩咩作为典型非牛人，想给冲击名校的筒子们一点点建议。如果本身是牛人了，那本篇可能不适用，可以看着玩儿。
涉及个人隐私，设了权限，见谅。权限 200 见：
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-3623-1-2.html
下面就说说我对申请的一点想法。一家之言，还请大家指正：

所谓硬件

硬件就是 GPA, GT, 也许学校也可以算一个，但是我觉得老美就认识这么几所，如果不是北清复交之流，也没什么区别了。硬件成绩高固然好，但是如果这些都一般，也不是很大的阻碍（我就是一例子）。

如果 GPA 一般：
1. 可以强调专业 GPA，在同专业申请的时候肯定有优势，如果转专业，也能体现你的学习能力和态度
2. 通常大家都是进了大学比较迷茫，第一年成绩不好，然后幡然醒悟开始发奋，成绩逐年上升。在这种情况下可以强调自己的适应性，调整学习方法什么的。有些学校除了 PS 还会有篇 Optional Essay（如：CMU MISM），在这类文书中，就可以说明这一点。我身边有很多这样的例子。

总之，要告诉 AD OFFICER，GPA 不高不说明我不适合你们的项目。

如果 GT 一般：
1. 在精力和时间允许的情况下可以选择重考
2. 如果没有时间重考，也别放弃希望。GT 这种考试，对 native speaker 都是一大考验，老师们都可以理解。
3. 也可以在 Optional Essay 里说说没考好的原因什么的

总之，要告诉 AD OFFICER，GT 不高不说明我不适合你们的项目。

所谓软件

软件就是除了考试成绩以外的一切东西。美国学校的录取和中国学校最大的不同就是不把分数作为门槛，当然有的也有，比如 IUB（Indiana University, Bloomingto）的 mis 硕士要求申请者 T105，不过我认为，这也不是硬性的，可以去和 AD OFFICE 交涉，差一点点，应该也没问题，最多是 conditional offer 要求来了读读语言或者重考一次。

申请 PHD 的我完全不懂，就不说了。主要是说说 master 的申请。当然，我申的是 credit-based master，至于 research-based，还是要听地里的牛牛门的~

我认为，申请中学校考虑的最重要的一点是 applicant 和 program 的匹配度。申请前要想好几个问题：

1. What's my interest?
2. Why this univ?
3. Why this program?
4. What will I do after graduation? What's my desired career path?

以上是从自己的角度出发想问题，最好还能逆向思考一下，学校是怎么想的：
1. Why you? Not others? （展开来说，就是如下）
2. Do you have passion and potential in this field?
3. Are you able to successfully land a job?
4. Do you have relevant working experience?
5. Have you assumed leadership roles?
6. Your academic ability?

以上十个问题，都是我在申请过程中想过的，这些问题想清楚了，也是一个对自己过去十几二十年的总结过程，问问自己到底要的是什么。我听说 stanford MBA 的一篇 essay 题目就是 what do you want to do with your life（大概这个意思，记不清），这种问题也许一时思考没有什么答案，但是绝对有帮助。

上面这些问题想晚，**PS** 基本也就有东西可以写了。至于 **RL**，大家都知道国内的 RL 基本就是 applicant 自己拟好，给推荐人看看，认真的推荐人会帮你改改，不认真的就不管了，这个时候就要你自己把好关：

1. 语法不能错
2. 语气不能一样（和 PS 也不能一样）
3. 不同的推荐信强调不同的侧重点，可少量雷同
4. 差不多一页，四五百字绝对够了
5. 找和自己不熟的牛人推荐不如找和自己熟悉的非牛人推荐
6. 字体不同，格式不同（假装一下）

基本就是这样了。

关于 CV
记得之前在什么地方看过一个帖子说 RESUME 可以两页,CV 必须一页。我之前听一些牛牛们说的：
1. resume 应届生只能一页，有数年工作经验的，可以两页（n>3）
2. CV 可以两页。

我就很不要脸的把所有可以写的相关经历都写上去了，包括修了哪些专业课啊，项目做了什么啊，论文发表在哪啊，得过什么奖，这个奖多少人得过啊，学过什么语言都在什么水平啊~能写就写，写满两页，很有成就感，还可以拿出去招摇撞骗。

关于选校

我认为是专业排名>学校排名，例如 havard 综合排名高，但是 Mis 的排名是在不咋样，去读这么个 master，除了在外行前觉得挺有面子以外可能 advantage 不多。（如果是 TZD 们那也无所谓，哈佛文凭还是挺漂亮的）

除了排名之外，还需要考虑的：
1. 学校该项目的就业率、career service 做的如何，校友网络是否强大
2. 通常毕业学生去什么行业做什么工作
3. 地理位置，如果不会开车或者不准备买车，那当地的 public transportation 就挺重要的

关于中介
据我自己观察和身边朋友的例子，中介真的不咋地。他们通常会帮你申很多保底学校，一旦有了 AD 后就不情愿帮你再申，中介不一定了解你，写出来的文书只能是大路货，此外，费用也贵。我认识两个今年请中介的同学，不算申请费快递费都已经给了中介 5W 了。现在的情况也不理想，唉。。。

不过申请之前，什么情况都不清楚，去问问中介也是可以的。因为这个时候，中介为了吸引你接受他们的服务，一般都会全力以赴回答你的问题，顺便叫他们给你个评价。我申请之前就去问了太傻，人家看了我的简历（那时我简历上还没有上述背景中的那么多东西），说你可以冲刺

一下前 30.这个数字还是把我激励了一下的。 不过中介的话也不能完全相信，要戴着批判的眼镜。 被中介利用还是利用中介，就看你了~

最后想对大家说：一定要有信心！我身边有很多硬件不好却申到很多很好学校的例子，房地产，建筑，MIS，金融，NYU, UW,TAMU,雪城,很多。不要因为自己哪项成绩不好或者这个那个没有就不申请了，事实上，AD OFFICE 和教授们的想法我们都难以揣测，**just do it!**

欢迎交流，如果有什么问题，我会尽力解答的。也欢迎大家对于我到底选银行工作还是去 CMU MISM 闯一闯给我建议~~~

【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（一）——CS top school 点评

题记：

这一系列的文章主要是写给普通学校想要申请 CS top school PhD 的同学，但我想里面的一些内容对申请其他 tier 的申请者，以及其他专业的同学也会有帮助。这并不是一篇全面的申请手册，只是我自己在申请过程中的一些想法，供大家娱乐用。

美国大学招国际学生的一个很大的考虑是 diversity。当中国学生的 quota 上升至饱和时，我们的竞争对手便不再是美国本土学生或者印度学生，而是来自中国的学生，来自一个学校的学生，尤其是同一个实验室的学生。这一点上，thu 等学校的申请者肯定深有体会。在巨大的压力之下，勤劳的中国学生常常会用应试的能力把一件事情做到畸形的极致，比如 TOEFL，GRE，套磁，甚至出现了大规模的、针对优秀学生的申请专业培训。在竞争的压力之下，人的劣根性也显现了出来，出现了诸如冒名写信 declineoffer，向美国学校检举拿到 offer 的同学行为不检之类的丑闻。我很难相信国内的申请环境会越来越健康。

现在中国的优秀学生中，越来越多的人对申请认识更多，也做得更专业。但是，有如此巨大比例的中国优秀学生申请国外 PhD 这件事本身，就是极其异常的。在申请之前，或许应该想清楚你念 PhD 究竟是为什么，你有没有别的路可以帮你达到这个目的；甚至，这个目的本身，究竟值不值得你去为之付出。

在清醒的认识申请之前，请先清醒的认识自己的人生。

==========

Do not take US news ranking seriously!

很多人（包括一些美国学校）都相当在意 USnews ranking。对于 newcomer 来讲，USnews ranking 其实是有一定的误导性的。我仅就自己的感受和一些流传下来的说法随便八卦一下我比较熟的 topCS 学校（没有点评到的可能是我不清楚的学校）。同一个系列的学校从很多方面而言都差不多。当然，对于 PhD 而言，最重要的永远是 individualfaculty。

超级难申超级优秀超级全面系列：Stanford / UCBerkeley / MIT

这三个学校在 research 上非常全面，几乎没有弱项。尤其是 MIT 的工作，相当有 impact。这三个学校 reputation 相当优秀，申请难度很大。细说的话，MIT 稍微比 Stanford 和 Berkeley 好申一些，Stanford 最难。对于 MIT/Stanford，我私认为是光凭自身硬件搞不定的（可能 THU 除外）。我听说过的所有国内学生申请成功的例子，除了自身硬件牛以外，都是由有 internationalreputation 的 prof（很多还不止一个）强力推荐。当然，这两个条件本身就有很大的关联性。欢迎大家补充 exceptionalcase □

超级难申超级优秀系列：Caltech / Harvard

没错，排在第二档就是 Caltech 和 Harvard 这两个 USnews 十名开外的学校。这两个学校无论从 reputation，faculty 质量还是申请难度来说，绝对和上面三个不相上下。但是由于 department 比较小，所以 ranking 不是很高。Caltech 总共只有 15 个 prof，可以说是每个人独当一面。Harvard 的强项是 theory，不够全面。但是，如果你的运气好到在这两个学校刚好有 match 的 prof 的话，那么，如果没有上面三家的 offer，我建议优先考虑这两家。

非常难申非常优秀超级全面系列：CMU

CMU 可以说是计算机类学校中的一枝奇葩，schoolof computer science 下 6 个 department。Research 相当全面，水平

也很高，尤其是 AI 相关的方向。CMU 因为 department 比较大，招的人相对多，申请难度比上面 5 所小不少。但是仍然是甩开后面学校几条街的。

比较难申非常优秀系列：
Princeton / Washington / Cornell / UIUC / Austin / Toronto

这 6 个学校 reputation 都相当好，research 各有优势，princeton/washington 的申请难度大于 cornell/uiuc/austin/toronto。

Princeton 的 theory 不错，department 比较小，申请难度相对大，喜欢招 thu& pku 的学生。

Washington 的 system 一流，申请难度不知道为什么也比较大。

Cornell 相对平均，theory 不错，整体来讲感觉 research 有点偏理论。比如它家一个做 ml 的 prof，就喜欢在 COLT& SODA 上发 paper。

UIUC 是老牌 engineering 学校，system 不错。不过我感觉 UIUC 的 ranking 跟 departmentsize + 它家 engineering 的 reputation 有关。UIUCprof 的权力相当大，陶瓷相对有用。

Austin 的 AI 非常好，network 有个相当牛的 prof，其他不大清楚。

Toronto 是这次唯一一个美国以外的学校。Toronto 的 reputation 也相当好，faculty 质量也很高，申请难度和这一档的其他美国学校相当。我个人觉得对于没有想清楚又无力自费美国 ms 的申请者，在 CA 念一个 master 作为缓冲是一个相当不错的选择。

比较难申 ivy 系列：Yale / Columbia / Brown

这三个是 ivy 里面剩下的比较靠前的学校。这三个学校 faculty 很多都是名校毕业，但是 active 的也不算多。Department 很小，申请难度比较浮动，总体说来跟上面的那 6 所差不多。不过如果不是有特别喜欢的 prof 或者有 ivy 情结或者想转行的话，还是建议优先考虑上面那 6 个学校。

相对难申各有所长系列：
Wisc / UCLA / UMD / UMich / UCSD / UMass / UNCC / UPenn

上面这一系列学校基本上 reputation 不错，research 不够全面但是各有所长。申请难度跟申请者的学校背景
关系比较大。其中 UCLA 比较难申。

Wisc DB 不错，不过去年似乎走了几个大牛。听说有人预言 5 年内跌出前 20。虽然我觉得没有那么夸张，不过感觉确实在走下坡路。

UCLA 的 vision/network 相当不错。加上 UCLA 有非常牛的应数支撑（对于 CS 而言，math 比 engineering 重要多了），和相当不错的地理位置，在这一档的学校中应该是稍有优势的。不足之处就是资金比较紧张，招的人相当少。

UMD 的 IR 和 AI 不错，想做 IR 的也可以考虑一下它家的 Schoolof Information。

UMich 是老牌 engineeringschool。感觉和 UIUC 比较像，不过明显要差一个档次。UMich 的 research 整体偏 engineering。DB 应该还可以。另外做 IR 的可以考虑一下 UMich 的 Schoolof Information，这个 department 基本上是全美 top3 的。

UCSD 是 system 不错，而且学校出门 5 分钟就到海滩，相当有吸引力。

UMass 的 IR/AI 相当好，尤其是 AndrewMcCallum 相当活跃。

UNCC 的 graphics/vision 的 faculty 相当多，不过其他的方向就相当弱。

UPenn 的 AI 不错，有名垂 AI 史的 MichaelKearns 坐镇。如果跟他的话走 academic 路线就基本没问题了。

比较奇怪的学校系列：Gatech

选校的时候，我把 Gatech 的 faculty 都点了一遍，居然没有找到一个感兴趣的。不仅是我，很多我认识的今年申请 top 学校的，包括 os/db/network/ai/theory 的人，都因为找不到感兴趣的 faculty 所以没有申请。这对于一个 top10 的学校而言，是很不正常的。

【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（二）——残酷申请纲领

题记：

这一系列的文章主要是写给普通学校想要申请 CS top school PhD 的同学，但我想里面的一些内容对申请其他 tier 的申请者，以及其他专业的同学也会有帮助。这并不是一篇全面的申请手册，只是我自己在申请过程中的一些想法，供大家娱乐用。

美国大学招国际学生的一个很大的考虑是 diversity。当中国学生的 quota 上升至饱和时，我们的竞争对手便不再是美国本土学生或者印度学生，而是来自中国的学生，来自一个学校的学生，尤其是同一个实验室的学生。这一点上，thu 等学校的申请者肯定深有体会。在巨大的压力之下，勤劳的中国学生常常会用应试的能力把一件事情做到畸形的极致，比如 TOEFL，GRE，套磁，甚至出现了大规模的、针对优秀学生的申请专业培训。在竞争的压力之下，人的劣根性也显现了出来，出现了诸如冒名写信 decline offer，向美国学校检举拿到 offer 的同学行为不检之类的丑闻。我很难相信国内的申请环境会越来越健康。

现在中国的优秀学生中，越来越多的人对申请认识更多，也做得更专业。但是，有如此巨大比例的中国优秀学生申请国外 PhD 这件事本身，就是极其异常的。在申请之前，或许应该想清楚你念 PhD 究竟是为什么，你有没有别的路可以帮你达到这个目的；甚至，这个目的本身，究竟值不值得你去为之付出。

在清醒的认识申请之前，请先清醒的认识自己的人生。

==========

在讲具体的申请步骤之前，我觉得应该先八一下申请之前要做的一些思想工作。听说破的预购快 9 万了，随手取了个名字，见笑了。

Motivation 系列

这一系列的问题基本上是属于老生常谈系列了。诸如要不要出国、出国为了什么、出国好还是留下来好，etc。这个我就不准备谈了，每个人选择不同。而且你让我这么一个还没有出国念 graduate 的没有什么工作生活经历的人来谈这个问题，纯粹就是玄幻。凡是写过 AW 的同学都不会信。

我私认为这个问题没什么需要过多考虑的必要，它就是二选一。不过如果这个问题对你的申请过程带来了负面影响的话，诸如一边申请一边犹豫之类的，那么我建议你先想清楚。因为申请本来就是一个四面楚歌的事情，攘外之前还是要先安内。

申请目标系列

和 motivation 这种比较玄幻的话题相比，我认为申请目标才是值得仔细考虑的问题。申请目标不是具体的选校，而是你决定申请的目标与你的实力的相对比值。简单说来，就是你是准备申请高于你水平的学校、平于你水平的学校还是逊于你水平（这个估计没有）的学校。

如果你的目标是逊于你水平的学校，那么你只需要别把申请做砸就行了。如果你的目标是平于你水平的学校，那么你可能需要好好作文书，适当和 faculty 联系，去掉可能造成 random 结果的可能。如果你的目标是目前你还达不到的学校，那么你做的事情可能就要高上一个数量级，甚至尝试一些剑走偏锋的方法（这个后面再八）。

我相信每个人都会在心理期望能够天降 dream school 的 offer——当然，daydream 是不用花任何努力。但是根据科幻的 80/20 原则，你需要付出超过正常发挥你的水平的 4 倍努力来追求你的 dream——显然，对于 CS 而言还不止，top4 的申请难度经常让人感到甩开后面学校一个数量级。但是这是绝对可能的，我今年至少听说了 3 个例子。但是这又是绝对痛苦的，就像你想在高考只剩一个月时，把成绩提高 100 分。

你的申请目标决定了你的申请计划，你的申请策略，你申请所要花费的时间，你申请所需要花费的精力，甚至是你的申请结果（如果你的条件不是牛得或者菜得太离谱的话）。我的建议是，你的申请目标最好与你这个人的做事风格 consistent。如果你是一个关键时刻就爆发的人，那么可能追求 dream school 会适合你。如果你只是一个打酱油的，那么可能追求一个 fair evaluation 更好。

在申请之前，考虑清楚申请目标是最最最重要的事情。定下目标之后，请对申请的过程和结果做好心理和生理的准备。

Niche 系列

Niche 将是一个贯穿整个申请过程的观念，尤其是对于 top school。Niche 在 business 中大致是指合适自己存在的位置。

top school 的申请，说白了就是一个萝卜一个坑。你的任务就是想办法找到一个你想去的坑，且在占坑的萝卜中，排得越前面越好。其实这个问题我们大部分早就很熟悉了——还记得高考填志愿的时候是怎么估分算人头的么。只不过这次申请者的排序不是一个全序，只不过这次的申请者和学校可以 interaction，只不过这次的学校可能有不同的录取标准。但是它本质上是一个同样的问题。

想通了这一点，接下来要做的事情就很简单了。无非是了解你申请的学校——你的坑，了解你的竞争对手——其他的萝卜，和设计你自己这只萝卜。

【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（三）——萝卜和坑的问题

所谓萝卜和坑的问题，其实这就是一个信息收集和分析的过程。

找出你 target 的坑

其实这一步也就是一般所说的选校。但是很多人把选校这个问题理解得太机械了。

比如说，一般选校就是 dreamschool 选几个，正常的选几个，safeschool 选几个。然后很多人就对着 usnews ranking 随便选选，或者简单粗暴的划个范围选上 20 多个学校。稍微好一点的会参考下以前学长学姐的选校名单。如果你是一 top20 的水平，你这样是申请 top30 的学校没问题，申请 top20 的学校要点运气，申请 top10 的学校那简直就是撞大运了。我估计大部分人还没有 nb 到诸如 MIT 往下只申 6 个学校或者直接 Cornell 保底的水平——当然我认识有几个是这样搞的，而且他们选校比我仔细多了。

在选坑之前，一个非常重要的大前提是

重视申请传统的力量

很多申请 top 学校的申请者所在的学校都有一定的申请传统。比如说 princeton 的 theory 可能要留一两个坑给 thu，sjtu 的某个 lab 的人喜欢用 UIUC 保底，wisc 基本给中国几个比较好的学校固定的 quota 的坑。

我写这个系列的文章在于八卦一些让申请取得突破的方法。研究传统并不是我这篇文章的重点，但是请做好基本功。

讲如何选坑之前，我们先明确一点

真正要选的不是学校，而是 faculty member

很多人都认为对于 PhD 来说，导师比学校重要很多，其实选校也是一个道理。比如 cornell 今年 db 组唯二的 faculty 某德国人觉得天气太冷（？）缩回 EPFL 了，你这次要是申请 cornell 的 db 方向基本上就是向 committee 申请把自己的材料扔进垃圾桶——虽然 cornell 号称把 area 作为 secondary consideration。

一般说来，好的 faculty 不是一窝蜂的挤在 top4。所以，如果是 target 在 top 20 的申请者，可能你需要把 top30 的 faculty member 都看一下。

在选择 faculty member 时，一个常见的问题是到底是按照兴趣选择还是按自己的经历选。我的观点是

对于 CS 而言，请尽量选择跟自己经历 match 的 faculty

CS 是一门很实际的学科。实际的意思就是如果你对某个 topic 有兴趣的话，那么你应该在一个星期之内对它有比较深入的了解——CS 可能是免费 literature 最多的学科，半个月之内有自己的可能并不十分 smart 的 idea 并且实现一个 prototype——大部分情况下你只需要一支笔，一张纸和一台计算机，以及一个月之内有初步的结果——而大部分人的申请时间跨度绝对在一个月以上。

所以说，对于 CS 的申请者，如果你对某一个你从来没有涉足的 area 或者 topic 有 serious 的 research interest，我不知道你自己觉得是不是 convincing。

在选好了一堆 faculty member 之后，一个更重要的事情是

请确定你 target 的 faculty 在今年还有 opening

但是很多人在写 PS/SP 的时候常常犹豫到底要不要提 prof。最常见的问题是要是提了 prof 那个 prof 刚好不招人怎么办。解决这个问题的方法再简单不过了，直接问问不就得了。据我自己的经历而言（MIT,Cornell, UIUC, UT Austin, etc），如果你表示你对某个 faculty 很有兴趣并想了解他是不是有 opening 的话，一般 faculty 都是会很乐意回答的——甚至他们的主页上直接就有。我也遇到过一个对于学术以外的问题一概不回信的 faculty——那你还可以问问他的学生，甚至可以问问其他的 faculty。

关于 prof 这个问题上，很多人还担心的一件事是会不会因为自己目标明确，反而抹杀了被别的 faculty 看上的机会。说实在的，如果你对萝卜和坑的分析到位的话，这个可能性是非常小的。今年 uw 一共 1100 多个申请者，其他 top10 的学校也相当，top4 估计还要翻一倍。难道

你真的相信在你的 strongpoint 都不能打动 committee 的情况下，你会因为某些你自己都不 confident 的 point 拿到 offer?

其他需要注意的一些杂项

= 如果一个学校有一个相当 match 的 faculty，就可以准备把它放到选校 list 上了。

= 如果有 match 的 faculty，尽量在你的 application 里面明确这一点。我所问过的所有 prof(Stanford, Cornell, CMU, UIUC, UT Austin, UMD,
etc)都表示你应该在 statement 里面提到你对我的兴趣。这样做有两个好处，一是你的 application 有很大可能被这个 faculty 审到——如果你的 application 又正好是针对这个 faculty 写的话，效果会相当好。二是这样显示了 youdo your homework。

= 不要在 application 里面 exclusively 的表示对某一个 faculty 感兴趣。这也是我问过的所有 prof 的意见。可以放一些同一 area 或者相关 area 的 faculty，也可以防止上面所说的目标过于明确的问题。

= 我所了解的学校里面，Wisc 和 Stanford 可能是少数不大适合这个 strategy 的学校。Wisc 基本固定在中国几个比较好的学校招生，而且可能就按 GPA 排一下，这个算是相当 localization 的学校。Stanford 既是 committee 制，又不分 area 审材料。但是这次给我 interview 的 faculty 是我 SP 里面提到的 faculty 之一，而我之前并没有陶瓷。如果 target 准的话，即使是 committee 权力很大的学校，也不会造成负面影响。

谈完了坑的问题，我们再讲一下萝卜。

了解你的竞争对手

申请实力是一个相对的概念。比如如果一个学校每年从 thu 录两个人，那么如果今年的申请者和去年的申请者水平没有相当离谱的差距的话，那个学校可能还是要在 thu 录两个人。
一般来说，和你产生竞争关系的有

同一个推荐人推荐的申请者

现在已经有不少同学能够拿到所谓的牛推了。但是我认为，牛推最关键的一点是你在你的推荐人的心目中是什么位置。据我所知，一所 top 的学校几乎不可能录取一个以上由同一推荐人推荐的申请者——除非那些申请者还有其他的亮点。那么，如果你不是你推荐人心目中的 no.1，你就几乎不可能去你的推荐人能推荐到的最好的学校。今年的一个例子是某个比较牛的推荐人的熟人推，他今年就推了两个人，一个是 UCLA 一个是 UMass。那么，如果你不是那个人心目中的 no.1，就算你的推荐人能推 UCLA，也不会推你。另外，现在已经有越来越多的学校喜欢直接联系你的推荐人了，我知道的有 toronto，austin，cmu 等等。那么，如果你的推荐人在第一时刻想要推荐的人不是你的话，你申请 top school 的希望就会小很多。

同一个学校的申请者

这个不用多说，大家都明白。最好能够了解到其他申请者的背景、申请的 area、选校名单和陶瓷名单等等。

其他学校同一 area 的申请者

对于 top school 外，除了申请传统的考虑之外，thu 以外的学校基本上会形成跨学校的竞争。最好能够了解到一些和你 level 差不多且尤其是申请同一 area 的申请者的背景选校名单和陶瓷名单等等。

在你掌握了不少坑和其他萝卜的信息之后，大家心里对于自己的定位已经差不多了，也能进行一个比较中规中矩的申请了。但是，如果只到这一步就结束的话，我也不会写这个总结了。在做完这些准备工作之后，我们终于可以开始八卦一下各种突破申请的方法了。

【CS】【09fall】【psyence】胡侃 CS top school 申请（四）——剑走偏锋

解决了萝卜和坑这两个收集信息的问题之后，我们终于可以在最后八卦一些比较进阶的话题了。我在这里只提一些我知道的经过实践的成功的方法。但是 top 学校的申请基本上全是个案，请大家不要盲目模仿。

接下来的一些方法基本上按照准备时间从少到多来排列。当然，花费的时间越多越能从根本上改变你的申请实力。

设计你的 research interest

这可能是申请后期最为行之有效的方法了。Research interest 对于申请相当关键。它决定了你 target 的 faculty 和你的竞争者。一个好的 research interest 需要(1) 符合你自身的背景且突出你的 strong point (2) 有一定数量的 target faculty (3) 避开实力强劲的竞争者。

设计 research interest 基本上是一个 caseby case 的问题。我举自己的例子给大家参考一下，请勿盲目模仿。

我的研究背景和大部分打酱油的同学差不多，跟着实验室混了几个小 project。我主要的 project 有两个，一个是 IR 方向，一个是 CV 方向，而且都没有很好的成果。这个问题一直让我很头痛。第一，因为这两个方向都是强者云集，我无论申请哪一个都会挂得相当惨烈。第二，同时作过 IR 和 CV 的 faculty 比较少。如果两个方向都申请，会没有 focus，如果只申请一个，会浪费掉为数不多的科研经历。

但是一个 project 可以从很多个角度来理解。我花了两周时间考虑这个问题，最后既没有申请 IR，也没有申请 CV，而是申请的 probabilistic graphical models。

为什么这样设计 research interest？第一，我的两个 project 都是用的 probabilistic graphical model 的方法。第二，由于我的 research interest 是一个 methodology，可以同时 target 研究 methodology 和研究运用这个 methodology 的 faculty。第三，我的推荐人从某种角度而言，可以和这个领域有关——当然，这需要和推荐人预先沟通好。第四，我避开了那群我一 PK 就挂的专业 IR/CV 申请者。

一个好的 research interest 会为你的申请加分不少，但是这个的改变程度有些时候会相当有限。比如说要是我一个 project 是 CV 一个是 OS，那我也没辙了。

争取你的推荐人

主要是给有牛推的同学。

首先要和你的推荐人有很好的沟通。比如说让他给你提选校名单——这些很可能是他有关系的学校，推荐一些同一领域的 faculty——这些很可能是他认识的 faculty，让他知道你的背景准备申请什么学校什么方向想跟哪个 prof——这些很可能会成为他写信时的参考。

另外一个更重要的问题是争取成为你推荐人心目中的 no.1。其实国外很多 faculty 对于 undergrad 的要求很低，美国本土进 top4 的 undergrad 甚至都不是人人有 publication。所以，成为所谓牛人心目中的 no.1 并不是不可能的事情——你只需要和同一个 lab 的 undergrad 竞争。至于怎样争取这种技术性问题就不讲了。提醒大家注意的是并不是你的推荐人把信交掉之后你的申请就和他没关系了。前面说过了，现在很多学校会直接电话推荐人问意见。请利用好交掉材料之

后的时间。

争取你的学长学姐

学长学姐是一个很重要的资源，而不仅仅是信息来源。比如，很多学校的学生会帮助 committee 审材料，甚至一些 committee 里面本来就有学生——比如 wisc 和明年的 berkeley。另外，某些 faculty 在录取同一个学校的学生时，会听取从该学校毕业的学生的意见——一个例子是今年 cs top 10 学校有一个本来不在 short list 上的学生，通过学长帮忙争取拿到了 offer。还有就是和现在已经在国外的学长合作——比如今年 thu 有个学生就和 MIT 的学长合作过文章。

套磁

关于套磁这个我实在是没什么经验，因为我自己 research 背景比较弱，人又比较酱油，所以没有套。不过现在所谓的套磁很多其实只是和 faculty 套近乎罢了。

我只举两个比较进阶的例子。一个是某通过邮件套磁 MIT 某 prof 的，在套磁的过程中解决了那个 prof 提出的一个 open problem。另外一个是直接飞到美国当面套磁的，也是 MIT 的 prof，面谈了三个小时直接拿下——这个人的背景相当普通，属于没套过肯定直接被扔垃圾桶的类型。

所以说，套磁也是一个厚积薄发的过程，没有大家想象的那么简单。

在有名的 lab 工作

在一个好的 lab 工作是提升一个 undergrad 科研实力最可行的方法——当然，总有能突破环境限制的牛人存在。

国内除了几个零星的学校实验室之外——thu 的几个，南大周志华等等，最集中的一个地方就是 MSRA 了。现在进 MSRA 也比较容易了，undergrad 做的工作一般也不难，要选好 mentor——比如今年有直接被 mentor 推到 UIUC 的。虽然很多人讲最好拿 manager 的 letter。这个大家自己权衡一下你推荐人的 nb 程度和你在你的推荐人心目中的分量吧。

另外越来越多的申请者也开始有在国外学校的 lab 工作的经验了，不管是交流还是自己申请还是实验室之间的友好关系，总之抓住机会，并且再回来之后尽量 keep in touch。

发表 rank 1 conference 的 short paper

说实在的，在不入流的期刊/会议上发表一个第 n 作者的文章根本没什么意义。对于一个从来不在这些地方发文章的 professor 而言，不管你是 SCI 还是 EI，那就是一未经认证的 random 期刊/会议。所以说，发文章最好发在 top conference 上。

但是，在 rank1 conference 上发表 regular paper 对于普通学生来讲是比较困难的——当然，用处有限的第 n 作者文除外。一个可以考虑的 shortcut 是发表 rank1 conference 的 short paper——一定要争取一作。一般 rank1 conference 都有一些 short paper 的 session，比如说 demo 阿，workshop paper 阿，abstract 阿，student paper 阿之类的。对于一个正常的申请 top20 的申请者，如果有三个月的时间，发一篇 rank1 的 short paper 是基本上没问题的——至少对于诸如 WWW，KDD，SIGIR，IJCAI，NIPS，ICDE 之类的是可行的，COLT 阿 SODA 阿之类的可能目标太高了一些。

这种级别的 paper 对于 top10-20 的学校基本有效，往上走的话看情况了。

念一个 master 做跳板

需要奖学金的话，这方面比较方便的选择有香港的几个大学，加拿大的几个大学。比如今年一个横扫的 master 学生就是 thu->cuhk。另外一个选择是在国内念 master，但是大部分时间在 MSRA 那边做事。

不需要奖学金的话，选择范围就是大很多了。

还有就是拿到奖学金的 PhD 拿到 master 之后 transfer，这个我就不了解了。

本科 transfer

如果可以承担自费的话，这绝对是最容易最方便的方法了。一般来说，中国比较好的学校中比较好的学生，transfer 到 wisc,gatech, uiuc, cornell, cmu 是基本没有问题的——绝对比你 graduate 申请容易很多。我甚至听说过一些背景正常只考了 toefl 就拿到 CStop 学校的学生。而从这些学校毕业，无论是工作还是继续念 graduate school，都比国内背景的学生有太多优势。和自费 master 相比，我绝对推荐自费 transfer。

但是如果想要奖学金的话，那基本就比申请同级别的 PhD 要难。全奖基本不可能——当然 XOI 金牌除外。

至于如何 transfer 这种技术性问题这里就不讲了。

基本上上面就是我所听说过的比较有效但可能又并不算特别常规的方法。但是路是人走出来的，我相信在以后，中国的申请者的申请道路将会呈现更多多元化的局面。另辟蹊径也算是中国学生在无奈之下，解决的竞争压力过大这一问题的一条可行之路了。

我的申请文章系列终于完结了，多谢阅读~

【CS】【10fall】【elvis_zheng】elvis_zheng 的申请总结

序、说明

一、前言

这篇总结拖了很久，一直找理由推脱，主要原因是申的很失败，连一个 offer 都没有。但后来想通了，也庆幸自己的家境还凑合，不必非全奖不可，可以有机会自费过去再争取奖学金。不管结果如何，我为留学付出了很多，在各方面都努力让自己做到最好。而且，我认为，在人生一个阶段的结束后必须留出时间来总结成败得失，为下一阶段做好准备。

二、个人背景与申请结果

北京理工大学（BIT，985/211），06 级本科，软件工程专业
硬件：GPA 89/100，Rank 2/79，TOEFL 101(S22)，
GRE 570+800+3.5
推荐信：学校老师 3 封（院长、带我科研的老师、班主任），中科院 IEEE Fellow 1 封
科研：学校实验室（大三）一篇中文一作，中科院（大四）
竞赛获奖：国家挑战杯一等奖、首都挑战杯特等奖、Microsoft Imagine Cup 二等奖，数模国赛二等奖、数模美赛二等奖
学习获奖：国家奖学金，航天科工奖学金，学校其他各种奖学金

申请方向：augmented reality，computer graphics，computer vision
申请方向直接决定了我的选校名单，因为美国做 augmented reality 的学校不多，所以最终只筛选出来 10 所，其中还有两所学校还不怎么相关。选校的途径是阅读近几年相关的论文。

其他：参加了 BeBeyond（BBY）的留学培训，具体效果不想多说，不过让我遇到了很多好朋友。当时报 BBY 的初衷就是要找一些能够互相督促、一起奋斗的朋友，因为学校的出国氛围不浓，志同道合的飞友很少，尤其是申 CS PhD 的。

申请结果：
共申请 10 所美国学校，除了 MIT Media Lab 申的是 Master 外，其他都是 CS PhD，都有套磁。
PhD AD (2)：UNC Chapel Hill、Virginia Tech
PhD reject and MS AD (2)：Columbia、UFL(AA：免一半学费)
Reject(4)：Brown、CMU、UCSB、USC、MIT、Gatech
可见，申请结果很惨淡。最终去向是 UNC Chapel Hill。

接下来按收到结果的时间顺序具体说说这几个学校，主要关于套磁。
1）Brown（2.23 rej）：跟教授发过将近 20 封邮件。教授很 nice，每封必回，当初就是这个原因才申的，虽说不怎么 match。说明了**即便教授很 nice 地回邮件，他也不一定会要你…**
2）Columbia（2.23 PhD rej，4.6 MS AD）：这是我的 dreamschool，被拒的时候很伤心。我打到美国的第一个电话就打给了这个教授，也是我最早套磁的，发了将近 30 封邮件。这 30 封邮件里有一半是 PhD 被拒后发的，那时才让教授真正认识到我的热情，但迟了。得到的教训是，**在结果出来前，就要使出浑身解数来套磁，不要等到被拒后再挣扎，教授拒了你，就表示他已经做好决定了，funding 的利用也分配好了。当然也有特殊情况，比如学生拒了教授等。**
3）CMU（2.24 rej）：申的是 HCIInstitute。跟教授发了 10 几封邮件，交流比较顺利。收到据信后问他什么原因，才发现他不在 committee，不知道情况。说明了**套磁的时候最好套在 committee 的教授，这样效果会更好。**
4）UCSB（3.3 rej）：其实这个学校的教授的科研我很喜欢，但由于把大部分套磁精力放在了 Columbia 和 MIT，套的比较少，两个教授加起来 10 封不到，其中一个教授一直不回邮件，尝试过打电话，但没打通过。被拒后问那个回邮件的教授，他说今年只招了一个 phd，往年一般会多招几个，侧面反映**加州的财政状况的确很严峻**。
5）USC（around 3.15rej from professor）：这个学校是当初希望最大的，第一个反套我的教授，有电面。但后来才发现，我和另一个清华的研究生是一个清华学生的备胎，貌似那个学生从了后，我和那个研究生就被拒了。不过有一点感觉自己做的不错，我跟 lab 的 phd 有过许多通信，打听到了许多 lab 的消息，写在 PS 上（lab 的主要研究课题），体现了我对 lab 的熟悉。
6）VT（3.23 AD）：联系的不多，顺利拿到 ad。但套钱一直没成功，后来来了 UNC 的 AD 就果断拒了。
7）UNC（4.5 AD）：这个应该算是套磁成功了。一直联系一个教授，在 2、3 月份看到许多 offer 出来，而自己一直没消息，就加大了套磁力度，发了封自荐信过去。然后另一个教授在 4.4 号主动联系了我（跟套的教授在一个 lab），要了我的 paper 过去看，过来一天在 4.5 号就给了 AD。后来发现我的 paper 跟 lab 目前的一个项目比较 match，这应该是被录的主要因素。可见，**match 很重要**。
8）MIT（4.20 rej bymail）：唯一申的 master，因为申意的两个组今年只收 master。Media Lab 很特殊，不管是 phd 还是 master 都有全奖，所以申 master 也 OK。联系了两个教授，一个教授先开始从来不回，我就直接打电话过去（发生了蛮有意思的事），后来教授回邮件就很积极了。虽说被他家拒也很正常，但还是蛮伤心的。**对于不回邮件的教授，可以直接打电话过去，引起教授的重视，因为教授每天会收到很多邮件，回不过来。**
9）UFL（4.24 PhD rejand MS AA mini Offer）：联系了一个教授，发了几封邮件，都回复说联系他没用，说由 committee 定，Individual professors 不能定。后来直接联系 committee chair 有一些效果，发邮件+打电话，告诉我在 waiting list 上的大概位置，并把我列到了可考虑的范围内。其实，**如果教授非常想要你的话，即便他不在 committee 也能起到很大作用**。
10）Gatech（4.29 rej）：申的是 HCCprogram。唯一一个申请前就知道教授不招人的学校，但由于对这个 HCC program 很感兴趣，就执意申了。直接后果是后来没有 match 的教授可联系。后来通过 phd 联系到一个从不回我邮件但比较 match 的教授，看了我的个人网站，但表示兴趣不大，结果还是难逃被拒的命运。这里，和联系 USC 差不多，说明**联系要申的教授的 phd 学生还是很有作用的，既可以打听到教授的科研情况，又可以通过 phd 联系教授（对于联系不上教授尤其有效）。**

三、总结

1. 经验
1）选校时，可以问问感兴趣的教授招不招人。
2）提倡套磁，尤其是在冲击那些 out ofyour reach 的名校时。虽然我没成功，但我知道有很多成功的例子。
3）尽量去名气大的地方找科研，比如中科院、MSRA、清华等，既能让教授认可，也能获得含金量高的推荐信。
4）对于非名校的申请者，想冲击 US 名校，硬件背景没短板是基本要求，而且最好有一两项亮点。

2. 教训：
1）申请方向不要定得太窄。当时我的主申方向是 augmentedreality，而这个方向做的教授不多，有 active research 的学校不到 7 所。而且有的偏向 HCI、有的偏向 computer vision、有的偏应用。导致申请起来比较吃力，尤其是陶瓷的时候，各方面的论文都要看，导致精力分散、效率不高。
2）科研经历求深度，不要求宽度。我的科研经历比较宽泛，按方向分有 3 段，graphics、augmented reality 和 computer vision。前两段在学校的实验室，定下了自己的 research interest，即申请方向，后一段在中科院。其实第三段科研，我应该有针对性的找更相关的科研，而不应该在泛泛的找 computer vision 相关的科研，即便是 IEEE Fellow 的推荐信也没起多大作用。
3）套磁要坚持，申请是一个很长的阶段，结果没出来就别中断。其实有很多学校，只要我坚持套磁，应该还有机会的，只是申请完后有段时间什么都不想做，只想休息。
4）不要花费太多精力在竞赛上，申请 PhD 主要还是看科研经历。对于竞赛，我觉得 ACM 和数模美赛有些用，其他的国内竞赛可以一概忽略。

5）由于近几年发了大量 PhD AD，所以选校时最好避开财政不好的公立学校（当然大牛除外），另外申请的学校数目可以稍微多些。

其他一些 Tips：
1）尽量把 T 考高些，尤其是口语，把 110 作为目标也不为过。T 比 G 容易的多，也容易成为亮点。当时由于实验室项目很忙，只准备了一个多星期来考 T。
2）帮老师提交推荐信时，记得把文件属性栏清空，比如作者等。
3）跟推荐人沟通好推荐方式。对于名气大的教授很重视自己的名声，得提前沟通好，确定能否替他提交。当初我和中科院的教授就发生了件不愉快的事情，没有沟通好，自己提交了一个学校没有得到他的同意。结果，费了我许多工夫，跟学校联系，最后让教授发邮件过去重新提交。
4）多找一两个推荐人。一般名气大的教授推荐的学校不会很多。
5）建一个申请学校管理表，方便管理套磁、材料是否寄到、网申密码等信息。

四、后记
本来以为一两个小时就能写完，结果写了两个晚上，写着写着当初奋斗的情景就浮现在眼前。对于每个留学申请者尤其是申 PhD 的同学而言，都有着一段艰辛的奋斗经历。总感觉自己还有许多要写，但先写到这吧。希望我的总结能够帮到一些后来的申请者，尤其是 BIT 的学弟学妹们——我走了许多弯路，希望你们能够引以为鉴。
另外，谢谢给予过我支持与帮助的所有人！
祝福所有 10 fall goers 一帆风顺！

【CS】【10fall】【独魔圣剑】给非牛的事无巨细万言书——独魔的流水账式申请总结

序、说明

从备考 GRE 开始到现在拿到申请结果并确定了自己的去向，已经经历了一年多的时间。在这个期间所付出的努力，流下的汗水，以及最终得到的回报，到现在也就算是尘埃落定。在这一年多的时间里，一亩三分地论坛给了我非常大的帮助，因此特地写了这个总结，算是回报地里，也为未来的 11+Fall 的小朋友们提供一点有用的参考。

注：
1. 本篇总结主要适用于工科专业的大学本科毕业生申请美国全奖 PhD。美国自费 MS 申请可以略作参考。欧洲等其他地区的申请可以参考其中的部分片段，例如备考策略等等。
2. 本篇总结主要适用于具有一定背景的非牛，不适用于背景强到不行的大牛以及完全没有背景的混混。理由参见注 4 作者背景。
3. 本篇总结会涉及到留学申请的每一个流程，包括我自己的经历和经验的总结。
4. 作者背景：
06 级本科生，申请 10Fall 美国 PhD+MS（[+MSc @ HKUST），专业 CS（Software Engineering）
本科学校 211、985，GPA：82/100，Major GPA：84/100，Rank:56/157
GRE：800/500/4.5，TOEFL：107（R29+L28+S22+W28）
国内知名 IT 公司暑期实习，校内校外项目若干，无 Paper，无较系统的科研经历。

申请结果：
PhD Offer 4：Lehigh U，U of Miami，Portland State U，Mississippi State U
PhD AD 5：U of Georgia，Florida International U，UNC Charlotte，U of Houston，College of William&Mary
MS AD 5：Gatech，USC，Fordham，U of Oregon，HKUST

最终选择：Lehigh U PhD offer。

一、综述——我们为什么要出国

关于这个问题，已经有无数的申请手册和申请总结提到过。在这里我想说的是，思考关于为什么要出国，到底要不要出国这些问题，无论什么时候都不算太早，就算你现在是刚刚步入大学校门的 freshman。为什么这么说，先亮一下自己大学四年的经历吧。

关于出国的规划，我在庞大的出国大军里面是属于比较晚的。大一刚入学，初入几朝古都的北京城，对历史人文有浓厚兴趣的我开始满北京城的晃荡，体验这个作为首都的城市所特有的文化氛围，完全没有认真去学习那些我至今仍然认为很枯燥的高数和物理。与此同时，由于大学是我第一次远离父母和家乡，生活上的诸多不适应也放缓了我努力学习的脚步。这样下来，大一一年的平均分只有 70 分出头，排名班上中下等。在大一都是大学分的基础课的前提下，这样的成绩已经严重地影响了我大学四年的平均 GPA。

大二的一年认识到了学习的重要性，终于开始天天拿着课本进自习室了。其实自己在大二一年的努力，是本该在大一的一年学习中去做的事情。在周围大批同学开始联系实验室做项目的时候，对自己实力缺乏信心外加性格比较内向的我并不想再去开拓未知的领域。因此大二一年的黄金 research 时间就这样被我错过了。这也直接导致了我的动手编程能力直到现在都偏弱的事实。到这里，前两年的荒废就已经注定了我的申请不会有什么特别出彩的结果了。

到了大三，大家开始纷纷做出抉择，除了一直以来的混混准备拖到最后找工作以及一直以来的大牛基本打算保研，大家无非两条路：出国申请

or 考研。鉴于大一高数留下的阴影，自己实在没有信心应付考研带来的负担。一直以来英语是我的长项和优势，再加上那个时候，有很多个高中时候的好朋友，以及自己的表弟，都开始准备 GT，所以我也开始打算先考 GT，出不出国到时候再说。当时甚至有一个很天真的想法，就是先准备 GT 申请出国，等到大四的时候再准备考研，到时候结果都出来了，哪个好就选哪个。（这样的想法就充分暴露了我对无论是出国申请还是考研，都完全没有一个系统的认识。）抱着这样的想法，我报了 096G 的 GRE 考试。（因为听说 GRE 的有效期比较长，所以就先报了 GRE。）而我真正决定要申请美国的研究生，是在大三结束后的暑假了。

自己的经历就先说到这。看到这肯定无数的同学都要感叹我的后知后觉了。说了这么多，无非是想告诉大家，如果你有心出国，那么就尽早准备。如果是还没深入研究过出国申请的同学，看到我的申请结果，肯定会想我拿的 offer 都是些什么杂牌学校吧，没有一个听说过的。所以为了避免这样的杂牌杯具，就要早点开始准备。

关于出国的理由，我想每个人都会有自己独一无二的想法。但关键是要尽早的考虑清楚这个问题：我对在国外的学习和生活，到底有多大的欲望？如果你想体验异国不同的文化氛围，完整自己的人生开阔自己的眼界，如果你真心喜爱自己的专业，想在一个纯粹的环境中做出一些成绩，如果你想躲避国内的高房价，如果你想去赚资本主义的钱回来建设我们伟大的社会主义，如果比起国内的学位，你更愿意拿一个洋博洋硕，那么出国是你不二的选择。越早考虑清楚你今后的目标，你就能越早开始向着这个目标发起冲刺，你也就能更快的比你的竞争对手到达胜利的终点。我们国家的教育制度就决定了，我们从小都走上了完全相同的发展道路，小升初，中考，高考。我们一直都努力学习，听课，啃书本，做题，向着唯一的一个目标努力着，因为成绩就是一切。但是你要记住，一旦你进入了大学的校门，今后的发展道路就不再是唯一的，通过努力，你可以创业，考研，出国，就业，你也可能在没有管控的环境下就此堕落。从现在开始，你就是你自己人生的掌控者。想要怎么走，完全由你自己决定。

再者，出国的道路也有很多可供你选择。对于美国来说，有 PhD，即我们通常所说的博士学位，如果选择 PhD，那么意味着你要在接下来的至少五年时间内在你的老板手下干活，搞科研，读论文，发 paper。PhD 通常情况下意味着全奖，即免除全部学费+每月足够个人开销的生活补助（工资），但有钱也就意味着更多的付出；也有 MS，即我们通常所说的硕士学位，基本是一到两年完成学业（视不同专业和学校而定）。对于已经决定出国深造的同学，如何在 MS 和 PhD 之间选择也是一个非常重要的需要考虑的问题。从通常意义上来说，如果你将来的目标是成为一名对世界科学发展作出贡献的 scientist 或者一名为人师表的 Professor，或者你对某一领域有强烈的爱好，并且适应长年呆在实验室里面读 Paper 的生活，那么你应该去申请 PhD；如果你将来的目标直指就业，希望进入工业界闯荡，并且不想耗费 5 年的时间在学校里面，那么你应该去申请 MS。但是在有些时候，一些客观原因（比如经济条件）也会影响我们的选择。如果你不想放弃你出国深造的梦想，但是父母又无力支付高昂的学费，那么申请全奖 PhD 就是你唯一的出路。PhD 和 MS 的区别以及各自优势我不想涉及太多，在这方面 Warald 老大有太多的经典文章可以供大家慢慢研读。在这只是想告诉大家，这些也是你尽早需要考虑清楚的问题。
All in all，早点开始，总是好的。

二、前期准备——怎么安排才算最合理

这个问题我不打算多说，就算最入门级的申请读物上面，都会帮你设计一个最理想的时间表。
如果你在大一入学的时候就立志申请 PhD，那么最合理的安排无非就是：大一保证 GPA，大二全力 research，大三准备 GT，大四做申请。这也是为什么我在前面大费口舌，让有念头出国的同学尽早确定目标，尽早开始准备。从这个最合理的安排就可以看出，如果你要最理想的时间表，那么你从大一就要开始行动。

然而事实并不总是这么完美。因此“怎么安排才算最合理”这样的问题在很多时候往往显得没有意义。我们也许在大二的某一次 lecture 中受到激励，从而萌生要出国的想法。也许是在大三的一次校园招聘会中受到挫折，想到应该出国深造，扩充自己的实力。在抛开理想化的前提下，每个人的时间表都不会是那么完美。因此我在这里设计太多的东西也是没有意义的。
需要记住的是，如果你要做出一个成功的申请，让自己跻身世界名校，那么你要保证的无非就是：GPA，research，GT。一旦你确定了目标，那么就按照自己的状况，给自己安排好时间，努力去做吧。

三、GRE 备考——不要被这个考试的名头吓到

GRE 考试，据说是全世界最难的难到不行的上帝都考不过的考试。有的同学还没开始准备就已经被吓死了。其实，GRE 成绩在申请中并不是一个非常重要的部分，基本考到 1200/3.0~3.5 就不会对你的申请造成大的障碍（当然目标直指 MIT 的大牛们成绩就得相应高点了要不然也说不过去.....）。抱着“不需要考到太高，只要差不多就好”的想法，备考也就会相应轻松点。还有一点就是，就算你觉得你准备的不够充分，成绩考出来也不一定会特别差。下面就以时间表的形式分享一下我的备考经历。

2008.暑假 如第一部分所述的理由，决定报考 GRE。在那时还不知道 GRE 考试只适用于北美，那时候的目标是去欧洲。并且不知道欧洲的 Master 一般没有奖学金。
2008.9 正式报考 GRE。
2008.11 得知赴欧留学不需要 GRE 成绩。本着不想放弃已经报考的 GRE 的态度，决定随便试试。
2008.12 觉得考试临近，得开始准备了。到书店发现有两本新东方的红宝书，一本要 50 多块，一本只要 10 几块，于是毫不犹豫的买了便宜的那本。这本 10 几块的红宝书叫做《逆序》。
2009.1 背到字母序的 B，觉得完全搞不定。
2009.2.20 距离 AW 考试一个月，开始准备 AW。
2009.3.1 看了 10 天的题库之后得知 AW 有“机经”和“高频”的概念。
2009.3.20 参加 AW 考试。
2009.4 第一次知道“太傻超级论坛”，在论坛上看到，第一遍背 GRE 单词应该买 50 多块的那本单词书，于是买了回来。
2009.5.6 距离考试一个月，红宝书背了三分之一。
2009.5.15 距离考试大约半个月，开始做了一些模考题。一边做题一边继续背单词。
2009.6.1 红宝书背了 30 个 List，学校开始期末考，不得不放弃 GRE 的备考。
2009.6.6 参加 GRE 笔考。
2009.7 6G 开放电话查分。自己认为反正要去欧洲，GRE 成绩与我无关，于是拒绝付费查分，等待平邮成绩单。
2009.8 成绩单一直未到。自己的吝啬行为被老爸无情鄙视，于是电话查分。分数之“高”让我震惊。
2009.8 得知赴欧留学要面临自费，而赴美留学可以申请奖学金。加上自己在意外之中考出了“可以用”的 GRE 成绩，因此正式决定申请美国。

看完这样的所谓“备考经历”，可能已经没人想听我分享所谓的经验了吧~~不过本着“过来人”的身份，还是有几点想要说的。

1. 虽然 GRE 成绩在申请过程中的重要性并不占到非常大的比重，但还是建议大家不要过于轻视。毕竟太低的成绩不仅在你的所有申请材料中是一个弱点，你自己看着也会觉得不爽。但也不要压力过大，我身边就有个同学，红宝背了数十遍，最后 Verbal 只有 400 多。

2. AW 方面，我自己前前后后准备了大约一个月的时间，我自认为还是准备的比较到位的。周围很多同学考 AW 都只是准备一两周，这样的话我觉得除非你有超强的英语写作基础，否则 3.5 以上就不要想了。个人

窃以为自己的 AW4.5 的成绩算是一个小亮点（interview 的时候有教授提到过），因为毕竟从国内考生来看，能拿到 4.5 的 AW 成绩的也不算特别多。

3. 笔考方面，我自己的准备也不是特别充分。主要的原因是一直以来没有找到适合自己的记忆单词的方法，因此在整个记忆单词的过程中效率低并且记忆效果差。最后能拿到 Verbal 500 分完全是大大出乎我的意料。（曾经和两个朋友许诺如果 Verbal 上 500 分就请客欧洲自助游=w=。）想要告诉大家的是，Verbal 考试并不只有背单词一部分，很多同学只是硬背单词而放弃长短阅读，我觉得是非常不明智的。相反，我的长短阅读在 Verbal 成绩的提高上起到了非常大的作用。所以建议大家在备考的时候把阅读也重视起来。

关于 GRE 备考的经验文章数不胜数，在这里也就不详细说太多了，只是给大家一些自己总结出来的小经验。

四、TOEFL 备考——想拿高分就努力练习

网上充斥着各种各样浮躁的帖子，比如“裸考托福 115 经验帖”，“准备 7 天 TOEFL118”等等，看的人目瞪口呆加眼花缭乱。姑且不论那些所谓的裸考者是真的钱多没处花报了一千五百块的考试然后完全不准备还是干脆胡乱吹牛，从我自己的经验来说，或者说尤其对于自认为不是特别天才的广大非牛来说，如果你想拿高分，那么就抛开那些浮躁的心态，好好准备。

我自己备考 TOEFL 前后用了整整两个月的时间，每天都处在全力奋斗的状态，换来了这个我自认为还算满意的成绩。两个月的时间里我做掉了能找到的值得去做的所有 TOEFL 练习题+模考题，比如 OG，红蓝 Delta，Kaplan，Barron 等等等等。所以对这个考试的了解和自己的体会相应的也比 GRE 要深很多。下面从听说读写 4 个方面来简单说一下我的备考策略和方法。

阅读窃以为是 TOEFL 四个 section 里面最简单的一个，难度基本相当于高中阅读。我认为你现在既然在玩申请，那 TOEFL 阅读真的是完全不需要准备的。做一些题熟悉一下题型就足以了。

听力我觉得还是有难度，毕竟咱们中国人的英语教学里面，听说训练历来是很缺乏且很不受重视的。在准备前期，我先后尝试过 VOA，Discovery，以及英文电影和电视剧。后来觉得这些东西对你长期的英语听力水平的提高绝对是有帮助的，但是拿来备考，我个人认为有点缺乏针对性。拿我自己来说，经过不到一个月的练习再加上之前的基础，听 VOA 感觉问题不是很大了，但是返回头来做题，还是不能抓住一些细节，而某些细节就正是听力考试的出题点（lecture 听力尤其如此）。因此在第二个月的备考过程中，我就完全摒弃了 VOA 等等第三方素材，而完全靠模考题来练习。个人以为，不管模考题出的好不好，接近不接近真题，它的题型总是一样的，而反复的多做练习就恰恰能培养你应对 TOEFL 听力的能力，也能逐渐形成你自己的听力考试的风格（比如要不要做笔记等等）。虽然这样的备考策略有悖于英语水平的真正提高（有点类似我国的高中教育= =|||），但是我觉得这样的训练能让你在短期内抓住这个考试的核心并且迅速提高成绩。

口语也是我们大部分中国学生的一大问题。我在备考的过程当中，针对前两题当然就是准备经典的“黄金 80 题”了，把问题分类并且把答案写下来，一开始照着念，然后逐渐背诵，最后转变为自己的语言。至于后四题，好好把握模版，就应该没什么问题。另外还有一点希望能引起大家注意的就是语调的问题，我们在准备口语的过程中往往把重点放在“说顺”，但是很少有人注意到语调。我觉得我自己的口语成绩偏低，很大程度上是和语调有关系，说话的时候没有抑扬顿挫，这样感觉就不是纯粹的口语了。鉴于我的口语成绩也不高，就不在这厚着脸皮继续介绍经验了~

写作的话，如果你有认真准备过 GRE 的 AW，那就应该没什么问题。对于综合写作，首先把握模版，其次把听到的东西总结好，写上去就是了。（有些完全就是原话照搬.....）独立写作就相当于初级版的 AW，我准备的时候只是找回了一下当初写 AW 的状态，这一部分就算搞定。

最后想提一句，无论你的目标是 90+还是 100+，好好准备，争取在两次之内解决战斗。（身边就有某同学花掉￥10000+考 8 次托福还考不到 90 分的杯具实例.....）如果战线拉的太长，一来浪费你爸妈的血汗钱，二来你自己也要承受很大的压力。试想想，当你三番五次的走进一个你不断失败的考场，你会是怎样的心态呢？也许还没考，就已经输了。

五、暑期实习——对于申请 PhD 用处不大的经历

放假之前听说出国的人必须要有实习经历.....（我觉得我的申请纯粹就是一场杯具.....），于是就满天下投简历，在被拒 N 次之后拿到了国内某知名 IT 公司的一个 programming intern。实习期前后不到两个月的时间吧，夹杂在 TOEFL 备考期间。既然我敢说我两个月全力备考 TOEFL，那么就能想象到这个 intern 有多水了。

大体在这两个月的时间里面参与到了一个公司内部的项目里面，做了几个比较核心的模块。个人认为如果有机会实习，大家还是去试试的好，毕竟企业的环境和实验室的环境是完全不一样的，去企业里面更能接触到当今工业界的前沿现状。（这不像是一个申请 PhD 的人该说的话，请无视.....）此外人际关系方面也是一个不小的锻炼。另外对于广大如我一般的非牛，在 research 经历很匮乏的情况下，工业界的实习也可以在你的 CV 上加上很有效果的一条经历。当然如果你足够牛能搞到 MSRA 之类的 intern 做，那对你的申请无疑是有决定意义的帮助。

六、申请过程——再一次的精雕细琢

身边有同学从选校到材料寄出只用掉三天时间的，地里也有筒子提出如果不去找点事情做大三暑假和大四上半学期是完全没事干的。但是我从选校到最后材料寄出，竟然用掉了整整三个月的时间。我不敢说我这个申请准备期拖这么久就很科学，甚至从某一方面说，我的这个过程浪费了太多时间。但我认为，作为一个非牛，再加上我之前列出来的时间表大家也能看出我对出国申请有多么的不了解，所以我觉得我这三个月花的还是值得的，我补回来了需要补充的那些基础知识，也把自己的申请做到让我自己基本满意。

准备申请的过程无非几步：定位->选校->文书->网申->寄材料。套磁可以夹杂在整个的申请过程之中。下面就逐一谈谈我自己的经历和经验。

（一）定位

定位是整个申请中最关键的一个步骤，如果定位出错，那么到最后申请可能完全杯具。之前不乏有背景超牛最后杯具的先例，一看其学校定位普遍为 MIT、Stanford 之流。我在定位期间也属于超级迷茫期，在不断的汲取补充申请知识的同时也越来越感觉自己懂得太少。在思考定位的大半个月时间里，我跑了数家咨询公司和咨询师交谈，上各大留学论坛发帖子询问，四下寻找之前与我背景相仿的学长的先例。最后通过综合各方的意见，再加上一亩三分地论坛坛主+资深留学咨询师 Warald 的中肯分析，我最终完成了自己的定位工作。

给大家几点经验如下~

1. 先想好申请的方向。要去的国家？要读的学位是 MS 还是 PhD？要知道，申请不同的国家结果会差距很大，而申请自费 MS 和全奖 PhD，选校定位的差距也非常大。而且一旦考虑清楚了这个问题，对你之后的申请工作也有百利而无一害，免除了之后左右摇摆举棋不定的问题。拿我自己来说，通过与各大咨询公司咨询师的沟通以及 Warald 老大给我的分析，我的定位基本是在：自费 MS 前 30，全奖 PhD 前 100 有希望。（所述排名均为全美研究生院 CS 专业排名）

2. 尽量利用身边的资源。首先，各大咨询公司（比如太傻，新东方等等）为了招揽客户，一般都会提供与咨询师一对一交流的免费的机会。我个人不推荐咨询公司的全套包办服务，费钱且不靠谱，但是这些免费咨询的机会我觉得还是蛮有用的。对我一个当时的申请小白来说，与咨询师们的几次聊天确实给我普及了很多基础知识，也帮我确实分析到了我背景中的一些强项弱点等。

3. 强烈推荐一亩三分地论坛为大家提供的定位帖，论坛坛主+资深咨询师 Warald 大人会根据你的背景和你的申请意向来帮你准确定位。从我自己的整个申请过程来看，我觉得他的定位非常准确，对我之后的申请结果起到了决定性的帮助。可以说，如果没有 Warald 大人的准确定位，我不可能取得 4 个 offer 的申请成绩。

（定位帖地址：http://www.1point3acres.com/bbs/thread-306-1-1.html）

（二）选校

我的选校工作也进行了大约有三周的时间，其实并不算非常的成功，里面存在明显的问题，在稍后面再详细说。给自己准确定位之后，分析我自己的实际状况，当时的我毅然决然地决定申请全奖 PhD，虽然这样可能就与名校无缘，但可以给家里省下一笔非常大的开销。按照自己的定位，我决定冲击几所 Top100 的学校，剩下的以排名 100+的学校为主。但由于 USNEWS 的 CS 专业排名只给出了前 72 名，所以后面的选校只能依靠其他的排名资料和自己的分析了。

在选校过程中，我根据 USNEWS 列出的学校，从 CS 排名 60 开始往后，访问每一所学校的网站，查阅详细资料并进行记录，包括他们学校的 GT 成绩要求（或者对 TA 的特殊要求），有哪些教授是我比较感兴趣的，或者有哪些教授带着很多中国学生等等。在某种程度上来说，对于申请 PhD 的同学而言，选校不如说是在选老板，所以对于那些自己做过一些 research 的同学，应该先从老板入手，看你所专注的领域或者你想深入发展探究的领域有没有你感兴趣的老板，或者说你们互相都很 match 的老板，这样的选择最容易成功，也是最适合你的发展道路。但是对于广大如我一般的科研基本空白的非牛，又不想花大价钱去读 MS，申请 PhD 的选校就要从别的方向考虑了。毕竟你没有做过科研，那你和教授就不存在所谓的 match。我觉得从我的选校过程来说，要从这么几方面考虑。首先还是看老板，虽然我们没做过真正意义上的科研，但总有感兴趣的方向，那么就应该从方向上来选老板，如果你选了一个你不感兴趣的方向还要去读五年，那真是太折磨了；其次要看你将来的发展意向，如果说你的意向是拿到 PhD 学位以后进入工业界混饭吃，那么应该选一个和工业界联系紧密的教授，选校时候也应该适度地考虑地理位置，相反，如果你一心学术，那么你应该找一个学术要求严格的导师，去一个学术氛围浓厚、学术声望很高的学校；再次，要注意在整体的选校过程中，要注意所有学校分开档次，有排名较高的名校进行冲击，也有殿后的学校来保底。我自己的选校过程就没太注意到这一点，导致最后的选校名单不太科学，处在同一档次的学校太多，浪费申请费。

对于 MS 的选校，个人理解应该放开手脚海申，尽量去冲击名校，但也要注意给自己留有退路，选择一两所保底学校。MS 选校较 PhD 简单很多，在此不再多说。

（三）文书

文书的重要性有多大我不清楚。有人说它左右着你的申请结果，也有人说它只是申请材料里面的一个形式。对于文书，最普遍的两个就是 PS 和 CV 了。这两个建议大家自己写，一些文书机构标榜有多么多么专业，但是我看过他们写的东西，简直就是一塌糊涂。相信大家学了这么多年英语，对自己的英语水平也该有点信心了，自己写出来的自己也放心。

PS 无非是描述一下自己的个人经历，自己的发展目标而已。我的 PS 是用两天时间写完的，当然后面修改又用了很长的时间。对于那些总说自己写不出来的同学，可以先安静下来构思，想想大约要怎么安排全文，要写到哪些方面，哪些详写哪些略写，就和写 AW 没什么区别。构思的差不多之后就开始动笔（或者动键盘.....）。一定要让自己动起来，能写多少写多少，一旦你动笔了，不愁写不够字数。

CV 比 PS 的写作要简单很多，找一个适合你的模版，然后照着往上套就可以了。对于我们非牛，大家要注意充分挖掘自身价值，凡是做过的大小项目都往上堆，让自己尽量看起来牛一点。
还有一点需要提的是，写完后一定要进行仔细地检查和修改。首先清除刺眼的语法拼写错误；其次看文章的整体效果，一遍一遍地读，设身处地地想，如果你是 committee 的成员，当你读到这样一篇文章的时候，你有什么感觉，哪里说的太多都是废话，哪里又描述的不够清楚，再逐渐地润色增删，最终达到满意的效果；再次，如果有机会，可以请身边的外教，或者有长期在国外或者曾经在国外很长时间的亲朋帮忙修改，这样可以减少你文章中的 chinglish，让你的英语表达更地道。

还有一个推荐信的问题。怎么选推荐人，要不要牛推这些问题，要看你自己决定了，网上的说法也很多。如果有机会，不要放过让推荐人亲自写推荐信的机会，毕竟学生自己写的推荐信和推荐人亲自写的，一眼就能看出来区别。一封真实的推荐信，在我看来更能增加你的筹码。

（四）网申

网申说简单很简单，无非是填个表交个钱。说复杂又很复杂，里面有很多小技巧，哪些学校可以不交申请费，哪些可以不寄送 GT 成绩，等等，学问很深。再这就不细说了，价值不是很大。
几点小的 TIPS 给大家提示如下：

1. 网申填表的时候，姓名不要填反。
2. 填 GPA 的时候，尽量使用计算结果较高的算法，比如北大 4.0。
3. 有些学校的寄送地址不允许填写 P.O.Box。
4. 有些学校申请之前不需要 ETS 官方寄送 GT 成绩，这样可以节省一大笔钱。

另外再次强烈推荐给大家几个帖子，会对网申阶段的一些疑问有所帮助。也推荐大家有什么问题可以去一亩三分地发帖求助，一般都会得到热心的回答。

1. 所有网申和提交申请的问题集中讨论贴！
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=1188&highlight=%CD%F8%C9%EA
2. 几种网申系统的比较和注意事项（By Joezcheng in 1point3acres）
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=1095&highlight=%CD%F8%C9%EA

（五）寄材料

身边有同学一天就把材料全准备好寄出去的，寄完之后才发现有各种各样的问题。我准备寄材料用掉了大约一周的时间（和我申的学校较多也有关系），直到确定了完全没有问题，才一次性寄出。

还是几点小的 TIPS 提示给大家：

1. 准备材料之前最好列一个表格，把每个学校到底需要什么（PS 几份 CV 几份，系里和研院需不需要分开寄等等）都搞清楚，方便自己接下来的材料整理。
2. 打印 PS 和 CV 的时候最好统一用有学校 LOGO 题头的纸。
3. 打印 RL 的时候把三封推荐信的字体，页边距等等都尽量调整不同，也尽量用有区别的纸。然后封装在不同的信封里。注意有的学校除需要推荐信之外，还需要推荐表。
4. 在你寄出的每一个材料上都贴一张小字帖，上面写上你的姓名，

Applicant ID（或者其他的什么 ID，只要是学校在你申请过程中给你的标识你身份的 ID），Date of Birth 等信息，以防你的材料被弄丢。
5. 需要系里和研院分开邮寄的，把系里的材料封好放在一个大信封里面，上面写好“Please Forward this package to XXX Department”以及自己的个人信息，然后和研院需要的材料一起寄到研院，请研院的小秘帮忙转发。在材料寄到前，务必发邮件联系研院和系里的小秘说明情况。（有些很极端的学校会不管，这样的话就只好分开寄两份，不过我寄的所有学校小秘都帮忙转发了。）
6. 在所有材料整理出来之前，给每个学校（如果分研院和系里，则分开准备两份）cover letter，一方面方便自己最后核对材料是否正确，再者也方便小秘整理你的材料。
7. 寄快递的话很多国际快递有校园代理，比正常价格低很多，还可以大家拼着一起寄，上淘宝找代理等等，省钱的方法很多。我为了安全和方便，直接使用了学校里的 DHL 校园代理。

（六）套磁和 Interview

除非你实力很强，否则按照我的看法，在学校开始审材料之前，没必要套磁。如果你实力很强，那越早和教授交流，就越能早的打动他，越能锁定 offer。但是对于大部分的申请者，教授没必要在众多申请者的状况还未知的情况下给你做出任何的承诺，而且对于我等非牛，基本是两三封邮件之后就没有什么可以再说的了。所以我是在学校开始审材料以后才开始套磁的。第一封套磁信怎么套非常重要，如果你写的很普通，那可能教授看看，觉得没什么意思，也就直接删掉了。所以你的套磁信必须要与众不同，让教授看出，你和别人不一样，你有优势，这样他才可能用自己的宝贵时间给你回邮件，你才能获得进一步的机会。一般在发出套磁信之前，要先去教授的个人主页，看他的研究方向，同时考虑自己在以往的经历中有没有与他这个方向能扯上关系的，尽量都写到信里，并强调你们很 match，你也很愿意继续在这个领域从事研究；也可以大体扫一下教授的 paper，然后在信里面对他的 paper 的一些观点提出拓展或者质疑。

无论是套磁还是反套，到后来都会 interview 的，教授会说我想和你电话谈谈。Interview 的过程中有几个经典问题：为什么选择读 PhD？为什么选择读我们学校？介绍一下你现在做的项目？从你的 CV 中看到有个 XXX 项目，你能介绍一下吗？另外还可能有刁钻的老师拿着你的成绩单，问你的 XXX 课为什么成绩这么低？面试之前，可以把这些问题提前准备一下。面试最后应该也会问你一句，还有没有其他问题要问他们。对于英语口语一般的同学，建议经常练习，争取在 interview 季到来之前把自己的口语水平提升一个档次。我自己认为，我的英语口语在 interview 中起到了非常好的促进作用，我总共经历了六七次的 interview，每次都得到教授的赞扬，说英语说的非常好，在这并不是吹牛，只是告诉大家，至少在我感觉，英语说的顺一些，教授对你的第一印象就会好很多，你可能在一开始就比别的申请者站在了更高的起点。
对于 interview 和电话面试，Warald 老大在一亩三分地有一个具有指导意义的帖子，建议大家在 interview 之前认真读。

[Warald 申请经验谈]电话面试总结和经验点滴
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=153&highlight=%B5%E7%BB%B0%C3%E6%CA%D4

（七）最后的选择
通过一系列的努力，到了二三四月份就是收获 offer 和 AD 的时候了，一般决定要去哪所学校的最后时限是 4 月 15 日（对于 offer 尤其如此），在这之前，深思熟虑，选择最适合自己的 offer 或者 AD。在这方面，没有特别明确的规则。在决定之前，把方方面面都考虑周全，互相比较，最后做出最适合自己的选择。

七、后记

一开始就知道自己一旦动笔就停不下来，毕竟自己亲手做了整整一年的事情，可以写的东西真是太多。zach 兄告诉我，不管怎样，就事无巨细地写下来吧，能帮到一个是一个。于是就在 zach 兄这句话的鼓励下，这篇流水账就这样出炉了。中间大病几天，要不然还会早点和大家见面，今天觉得不能再拖了，于是就一鼓作气，现在终于写完了~~~

洋洋洒洒写了这么多，涉及到了申请过程的方方面面，但是哪个方面都说的不精。毕竟算是我自己的申请总结，也就没在哪一方面涉及的太深，希望这里面至少能有一些内容帮到之后 11Fall、12Fall 甚至更多的学弟学妹们。感谢我的父母在我的申请过程中给我的理解和帮助，感谢雨雨狼陪伴我走过整个的申请过程。感谢一亩三分地论坛以及论坛坛主+资深咨询师 Warald 老大给我提供的多方面帮助，感谢一亩三分地的剑痴，joezcheng 大叔，囧博，CXL，ljcljc，Lukia 大牛，zhangboupc，zach，superwangxp，然哥，chengMM 等等所有筒子（排名不分先后.....）带给我的一切，并且也强烈地推荐给其他同学这个温馨的论坛。

如果有更多的问题或者看法，或者需要任何资料，如本人 PS，CV，RL，学校资料收集等等，欢迎随时和我交流。

By 独魔圣剑 in 1point3acres BBS
4/25/2010

【CS】【10fall】【seriousamlqz】申请总结

首先要感谢 warald 一直以来的帮助，包括 blog 上诸多有益的文章，无私及时地对于我很多申请中问题的帮助（定位，套磁，选校，等等等等..）。以后可能也会有问题要咨询你，真的很感激~
我个人条件并不算好，最后申请结果比较满意，我觉得很大程度上是运气好以及遇到了很多很多好的老师和同学。

个人条件及申请结果：
本科，硕士都是上海交大，GPA 很一般，这里就不写了，大概排名 15+/103 的样子...不过专业 GPA 都相对比较高，大三那个学年也考得不错。
G 460+800+3.5
T 100 (S 20)
一篇还算可以的国际会议文章 1 作，正好赶得上申请末班车，运气好...
推荐信：2 封交大老师的，1 封在 UMich-SJTU 联合学院当助教时，UMich CSE 过来这边上课的一个老师写的，不过不是我申请的领域，不知道有没有用。
其他 实习经历，TA 经历若干...

结果(都是 CS)：
Offer： UIUC, Stony Brook, UC Riverside, U of Nebraska Lincoln
AD: Purdue, ISU, UCI, UCSC, NCSU
Rej: Wisc, UVa, UCSD
pending 若干..
UIUC 2 月份就收到了，不想浪费别的老师和学校的时间，因此后面拒了一些 interview 和老师的询问邮件，包括 RPI, UC Davis, ISU, MSU, UMass 等。
硬件条件很烂，所以我个人觉得 match 对我来说是最重要的因素。

个人觉得除非条件特别出众的同学，选校是至关重要的一环。选校一定要与自己的兴趣以及 research 背景相符合。我正好有实验室的师兄去年申请时候写过一篇很详细的盘点，列举出了我这个领域当前比较热门的老师以及学校的研究方向，做为我选校时候重要参考。还有就是多读 Paper,读的时候也花一部分精力记住那个老师以及学校，有空再多上那个 group 的主页上看，日积月累后选校的时候就不会太茫然了。

选校之外，我觉得 SOP/PS 是比较重要的一个文书，因为这也是能体现出来 match 的最重要的文件。写 SOP 时候我也改了不少次，麻烦了很多人。最后完全是按照 research statement 的风格来写，第一段写做过什么，第二段写今后 research interest 在哪一块，最后写 why this university(professor/group)，没有写很多反映“个人品质”的东西...最后证明，很多老师和学校也是会认真看 SOP 的，特别是我在最后那段里着重写的感兴趣的老师。UIUC 的老师也是因为正好有一个很相关的项目在进行中，和我以前一些经历算是相当 match 的那种，所以才给了 RA,所以说选校+运气是对我申请中起很大作用的部分。

给其他一些申请者的个人建议...
多读 Paper+有专业深度的套磁。读 Paper 可以先读一些概括性的文章，以及它里面引用的 reference,读的时候花点时间记下来这个老师和学校。套磁的时候最好不要发那种群发的邮件，个人觉得没有什么用，每封信都应该是用心写的，介绍自己，谈对老师的 research 感兴趣，以及为何感兴趣（如何 match 的），最后可以谈一些自己的见解（如仔细研究老师 paper 中的 future work 那一部分，找相关的文献来看）。群发的套磁邮件有没有坏处我是不知道，不过肯定不会给老师留下好印象，浪费双方的时间。

OK~~~~
大陆的申请，相比国外以及香港的学校都差得不是一点点，希望大家好运，不要轻易放弃。

最后再感谢这里很多有用的信息，虽然我基本没怎么发过贴...

【CS】【10fall】【xiaoyao1107】小妖的 10FALL-CS 申请 -- GRE.GRE.GRE

折腾了大半年，终于算是尘埃落定了。
听说今年的 EECS 竞争很激烈，但没有准确的统计数据，我也不好说什么，我们学校本科的申请又一向不多，没什么可比性，只可以在这里总结一下自己的小小感想吧。

1. GRE 远比我想象中的重要。鄙人很懒，几乎裸考 GRE。最后美国申请的结果惨不忍睹，只有 ADs。GRE 起码要 1200,否则虽然有特例，但不要指望这种天上掉馅饼的事情发生在你的身上。

2. 友好学校真的会很友好的。但是要知道什么是友好校，对于我们这个没有出国传统的学校来说是很难的，能多多问到就多多问，对友好校的定义也不同，不是说某个校友在那里就是友好学校了，而是一堆人都在那里的才能算是友好校吧。

3. 非友好学校，除非特别 MATCH,套到教授，否则的话申请很可能等于浪费申请费。(此时，套磁是很重要的，打破传统是很艰难的)

4. 有 PAPERS 的硕士申请比小本优势大很多，小本们，就算狂被打击也不要丧失信心，大不了 2 、 3 年后咱们再来一场（虽然那时不知还有没有心思了）。

5. PhD 是个艰苦的旅途，有了 OFFER 不等于成功，PHD 的过程中可能会有许多的困难。在申请的时候想清楚，自己真正想要的生活是怎样，如果不确定，经济允许的条件下可以考虑先读硕士看看自己是不是真的想要做研究。否则，追悔莫及，觉得读 PHD 很痛苦的时候，可能已经无法回头了。(当然，偶是理解经济压力导致大家都报 PHD 的，偶也是其中一员)

6. 牛推、人情推的作用是巨大的。但这种东西可遇不可求啊。所以把这点列在最后一条，但做毕业设计什么的，或是平时，可以有意多与牛教授打好关系。一般来说，牛推==出名的老师、外国老师（说话可信度高）。

最后，祝获得 OFFER、AD 的各位兄弟姐妹们前程似锦！申请的新人们 OFFERS、ADS 多多！

附加结果(专业 Computer Science)：
Offer: M.Sc. UBC (Thesis based)
ADs: Purdue PhD, Cornell M.Eng.

个人背景：
Overall GPA 3.72/4.0 (Rank: Top 3 / 120), Toefl: 107 (Speaking 22, Writing 29), GRE: 310+800+4.0

【CS】【10fall】【FlyInSky】我的 10Fall 之路

提前发个总结水贴吧 ，因为确实没什么好总结的。。。95%的学校还没出结果，到目前就拿下了 neu 的 ms ad，我主申的是 ms(可以 BS 我下，呵呵)，咱条件确实不够，又不想去靠后的学校(尽管有些学校也很好)，可能是在烂校呆得怕了吧，呵呵，虚荣了一点。

没办法，一个 T 把仅剩的希望都毁了。。。 我不是牛人，所以这个贴发在水田里~希望跟大家分享下我的经历，以次感谢版里的筒子们长期对我的帮助~感谢 Warald 大~如果能帮到弟弟妹妹们，是我最大的荣幸，呵呵

(一)酝酿：

我是学院里创造历史的一批。。。所以酝酿了太久了，大一的时候完全没有想过出国，也完全不熟悉这条路，不过我这人就是喜欢提前准备，所以一进大一我就开始考虑自己今后的路要怎么走，想想看，正是因为这个特点，才帮助我走到了今天。所以又问题提前想想是最好的~

不过，大一的我也就是想想。

到了大二，我身边一些朋友开始出国读本科了，我才有了出国读研的想法。这个想法让我犹豫了整整一年。我心事比较重，前面也没有学长在，不知道什么 gre 啊之类的应该从现在开始准备，再加上当时专业课又紧张，自己就憋了一口气天天 coding(这也是我专业最强的时候，大三以后就逐渐退化了)，只是在晚上快睡觉的时候上网翻翻资料，看看论坛什么的。也是在那个时候知道了太傻。

我想过考研，想过保研，想过就业，犹豫了快一年，最终决定出国，跟大多数筒子一样，我的理由：（1）我要学技术；（2）我要锻炼自我；（3）我要打开眼界。

我现在当然知道大二对于去美国的筒子们来说，是多么重要。长久以来我一直以为我的大二是被无知荒废了，如果我早点了解出国那点事，大二的时间我可以用来更充分的提升自己。可是，换个角度想想，刚进大学的我对 cs 这个东西其实并不来电，完全白痴，如果没有大二一年的专业课的洗礼，和自己的进一步学习，我也不可能认识到自己的求知欲已经不能被满足，更不可能喜欢上这个专业，也就不太可能决定出国了。所以现在已经大三的筒子们，只要以前的日子你尽力了，也就没什么可后悔的了。

(二)GRE

我的 gre 考试是放在大三的 6 月份的，在定这个时间的时候，我在太傻上逛了老半天了解情况。对我来说，表面上 gre 的复习时间是整整大三一年，可实际上我很清楚，只有半年的时间，报名的时候就已经是前年 9 月了，当时我还跟一个老师的项目，正好赶上上平台的时候和最后的调试，所以真正开始复习的时候是 11 月份，我四级 400 多分，我的经历告诉我，像我这样的半年的时间足够了。（来年 2 月份寒假，过年嘛，我肯定是荒废了，呵呵，莫办法，要不怎么大学在这个学校呢，呵呵。）想来过年这个月完全没看单词还是太费了点，建议大家至少把已经被过的 list 复习一下，总比一点都不看强。寒假过后我开始准备机考，敲作文的速度肯定是没问题，咱就是干这个的。那天考试我 argue 应该是写了 550 以上，issue 在 650 以上。个人感觉考试成绩还是跟字数很有关系的，不过 4 分确实一般。练习的时候我着重准备了论据，英语水所以要找捷径；argue 和 issue 各练了 20 篇，英语水所以要练习。

应该说 gre 的机考是我出国路上最顺利的一关。

接下来的笔考，是最难的一关。不难在英语本身，而难在心里。我专业成绩在学校很优秀，所以很狂也很自大，决定去美国的时候说实话我是冲着全奖去的。可能是天意吧，在准备笔考的时候我休息的时间就是看了一些太傻上的定位帖，还有版大的强帖。。。我这才意识到全奖有多难，这个打击对我来说太大了。。。大三下，英语没考完，没有研究背景，学校也不好。我当时真的有点想不开，还好我这人一根筋，打定的事情就会做到底，所以当时没想到放弃，就想到郁闷了。。。。再加上我也确实背了点儿，身体上出了点问题，可能是长期以来在学校饮食不爽，再加上南北不服，急性胃炎。。。5 月份，那时候我刚结束小单项的复习，准备开始恶补阅读，五一那几天，我吐了 3 天，打吊瓶 5 天，完全虚了，接下来又歇了一个礼拜，才感觉恢复了体力。现在想想看，当时自己真的是太想不开了，要是想开点。。。不过这次我吸取了寒假的教训，单词没有丢，想想看要是当时把单词丢了，gre 就完了，好险。当时就感觉快考试了，我不能当逃兵，可那时候我真的一点斗志都没了。现在好庆幸，后来发现我当时的症状跟甲流特像。。如果当时甲流就特嚣张，我可能连考试的机会都不会有了吧。病好后，我抓紧剩余的时间，直到考试，病其实一直没好，所以月底的时候又犯了一次，还好不太严重。

出分以后，我总结了一下，1、机考和笔考之间应该再多留出半个月到一个月，两个月的时间有点短，如果我当时报名的时候留出 3 个月，就有更多的时间应对突发状况了；2、单词是王道；3、我比较点儿背。

(三)申请（ms 的申请过程）

我托福安排的时间跟申请冲突了，10 月中旬，所以放在这里一起说了。

考完 gre 以后，我一边准备托福，一边准备申请。

1、前期定位

这个工作我大概是 8 月份做的，首先我四处找人问过（当然包括无敌的版大），看看我能不能申请 phd，得出的结论是前 100 困难，就算我托福考 100 以上。。。这个时候我已经不郁闷了，主要是大概的结果已经有数了。而且，我也越来越觉得自己不适合申请 phd 了，因为我水了点，所以连个读 phd 的方向当时都不知道。。。别说研究经历了，就算陶瓷，我都不知道该找哪个教授套。。。虽然我现在是知道自己要读什么方向了，可是申请已经结束了。。。呵呵，悲哀啊，这点失误我还没自己总结过，打算先自嘲一阵子再总结。

2、ps

我 ps 写了一个万能的。。。没什么经验，围绕我那个项目写的，另外写了写自己想说的话。。。比较随意，不过还好~我觉得前辈们强调的找人改改是必要的！

3、选校

学校嘛，没敢选太靠前的，但是也没选太靠后的，neu 拿来保底了。。。不申 phd 总觉得不爽，所以后来搂了 3 所。这里不说 phd 了，真的没当作重点准备，尤其是后来托福水了一把，更没敢多想什么了。重点说说 ms 吧，我同学说我 ms 选校比较保守，不过让我选好的也难，很想去的学校都集中在 60~100 这个阶段，ncsu/stony brook/umass/tamu。。。SB 就已经是 dream（一开始想申 phd 的，改成了 ms 以后还是想去他家）。我没申好学校的原因：1、托福确实考水了，导致我没敢申排名超靠前的；2、越靠前的学校越贵，已经造了一个自费了，得给老妈留钱养老啊；3、牛校牛人多，我不是牛人，可是我想翻身来着，想读 phd 来着，想当 ra 来着。。。相对来说差点的学校机会多；4、听别人说 ms 申请的话给小奖有排名的，我这背景一般点的学校说不定能多拿点钱（这点估计不准，我也就自我安慰下，ms 奖的多少跟学校关系最大，neu 就从来没发过小奖。。。）。不过最后今年一月份的时候，我还是没忍住，申了所藤校。。。yy 下而以。

现在感觉，当时太冲动了，ms 申请的多了，有几所感觉一般的也申了。。。失误啊，ms 申个 8 所足够了，剩下的应该都申 phd 就好了。。。看来还是当时的选校工作做得不够细致。

4、推荐信

推荐信这里，我要特别提一下，庙小的话就不要找大和尚。。。太麻烦了。我们学院是个小庙，我找一个教授，跟他说好了的，推荐信都给他写好了，发给他，2 周后跟我说推荐信没收到，跟我不熟，不推荐我。要说我还上过那教授的课呢，编译原理！推荐信，还是跟自己熟的人来弄最好，我最后就是一个讲师，一个副教授，跟我关系非常好~当然，由于我个人的不懈努力，还是搞到了另一个教授的一封推荐信。。。哭啊。。。找了不下 10 次，经常不在，教授太忙了、太辛苦。。。找他签字的时候是某周一晚上 8 点多，那天还下暴雨。。。不过非常感激他，非常感激，因为我跟那个教授也不熟，而且没上过他什么课。。。

5、托福

托福水了。。。总结，托福体现的是实力，我比较水，还需要努力；最好安排在申请工作开始前，尤其要跟联系推荐老师、开证明材料错开时间。否则太影响心情和状态。

6、成绩单、排名证明和在读证明

我们学校官方的效率还是蛮高的，老师态度也很好，只是在听说我要 20 份原件的时候，很惊讶，很惊讶。。。我也就跑了七八趟吧，就全跑下来了，比推荐信容易多了~毕竟有流程可循。莫办法，小学校。。。其实关键不是跑得次数，关键是服务态度，我们学校虽小，可是老师们的态度蛮好的~只不过他们以前也没有遇见过我这样一下子申请这么多学校的学生，所以对流程多少不熟悉，慢是慢了点，可是不能怪人家~

7、网申：

这个要感谢版里的众位高手、大牛，没有你们的帖子，我只能填得更痛苦！我这人是笨了点，尤其到填表格的时候。而且又胆小，怕填错，所以 10 来所学校的网申，我做了 3 周多。。。不会填的地方太多了，这个时候就要充分利用手头的各种资源，我虽然没发帖子在论坛上，但是我通过关系联系到一个牛人，一口气问了他 20 几个问题。。。再加上论坛上的帖子什么的，就搞定了。。。后来发现，太怕填错了也不好，要淡定。。。一般一份网申查个 1、2 遍就行了，重要信息填错了一般都可以改的，包括姓名什么的，当然最好一次填对，否则比较麻烦。

Ps 人都说填个两三份，就会填了。。。我填了七八份才感觉好填多了。。。

8、邮材料：

我 GT 送分比较晚，所以用 ems 邮的，留学快递，慢啊，又赶上感恩节。。。最慢的一所 10 来天吧（包括周六日）猜到。。。还好 GT 更慢。。。建议，选好学校后，就开始邮成绩。或者网申的时候先邮成绩。我是最后邮的。。。

9、财产证明：

我真晦啊，为了这个我专门咨询了下几个中介，他们跟我说最好邮过去也没说为什么，然后我就邮了，这可辛苦了我老妈 10 来份财产证明啊。。现在想想感觉完全没必要，我认识的人都没邮这东西，而且听说是放在专门的部门里，跟申请不达边儿。。。财产证明这东西，我觉得还是等拿了 ad 以后再邮吧，总感觉提前邮多此一举了。

10、关于 ms 陶瓷，及后续：

Neu 我是不打算套了，不给 ms 钱，其他的学校有 ad 的话，我还是会联系联系的，就算是提前问个好也应该是有帮助的，至少我可以先联系联系学校那边，看看情况啊，什么的。

11、补充

拜拜菩萨啊，上帝啊，神啊，春哥啊，曾哥还是有必要的，更有必要的是攒攒人品，多上上论坛，没错的~版大的这个论坛上都是高手，呵呵，在这里成长的相当快的，到申请后期我基本上就不上太傻了。。。不过有一点我做的不好，就是开始申请以后就万年潜水了，太懒了啊，呵呵，应该多上来冒个泡什么的~

(四)总结

留学美国太有挑战性了，困难无数，乐趣也无数，我特同意版大的话(which I paraphrased)，最后能够邮出材料的，都是好样的。我身边太多没有坚持下来的例子了，就拿 gre 来说，我们学院一共 7 个人去考 6g，当堂 cancle 的就有 3 个人，剩下的四个人里够 1300 的就我一个。。。这或许就是环境的差异吧：到目前为止，这四个人里，一个转去了英国，一个 1 月份才开始网申，还有一个不详。。。我是 11 月底做完的申请，也不快，12 月初基本上所有材料都到齐的学校，中间感恩节和期中考试都耽误了点时间

通过这次申请我感触太深刻了，我觉得我之所以能坚持下来，并不是因为我多优秀，而是因为我的决心。在申请过程上，我有遗憾，我现在甚至觉得自己选校过于保守，更后悔没多申几所 phd 试一试，可是每当想到我这一年多是怎么走过来的，我总感到很欣慰。所有 10Fall 的筒子们你们也应该有过类似的经历吧，寝室里其他人打游戏的时间，我们得看红宝书，其他人一起出去吃饭的时候，我们发现还有一个单元的填空没做，还有几个话题的口语没练。。。别人睡觉的时候，我们还要抓紧时间利用网速填网申。。。（当然上天是公平的，别人忙着找工作的时候我就可以在寝室睡大觉了。。。）

所以说如果有什么可以总结的，我相信每个申请者都会总结这一条：坚持。可能我身边倒在半路的人太多了吧，所以我对这条的感受好深刻好深刻。

最后啰嗦一点再，考英语的话战线不应该拉得太长，我感觉我这里战线拉得太长了，从决定考 gre 到考完托福，足足一年半时间。考到最后，我妈都觉得烦了，整天就是英语啊英语，专业课也耽误太多了，更严重的是考到最后觉得精力不济，好累好累。

【CS】【10fall】【xusi】xusi 的申请总结

看前须知

这是一篇标准非牛写的，主要为了给本校学弟学妹们留下一点参考材料的水文，适用范围仅限小本计算机专业，牛人请跳过，申请 TOP SCHOOL 请跳过，申请 PHD 请跳过。

背景介绍

University: ECUST/211

Major: CS

GPA: 86.6, major 93, 18/275

GRE: 490+800+4

TOEFL: 88(25, 23, 19, 21) ~95(26, 24, 23,22)

Paper: N/A

Work experience: N/A

Award: 2*2nd, 1st academic scholarship,Heading fellowship

Recommendation: 3 teachers

Objective: CS, M.S.

申请情况

所有学校均申请了 MS in CS，材料在 12 月初到齐。

Rank	University name	Homepage	Decision
19	Purdue University--West Lafayette	http://www.cs.purdue.edu/	Waiting
20	University of Southern California	http://www.cs.usc.edu/	AD
31	University of California--Irvine	http://www.ics.uci.edu/	Waiting
46	Virginia Tech	http://www.cs.vt.edu/	Waiting
48	North Carolina State University	http://www.csc.ncsu.edu	Waiting
58	University of Illinois--Chicago	http://www.cs.uic.edu/	AD
61	Northeastern University	http://www.ccs.neu.edu/	小 Offer

申请方向

PHD 由于一般都会有奖学金，所以名额非常有限，竞争也很激烈，我认为除非有强烈的学术科研的兴趣，一定要慎重考虑申请。对于我自己在本科的认识，我们系适合申请 PHD 的人也只有个位数，不喜欢做的事还是不要勉强。因为 PHD 一般都是开发比较尖端的技术，短时间内成果不会在工业界有广泛的应用，所以并不是很适合找工作。申请 PHD 的独特的地方一般有，需要向学校事先了解招生计划，因为名额有限；需要向教授陶瓷，讨论研究计划，一般申请还伴随着电话面试。所以申请的难度是最大的。

MS 一般来说都没有奖学金，至少就 CS 专业而言。所以申 MS 要做好自费的准备，但是因为名额基本没有限制，对研究背景没有太多要求。申请难度会比 PHD 小好多，而且通常可以申请很多排名很高的学校，如果你要申 PHD 全奖，很多人只能去申请 100 开外的学校，如果你申 MS，和我差不多背景，至少可以申请 TOP50 以内的很多学校了。一般说来，自费 MS 需要总费用 40~50 万 RMB，当然，如果找到工作了一两年就能赚回来了。所以，首先需要结合经济状况，个人兴趣决定申请的专业和方向，和学位。

G/T 准备

这方面我没有啥成功的经验，本人英语基础不好，T 考了又考。GRE 阅读好几题来不及做直接 C 过去了。尽量多看看 GTER，太傻上的精华帖子，前人的复习经验。红宝书当然要老老实实背了，当年我荒废了很多时间，后来一咬牙冬天每天早上 5 点起来出去背，天还没亮，直接翻进五教背单词。只要你有足够的信念，没有背不出来的东西。还有尽量把 G 考好一些，毕竟一年只考两次，精力耗费大。T 如果不够还可以马上再考，我就考了 3 次。申请结束后我感觉英语基础很大程度上决定了你选校的范围，原因之一是每个学校有不同的 GT 分数线，有些学校虽然录取了，但是不达标的话要修学校的英语课，费时又费钱，像 USC，不到 100 分要修英语课（约$8000!），所以我被录取后又考了一次。原因之二是对于英语基础不好的同学，英语会耗费大量的准备时间，像我从大二开始准备 T，准备 G，而且其中浪费了一段时间，从大二开始基本都把时间浪费在英语上了。所以浪费了寻找实习，参加 project 的机会，导致了研究背景缺乏，也因此限制了选校的范围。如果英语基础好，或者制定好合理计划坚持执行，接下来的时间强化研究背景，则可以大大提高申请的胜算。原因之三，对于 MS，对研究背景要求较低，GPA 和 GRE 的作用比 PHD 大很多，所以必须重视。GT 一般达线已经足够，不用太纠结于此。

GPA

对于 MS 申请，GPA 绝对是重中之重，几乎所有学校都有 GPA 线，GPA 高了，才能有很多选择，所以 GPA 比 GT 还要重要一些。我们学校要提高 GPA 还是机会多多的，上课和老师混个脸熟，帮帮忙，有实验作业尽量认真做，分数自然就高了。如果大一大二有疏忽的话，找老师申请重修，可以盖掉以前的成绩。还有各种选修课的成绩都会体现在成绩单中，以及毛概，马哲，体育等，这些东西都要有认真的计划和事先想好选课策略。尽量选考试比较水的老师，这些东西可以多向学长打听打听。这方面我们学校应该比人家清华复旦的有优势，只要你有心，拿高分还是比较容易的，毕竟许多课程考试水分都较大。

研究背景

对于咱们学校的 CS 系，排名貌似属于无穷大。所以学校的名气没有什么帮助，历届也没有什么出国历史。所以积累研究背景的机会也比较少，不过还是能稍微积攒一下的，比如我们学校的 USRP 活动，上海市创新实践活动，校级创新实践，做出成绩的话都可以写在 PS 里。比较重量级的活动包括数模竞赛，ACM 竞赛，或者是去微软，IBM 公司的实习之类的。对我们学校来说，强烈推荐参加本校的 ACM/ICPC 竞赛队伍的活动，那里有非常活跃的氛围，没几年总有能进军 final 的人物出现。对于编程水平会有极大的提高，同时也可以帮助你发现自己的兴趣所在，如果你又更出色一些，参加比赛拿到个牌子啥的，你就可以申请更上一个档次的学校了。数模竞赛和 ACM/ICPC 都是国际竞赛，成绩的含金量非常高。不过没有也没关系，毕竟像这种牛人还是少数。ACM 如果想做出成绩需要牺牲 GPA 和 GT，所以除非你是史诗级的巨牛...我只听说过一个同学鱼与熊掌兼得的，拿了数模和 ACM final 的牌子，还在大二就搞定了 GT，而且此人是应化的！没关系的，你看像我这样的无背景的人也是有地方去的。

选校流程

一开始浪费了一个月漫无目的的搜索学校信息，看的头昏脑胀。后来上了一亩三分地后逐渐掌握的方法，PHD 主要看导师牛不牛，MS 主要看地方工作机会多不多。我当时按照 W 大的帖子，搜索了经济发达，就业机会多的几个主要地区，结合自己大概的排名范围，很快筛选出了选校名单。经过申请过程后，我觉得不必申请太多学校，七八所足矣，两所冲刺，两所保底。USC 非常不错，地处加州，气候宜人，华人多，大企业云集，工作机会多，而且最重要的是申请难度比同排名学校低很多，因此也很多人说他很水，也有很多本校学生反驳的帖子，请多搜索多观察毕业生的评价吧。UIC 曾经来我们学校办过宣讲会，也有过一个学长被录取过，我也收到了他家 AD，也许对我们学校会友好一些。NEU，IIT 都是不错的保底校。其他的学校都已经憋了几个月还没音信，也许是默拒，也许是磨蹭。总之之前提到的几个学校都比较爽快，值得考虑。这些信息每年都有变化，请多上论坛了解最新情况，可以极大提高成功率。

申请流程

参考校 BBS 的置顶帖去办就好了，我个人觉得学校的 GPA 算的不好，我 86 算下来才 3.4，所以我成绩单只列出了百分制的，没有影响。成绩单我来回办了好几次，每次都有点小错误，白白打印了好多纸张。所

以成绩单请仔细检查再批量打印。推荐信方面，大多数学校都是网推了，操作很方便。推荐人嘛，我们专业的老师谁都一样，没啥区别，俞慧群老师好像留过洋，也许可能好一点吧，我没找过他，随意即可吧。PS 尽量把学校的实践经历如 USRP 或者实习，竞赛，实验项目都可以写写，对于 MS 最重要的还是 GPA，GT，过了这两轮筛选 PS 才会起到作用，所以如果你的硬件没什么问题的话 PS，推荐信也可随意。接下来要做的就是寄材料等结果了，这些步骤去 GTER，太傻上看看精华帖都能搞定。

资源推荐

本校的本专业申请总结好像只看到 Nolife 的申请总结，请上校 BBS 搜索。浙江大学计算机学院与软件学院 2009 飞跃手册，都是本专业的心得，很全面。还有最重要的就是多上论坛和大家交流了，对于各种办事流程，英语考试准备，上 GTER，太傻看看精华帖就啥都知道了。对于申请的定位，出国动机，专业选择，学校的深入信息强烈推荐一亩三分地(http://www.1point3acres.com/bbs/)。这个论坛主要是针对我们专业的，小而精悍，大牛云集。

感谢

每一个出国者都应该有一颗感恩的心，帮助下一届的学弟学妹们。希望你看到我的这篇文章后，能为你的下一届留下些什么，非常感谢。
首先感谢我的父母，感谢你们一直以来对我的支持和帮助，感谢你们伟大的付出。
然后感谢论坛的所有朋友们的帮助，W 大，大叔，囧魔，zach，端木等斑竹，还有寄托太傻的许许多多精华帖的作者，还有一起作文互改的同学，一起发帖交流的同学，怀念一起努力的日子，祝你们都一帆风顺。
感谢我的小学，初中，高中，大学老师，感谢你们对我的关爱和严格，谢谢你们。
感谢我身边的同学和朋友，一起度过了很多时光，和你们在一起我很快乐，也祝你们一帆风顺。
感谢我自己，如此固执如此迷茫的走到现在，四年就像一场梦，守得云开见月明，让我对人生又充满了希望，好样的。

【CS】【10fall】【剑痴】从 Rutgers 了~附选校纠结全过程

还有三所学校没消息，但都基本上没戏或者不想去的.....GaTech 这边 Round 1 的 offer 已经发了没我，我导师跟我说你就从 Rutgers 吧 =.=||
Purdue 给的 AD 毫无任何竞争力，所以直接无视
therefore 选择就是在 Stanford 和 Rutgers 之间

首先来说，我已留学多年，思想基本上比较“西化”了
Stanford 的光环对我的影响力显然不如家长和国内大部分人
我更倾向于选择自己感兴趣的，能让自己开心的

之后，Stanford 的花费实在是太多了。
如果我本科是国内读的，之后拿到 Stanford 的 AD，我也许就从了
但是我本科就国外读的，已经花了家里巨额的钱了
虽然家里还有能力继续支持我(btw，我是单亲家庭.....)
但我跟我妈说这不是周瑜打黄盖的问题
你愿意出，我却不能心安理得地接受

再次，我导师帮我问了一些 Stanford 的朋友
之后他跟我说，至少这个 program(iCME)不适合我
除非我想搞很深的 math，我想搞 Graphics

我心里的声音告诉我，我还是想继续搞 RL
我觉得，在 PhD 的这几年，可以先不考虑工作家庭的压力
开开心心地做自己喜欢做的事情，生活上也没有太大负担
这不是一件每个人都能做到的，I appreciate it

当然，最重要的是，Rutgers 我的导师
是 RL 这个领域数一数二的牛人
我经过与他的学生，以及各种与他有交集的人攀谈
都得到对他高度的赞扬，无论是从学术上还是待人处事上
一个小细节：他主页上的 Research Interests 第一条是：
making my students happy
我觉得这是特别可爱的教授

从了 Rutgers 我也终于完成了经济和人格的独立
希望我的纠结能对正在选择 offer 的童鞋有所帮助
总之就是那句话：You should follow your heart.
祝大家都能做出正确的选择！

【CS】【10fall】【cxl】低 GPA 的 10-fall 申请

------鼓励低 GPA 的同志们，我们也能有 offer-------

1. 背景
Wuhan University, Software Engineering, Bachelor's
GPA 79, TOEFL 98, GRE 1210+4
no paper, some project experience

2. 申请
PHD - CS @ Wash U (St.Louis) Reject 3.12
PHD - CS @ Tufts U Funding Wait List->
PHD - CS @ Drexel U Reject 3.1
PHD - CS @ Buffalo AD 3.23
PHD - CS @ WPI AD 2.15
PHD - CS @ Northeastern U Wait List->转 MS AD 4.15 更新
PHD - CS @ Missouri S&T (Rolla) AD 12.04
PHD - CS @ Michigan Tech U OFFER,TA 12.04-AD
PHD - CS @ Texas Tech U AD+"fellowship"($1,000) 雷! 1.19
PHD - CS @ Florida International U OFFER TA ($~20k) 3.5
PHD - CS @ Portland State U OFFER, TA ($14,850) 3.10
PHD - CS @ U Mass. at Boston --

MS - CS @ Vanderbilt --
MS - CS @ Georgetown U. (DC) AD 3.04
MS - CS @ Miami U (OH) OFFER. GA ($13,257) 3.16
MS - CS @ Loyola U Chicago AD 1.13
MS - CS @ U of San Francisco AD+ Fellowship ($13,140) 1.25
MS - CS @ New Mexico Tech OFFER, TA($16,427 for 9 months) 2.18
MS - CS @ Rochester Inst. Tech. AD+ Merit Scholarship($12,612) 12.22
MS - CS @ U of Toledo(OH) AD 2.16

MS - ITS @ Texas Southern U OFFER, 口头 RA

3.【SOME TIPS】:
没交申请费的：
WUSTL，Drexel，Buffalo，Michigan Tech，Vanderbilt，Georgetown，Loyola，U San Fran， RIT
GRE 和托福没送的：
WUSTL，Drexel，Buffalo，Missouri S&T，FIU， Portland，Vanderbilt，Georgetown，Miami，San Fran， New Mexico Tech， RIT
有些学校是明确说不要的，比如 Michigan Tech，Vanderbilt，Loyola 等等， 如果不交费就能网上提交，那就选择不交费。（对于你很重视的学校，我不建议你逃费）

其实很多东西都可以免，只是要你多跟学校沟通。 比如 NMT 研究院的小米说，官方 GT 不到就不给我把材料转到系里，于是我直接叫 CS 系里的小米到研院去取的。
还有，当初因为 Michael Scotfield 申了一下 Loyola University，后来发现要做 ECE 鉴定。我跟 CS 系主任磨了半天嘴皮子，结果系里出钱帮我做了 ECE 鉴定，省了 80 刀。 后来我收到 ECE 的鉴定单，发现 GPA 算成<2.5，没达到 Loyola 的 3.0 的要求。于是我又去磨嘴皮子，结果给了 AD。

多磨磨，有好处。。

【CS】【10fall】【limaoxu】不能算申请的申请总结

与同学们相比，我这个实在算不上申请，所以估计也没什么参考意义，就算给同志们鼓鼓劲吧！

本科毕业 10 年了，专业通信工程，毕业后辗转于四个中小型公司做软件开发，对 C++和网络通信类的应用很熟悉。近一两年主要做项目管理，基本不写代码了。本来以为就这样在国内养老了。世事无常，今年 5 月份与老婆一起来到美国。此前根本没有想过出国。

第一个打算就是读个硕士，这个有多种原因，一是因为英语实在太烂，想在美国混语言不过关肯定不行，而读个书也许是最好的强化英语的方式，二是想为以后做点铺垫，有个美国学位，想干什么总会方便一点，当然，现在这个特殊时期，工作肯定不好找也是很重要的原因，加上英语还不过关，所以压根就没鼓起勇气直接找工作。

以前对英语考试及入学申请也没研究过，所以总觉得时间还早，没着急。刚到美国时，杂七杂八的事情一大堆，等都理顺了，已经七月底了。静下心来上寄托，上太傻，结果大吃一惊，原来申请入学是要提前半年甚至一年就要准备的。看了看，最早的可能也就是 10Spring 了。看了附近的几个学校，Deadline 基本是 10 月 1 号，这是对人已在美国，并且不考虑换 F1 签证的人。如果在国内因为有签证手续，一般 Deadline 是 9 月 1 号，甚至更早。两个月时间，别说考 G，对我来说，只考 T 也不够啊。另外我的本科 GPA 也超低，标准 4.0 估计 2.5 都不到。所以研究再三，直接定位：不考虑任何奖学金，过得去的学校，拿个 AD 就行。

排查了一遍 DC 附近的学校，不考虑其它地方的，主要是不想两人两地还得花两份生活费。按照大学列表去学校网页上看了一下，觉得可考虑的也就是：Maryland 的 UMD，Virgina 的 VT、UVA、W&M 和 GMU，D.C.的 Georgetown、GWU 和 AU。D.C.里还有一个 Howard 和一个天主教大学，感觉太差，花钱读觉得有点儿亏，所以不考虑了。其中的 GWU 明确说不用 G，T 的底线是 80 分，其它学校都明确要求 G+T，似乎有的指明 G 不设底线。看来只能先把 T 考了，再看能不能随便考个 G 对付一下。

D.C.还可以报 T 的纸考（PBT），可惜时间晚了半个多月，于是报了 9 月 19 日的 IBT，复习时间差不多是 7 周，制定了个计划，这时还是信心满满的，期望 90-100 分。听了两天听力，发现困难很大，又弄明白了考试题型，口语和作文也依赖听力的，感觉听说能力根本不是三周两周就能搞定的。到了后两周时，信心已失大半，硬着头皮坚持复习到最后，这时只期望能够 80 分就行了。9 月 19 号在 DC 边上的 Twinbrook 地铁站边上的一个小考点考了 T，考点就在街边的门面房里，与国内的网吧很象，两个大房间，有十几个考位吧，阅读和听力都有加试，直接做到崩溃，听力结束时一度想直接放弃，又感觉当个练习也好，也不算白交学费。最后出来时，估计能打个六七十分，已经不报希望了。回家休息了几天，准备继续复习，过了年先考 G，再考 T，准备 10Fall 了。

两周后刷出成绩，29+18+17+18=82 分，居然过了 80 分，全靠阅读了。阅读复习时感觉还不错，基本都能看懂，真题比做过的模拟似乎都长，结果做到几乎崩溃，好象有三篇最后一道总结题都没做完，但确实每篇文章我都能看懂，细节也基本心中有数，虽然很多题的选项都觉得很模糊，拿不准，但结果表明我那样的理解程度显然也可以达标了。结论就是这么多年看英文的算法论文及在线帮助，也不是白看的。作文其实可能再好些，至少 20 分以上应该没问题，只是复习时间太短，时间都给了听力和口语，作文只简单背了几篇范文，根本没时间练习写，尤其第一篇作文的听力没怎么听懂，基本是根据意思猜着编的，自己都觉得很空洞。

既然过了 80 分这个线，就决定申请一下试试了，必竟越早入学越好。目标直接放在了 GWU，一是它不用 G，二是地点很方便，地铁就能

到，三是它的工科是弱项，基本算是 AD 狂了。仔细算了一下本科 GPA，全部课程 78/100，用标准 4.0 在 2.5 以下，专业课（后 60 学时）还好点儿，但也只有用北大算法才勉强过 3.0。GWU 既不要 T，也不要推荐信，可以算是最简单的申请了。

GWU 的 CS 系和 ECE 系同属 SEAS 学院，CS 系除 MS 项目外，还有一个计算机安全的 Graduate Certificate 项目，15 个学分读完后拿个证书，可以继续申请 MS 项目，学分可全部转入，觉得这也是一个可选的方案（注：这个只收已在美国的人）。ECE 系除 MS 项目外，也有一个 High performace computing 的 Graduate Certificate 项目。发信问了小米，说这些项目都是分开评审的，如果想都被考虑，就得单独提交申请，单独提交材料和申请费。另外，他说在 Deadline 之后提交的申请及寄到的材料也都会被考虑，但越早越好。

需要准备的材料就是简历和 PS，赶在 9 月 30 号在线提交了申请。因为每个帐号只能提交一个申请，于是我用四个邮箱地址注册了四个帐号，同时提交了四份申请：CS 系的 MS in CS 和 Cert in CSIA，ECE 系的 MS in CE 和 Cert in HPC。因为方向都差不多，我使用了同样的简历和 PS，GPA 都填写了 3.05，就假设是要后 60 学时的 GPA 了。觉得申请费全交了太多，于是两个 MS 项目直接在线用信用卡交了，另两个 Certificate 项目，选择了支票交费，盘算着先不给他寄支票，拖上一段时间，实在不行了再交。

接下来又研究了 GMU，因为感觉它的 CS 比较大一点，但它只有个别 Graduate Certificate 的项目不要 G 成绩，比如 SE，但在线系统上居然找不到这个项目的选项，最后虽然注册并填写了信息，但一直没有提交，它的 Deadline 是 11 月 1 号。另外，之前考虑过 AU，结果它 09-10 的计算机和电子工程这一块儿停止招生，不知道是不是没钱了。这样，我相当于只申请了 GWU 的 4 个项目，孤注一掷啊，希望 GWU 的评审人员能感受到我的专一，呵呵。

第二天，我先寄去了两份纸版材料，主要是护照签证及成绩单，分别标明对应的两个 MS 项目。过了两天，发现在线显示 4 个项目的纸版材料都收齐了，估计是因为同属一个学院，由同一个入学办公室处理申请，所以实际只寄一份材料就行。再后来，发来两个电子邮件，催交两个 Cert 项目的申请费，说不交费不会被处理，另外又发来 4 个邮件，让通知 ETS 发 TOEFL 成绩单。过了一周，觉得保险起见，打算把申请费都交了，结果发现没交费的两个项目在线状态也显示费用已交了，看来可以省下两份钱了。因为 T 是 9 月 19 号考的，10 月 2 号才在线刷出成绩，我先收到了 ETS 寄来的成绩单。小米又发信来让我催 ETS 送成绩，并告诉我，如果手里有正式成绩单，也可以扫描给他，他向 ETS 查证，也可以算正式成绩。这时我发现我在考 T 时选择的送分学校是一直选择到 GWU 的 CS 系，代码与小米要我送成绩的不一样，于是担心无法送达。于是我发了扫描件给他。又过了一周，在线系统显示 T 成绩已收到，不知道是收到了 ETS 送的成绩单，还是用我的扫描件查分了。再等到 11 月 2 号，收到 4 个邮件，在线系统也显示我的申请都已经转到系里评审了，看来 GPA 也算蒙混过关了。接下来，每天都去在线系统看状态，一直没变化，心里滴估可能没戏了。不过我那成绩，没戏也算正常，所以一边等着，一边继续学英语，另外，逐渐对英语有了点儿信心，准备近期尝试找找工作。我申请时，都直接填了 Part time，如果能找个工作，边工作边上学就最好了。

今天，11 月 13 号，收到一封 GWU 来信，居然是 ECE 的 MS.CE 项目的 AD，看来在线系统的状态更新确实比较慢。不过似乎没有预想的欣喜。一方面似乎更想去 CS 的 MS.CS 项目，另一方面，必竟只是个 AD，接下来还是要考虑找个工作才好。其实对我来说，ECE 的 CE 项目与 CS 也没什么本质差异，从本科背景看，CE 还更匹配一些，倾向于 CS 主要是感觉 CS 的课更好上一些，尤其是 CE 有一门必修课是“工程随机分析”，我对这种与数学关联的课程很恐惧。不过不管怎么样，有了个垫底的，不用再担心了，也不用再考 G 了，可以把学英语的精力放在听说能力上了。G 的单词太恐怖了！

现在期望再等上几天，能等来个 CS 的 AD 就好了，那就真是圆满完成申请目标了。

谢谢大家观看！

后记：
花了两个月考个 T，感觉学习还是很累的。烂 T＋烂 GPA，换来个 AD，感觉还是有点兴奋的。所以唠叨了这么多。与奋斗完了 G/T，又瞄准了牛校 Offer 的同学们比起来，我这个经历确实算不上真正的申请。不过似乎可以给非牛们（也一定比我牛！）增加一点信心。接下来的两个月，打算到到校园里看看能不能找个可以赚钱的活儿干干，同时也会直接在外面找找工作，兼职和全职的都行，开学了就根据工作状态来选课了。

补充：
今天又收到 CS 的 AD 了，有了选择，烦恼就来了，这两天看 Computer Science 和 Computer Engineering 的区别和联系，觉得以后在公司干，Computer Engineering 似乎也很不错，纠结了！

另外，AD 都直接指定了一个 Advisor，根据站长的指导，对于自费的 MS，这个 Advisor 应该只是选课签个字儿啥的，没啥实际意义。不过 ECE 的那个是个今年刚招来的新人，印度人，看介绍主要是搞与高性能软件相关的硬件体系研究的，CS 这个是个在这干了 20 多年的老家伙，俄罗斯人，看介绍研究范围也比较宽，但主要是传统的计算机本身的研究，从算法到结构，也包括硬件体系方面的，没提网络通信一类的新东西，文章列表很长，还有很多专利。对印度人印象不好，所以目前比较倾向于 CS 了。虽然这个 Advisor 对不搞研究的 MS 没啥意义，但多少也得打点交道吧。

深刻的体会：烦恼为源于选择！

【CS】【10fall】【zhangboupc】回报论坛：关于自费 CS MS 的一些问题

07 年来，自费的人数呈几何增长，大家都是抱着 50w 自费念个 ms，然后工作几年回本的想法。但是就目前的现状来看，有些信息希望大家参考。

1、关于“水“的问题

A：每年在各大论坛上，关于 xx 学校特别水，xx 学校 ad 狂....etc，这样的信息不绝于耳。其实，准确的说法：现在的很多学校，如 USC 雪城等等，的确是招生放的很水，T85 G1100 GPA80 本科毕业，有这样的硬件基本都能进去。 但是，招生水不等于教学水，实际上 us 的学校，教学质量都抓的比较好，举例来说，雪城的 os (操作系统) 每年的挂科率是 50%，我想没哪个国人会闲的蛋疼去挂科吧，除非钱多烧的，另外这门课还需要能自己修改内核，所以很显然学校对于教学还是非常严谨的。

2、招生人数的问题

A：在各个地方的 CS，除了少数 program，基本都是中印合作社，而且印度人特别的多。举例来说，NCSU CS MS 160 人：印度 130 中国 15 其余 15（这个数据是从现在在读的那里问来的）。所以，各位入学时候要做好在课堂上遇到 N 多国人，可以说中文的情况。

B: 我列出几个大校的人数给大家参考： NCSU 有春季和秋季招生，秋季在 160 人左右。 USC 也有秋季春季招生，秋季在 200 人左右。NEU 分 2 季招生，秋季在 160 人左右。现在来说，能保持住矜持，不大规模招生的 cs ms 很少了，今年连 NYU 都堕落了，在大陆最少收了 30 个人走。

3、就业问题

A：这个问题恐怕是大多数人最为担心的，但是这个信息也最难打听。在申请中，最恼人的就是信息的不对称，经常是一堆刚录取的新人聊的热火朝天，憧憬着有工作，开豪车，数美金的日子。but 就我现在打听到的消息，这个很可能只是一厢情愿。下面我会分析：

1）关于就业的”坑“：”地域“ 关于这个，我想大家都知道了，ms 就业主要就是面向当地公司，坐飞机全国跑也不是不可以，成本问题，几率问题，综合看，本地是消化 ms 的主要地方。cs 的几大集成地域：1、CA 加州，到现在还是瘦死骆驼比马大，每年需求的绝对数还是很大，但是很不幸，ca 的 cs 学校多入牛毛，学费贵的惊人，留学各项开支都非常大 2）Seattle 附近，Microsoft 带动了一大批小企业，对于 cs 的需求一直名列 us 前茅。3、东北 我到现在没整明白，为啥东北的 cs 产业为啥这么厉害，它人员的需求基本排在前 2 者之后，也是需求很大。4、大型城市 除了那 3 个 cs 产业基地，剩下的就数大中城市了，因为经济发展的需求，对于 cs 人员会有不少的需要。

2）说完坑，咱们该来说”萝卜“了： 现在的情况是，经济在好转，失业在减少，但是一个最重要的因素，自费去 us 的人太多了....多到很多时候可以掩盖掉坑数量的增长。举例：

雪城 cs： 09 fall 数十号人，具了解只有 3 个（可能不准确，但是绝对不会多到哪去）找到 intern，1 个靠亲戚，1 个靠老师，还有 1 个靠运气，我不知道剩下的靠啥了，毕业了估计就要靠飞机票回来了。另外，雪城的 IS program 排名很不错，但是不幸的是，毕业的回国率也很高，那边的在读的人直接就说 很难找到工作。

NYU is：盛传 NYU IS 是个非常好 program，其实非常一般，就业不好，论口语不如美国人，论技术不如 cs，有些人去年 12 月毕业，到现在还在找工作，我当时纳闷他怎么保持身份的....另外，很多 is 的人想转 cs....

NCSU CS：北卡三角 找 CS 工作其实并不容易，因为招收 international stu 的公司很少（就是坑的数量一定），但是人数（萝卜的数量）暴多，所以先自相残杀，再和阿三 PK，然后再和公司的 HP PK 才有可能有 job offer！ 打听到有 3 个人就业：1 个是 PHD，1 个是做了半年 intern，还有 1 个去了加州才找到，有一部分人没有 job 回国了。

usc cs：今年找 intern 的情况异常惨淡...但是具体数据没有了解到。

3）很多人都抱着，只要我能力强，肯定是别人死，不是我死的心态：但是现状告诉我们，坑的数量是一定的或者以一定的规模增长，但是萝卜的增长率太快了，僧多粥少的状况非常明显，很有可能，只要前 30-40%的人就能满足坑了，这其中还要给阿三分掉一大块，阿三流利的口语，城墙的脸皮，和抱团的精神让他们无往而不利。大家要做好，毕业可能就要失业，要找很低很低薪水的职位，而且不给办 H1b 的情况。

4、小结：说了这么多，我就想告诉大家，现在自费人数太多，已经到了不是 3 个月时间能找到工作的程度了，很有可能你去了，就会发现现实是如此残酷。我想给大家的建议是：

1）、如果你是顶级的 program，如 CMU MISM，UIUC，BROWN 等自费招生人数固定，质量又上乘的，好好学习，找到工作的机会还是比较不错的。

2）、如果是地域好的 program，如 usc 之类，好好学习，只能说有一定机会找到工作，因为人太多，多到可以海选....这个时候，你需要的就是尽快找 intern，去了就开始找

3）、如果你是地域差的 program，最好别去了，投这么多钱进去，有很大可能就会挂，当然只是很大可能

现在，自费 MS 的最主要问题，是人数太多，坑太少。大家要心里清醒一些，不可能都是别人死掉，自己活下来，除了顶级的 program，大家都做好割肉的准备吧。现在还有几个月去 us，尽快提高代码量，争取提高到 6000 以上，练好口语，同时把那个 FB 年薪 15w 同学传上来的找面试题的网站好好看看，把题都做了，去了 us，在 9 月，10 月会有一些宣讲，可以投 intern，虽然这样会早，但是早准备，才有更大机会。

本文在一亩三分地论坛里更多精彩长篇讨论和更新，请参考：
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4545-1-1.html

【CS】【09fall】【andyguo】cs 09fall 申请小小小小总结

申请的时候从 Warald 的 blog 学到不少东西；选学校的时候 Warald 给过宝贵的意见；选择 offer 的时候 Warald 也指导过；现在也继续享用着 bbs 上的资源。

无以为报，现应 Warald 大版的要求，小弟拙笔一篇（自从高考之后就没咋写过中文文章了>_<~~~），各位看官就将就点吧

先报一下背景吧
211 985 cs 小本，理工科一般

GPA 85 排名可以忽略不计

GRE 480 + 800 + 4

TOEFL 考了 2 次

第一次 96（口语 22）
第二次 102（口语 20）
其他项的分数记得不大清楚了（现在这台电脑没有我的申请资料），考第二次是因为觉得第一次没有上 100 分，第二次考出来
口语分数倒是更低了。。。

论文 国际烂会一篇二作

基本硬件条件就是这样子了

申请准备前期：刚进大学就有出去的念头了，只是当时也不知啥信息，所以也一直没有做什么准备。大一大二也没做任何学术研究，
到了大三开始背单词，然后大三下学期考 GRE，10 月份、11 月份分别考了一次 TOEFL。其实直到大四 GRE 分数出来之后我才真正打定主意申请出国，之前一直就当考 GRE 是给自己多一个选择（有效期 5 年嘛，这几年想出去的时候还可以用得着）。大四上学期就认真地去搞申请的事情，期间做了些与申请方向有关的研究，出了点成果，这也算是我唯一的跟申请方向相关的研究经历了。告诫后来人，想出去的话
还是早点准备吧

申请中期：一共申请了 15 所学校，美国 11 所，加拿大 3 所，新加坡 1 所
选学校的时候咨询了 Warald 的意见，重点进攻排名在 70--120 的，结果证明我的定位基本正确。这里面 Warald 有很大的功劳啊。加拿大的学校就随便申请了 3 个（当时就看了某篇帖子分析加拿大相关方向做得比较好的学校然后我就选校了，汗一个。各位筒子还是认真点选校吧，好的选校等于成功的一半啊），新加坡选了南洋理工，没选国立是因为他的申请截止日期已经到了。各位筒子记得了，新加坡
国立的 deadline 比较早的~~想申请的话就早点下手了

最后拿到美国 70 名以后的 phd offer，也拿到加拿大的 master offer（个人实力也就这样了）

期间还有些其他的老师联系我问我有没有兴趣，但基本上都不是什么很好的学校了。所以只能 decline 了，不过就发现我的“保底”
学校选得过多了，应该多选些好点的学校，起码是个机会嘛。后来人以此为诫啦

关于电话面试

我就遇到一个学校来的电话面试，聊了大半个钟头。面试之前可以先把自己做过的东西准备充分，都写成英文，念多几遍，也可以找
同学来模拟一下面试过程了，想象一下面试的问题，面试这些网上都有很多，在此不说了

杂

深知自己没有牛实力，所以陶瓷可以省下了。当时发 Email 给老师都是问他们招不招人而已，不招的话就可以省下点申请费了嘛

还有，叫 ETS 送成绩单之前可以问一下你申请的学校能不能接不接收复印件，跟他们说录取之后才寄正式的。我当时就没这样做，
白白浪费了几千块啊

另外，到大四也不要认为自己的科研背景不能提高了，离 offer 来之前还有差不多半年的时间让你发挥，筒子们可要珍惜这段时间啦，
尽量去做点研究，关键是要有这个经历啊。如果你有啥成果的话到时候发 Email 跟小米沟通一下就行了，让他们帮你更新

选学校的时候个人觉得是看里面研究自己那个小方向的教授是否够多，如果只有一个教授做你这个方向的话貌似不大好吧

对自己的评价

套用一句经典的话：我的优点是没啥大缺陷，缺点是没啥亮点~ 能拿到 offer 我就满足了

暂时就想到这些而已了，总结写得也没啥条理，都是想到什么写什么的，大家就将就着看吧。其实 cs 的总结帖子寄托和太傻上面有很多，我这篇也是大路货了，没啥特别的地方。想知道自己定位的不妨参照一下这种帖子，还是挺有用的，起码心里有个底。祝 申请 10fall
的筒子 offer 雨淋湿全身，在读的同学学习顺利，找工作的同学顺顺利利~~

【CS】【09fall】【zhangxiang】我的 09Fall CS 申请经验

应 Warald 前辈的邀请，我在这里写点东西介绍一下自己在 CS 方面的申请经验。所有的经验都是基于自己的申请过程和申请结果的，仅供大家作参考和批评指正。

。我就读于普通 2119下面是我的基本背景和申请结果，这些应该能帮助本文读者更好地取此文之精华，去此文之糟粕大学，国内排名 40 左右，软件工程，本科，Rank 为 4/333，Overall GPA 3.7，Major GPA 3.8，一国际论文三作，两个研究性项目经历，
TOEFL 103， GRE 1340 + 4.0，申请的学校基本集中在 20-50 之间。申请结果是：1 top 20 phd offer, 2 phd ad, 5 MS ad（有 3 个是 partial tuition waiver）。

对于 CS 的申请，个人认为 Phd 和 MS 的申请相差是很大的。我主要对 phd 的申请给些个人意见。下面我对每个申请部分给出我自己的理解。欢迎大家回帖探讨。

Match。是否 match 应该是最重要的。大家可以换位思考一下，如果两个学生背景相差不大，你肯定会选择一个可以很快就能替你干活的学生。我自己的申请结果也很好地证明了这一点：录取的三个 Phd 都是比较 match 的，而最 match 的学校给了全奖，还有 Purdue 也比较 match，给了 ad。其余不是很 match 或者根本不 match 的学校不是把 Phd 降为 MS，就是 rejection。这也反映了选校的重要性。在申请过程中，选校应该是最花时间的环节。选校的关键不是看学校录取的最低标准是什么或者排名是第几，关键是看系主页里面的 research 和 project，以及和你 match 的教授的资料。如果这个学校基本没有教授在做你感兴趣的方向，那么这个学校就可以 pass 掉了，因为即便这学校排名很低，也不太会被录取。Match 虽然是最重要，但是是需要较好的研究背景作为支持的。

研究经历。研究经历是和 match 紧密联系的。第一，Paper。Paper 的作用是至关重要的。Paper 之所以重要，我想主要是因为它是个公认的东西，并不像 GPA，各个学校之间没什么可比性。论文，尤其是比较牛的会议的论文以及和教授的研究领域 match 的论文，往往会起到扭转乾坤的作用。第二，项目。主要是指自己参加过的研究性项目，而不是做一个小系统之类的项目。因为研究性的项目才能反应自己的研究经历和潜力。这些研究经历应该是申请 Phd 的 PS 的核心内容。另外，resume 中也需要用到这些经历。

GPA。GPA 往往被认作是本科生申请的王牌。这应该只是适合 MS 的申请，但是对于 Phd 的申请，GPA 远不如 match 和研究经历来得重要。尤其是非国内名校的本科生，高 GPA 并不能对 Phd 的申请带来很大的优势。不过，GPA 越高当然是越好啦，尤其是专业课的 GPA，呵呵。另外，没有必要执着于哪个算法 GPA 更高，因为对于对方学校来说都是一样的，他们有自己的算法。

推荐信。推荐信似乎是个比较有争议性的东西，大部分人都认为中国学生的推荐信只是个形式而已，没有说服力。其实不然。我们不应该孤立地去看待推荐信的作用。事实上，在申请过程中，应该努力做到整套申请材料是浑然一体的。所谓浑然一体就是有着共同目标的同时是互相支持的。我觉得"互相支持"是非常非常重要的。因此，推荐信最好也是用来支持你的研究潜力的。对于有研究经历的本科同学，强烈建议着重写自己的研究成果和研究潜力，而且这些成果和潜力一定要和自己在 PS 中写的研究经历要一致，也就是相互支持的。如果这两者是很不相关的，那么不仅推荐信本身没有很大的用处，还会引起招生委员会的怀疑，你的 ps 中写的东西是真的吗？推荐信不一定要找牛 X 的教授写，关键是找能够写你的研究经历的老师写。另外，个人觉得推荐信千万不要写范了，和 PS 一样，要尽量地写一些具体的事情。

PS。好多人都觉得 PS 没用，其实我觉得 PS 是非常重要的。它是连接所有材料的关键，它给了我们一个让材料浑然一体的机会。如果是申请 phd 的话，建议除了用一两句非常简要地介绍一下自己外，把所有的精力花在以下三个方面：做过什么研究、做过的研究和申请学校的 match 程度、简要的职业规划。对于做过什么研究，不是在陈述自己的成果，因为这些东西可以在 resume 提及。关键是说明自己遇到什么困难，如何解决这些困难，用来突出自己的优秀品质和研究潜力。PS 的语言一定要地道和没有语言错误的。另外，在写自己与学校如何 match 时，一定要 specific，即尽量提到对方学校的一些特有的东西，比如项目或者教授的名字，这样 PS 阅读者才会觉得这不是一篇应付所有学校的普适 PS。最后，提醒一点的是，有些学校对 PS 有着特殊的要求，一定要满足。比如 Purdue 和 Virginia 的 PS 就是有特殊要求的。

套瓷。陶瓷应该是非常有用的，但也是非常花时间的。我没有套过瓷，但是我觉得有个方法可以在一定程度上弥补没有套瓷的劣势。就是在 PS 中明确指出，自己对某个教授、或者某个研究 group 非常感兴趣，那么这个研究 group 中的教授或者你指定的那个教授肯定会比较对你的材料特别在意一下的。（我的申请结果证明了这种方法的有效性:-)）

TOEFL 和 GRE。千万不要听新东方的老师胡扯，TOEFL 和 GRE 是不重要的。一般来说，TOEFL 只要过了学校和系的要求（包括单科要求）就行了，太高没用。而 GRE 中，个人觉得重要性应该是 verbal>quantitative>AW 的。对于 GRE 的重要性，CMU 的一个教授曾经写过如何申请 CS program 的文章，大家可以参考一下。PS：GRE 准备最好不要太久，觉得效果是一样的，我的教训。

补充材料。这个通常是视学校而定的。大部分学校是建议大家不要邮寄补充材料的，原因很简单，申请人太多了，他们没时间看。但是有个别学校也是鼓励提交补充材料的，比如 John Hopkins。至于提交什么补充材料，我觉得只要有利于增强专业背景的材料都可以，比如课程的一些具体信息。但是这些作用是非常有限，或者说没什么用。

写了这么多，总结一下：
1.准备的材料最好是 research-oriented 的；
2.你的研究必须是和学校 match 的；
3.材料的内容最好是具体的；
4.所有材料最好是相互支持的；

再次提醒一下，本文是申请 Phd 的经验贴。

【CS】【09fall】【DarkBrain】简单谈谈申请

前几天来到美国,现在也算 settle down 下来了。忽然想到还拖欠 w 大哥一篇经验总结！今天趁着没事赶紧来补上 XD 基本上是想到哪写到哪。

我是大三考的 G,但是毕业之后才开始考 T 和准备申请的事情。硬件不太好：GRE 470+800+4.0，T103(22sp)。GPA83 点几，普通 985 本科毕业，无论文，转专业申请。结果是专业 Top50 全奖。

其实比起论坛上几位大牛深刻的感想，我简直就是没有经验。也许是因为我的申请过程比较平淡的缘故吧。申请其实就是把自己的优势、兴趣展现出来的过程而已，按步就班的做每个人都可以做得很好。关键是在申请之外，有很多东西是我们应该认真考虑和准备的。

比如，你为什么要到国外来学习，是否确定要走学术道路？美国并不是适合每一个人的。当初我曾决心在国内发展，因为相比来美国，国内发展的路线更加多样化，更加容易选择自己的位置。我的两个好朋友都工作于国内一流的 IT 和金融公司，他们同样拥有国际化的素质和眼光。也就是说，国内的机会不一定差。花一大笔钱来念书，或花好几年的宝贵时间在国外读一个自己不一定很感兴趣的专业，都是要考虑成本的。

我自己在读本科的时候对专业不是很感兴趣，成绩也不是很好，也没想过要做学术。比较幸运的是，后来我找到了比较感兴趣的专业方向，虽然与我本科学的东西大相径庭。毕业之后我在微软工程院做过一段时间兼职，后来在 MSRA 实习，跟过多个项目，接触过很多行业里面新鲜的东西。后来拿到的 offer 很大程度与这段经历有关。

事情往往是自然而然水到渠成，关键是要思考自己想要做什么，适合做什么。PS,推荐信这些东西对我的申请都没有什么大的作用。如果从对方的角度来考虑问题的话，教授关心的主要是你的科研能力（能不能出高质量的论文），本科 GPA 成绩（怕你挂掉资格考试）。如果你是 TA 的话，系里面会关心你的口语能力和你本科上过哪些课程。所以你一定要把这些东西在你的材料中表达清楚。

不要害怕改变。一年以前我在实习面试的时候，曾很担心学业背景的差异会成为阻碍。事实证明在全新的环境下自己能够适应得很好。我的一些朋友，在毕业之后也相继跨入全新的领域。他们的胆略也一直让我钦佩。因此，即使你觉得你的本科经历很平庸，或者跟我一样有几门基础科目将近挂掉==，只要你从现在开始留心，周围总是会有改变命运的机会出现。

我对同学们的建议：找到自己的兴趣，多了解社会。不要仅仅为了出国而留学。不要觉得自己的专业太生僻，“只能”出国。美国不是什么天堂，也不能保证把你从衰人变成牛人。与其在美国当个二等公民，干着自己不喜欢的事，还不如在国内自由发展实在。当然如果你的目标很明确的话，美国还是一个奋斗的好地方。

【CS】【09fall】【watercc】谈一些申请 CS MS 的选校体会

适用于不想读博的 CSer，当然这是个人意见，仅供参考。

一、后悔没有选的学校

1. UFL

尽管地理位置不太有利于以后的就业，但是学校名声不错，而且我认识的报了这所学校的人（都是 EE、CS），都有 AA 奖，每个学分便宜 400 刀，这样下来每学分只有不到 600 刀，也很便宜。我申请时居然不知道这所学校，后来申请结束后才发现几乎所有我接触到的申请人都报了这所学校。

2. UT-Austin

CS 大牛校，学费也便宜，这两年的 MS 估计门槛不是那么高，这所学校可以搏一下。Austin 据说也是一个电子产业新兴地，而且整个德州这方面的就业也不错，学校在州内的名声会有很大帮助。当时认为自己没希望去，想所以省点申请费，现在看来应该报的，万一被录取了就赚大了。

3. DUKE

CS 也很强，名声也很好，又在北卡三角，就业应该也不错。没抱是因为觉得这所学校是比较牛的私立学校，学费应该很贵。但我认识的一个背景跟我差不多的人被这所学校录取后发现学费并不是那么贵，记得是不到 1100 刀一个学分。

二、全奖硕士

如果想拿全奖读硕士，那么就不要看 US News 的排名了，而是要想办法找到一些专业排名在 100 到 200 的学校，然后上它们的网站去看一些信息。一般这样的学校不能授予博士学位或者报的人少，拿到 tuition waiver 的概率较大。我知道的有拿到 Forham CS 和 Baylor EE 的全奖。当然，花钱可以上好学校，不花钱只能去一些相对差一些的学校，这要自己权衡。

三、保底学校

由于 MS 的难度不算很大，所以保底的学校我认为 2 所足矣。这里保底指的是专业排名在 100 以内的发 AD 的学校。出于省钱的想法，我申请的学校较少，学费也都是比较便宜的，但是保底的有四所，现在看来真是浪费，还不如省下两所的申请费去申我现在后悔没有选的学校。

再次声明，以上言论为个人意见，仅供参考。（好正式啊 ）

【CS】【09fall】【skywalker】我的 09FallCS 全奖申请总结

承蒙 Warald 大哥看得起，我也来写写自己的申请总结吧，希望对后来人有帮助

老规矩，先报报自己的背景吧

07 年国内 top 15 的 CS 本科毕业，gap 2 年
GPA：86.8　　Major：88.6
T：98(20)　　G:560+800+3.5
大三时一篇第三作者的国内论文，和申请方向无关联
在校期间属于“ggsddu”的那一类学生
毕业后有一年的实习和兼职的经历

申请 18 所，结果 4 个 offer（都是一般的 offer，申请的最好的学校给了 rej），最后从了 UT Arlington

大致总结

说起出国，07 年之前是从没有想过的事。本来打算读研，然后就开始 IT 民工的生活。结果 9 月份出了些变故，读不了研了，在家人和朋友的建议下选择了出国。从 07 年 9 月开始背 G 单词、准备 Toefl，到 08 年 7 月份回学校一边兼职一边申请，再到 09 年 5 月接受 offer、搞定 visa，整个申请过程历时 2 年，虽然没去成最想去的学校，但也心满意足了。

说说我觉得自己的申请过程中比较有价值的经验吧

申请策略：因为是半路出家，既比不上背景强大的大牛们，又比不上其他早早做准备有 1-2 篇国际论文的小牛们，再加上 CS 全奖竞争激烈和金融危机，我给自己的定位不是很高，且目标就是争取在能在美国工作几年，于是我重点申了 CS 就业比较好的州的学校，Texas 4 所，加州 1 所，东北部 1 所，结果这 6 所中给了我 2 个 offer，占了 offer 数的一半。

实习和兼职：在我的申请过程中兼职起了很大的作用，因为我兼职的内容和我申请的方向有关联，上面说的 2 个 offer 就都是因为兼职而拿到的 offer。一个 offer 是因为老师向我的经理要了推荐信，另一个 offer 是因为兼职的内容和老师的科研项目有关（P.S. 这个我事先是不知道的，算是比较幸运的）。当然，做兼职也有一个不好的地方，就是在项目工期紧的时候会很累，一周 5 天，白天在公司上班，晚上回来还要回邮件、准备面试，今年 3 月份的时候就搞得我焦头烂额。但总体来说，做兼职对我的申请还是利大于弊。

其他方面，申请过程中套过瓷，但没起到什么作用；写 PS，寄材料，准备面试，都是规规矩矩的，没什么特别之处。

另外就是感谢 Warald 大哥在申请过程中不厌其烦地认真地回复了我的 email，祝 10fall 的战友们都有好 offer！

【CS】【09fall】【剑痴】留学申请，Gatech 的美国教授如是说

今天找我的导师(Assistant Professor in Georgia Tech)谈关于我 Graduate Application 的事，得到了一些意见和观点，跟大家 share 一下：
1.一些学校，特别是 NB 的学校，真的会有一种 Filtering System，具体化就是个软件。大家的 profile 输进去，不用一秒钟就可以筛选出 GT，GPA 符合条件的 applicants
2.一些每年收到很多申请的学校或者 Departments，经过步骤 1，被 filter out 的 applicants 他们的 PS 啊，RL 啊很可能根本就不会被阅读.....这很残酷但是这是事实
3.理工科申请，如果你需要考 TOEFL，一般会参考你的 TOEFL 分而不是 GRE 的 Verbal 来判断你的英语水平。GRE 只看 Quantitative 和 AW。
4.申请 PhD 最重要的就是你的 Research Experience，Hence：
4.1 如果你是 Master Degree，你没有个像样的 Paper，就太说不过去了
4.2 Undergraduate 能有 Research Experience 是很不错的
4.3 Undergraduate 如果没有 RE，也要在 PS 里表现出 Potential PhD 主要就干两件事：Research 和 Teaching。怎么能体现你能做好这两件事？如果你以前做过，上手快，当然最好；没做过，证明有积极性学，有潜力做好，也成。
5.PhD 的 PS = RS(Research Statement)
再次 confirm 了一下 CMU 那篇文章作者的观点。所以你申 PhD 写 PS 的话，就真的不用扯什么“我小学一年级第一次碰到电脑我就爱上她了”之类的话了.....我的导师说，大概就要写 what you have done，what you expect to do，而且要 Lab-specific。她说他们能分辨出一份 PS 是不是那种 template 然后群寄的.....貌似这样不好。你要在 PS 里至少提到你为什么对这个学校的这个 lab 感兴趣，跟自己的 research interest 有什么 overlap
6.关于陶瓷
以我为例，我在 GaTech 做 Exchange 干一段时间了，有三位教授对我很了解。如果我申 GaTech，我得到的 grant 也不过是"pull out your application from the pool and carefully review it"。大家可想而知，陶瓷的话也不过是让教授知道有你这么个人，到时候 admission committee 开会的时候，他能要求调出你的 package 稍微花点时间多看看而已。千万不要觉得陶瓷成功就肯定拿 offer 了，重要的还是你真正的自身实力。
7.推荐信
大家要从美国的国情和人文文化来理解这件事。美国人，懒；但是美国人，至少是学术界，大部分人诚实，重信誉。所以当他无法判断一个申请者的时候，有一个他认识/相信的人说这个申请者好，那他就会觉得这人好。同理美国租房子有时也需要推荐信啊，找工作也要啊这那的，都是这个道理。
依然举我的例子，我申请的时候大概会有 2 封 GaTech 教授的推荐信，GaTech 是美国 TOP 10 的 CS，hence 我的导师说：“You have a good chance getting into those four unis”。哪四所我就不说了.....号称 CS 里的 Big Four.....我觉得导师可能有点客气的成分在里面啦，不过牛推荐的作用由此可以窥见
注：以上观点主要对于申 PhD，申 MS 的话应该会是不同的策略
sth interesting about Columbia：
CS 版不热议 Columbia 呢么~我今儿让导师推荐几所学校，无一例外大家熟悉的 CS 牛校都有听到，UC 啊，UT-Austin 啊，Washington 啊，Michigan 啊，etc。我特意问 NY 的学校如何？What about Columbia？导师说了句很有意思的话：People there are proving stuff, not building anything. I dont know any CS guy in Columbia. 这是说哥大的计算机太理论呢？还是暗讽其“世风日下”呢？呵呵，留给读者们自己琢磨吧~
p.s. 我还会有机会找导师聊我的申请。所以如果大家有什么比较 General 的问题，我可以代为询问~~太.....囧的不好回答的问题就算了.....

【CS】【09fall】【yuliang】自己翻译的 CMU 教授写的《Applying to PhD Programming in Computer Science》

申请计算机科学 Ph.D.学位
MorHarchol-Balter
School of Computer Science
Camegie Mellon University

2004 更新

1 介绍

这个文档为申请计算机科学或相关领域 Ph.D.学位的人事准备的。该文档是非正式的，仅仅表达作者自己的观点。本文作者当前是 CMU 的计算机科学专业的助理教授，并且参与 CMU、Berkeley 和 MIT 的 Ph.D.的录取审查 (admission process) 工作。

关于这篇文档的任何问题请发邮件给录取工作的秘书（coordinator）Martha Clarke （mwc@cs.cmu.edu）。不要发给本文中的作者。

目录 (省略)

2 我真得需要一个 Ph.D.么？ Ph.D.包括什么？

2.1 什么是 Ph.D.?

Ph.D.是一个关于某个主题的长期并深入的研究探索。在时间上说就是大概 6 年。在深度上说，就是当你读完 Ph.D.后，在你这个特有领域里面，你将成为的专家，或者说接近于专家的水平。在你的研究领域中，你会比你的导师知道的更多，你也会比你的学院里的任何人知道的都多。在独特性这个方面，也就是说，在你的 Ph.D.的最后两三年中，你主要在一个很具体的问题上工作。Ph.D.注重深度而不是广度。

2.2 课程方面的强调不多

M.S. (Master of Science) 和 B.A.学位是关于广度而不是深度的。通常，这两个学位的基本要求是要选修很多课程。通常，B.A.或 B.S.一个学期要上 3 到 4 门计算机科学、数学或工程方面的课程。M.S.也是类似的。

相比之下，在整个 6 年中，Ph.D. 通常是少于 10 门课（在 CMU，则是 5 门核心课和 3 门选修课）。Ph.D.强调的是研究而不是课程。读 Ph.D.的学生只有在她感觉到那些课程会对她的研究有帮助时才去选修课程。而且这些课程很可能与计算机科学一点关系都没有。或许是统计、金融研究（Operations Research）、心理学、语言学或者任何对她的具体研究有帮助的方面。

2.2 研究过程和导师与学生的关系

前面曾经指出，Ph.D.主要注重于研究。当你选定导师后，你就开始你的研究了。在某些学院，在你完成第一年的学习后才选导师。而在 CMU，我们期望你立刻开始研究，所以你会在一个或两个月内选择一个导师，并开始研究项目。

研究是和上课很不一样的。很多学生从未完成从上课到做研究之间的过渡——事实上，在大多数学院中，只有 1/2 的 Ph.D.生最后拿到了学位。（在 CMU 里，这个人数比例是 3/4。）值得注意地是我们讨论是以本科学习成绩 GPA 达到 4.0 而进入到研究生院的学生。

研究和上课之间的主要不同点：

A、课堂里，家庭作业已经是有已知答案的，同时用来解题的方法，（通常）在课堂上也介绍过。而做研究，你可能在一个问题上花上好几年的功夫，但是却没有得到任何来说明这个问题能不能被解决的线索。你就是那个要发明或者找出解决这个问题的办法的人。

B、课堂里，你是被布置好了一个要去解决的问题。而做研究，你要去寻找一个问题。事实上，找到一个好问题是你自己的事情。“好”说得是“建设性的”(fundamental)。例如：找出一个使特殊产品，像思科的 Local Director，运行更快的系统 hack，不是算是“建设性的”，虽然思科可能喜欢。然而，发现一个更好的算法，用来解决单机（译注：单个的计算机服务器）在一个服务器族群（server farm）中的任务分配的问题，就被认为是一个“好”研究项目。而且你有责任确定没有其他人已经解决了这个问题。这就要求你大量阅读在这个方向上的已有的论文。

C、课堂里，如果你不能解决你的家庭作业，你能够去问其它同学。即使没有一个同学知道，你还可以去问教授，教授一定知道这个答案。在研究中，你经常是单独地工作，或者，最佳情况是和导师一起，或者某个其他同学。你可以自由地去询问在这个世界上的其他人，但他们可能也帮不了你，因为他们也不知道这个答案——如果他们已经知道答案，那这个就不是研究了。很多学生都有一段独立研究的艰苦时期。

D、通过课堂学习，你不断的得到学分，并且被告知下一步要去做什么。对于做研究，这里没有学分，有的是从你的导师里来的一点点指导。但主要地是你自己的责任，要自我激励，要有前瞻性。

E、在教室里，你和你的教授之间会有一定距离。在研究中，你和你的导师会肩并肩地工作。你的导师仍然会告诉你去做什么，在你要工作的问题上给你一些观点，告诉你要看的论文，布置编程的任务，并且给你一个时间表和计划表。然而，当你和你的导师一起解决同一个问题时，你将会平等地工作了。你们能互相学习。你们会共同取得发现。很多学生会惊奇地发现他们的导师在上课时和做研究中是完全不同的。一个在上课很枯燥，很恼人，让人不舒服的教授，在做研究时，会变得充满热情的，兴奋的。在课堂上，你听到你的教授谈论他已经做出来的结果。所有的问题都会在课程结束后被解决了。在研究中，你能够观察到你的导师大叫着：“解决啦！”（think out loud） 和怎样思考和提出质疑的。学生普遍认为这个过程是有趣的。你可能感觉到你比导师想得快的多，但你的导师比你有更多的主意（ideas）。 或者你认为你自己更擅长计算或者写代码，但你的导师跟擅长证明或写论文或口述。这个使很多学生吃惊，这些学生期望导师在每个方面都比他们强。不要不高兴，这个是不现实的期望。 像在所有生活一样，如果你单纯地学习你导师有而你没有的技术，并且没有怨言地学习这些技能，你会是最成功的。

F、当上课时，你几乎从不会单独地见到你的教授，但你跟导师做研究时，每周，你有几乎一个小时的时间来单独地和你的导师相处。如果你的导师特别忙的话（记住，你导师可能要做研究，上课，申请拨款， 在委员会任职，飞赴很多地方作报告，等等），你可能只有 1/2 小时每星期。如果你的导师是个新教工，那么你可能会有多达 2 个小时每个星期。你应该提前计划好，来最大化利用你的时间。

记住没有人可以给你一个研究是什么的全面的解释。认知研究是什么和你是否喜欢的最好的方法是去开始做研究。越早越好！

2.4 研究中的打击和乐趣

研究可以是有成效的和硕果累累的。很多多学生描述研究生的学习生活是像过山车一样一下子很高，一下子又很低.。

打击来自于你没有能够解决你要解决的问题，或来自其他人打击你的解决方法。打击来自于孤单寂寞。然而，最大的打击来自于这个现实：你并不像你想像的那样牛。这有个典型的故事：

学生 X 来自 Z 国家的著名学校 Y，他在那儿的几百号学生中排名第五。并且在他的班上， 他的 GPA 排名第一。他怀着成为最好的学生的期望来到了研究生院，并十分努力地开始研究工作。在他的第一年或第二

你年结束的时候，他意识到他还没有发表任何论文。他的朋友和家庭开始问他为什么？他感到很受打击并且很难堪。他指责他的导师，指责他所在的系，指责他的学院。最后，他不断成长并且接受那个现实，就是他可能不是那个最好的，但是，如果他努力工作的话，他仍然可以做得很好。他开始更好地倾听，更好地工作，并且最终相当的成功。

对于一切打击来说，研究也可以非常有趣的。对于一些人，研究的乐趣在于发现一些其他人没有发现的新东西。你可能发现一个新算法，一个新操作系统设计主意，一个可以最大化磁盘排列性能的想法（maximizing the performance of disk arrays)，等。对于其他人，则是真真切切认知的乐趣。你可能注意到了，在课堂上，教授或者书本通常会在但事情变得有趣的时候说："剩下的超过了课堂的要求。"在研究中，你想多深入研究问题，你就可以多深入研究问题，并对它了如指掌。对于大多数人，研究的乐趣来自于成功地产生一个影响—改变一个系统建设的方式，并用一个更灵巧的方式建造它们。这里也有正确做他们的乐趣。在公司里，目标就是做出一个产品并快速地装运出他们。在研究中，你利用你的时间，来计划你的项目并自豪地坚持每一个你的设计决定。研究不是一个简单的探索。很多人也品味那个被尊为权威的乐趣和自己的成果被他人应用的乐趣。

2.5 Ph.D.阶段的资助

不像在本科阶段，你老爸老妈给你付了好几万的学费，或者在研究生阶段，你主要做教学助理，但还是继续付了好几万的学费，但是，在读 Ph.D.时，你就不用关系资金的问题了。大多数学校中，不用为读 Ph.D.付学费。通常，你会得到生活津贴，大概 1700 美元一个月，可以用来支付生活开销。理想状态是你只需要关心你的研究就可以了。这就是所谓的 Raship（Research Assistantship）。

Ph.D.有很多机会。你在任何你喜欢的领域选择一个导师，并在那个领域做研究着，得到 mentoring， 深入地思考问题，发表论文，变得有名气，但是在六年中不花一分钱，而且还有收入。你的导师通过向公司和**写资助申请来支付这个学习机会。单个 Ph.D.研究生会花费导师多达 50K 一年（考虑到学费，生活开支，学校收取的税，仪器和物理空间（physical space)的花费）。

要点一：在大多数学校，如果是你的导师提供资助给你，那你只能做 RAship。因为你导师不能申请资助，或者在导师的研究方向没有什么资助，你可能不得不在每个学期中都做教学助理来支付你的生活开支。这就叫做 Taship (Teaching Assistantship)。当我还是一个 Ph.D.研究生时，我有一些朋友，他们不得不做了 13 个学期的 TA 来支付他们整个学习阶段的费用。作为选择，你不得不把你的导师选择范围限定在有资金支持的教授里。在 CMU，每个 Ph.D.生都有生活资助和学费资助，不论他们选择了哪个教授。

要点二：有很多公司和**机构提供 Ph.D.研究生的资金资助。如果你很幸运的拿到了一个，那你读 Ph.D.就不愁学费了，你也就不用担心你导师是否有研究资金了。关于 Ph.D.研究生奖学金的细节在 Section 4 中讨论。

2.6 Ph.D.后的生活

当你为接下来的六年作出了决定时，是时候来想想当你当上了 Ph.D.以后要做什么。大多数学生在读完了 Ph.D.以后，进入学院（研究性大学或教育型大学），成为了教授，或进入了研究实验室。一些人在毕业后，就再也没有做过研究了，这样的人读 Ph.D.就是浪费时间。

如果你选择去研究性大学，你的生活主要由下面几个任务组成：

A、做任何你喜欢的研究。

B、和 Ph.D.一起工作。

C、教书。

D、申请资金。

E、飞赴世界各地与其他研究人员一起工作和介绍你的研究。

F、、服务你的系和学院（做演讲）。注意到，我是说你的生活，而不是你的工作，因为作为新教工，你的生活就是你的工作。这是很理想的工作或生活，因为我喜欢这些活动，所以我对努力工作感到高兴，但这个并不适合每个人。

如果你选择在教学型的大学，你的工作由下面的内容组成：

A、教很多课程。

B、为你所在的系和学院服务。

C、偶尔给本科生做指导或者做一些你自己的研究。

如果你选择去实验室，你要做：

A、做研究（一半是你要做的，一半是你的公司要你去做的）。

B、和公司里的其他人一起工作。

C、飞赴各处去做报告，和他人一起工作。

2.7 我应该读 Ph.D.么？

当做决定时，请考虑下面几个因素：

A、Ph.D.不适合任何人。

B、Ph.D.要 6 年，机会成本太高。

C、如果你没有尝试过研究工作，或教书，并且发现你喜欢至少两样中的一样，你根本就不要计划来申请 Ph.D.学位。（注意：Ph.D.几乎就是做研究的，不是教书，但喜欢教书能够鼓励你克服困难，因此今后你可以继续当老师，我见过很多这样的例子。）

D、Ph.D.需要一点个性。 你需要成为一个着迷于发现问题的人。 你需要惊人的毅力，并且能够胜任艰苦的工作。你需要为了去解决你的问题而去做任何事情（例如：上 5 门数学课，学习一个新的领域像数据库，重写整个内核，等等）。

E、你要知道你为什么要读 Ph.D.。你需要有先见之明，要有想法，要能够表达自己。

F、通常，在本科毕业后，很多人还很迷糊。我曾经也是，所以我明白这个。对于那些在研究性实验室或者工业实验室工作的人来说，在那里面工作几年会帮助他们作出决定。如果你现在也在犹豫中，我强烈建议在开始 Ph.D.学习前，先去工作几年。直到你知道你要什么时，你在去申请 Ph.D.。

我自己的故事：但我完成了我在本科数学和计算机专业的学习时，我开始在 Massachusetts 的 GTE 的 advannced Machine Intelliegence Lab 工作。刚开始，我对薪酬和我能独立感到非常高兴。同时，我也很喜欢我的那方面的研究：模式识别和分类（pattern recognition and classification)。我的工作室研究关于自相关矩阵的本征矢量的相关变换模式(eigenvectors of autocorrelation matrices）。这非常刺激！然而，我很快意识到，我想知道的更多。我想知道为什么有些算法能够产生很好的结果，而有些就不可以。我想写出自己的算法。我担心我没有足够的数学功底来解答我自己的问题。总

之，我想 delve 更深。我周围的每个人都觉得我很奇怪，因为我的这些事。两年后，我离开了，去读了 Ph.D.。在研究生院的第一个月，我四处看看，发现其他人都和我一样很古怪，我想我作出了一个正确的选择。

3 申请过程

Ph.D.申请有几个部分：

A、成绩单 -- Grades and classes

B、GRE 成绩

C、个人陈述

D、以前的研究经历，（possibly in industry）。

E、推荐信

F、荣誉和课外活动。

我会在细节上精心雕琢每一个部分。很多人问我哪一个是我最重要的部分。答案是：看情况。对于高水平的计算机科学的 Ph.D. program，最重要的是你以前的研究经历以及你的推荐信和个人陈述中是怎样叙述你以前的研究经历的。在这些学校，每个申请都会被至少三个教员仔细审查，他们都会评价你的研究潜力。在排名低一点的学校，会有一些简单的公式，依据 GRE 成绩、GPA 和本科阶段的学校来把申请人分为应该被录取的（highly-desirable）、 不应该被录取的（less-desirable）等等。在“应该被录取的”那一堆中的人都会被录取。

因为我所说的是高水平的计算机科学的 Ph.D. program，所以我接下来的描述是这些学校的观点。顶级排名的学校，具体指得是 Ph.D.program 排名在前十左右的。

3.1 成绩单--grades and classes

申请计算机的 Ph.D.，你的计算机、数学、和工程的课程的成绩要在 3.5，满分是 4 的话，这是大概的分数线（rough guideline）。 依我的观点，接近 4.0 也不会比 3.5 左右的更能帮助你多少。花时间在研究领域，比最大化你的 GPA 来说，更好。在 CMU，录取学生的平均 GPA 是高于 3.8（虽然我们不把这个当作评判标准），然而，也有学生的 GPA 低于 3.3 的，也被录取了。因为研究更重要，而不是学习成绩。仅有 GPA4.0，而没有任何研究经历的学生是不会被任何顶尖的 CSPh.D. 项目录取的。注意，GPAs 是用来评估本科课程的。在顶尖大学取得 GPA3.4，例如 CMU，和那些稍微差点的大学的 GPA3.8 和 3.9 一样的。

有一些我经常听到的问题：“我多上一些课程会不会更好？”或者“我要是上过研究生的课程后，会不会更好点？”这两个问题的答案是：“除非是这些增加的课程导致你开始那个有趣的研究的。” 随意的上课时不会使你去做更多的研究。然而，小心仔细的选择一两门研究生课程，回归到这个学期应该上的其他课中（cutting back on other classes that semester），这经常能使你找到有趣的研究方向。

注意：你的成绩可能有点低--低于 3.0--因为你大学里玩的过了，所以你被 Ph.D. program 录取有点困难。这种情况下，你可以读个硕士，然后用这个来提升你的成绩，然后再申请。

3.2 GRE 成绩

GRE 成绩有两部分，你可以同一天或者在不同日子完成他们。

A、GRE 普通考试-这个很像考大学的 SA。除了它有数学英语和分析写作。

B、单项考试-如果申请 CS 的 Ph.D.，你应该考计算机，数学，或工程学的单项考试，看看你要申请的学校要求什么。

每一个考试都是 3 个小时长。你可以为这些考试准备一下，我这么做过。很多书店也有学习资料。网络上也有。

GRE Verbal 部分很像 SAT。但是，正像你 Verbal SAT 考了 800 分不意味着你还可以考 800 分。如果你本科读了 4 年的 CS 专业，你的词汇和阅读水平已经不在是四年前的样子了。而且，你可能是在英语本科读了 4 年的同学相互竞争。

分析写作和 SAT 不一样。你被要求写两篇文章。开始你得到一篇 Argument，并被要求去分析这个 Argument。然后你要根据一些题目给出你自己的个人观点。GRE 网站上有一些例子。

数学和 SAT 的数学部分很像。但它不会超过 10 年级的数学水平。

GRE 每两个月考一次。对于任何你想知道关于 GRE 的信息，包括考试中心，考试时间，怎样准备考试，可以到 www.gre.org 上去寻找。

再一次提醒：你的 GRE 分数会被很大程度上忽略，特别是你来自于一所顶尖的本科学校。在 CMU，只有在申请人的第一语言不是英语的情况下，我们才参考 Verbal 成绩。只有在申请人所在学校的 CS 专业我们不熟悉时，我们才参考单项考试。

然而，对于排名低的学校，GRE 成绩很可能决定了你能不能被录取。

注意：如果你计划决定在读完本科后，工作几年再去申请研究生，我强烈建议你在本科结束前参加 GRE 考试。材料会很清晰的在你脑袋里，更重要的是，当你工作的时候，你的应试技巧会降低。

3.3 个人陈述

Personal statement 会被误解成为“personal”statement，因为录取委员会真的想要看到研究陈述。他们想要看到的是你在研究中做了些什么，你将要做什么，为什么你要去做。

这里有一个模板，如果你需要的话：

A、第一段：大概的描述下你感兴趣的研究方面，并说明为什么。（因为这有助于录取委员会决定哪个教授应该看你的申请资料。）

B、第二、三段：描述一些你研究的项目。告诉我们你发现了什么，你学习到了什么，你尝试了什么方法。如果你不能证明你想的是什么，或者你没有解决的你的问题，这个也没有什么关系。

C、第四段：告诉我们你为什么觉得需要读 Ph.D.。回忆下 Section2，并且解释其中的什么吸引了你。

D、第五段：告诉我们为什么想来 CMU，想和谁一起工作？CMU 的哪篇论文你感兴趣？CMU 能教给你什么？

研究陈述不是在那个方向上做研究的保证。三分之一的申请者最终选择了不同于他们研究陈述中所描述的领域。

这里有一些半数人都犯过的常见错误：

A、The grade regurgitator -“ In my high school, I was ranked Number 1. Then I got a perfect score on my college entrance exams. Then I competed in a statewide math competition and

I was the best. Then I competed in a national programming competition and I was 5th. In college, my GPA was 3.95 out of 4.0. For these reasons, I believe I will do well in your graduate department."

这个有什么错？这部分的论述就是浪费口舌。荣誉当然是需要指出的，但是所有你获得的荣誉都应该单独的以列表的形式附在单独的纸上，叫"Awards and Honors"，附在你的申请一起。没有必要在这个论述中告诉我们。这只会使看你申请的人感到厌烦，因为他们只想看到你的研究经历部分。

B、The boy genius – " When I was born, my mother gave me a glass ball to play with. I would lay and look at the prisms of light shining through my ball. At age 3, my father brought home our first computer and I disassembled it and then put it back together. It was then that I knew I wanted to become a computer scientist. By age 5, I had take apart every appliance in your house. At age 6, I became a chess whiz…"

这又错了什么地方？我们既不关心你小时候干嘛，也不会相信这个。你肯定会因为我们碰到了如此之多描述得像爱因斯坦样的学生而感到惊奇。如果你真的认为这个是相关的，请另外在单独的纸上说明其重要性，并将其包括在申请资料中。最好是从你的大学开始叙述。

3.4 以前的研究经历

像我前面所说的，申请高水平的 Ph.D.项目，需要你有以前的研究经历。对于排名低于前 10 的学校来说不是真的很必要，或者甚至是对于低于前五的学校。注意到，先前的研究经历不要求你必须发表了论文，也不意味着，你的研究必须已经产生了结果--结果需要花费数年。我们只是需要确信你知道做研究是怎么样子的。在 CMU 我们每年都收到数百个 GPA4.0，但没有任何研究经历的申请人。这些都被分到将要拒绝的那一类中，并被拒绝了。

所以问题是，哪里你能够得到研究研究经历？

这里有五个地方你可以得到研究经历：

A、作为本科生，你可以和你的教授一起做研究。我这样做了。你甚至可以因为这个得到学分，有时候，更幸运的是，你可以得到一点点薪水（在暑假的时候）。

B、作为本科生，你可以申请暑假的实习在研究实验室，像 AT&T，我这样做了。他们会付给你一点薪水，并且你能够学到一些关于研究的东西。这个对我来说是个很不错的经历。这是一些我参加的 AT&T 的暑假项目的网站：

http://www.research.att.com/academic/

当你访问这个网页时，选择："Special Programs and Fellowships."

C、毕业后，你可以找份工作，有时候你在工作中做研究（do research on the job）。我这样做了。

D、作为一名 MS 的学生，你可以从事一些 MS 项目的工作。

E、你可以和一个朋友单独工作。问下你班级上的教授，让他告诉你一些有趣的开放性问题和新的研究（很多教授喜欢做这些）。请他们告诉你 conference proceedings 的名字。例如，在我的领域（电脑系统的表现建模），一个相关的 conference proceeding 是 Sigmetrics。坐下来，并开始研读这些发展过程。你会遇到各种有趣的问题。想想你能够改进在这些论文上提出的解决办法。

阅读本文的很多学生是大四的本科生，我会花费大部分时间谈论第一个。不幸的是，有时候让教授答应带你上研究项目，是说比做容易的多。因此，我给出下面几点建议：

怎样请求和教授一起工作：

A、列出你想和之一起工作的教授的名单表。很多教授都有网页，上面有他的论文和他的研究介绍。花点时间读这些资料。

B、做个简历。长度为一张纸的内容，包括：

1、你的照片，教授可能不认识名字，但是记得长相。
2、你的名字和联系信息
3、简短描述你的研究兴趣。
4、你的能力-你是要申请一个暑假的全职，一个秋季的兼职或一起？你能够为此付出多少个小时？你要学分么？
5、列出你的成绩单，包括课程名，老师（老师之间可能会互相讨论下你）
6、相关的以前的研究经历和技巧。

C、和你的本科生导师谈谈--在 CMU 是 Mark Stehlik-关于是否会有一个给本科生研究的开放性职位。Mark 有很多这样的清单。

D、选择一个你列在名单上的教授，在 office hours 时拜访他，或者发电子邮件去预约（大多数教授期望 office hours）。解释你的想法，并给他你的 sheet。准备好他可能会问到你的以下问题：

1、关于你将要做的研究，你有什么想法？
2、我的那个研究项目，你最感兴趣？
3、描述你的数学水平。
4、描述你的编程水平。

很大可能上，教授会感谢你对他感兴趣，但告诉你他这个学期不打算带任何本科生。 这不意味着他讨厌你！勇敢点！试试你名单上的下一个教授。你可能需要试 10 次。不要泄气(Hang in there)。如果教授同意了，你需要准备好你自己的问题，如下：

A、这个研究的目的？
B、我的职责是什么？
C、我会和谁一起工作？-例如，我是直接和教授工作，或和他的一个研究生，或是另外一个本科生？
D、关于这个研究的背景资料我还要阅读什么？
E、我要做这个研究的话，还要读什么 textbook。

给国际申请者的提示：录取委员会需要评估你的研究水平。如果你的成果发表在我们不熟悉或者我们看不到的杂志上，我们既不能够评定你的成果的质量。以我看，这通常会使我们 discount 这样的成果。如果你想避免这样的事情发生，这里有两件事情你需要去做：

1、在国际上认可的 conferences 上发表--问下你的导师。

2、创建一个网页，包含所有链接到你的论文，英文版的，以 postscript 或者 pdf 格式。在你的申请中，注明你的论文可以在你的网页中全部找到。

3.1 推荐信

可能你的申请中最重要的部分就是推荐信了。Ph.D program 需要三封推荐信，通常申请奖学金的话是 4 封。

3.1.1 请谁写推荐信

你当然希望你的所有的推荐信都能起作用。考虑一下两封信：

Letter I: “I highly recommend student X for your graduate program. Student X received an A+ in my undergraduate algorithms class. He was ranked Number2 out of 100 students. He got the highest score on the final. He worked very hard all semester, never missed a class, and was always able to answer the questions that I asked in class. This conscientious attitude makes him as excellent candidate for any graduate program.”

Letter II: “I highly recommend student Y for your graduate program. Student Y received a B in my undergraduate algorithms class. He was ranked Number 29 out of 100 students. Halfway through the semester we started working on network flows. Student Y seemed extremely excited by this topic. He disappeared for 4 weeks and even missed an exam. However when he came back, he showed me some work he had been doing on a new network flow algorithm for high-degree graphs. He had done some simulations and had some proofs. I’ve been working with student Y for the past couple mouths since then and he is full of ideas for new algorithms. I think student Y’s initiative makes him an excellent candidate for any graduate program.”

哪一个推荐信更有力些？ 第二封更好些。第一封实际上没有说任何东西。在 CMU，我们把所有像第一封那样的推荐信当作 acronym D.W.I.C.，也就是“Did well in Class”，这种推荐信没有意义，因为从学生的成绩单上已经知道他在课堂上做的很好。相比之下，第二封信给了我们更多的信息。它解释了因为那个学生是忙于做研究才使得他的成绩不是太好。同时也告诉我们 Y 的研究源自他的灵感，这说明他相当擅长于研究。那个教授强调即使那个学生没有获得很好的学习成绩，但是因为他的好主意多，所以他愿意带他为学生研究者。

你应该让你的推荐信想第二封那样（不是说你就可以逃课！）。像第一封那样的信是没有作用的。你应该让 self-motivated, strong research potential, own initiative, independent, and driven to 这些词语在你的推荐信中出现。这些词就是我们在阅读推荐信时要寻找的。因此你可以去找见过你做研究的人来给你写推荐信。这可能就是教授或你的老板。

一点提示: 不同的推荐人的推荐信起得作用不同。通常下（因为教授的名声会有例外），最优先是来自教授的推荐信。接下来是，research scientists。再者，lecturers, systems scientists, employees, or postdocs.千万不要研究生给你写推荐信。如果你发现你研究时，上面是研究生或 postdoc，你应该向他们的教授请求，是否能够 co-write 这个推荐信。原因很简单：教授是唯一会读你的推荐信的人，并且他们最了解的就是教授了。

这里有个部分是给工作了一下子的本科生的。你肯定能得到来自老板的一封推荐信，但是你还需要两封来自教授的推荐信。但我申请研究生时，就是这种情况。我在工作时仍然和一些教授保持联系。当我要申请研究生时，我联系了那些知道我的教授，并和他们安排了一个时间来讨论我工作时候做的项目。我给他们每人一个口头陈述。我也给了他们一个关于我的项目的书面记录。

3.1.2 怎样获得推荐信

如果你和那个人一起做过研究，那么问他要推荐信就不是一个难事，但这个不是什么情况下都通用的。这里有些指导性原则来最大化你的推荐信内容。在导师没有时间或对你没有印象（这两个都是比较合理的假设）时有用。

A、为每个推荐人准备一个信封，不要太大。这里面应该包括所有助于推荐人的你的相关的信息。下面是应该包括什么：
1、你的目的陈述。
2、每个研究项目的总结，你做过的和谁一起做的，不论是学校的还是研究实验室的。如果你发表了论文，或者有技术报告，一起也附进来。
3、一张课程表，列出你上过的全部数学课，计算机课，工程课，包括你的老师和你的成绩。
4、课外活动，奖励和竞赛。

在这些资料的最前面：

1、应该有你的近期照片--教授会收到很多这样的东西，一但你离开办公室后，很可能不会记得你。
2、要求：例如，请密封或者签字，并且在 1.5 号前邮寄到这个地址。比实际的截至日期提前一点--教授总是忘记寄推荐信的。

3 、确认信息：当您发出这封推荐信后，请给我发个空白邮件。如果我在到了 1.5 号时都没有收到您的邮件，我会用电子邮件提醒您。（你需要这个确定消息，因为，否则的话你不会知道是否推荐信已经被邮寄出去了，你就会坐着发呆，咬指甲。）

B 、带着你的信封一起，拜访你的潜在的推荐人，并询问他们下面的问题：“可以帮我写一封强有力的推荐信给研究生院么？”你需要用这种方式来陈述问题，好让推荐人有回旋余地。如果推荐人拒绝你，你也不要难过。他表明了他的态度总是好事情。这总比得到一般般的推荐信好的多。

C、向学校核实，他们是否受到了来自你所有推荐人的推荐信

D、记住要给你的推荐人至少发送一封感谢信。写一封强有力的推荐信是要花很多精力的，而且你将来可能需要更多的推荐信。

3.2 奖励和课外活动

经常的，申请表没有足够的位置来列出你可能得到的全部奖励，或者你参加的全部校外活动。把所有相关的都想一想，然后把它们都包括在单独的几张纸上，和你的申请表钉在一起。一种特别的课外活动，很多学生做了，但不一定会留意的就是辅导或以前的 TA 经历。一个长时间的家教记录意味着你是一个好老师，同时也很大程度上，这与一个好的研究者相联系。

3.3 该申请多少个学校

没有硬式规定你能够申请多少。通常申请人会申请 3 个和他们水平相当的学校，2 个高于他们水平的学校（你可能会比较幸运），1 或 2 所低于他们的水平学校（你需要一个保底的学校）。如果你不确定你的水平在哪里，找一个申请资料和你差不多的申请者，看看他被哪个大学录取或拒绝了。你也可以找你的推荐人来评估你的申请，看看你大概的水平。选校时，你可以考虑总体上不是很强，但在你感兴趣的这个方向上很强的学校。阅读 Section 5 怎样择校。

4 奖学金信息

4.1 为什么你学要申请

在你决定那个学校去申请前，你应该看看你符合多少外届的奖学金的要求，并申请全部这些合格的奖学金。我自己申请了 5 个校外的奖学金。很多外界的奖学金要求是美国居民，所以不是每个人都是合格的。这里有四个原因来申请奖学金：

A、如果你获得奖学金，这个是个永远都是你履历上的荣誉。

B、校外的奖学金能够支付你好几年的研究生学费。这个能够使你可以任意的选择你想要一起工作的教授，而不用担心那个人是否有资金支持。

C、一个外届的奖学金能够使你有一个吸引任何学校和导师的亮点。当我接受了 6 年的奖学金，我立即发送明信片给所有我申请的了学校。一周内，他们全都接受了我。为什么，我不用付学费了。

D、如果你不去申请校外的奖学金，你是比较愚蠢的。如果你足够优秀去一个顶级学校，那你也足够优秀去申请一个奖学金。

警告：奖学金的截止日期通常是在研究生院截至日期前的一个或两个月。

4.2 奖学金列表（对中国学生没有任何参考价值）

下面是我个人比较熟悉的一些奖学金列表。可以上网看看其他的奖学金：

NSF Graduate Research Fellowship 所有人都可以申请这个奖学金。此奖学金负担三年你的学费和生活津贴。只对美国永久居民或美国人有效。所有信息在下面网址可以得到： http://www.ehr.nsf.gov/dge/programs/grf/

NDSEG Graduate Fellowship 此奖学金负担三年你的学费和生活津贴。只对美国永久居民或美国人有效。所有信息在下面网址可以得到： http://www.asee.org/ndseg/

Hertz Fellowship 此奖学金负担 5 年你的学费和生活津贴。只对美国永久居民或美国人有效。这个奖学金有比较烦人的面试过程。但我申请这个奖学金时，他们让我写出一些函数的泰勒级数扩展式。所有信息在下面网址可以得到： http://hertzfoundation.org/app.html

AT&T Labs Graduate Fellowship 此奖学金负担 6 年你的学费和生活津贴。只对美国永久居民或美国女性或者少数居民有效，所有信息在下面网址可以得到：http://research.att.com/academic/

National Physical Science Consortium(NPSC) 此奖学金负担 6 年你的学费和生活津贴。只对美国永久居民或美国女性或者少数居民有效，但是他们认为白人男性也是少数居民。（but the they often consider white males to be minorities.—很不清楚这句话什么意思！对美国太没有研究了。）所有信息在下面网址可以得到： http://www.npsc.org/

以上就是所有的不会对你的学习有任何限制的奖学金。有些特别的奖学金像 DOE (Computational Science Fellowship) 或者 DOE High-Performance Computer Science Fellowship 给那些强调注重计算的学生。

5 为自己选择正确的 Ph.D. Program

到三月份，你会收到你所申请的所有的 Ph.D. Program 的回复。如果你没有收到，你应该向相关负责人询问下。你要在 4.15 日前作出决定，这不会给你太多时间。在接下来的一个半月，很多学校都会有个 Open House，在其中，他们邀请被录取的 Ph.D.学生来参观学校，和教师以及其他学生交谈。不要忽略这些访问。他们能够获得很有价值的信息。记住，你是在选择你要度过今后六年的地方，以及和你在一起工作 6 年的教授。（注：我们高考时，学校也应该注意的，但是我那时没有意识到！）

下面是一些你访问学校时要注意的事情。你自己决定哪些对你是最重要的。

A、计算在你选择的这个研究领域有几个教授。除去那些实际上不在任的（即，他们的名字还在网页上，但他们马上就要离职了。）剩下的这些人就是可以帮助你研究的教师资源。因为一半的人最后会改变研究领域，所以最好把你感兴趣的方向的教授都这样统计一下。

B、计算你十分感兴趣的那个领域的教授人数。然后除开那些不带学生的教授。当你需要一个导师时，你可以从剩下的教授中选择一人。

C、试着搞清楚这个系的环境。(Try to assess the atmosphere within the department.)是充满竞争的，还是合作的？人是趋向混合领域 (tend to mix areas)（例如：把系统与理论结合在一起的研究）或者坚持在某个领域。很多信息可以通过座位的安排发现的：是否所有的位置被 floor 分开，还是混合着？在同一个办公室里的学生是否在同一个领域内工作？或者学生是混合的么？教工办公室和学生的位于不同的楼栋么？教工的办公室是和学生的在挨一起的么？

D、你这个领域的研究生被怎样对待的？可能最重要的问题是：研究生和导师见面的次数怎么样？和你选择了同一个导师的师哥师姐聊聊，他们都做什么？他们为他们的研究感到兴奋么？他们的导师给他们的帮助多么？他们喜欢其他学生么？研究生会揭示全部的东西。

E、总体上来说，系里面给研究生什么条件？给了学生什么工作空间和仪器设备。是否系里面有规章来审核学生和发给他们每个学期的进度报告（这个对于你拿到你的 Ph.D.很重要）成功拿到 Ph.D.的比例是多少？（不是 M.S.）？

F、这个系里面的资金怎么使用的？对选择有资金的老师有什么限制没有？如果你的导师没有资金支持后，会发生什么？你需不需要成为助教？

G、你完成 Ph.D. degree 的阻碍是什么？课程要求是什么？你需要要通过几门考试？教学的要求是什么？

H、注意下系以外的东西（Pay some attention to what is outside the department.）。例如：CMU 的计算机科学系（有 66 个员工）是包括在计算机科学学院里的（总共多余 200 员工）计算机科学学院有六个独立的系，分别是计算机科学系，机器人工程系，语言技术系，人机交互系，等等

I、考虑下系的整体排名。这个很重要因为这决定了你的同龄人的平均素质（其他研究生）。因为你的同龄人是在研究生院里能够教给你最多东西的人。

J、最后，考虑生活花费。在几乎所有的研究生院，你要花到 1700 美元一个月。在某些城市，有了这些钱，你可以过得很舒服，而其他的地方你就会过得很拮据。这个可能一开始不会烦人，不过六年后就是个问题了。（This may not bother you at first, but it can grow old after 6 years.）

6 2002 Rankings of CS Ph.D. programs in the U.S.

I'm including the 2002 Ranking from the U.S News &World Report for the top 40 CS PhD programs (Ranking score is out of 5)

1.Carnegie Mellon University (PA) 4.9
Massachusetts Institute of Technology 4.9
Stanford University (CA) 4.9
University of California-Berkeley 4.9
5.University of Illinois-Urbana-Champaign 4.6
6 .Cornell University 4.5
7 .University of Texas-Austin 4.4

University of Washington4.4
9 .Princeton University (NJ) 4.3
10 .California Institute of Technology 4.1
University of Wisconsin-Madison 4.1
12. Georgia Institute of Technology 4.0
University of Maryland-College Park 4.0
14. Brown University (RI) 3.9
University of California-Los Angeles 3.9
University of Michigan-Ann Arbor 3.9
17 .Rice University (TX) 3.8
University of North Carolina-Chapel Hill 3.8
University of Pennsylvania 3.8
20 .Columbia University (NY) 3.7
Duke University (NC) 3.7
Harvard University (MA) 3.7
Purdue University-West Lafayette (IN) 3.7
University of California-San Diego 3.7
25 .University of Massachusetts-Amherst 3.6
Yale University (CT) 3.6
27 .University of Southern California 3.5
University of Virginia 3.5
29. Johns Hopkins University (MD) 3.3
New York University 3.3
Rutgers State University – New Brunswick (NJ) 3.3
SUNY-Stony Brook 3.3
University of California – Irvine 3.3
University of Utah 3.3
35 .Ohio State University 3.2
Penn State University – University Park 3.2
University of Arizona 3.2
University of Chicago 3.2
University of Colorado-Boulder 3.2
University of Minnesota-Twin Cities 3.2
Washington University in St. Louis 3.2

适当地参考下这个排名。 排名根据群众的意见。然而，排名低的学校也会有一些真正很牛的教授，和很出名的教授。但是记住，一个著名教授不意味着一个好导师。

----全文完----
这篇文章对是否要读博士，是否应该走上研究之路做了分析。在跨越重洋去那边前，值得每个人好好想想。

我想，这个教授还对“名校和普通学校之争”提出他自己的一点观点。

『注：我从进入大学起，就不断地在思考这个问题：“名校和普通学校真的一样么，真的靠自己努力就能弥补这个差距么？”』

--这个教授解释道：“因为学校的总体排名体现了这个学校中学生的整体素质（在这里，请不要举出列外，这是个统计学上的经验），然而，在一个学校中，你会从同学身上会学到最多的东西。”

所以，“复读一年”or“去个保底学校”这里面的关系就很微妙了！我不想贬低我所在的学校，因为通过考 GT，我看到了很多为了梦想而废寝忘食的同学们。我想我还是从他们身上学到了不少好东西。

第一次翻译这么长的文章，感觉虽然没有长难句，还是很累人的。如果翻译有不当的地方，恳请大家批评指正！ :)

欢迎要申请 10 年美国计算机系研究生的朋友一起来努力！

电邮：yuliang.name@gmail.com
QQ：591002885
MSN：yuliang.name@gmail.com

【EE】【10fall】【zach】Zach 申请总结 II——我的申请篇

写在前面的话：

拿到 offer 已经 2 个月了，到今天为止，结果已经出了个七七八八，是时候写总结了。打算总共写 **4 篇文章**，**第一篇**是回顾自己大学以来的经历，包括如何萌生的出国的念头、备考、准备、申请历程+感谢，personal 的东西会很多，放在 blog 上；**第二篇**是自己申请过程的总结，包括 GT、文书、网申等等；**第三篇**是按之前给学弟学妹们讲座内容写的申请指南，通用的东西，我争取会写成小百科全书一样的东西，呵呵；**第四篇**是 EEPower&Energy 方向的申请总结，主要针对跟我同方向的孩子们，这个方向太小了，可参考的资料不多，希望他们少走弯路。后三篇都会发在紫丁香 BBS 和一亩三分地 BBS 上，希望能帮助一些人。

国际惯例，先报背景：

哈工大 06 级本科，电气工程及其自动化专业
GPA 91.9/100，Major 95.0/100；
大四 Purdue 交换生一学期，GPA4.0/4.0 （申请没用上）
GRE 510+800+3.5，TOEFL 104(S20)
推荐信均为 HIT 带过自己的老师写，无牛推
无实习，无数学建模，无其它竞赛
科研经历若干：
1.首届本科生创新实验计划，项目负责人。国家级，一等奖，产中文核心期刊 Paper 一作×1，但与申请方向无关；
2. 本专业研究所科研经历约一年，有项目，无 paper；
3. Purdue 交换期间在某课题组打酱油一学期，与申请方向无关，无 paper，推荐信没用上。
特点：除 GPA 外无亮点，但也无短板。易复制，易模仿。

申请结果：
共申请 10PhD+2MS+1MASc（加拿大），除了 2 自费 MS 外均为 EE 下面的 Power&Energy 方向。结果如下，括号里是 2010USNEWS EE 专业排名。
Offer: Uof Michigan – Ann Arbor (7)(RA)
AD:UW-Madison(14), TAMU(22), OSU(22), U Colorado-Boulder(35), IIT(90+)(MS)
Rej: UIllinois-UC(4), UT-Austin(9), Purdue(11), U Minnesota-Twin City(25)
Pending:USC(14)(MS), U British Columbia(MASc)
Withdraw:Iowa State U(38)(婉拒教授面试)

个人总结（只讲我自己的经历和得失，tips&advice 放在下一篇里讲）：
1.**GPA：**这是我的强项，从小考试成绩就比较好。而且大一大二那会不知道要出国的时候也没有松懈狠抓 GPA，所以这是我唯一的亮点。

2.**GRE：**一直没有静下心来认真背单词，断断续续的背了大半年（从考完 T 的 11 月到第二年 6G，只马马虎虎的背了 2 遍），所以分数就不可能高了。也是因为大三下学期实在太忙，分身乏术，所以只给自己设立了 1300 的目标。所幸凭借阅读这个我比较擅长的项目达到了目标，心满意足。作文其实是低了，但看在我只准备了 2 周，写了 10 篇高频的份儿上（经我统计，前 10 的高频已经覆盖了 90%+的可能了，所以……），也不要奢求什么了，呵呵。

3.TOEFL：总共考了 2 次，第一次 RLWS 是 28 27 29 20=104，口语 20 是从 19 复议上去的。当时觉得口语太 BT 了，能上 20 就满足了，而且 104 刚刚够申 UIUC，就决定不考了～等去大农村玩了一个学

期以后，觉得再考一次肯定会强，就二战了下，结果 RLWS 是 29 20 25 23=97。WTF 顿时觉得 ETS 太恶心了……于是申请只用了 104 的成绩，97 的果断扔掉（我还和 ETS 怄气把二战的作文和口语复议了下……结果 money 打水漂了……）

4.Research：我的 research 做的太烂了，典型的有广度无深度。只要有心的小本，我想肯定是能做到比我的 research 强的。提醒一句，我玩的那个本科生创新实践项目是给找不到科研机会的孩子的一个很好的机会，由于有经费支持，老师也很愿意带你。抓住机会做好，是个亮点。（还是要选自己方向的题目做，不要像我一样去物理系……）插一句嘴，小本要对自己打杂的能力有信心，进实验室干点力所能及的事情完全没有问题，不要有畏惧心理。

5.选校：自认为选校比较成功，因为我选校的时候把专业前 100 的学校有我这个方向的都找出来了…每个老师都仔细看了…很遗憾，有我这个方向的大概也就是 20 多个。所以很简单了，挑着把大多数都申了就是，当时的选校纠结贴在这里。可能你们看到我只申请了 10 个 phd 而且还都是排名前 40 的，觉得我冒进了。其实不是……是我在申到第 10 个学校的时候，巨便宜的 TAMU 来 AD 了……我就果断没有继续申下去，后面用来保底的 MSU、MST、Buffalo 甚至专业排名更后面的学校都没有申，什么新加坡啊、香港啊的也都没有申。选校，重在 match，如果没有教授跟你 match，基本还是不要申了。（牛人去砍 TA 的除外……）

6.文书：我的文书很普通，很平常，传上来给大家看看吧。现在看起来，简直是惨不忍睹……
下载：http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4494-1-1.html
……里面有我自己的 comment，见笑见笑，建议去学习 Duanmu 的 PS 和修改 resume 进行时。
Warning：我的 PS、Resume 仅供参考，请勿复制、照抄、etc……

7.**网申及后申请时代：**其实填顺手了以后，一家网申撑死花 30min，所以不要想的那么复杂。关于各个网申系统的对比，请看这里。最好的网申系统应该是 Apply Yourself 了；Apply Texas 填第一次的时候你想杀了他，但是如果申 2 所以上德州学校的话，你就会觉得开心了；Embark 和 Apply Web 应该是平分秋色。下面逐一评述下我申请的各个学校的申请流程：
a)**UIUC：**ApplyYourself+系里单独的申请，小米回信比较慢，但是还算负责。特点是催也没有用，他们就是不着急。2 月份如果材料还没寄到才会通知你。3 月份开始审材料，4 月初审完。据信写的很有人情味。
b)**UMich：**embark 系统做的蛮好，成绩单啥的都可以上传。小米超级负责，回信特别快。从二月开始就陆续有 offer 了，教授权力大。
c)**Purdue：**AY 系统，小米和蔼，审材料快，2 月份就出结果。
d)**Austin：**Apply Texas 系统+系里系统，材料一直拖到很晚才开始审，3 月份出结果。
e)**TAMU：**AT 系统+系里系统，rolling，前一年 12 月我就拿到了 AD。小米很和蔼，回信超快。
f)**UMN：**AY 系统，rolling，小米基本不理人。据信口吻很不讨人喜爱。
g)**UW-Madison：**自己学校写的系统+系里系统，很友好。Deadline 早，rolling，小米态度好。
h)**OSU：**ApplyWeb 系统，rolling，EE 系号称只能纸推但是其实网推也可以。需要寄两份申请材料分别到研院和系里，快递费……EE 网站做得很差，for perspective students 的页面各种简陋，电话不接，邮件不回，服务态度是我申请的学校里最差的。
i)**CU-Boulder：**AY 系统，EE 系的小米是我见到的最和蔼的，超体贴，对中国学生会在信里用一些拼音，比如 Gong Xi Gong Xi……4 月份才开始审材料，415 之前出结果。
j)**ISU：**ApplyWeb 系统，没有查状态的地方，很不方便。
k)**UBC：**自造系统，状态更新慢，小米回信不够快。而且如果没有套上老师的话，基本要悲剧，status 会显示 circulating，意思就是默据。

8.后申请时代：等结果的过程中，请大家保持良好心态，同时坚持陶瓷。我当时由于有便宜 AD 在手，就松懈了，各种大吃大喝大玩大乐，大家请勿模仿……当时遭到 UMich 教授反套，感觉很意外，好好准备了下面试，面完后就拿到了 offer。当时的面经在这里。拿到 offer 以后，一定去常去的论坛报一下 offer。申请结束后，好好写总结，如果有学校社团邀请你去给学弟学妹介绍经验，一定不要推脱。攒 RP，从小事做起，从现在做起。

总结：
1.申请成功的原因何在？
a)运气很好，被反套。EECS 太热竞争太激烈，没有这份运气我可能就一个 offer 也没有了。
b)GPA 突出，其它项无短板，比较平均；
c)英语水平还行，英语考试没有花费大量精力就考出了够用的分数，能腾出时间做别的事情；
d)选校成功，对留学的整个过程比较熟悉，心不慌；（主要是灌水灌的到位^_^）

2.欠缺之处（本可以做到但没有做到的）：
a)科研经历有广度无深度（与时间安排不合理有关）；
b)套磁没下到功夫，一无所获；
c)文书写作只是平均水平，无亮点；
d)第一个 AD 来的太早，之后的申请不够上心；

敬请期待 Zach 申请总结的 III 和 IV 篇～

【EE】【10fall】【zach】Zach 申请总结 III——Zach 谈申请

这是 Zach 申请总结系列的第三篇文章，这个系列总共会有五篇。第一篇是回顾自己大学以来的经历；第二篇是自己申请过程的总结；均已发表在一亩三分地论坛上。**第四篇**是申请中的常见问题/话题，主要讲几个被问了无数次的话题；**第五篇**是 EE Power&Energy 方向的申请总结，主要针对跟我同方向的孩子们，这个方向太小了，可参考的资料不多，希望他们少走弯路。第四篇和第五篇我会尽快放出。

这一篇是按之前给学弟学妹们做讲座的内容写的**申请指南**，所讲均为针对**北美**（主要是美国）留学研究生申请的主流看法、典型情况和个人意见。不排除小概率事件、奇闻轶事发生的可能。

本文欢迎转载，但请注明作者和出处，谢谢！

下面开始正题。

一、出国还是不出？

出国申请是一个不小的工程，会花掉一个申请者很多的精力。所以决定做这件事之前，请先想清楚为什么要出国。可能看我这篇文章的人，大多数心里都已经有了一个决定了。出国 or 不出的选择上，我提不出什么特别好的建议，只建议你从以下几个角度再考虑、评估下自己要不要出国。**这一部分不是重点，算是个附赠品吧，您看着就图个乐吧。**

1.个人 career 的规划

你将来想做什么？

a.如果你想做**科研**，那么毫无疑问你需要出去读一个 PhD。中国在进步，但是中国的 research 进步的步伐明显落后于经济实力进步的速度。而且目前国内学术界大环境并不好，如果你不能进国内顶尖又正直的研究机构，可能会很快沉沦下去，发生**劣币驱逐良币**的现象。在中科院顶尖研究所屡屡爆出学术不端行为，院士评选丑闻满天，校长副校长剽窃抄袭的新闻屡现报端的今天，在国内找到一片纯洁的学术土壤不容易，做顶尖 research 的机会不多。因此我建议如果你想走**科研道路**，一定先出去读一个博士学位。

b.如果你想进军**工业界**，那么你是想做技术还是想做管理？如果出国的话，理工科的孩子大多数都很难做到一个大公司的高级管理岗位，文化、语言等诸多原因都限制了你进入国外公司的管理层。恰恰相反，国内的大型企业，尤其是国企，很青睐于技术岗位干起来的人担任领导岗位。如果你国内的学校牌子不错，声誉不错的话，进入一个国企从基层做起，最后进入管理层的希望要比在国外大。当然，去国外镀金然后回国进入工业界，也是可行的。请自己评估。如果你想做一个纯粹的技术人员，那么我觉得国外是一个好选择。因为国内对年龄、性别的歧视比外国大得多的多，你不希望 40 岁公司裁员以后悲哀的发现所有公司招聘要求第一条都是 35 岁以下吧。

c.**从政、公务员**的话，如果你的志向是进入高层甚至最高层，可能需要一段海外经历来丰富履历。但是目前的状况看，还是国内的经历更有用。大不了有一定级别了以后出去**镀金**就是了。这一部分我不是很了解，就不多说了。

2.EQ&IQ

有的人很反感国内的拉帮结派、勾心斗角、尔虞我诈（不是说国外没有，只是说中国人玩这个自古以来就很强，而外国人相对直白坦诚一些），他们喜欢安安静静的做自己的事情，主要用 IQ 而不是 EQ 养活自己。那么，国外很适合你。也不展开说了。

3.见世面、开眼界

有的人对出国不想想这么多，只是想趁着自己年轻出去闯一闯，见识一下国外的天空，开阔一下自己的眼界，和其他文化背景的人交流交流。我想这个理由已经足够充分了。坦率地说，我就是这种想法的人。:D

4.对生活环境的要求

有的人向往国外的大房子，国外的蓝天绿树，国外的自由不翻墙，国外的社会保障，国外的可以生多胎等等等等，那么就出吧～

二、北美全奖 PhD 申请

1.参考资料

做一件事情之前，对基本知识的掌握是很有必要的。我推荐的参考材料和信息来源如下：

推荐的入门读物是《北大飞跃手册》 **飞跃手册(第二版)—北大未名飞跃重洋版.pdf** 和《上海交大飞跃手册》。这都是百科全书级别的著作，抽时间读一读，你的收获会很大。

寄托和太傻恐怕所有想要出国的人都去过。这两个论坛可以说是全国最大的两个留学论坛了，特点是**信息量大**，缺点是人多且杂，遴选有效信息较为费时。但是这两个论坛我觉得你一定要去过，尤其是它们的**托福版和 GRE 版**，绝对体现了勤劳的天朝人民互帮互助的传统美德，是你备考期间必去的地方。申请阶段，这两个论坛报出的录取结果应该也是最全的，可重点关注**报 offer 贴**。

一亩三分地 BBS 是一个建立仅一年的论坛。它的特点是**小而精**。你发的帖子永远不可能像太傻那样点完发布就沉底而无人问津。只要是问问题的帖子，总会有前辈出来指点二三，所以气氛很好很强大。**EECS 区和统计区**是建站初期的两个主打板块，均有牛人坐镇。比如 GaTech 的 CS 本科生剑痴，横扫 CS 牛校的 P 大，拿下 UC Berkeley 统计 offer 的 Duanmupeiyi，以及 09 就飞跃成功的前辈们，更不要说对 EECS 等方向很有经验的站长 Warald 了。所以我建议常去一亩三分地，尤其是 EECS、统计方向的同学～

最后，请不要忘了**自己学校的 BBS**。在上面你可以很轻松的找到针对你自己学校的信息和经验，一定是你飞跃路上的好帮手。各个学校情况不一样，我就不多说了。

2.建议的时间安排

任何时候都不能忘记的东西是 **GPA 和科研**，这两点是你申请中最重要的两部分。因此我建议你将这两项贯穿到你的整个时间安排之中，永远都要抓牢。而且，任何时候开始行动都不算晚，**不要让过去的堕落成为你之后懈怠的借口。**

如果你大一就已经做好了申请 phd 的决定，那么太好了，你将有充足的时间实现你的这一梦想。推荐的时间安排是：大一好好学英语，过四六级当锻炼；大二第一学期准备 GRE，找实验室进；大二第二学期考 G，准备 T；大二大三暑假考 T（太早考会过期）；大三一年全力 research，大三暑假继续 research+准备申请（选校，套磁，文书）；大四上学期坚持套磁+网申+寄材料；大四下学期收 offer，写总结，给师弟师妹传授经验。个人认为这是一个比较完美的时间安排了，用前两年把 GT 搞定，在学好了专业课的第三年进入实验室，这是一个基本每个人都可以做到的方案。当然，如果你能在大二甚至大一就找到好的 research 机会，不要犹豫，果断抓住。请记住，科研超级重要！

如果你大二才决定要出国，那么我建议能赶得上大二 6G 就考，赶不上就大三的 10G，最好在 G 考完的 2 个月内把 T 搞定，最晚在大三第二学期前搞定所有考试，这样你就可以在大三下学期全力 research 了。之后的安排同大一。

如果你大二结束了才决定要出国，也是来得及的（我就是大二大三暑假才决定的）。同样，你需要尽快的搞定 G 和 T，如果拖到大三下学期的 6G 才考的话，需要你在大三下学期付出很多很多精力，而且对你的多线程作战能力有要求。你可能会有一个暑假+半个学期～一个学期的 research 时间，够攒出一份用的上的科研经历了。

如果你已经大四了才突然萌生出国的想法，那么只能说本科毕业就出国基本上来不及了。如果你之前的决定是考研/保研，那么就先在国内读研吧。如果之前的决定是工作，那么就先工作两年，找到自己真正想要的东西，同时积累工作经验，如果到时候还想出，再出也行。这几年开始流行大四毕业以后在学校实验室“无学籍”免费打工一年，同时准备申请。这种有点类似于高考复读，精神压力比较大，但也不失为一种选择。

研究生出国相对来说比本科生难度大一些，因为国外学校希望你在研究生阶段展示出你的潜力，做出一些成果。因此，如果你研究生阶段成果很一般，竞争力就会受到影响了。当然，如果你研究生阶段做出了很亮的、本科生不可能有的 research，这是你进入顶尖牛校的砝码。同时，请不要忘了学校的**联合培养、交流访问**的机会。

3.申请中各项因素的逐一分析

个人认为，如果你没有特别突出的、足以改变局势的亮点，申请中各项的重要性排序应该是 **GPA≈Research≈套磁>TOEFL≈选校>GRE≈申请文书，推荐信和 RP（运气）是 X 因素**。当然，这个顺序是有争议的，尤其是对大多数小本来说，在 research 上比较不容易做出亮点，甚至有的学校对本科生开放的科研机会十分有限，那对于这些同学，TG 这两个考试的重要性就要上升了。Research 不强，那就只能用 GPA+Toefl+GRE 来评估你了，对吧。下面逐一分析。

a.GPA：

越高越好，**任何时候行动都不算晚**。之所以把 GPA 放在第一位，是因为这个是每一个小本想做都可以做得好的。关于如何得到一个好的 GPA，我就不详细说了，少逃课，多自习，考试前使劲儿突击，靠着三条足以应付国内绝大多数学校的绝大多数课程了。

一个入门者常问的问题是哪些课程要算 GPA，我的答案是，所有出现在成绩单上的打了分的课程都要计算在内（pass/not pass 的不算）。而且不需要你换算成 4.0，百分制即可（越来越多学校的网申都不需要中国学生填 4.0 制的 GPA 了，很多明确说不让你转换成 4.0，因为国外学习对中国的百分制已经很熟悉了）。什么北大算法，台湾算法之类的，别折腾自己了。如果学校非要让你算 4.0 的，我建议使用北大算法，这个比较公道。别拿那个 85+ = 4.0 甚至 80+ = 4.0 的 BT 算法，露馅了就不好了。写简历的时候，GPA 是一定要写的，你的 GPA 一旦形成就是你背景不可分割的一部分了，所以低了也没有办法，老老实实写上去吧。

有的同学大一、大二比较荒废，大三开始发奋图强，那么你可以考虑把 major GPA 写上去（如何计算 major GPA 对国内学生来说没有一个严格的标准，因为国内的课程不按专业编号，老外看不出来。所以只要你觉得是专业课，就可以算进去）。另一个小技巧是，如果教授面试时要你解释你的低 GPA，你可以用当年年幼无知啊、GPA 呈上升趋势啊、当年有很好的 project 要做时间冲突了啊之类的借口来解释，但是建议尽量实事求是，不要乱编借口……

最后，**请一定讲诚信**，不要走歪门邪道去修改成绩单、伪造成绩单。就算你开始没有被发现，这也是你一辈子的定时炸弹。一旦爆炸，你就什么也没有了。

b.Research

科研是 PhD 申请的**决定性因素**，也是最能拉开申请者档次的一项。每年一大把的申请者都和你有着同样的 GPA、G 和 T，你靠什么脱颖而出？只能靠科研经历。

对于本科生来说，进实验室的机会并不是那么好得到的，所以你应该早一点开始规划。选实验室和导师之前应该做好调查，方向是否新，外国做的人多不多，老师有无国际声誉，有无海外经历，他发 paper 的水平，他对本科生指导不指导，等等等等。每个专业区别都很大，这一点你应该多咨询学长学姐。

科研经历最重要，paper 对大多数申请者来说是补充，因为国内绝大多数本科生发出来的文章都不够 top。切忌挂名文、灌水文，很容易露馅。自己水平的提高、经历的丰富、对 research 的理解体会才是最重要、最能打动人的。现在在我的学弟学妹圈里有一个**很不好的误区**，就是动辄就谈 paper，发几篇中文核心可以如何如何，发几篇 EI 可以如何如何。外国教授分不清咱们中国人分的什么中文核心，什么 EI，他们关心的是你文章的质量（他们关心业内的顶级期刊，而这些期刊，国内的老师也未必能发出来，更别说本科生了。）如果你有很好的科研经历，那么发 paper 是对你研究的总结和“奖励”，类似于打胜仗和发勋章的关系。打了胜仗，别人都会认可你，拿了勋章是锦上添花的东西。但是如果你没打胜仗，靠富二代、关系、人情挂名去骗勋章，没有太大的说服力。

当然，对于**专业牛校**的申请，由于竞争太过激烈，要求你在有好的科研经历的同时，还要有好的文章（比如申 CS 四大牛校），太过高端，我就不说了。这样的牛人不需要看我这篇总结，也可以把牛校砍瓜切菜横扫掉。

科研的 Depth 比 Width 重要，即使是宽也要与你申请方向沾边才好，非申请方向的科研经历基本上会被无视。我本科期间就做过 3 个完全不同方向的 research，最后老板只关心他那个方向的那段经历，剩下的只是起了丰富经历、装饰简历的作用。

前面说，本科生得到好科研的机会很有限。我这里要强烈推荐“**本科生创新实践计划**”这个教育部开展的东西。国家出钱，给本科生做科研做项目的机会，很好很强大。而且国内由于资源分配的严重不均匀，年轻教师如果不抱大腿，funding 严重不足。因此他们十分乐于带本科生做项目，因为有钱。关于“本科生创新实践计划”的具体内容，每个学校开展的都不一样，去咨询自己的学长学姐比较靠谱。我只给一个笼统的建议，最好是本方向的题目，最好是项目负责人。关于如何在 PS、简历里包装这段经历，可以去参考我的 PS 和简历（传送门）。

数学建模竞赛、电子设计大赛、挑战杯重要性不大，因为这些都不是真正的 research。如果你有好的 research 机会和这些比赛冲突，那么果断放弃竞赛去做 research。当然，无 research 的话竞赛聊胜于无，是一个丰富经历的好选择。尤其是大二的时候，可能 research 还完全做不了。那么去玩玩数学建模、挑战杯，也是很好的～当然，个别专业的竞赛除外，比如 CS 参加 ACM，Civil 参加力学竞赛，EE 方向是电路设计的参加电子设计大赛。

实习不是科研，对于申请 PhD 并不重要，除非可以进本专业的国际顶级企业的技术部门（比如 EECS 的同学去 Google、MSRA 实习，金融经济的同学去投行实习等等等等）。尤其是不要被含金量不足的实习影响了你的科研，永远记住，科研是决定性因素。

c.套磁

套磁与 research 和选校密切相关。在套磁上我一无所获，所以只泛泛的讲一下。

Match 最重要，切忌群发“垃圾邮件”。套磁前务必仔细阅读目标教授的个人网页和近年的文章，思考自己如何能 match 的上。套磁信应该写的足够有分量，发送之前你先想想如果你是老师，看见这封信和其他上百封套磁信摆在一起，有没有回复你的欲望。打动了自己才能打动老师。

推荐学术套磁，不推荐上来就摆数据（GPA+G+T），不推荐直接发简历（因为教授懒得打开你的附件）。回复率低是正常的，哪怕你写的再好，老师没看见或者懒得回，你也没有任何办法。贵在坚持，但不要骚扰，不回信就换人套呗。

对无法割舍的教授下猛料，猛料是指你能下到 99.9%的套磁者都下不到的功夫。比如阅读了教授过去十年的 paper，然后写出了一篇自己的 study note 或心得体会附在套磁信里，让人一看就知道你是对这个教授的 research 极其感兴趣+极其了解。

推荐个关于套磁很好的帖子。

http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4242-1-1.html

d.TOEFL

托福是必考的考试，对于申请美国大学来说，不建议考雅思，因为没有托福的认可程度高，学校的老师也对 iBT 更熟悉一些。

备考请以 **100+**为目标，口语越高越好，最好要做到>20，23-24 是一个坎，如果考到了 24 以上，那么恭喜你，你很有希望靠这个口语砍下 TA 了。90 以下的成绩去高排名学校基本没戏，这是没办法的事情。不过好在美国有无数学校在等着你，找不卡托福成绩的申就是了嘛。

别忘了考虑复议，这是一个很有用的技巧。如果你觉得你发挥不错，而分数却在一个槛下面（比如接近 100，比如口语 19），那么请果断尝试一下复议。我身边有好多靠复议翻盘免去二战之苦的例子。

不要为了刷分而耽误了 GPA 和 Research，不建议为准备托福花过多时间。前面说了，GPA 和 research 是第一集团的决定性因素，托福只要够用了就不要孜孜不倦的刷分了，如果影响到你的 GPA 和

research 就更得不偿失了（比较闲的、对英语有癖好的、喜欢刷分的可以去刷着玩）。我建议准备英语考试的时候就一次下到功夫，至多考 2～3 次，赶快把这个槛过去了就是。切忌每次考都觉得自己还没准备好，然后考完再去考第二次、第三次。有的人竟然会考 8 次托福，使我很不能理解。通常来说，如果你一直不好好准备的话，考 8 次和考 2 次没有本质区别。**所以，咬咬牙，把 ETS 一次伺候到位就是了。**

复习技巧上我没有太多要说的，备考心得去太傻、寄托一搜一大把。我只想推荐两个准备听力的材料，VOA 和 MIT Opencourse。这两个东西不是让你正儿八经拿来听了做题用的，这是给你建立语境、积累见识用的。VOA 推荐听 Our world 和 Issues in the News，PodCast 可以免费订阅。Our World 是我最喜欢的节目，活脱脱一个有声版 Scientific American，通常套路就是 XXX Univeristy 的 XXX 发现了 XX 基因，这个基因对于 XX 病有决定性因素，然后展开说。发现了没？是不是和托福听力内容超像？MIT Opencourse 很赞，完全的美国课堂重现，如果你能找到你的专业课，练听力的同时还能补充点专业知识、专业词汇，何乐而不为。

e.选校

选校也是决定成败的关键，每年都有无数选校不合理的强人落魄，每年也有无数背景差一些的同学靠着合理的选校成功飞越。所以在选校上一定要下工夫。

选校的中心思维是 **MATCH**。建议先看 match 的教授，再选学校，把教授和专业排名结合起来选。建议摒弃名校情结、Ivy 情结（毕业即回国的除外），找到和你 match 的学校才有最大的希望拿到 offer。

打听本专业小方向的强弱、有无牛人也很有意义。比如 Wisconsin-Madison 在我这个方向绝对可以排进前三，但是 EE 专业排名连前十都没进。如果你唯排名论，就会错过这样的好学校。因此还是那句话，务必 match。

通常一个申请者会申 20 所左右，**层次要拉开，保底要保住**。Dream School 用来完整人生，不要抱太多的希望，得之你幸，失之你命，对吧？对于保底的学校，要下够功夫。切忌在专业排名里随便划拉两个靠后的学校一申了事。常见的保底策略是，选本方向实力强或者有牛教授但排名靠后、名声不大的学校，这样才能保的住。不同专业情况不同，请结合自己的情况分析。

每年的 8、9 月份，论坛里最火的贴就是**“求定位贴”**了。这是一个好办法，但请提供足够多的信息。记住，你是求助者，别人对你的个人信息没兴趣，也懒得人肉你。有什么背景就老老实实说出来，这样大家给你的回答才是最适合你的。不要扭扭捏捏的，“985 某非顶尖但也还可以的学校，EE，GPA80 多一些，TG 都是还凑合的成绩，请问我该选什么学校”，这样的帖子我觉得完全是找抽贴而不是求助帖……这里推荐 Warald 的求定位模板，照这个模板来求定位，很靠谱。

最后说说花费问题。申请一所学校的花费大约是 800CNY，个别学校不用送 G 和 T，个别学校免申请费，个别学校全网申不需要寄材料。但是**不建议追寻坊间传闻去逃费**，除非你完全不在乎这个学校或者学校明文说了不需要申请费/不需要送 GT。否则因为 800 块钱耽误了你的申请，损失太大了。

f.GRE

相对于 GRE 的重要性来说，很多人动辄全脱产一年复习实在是反应过度了，这可能和新东方对 GT 的神话有很大关系。如果你有一个差不多的分数，就不要花超多时间去刷分了，这一点我在前面 TOEFL 那一节已经讲过了，同理。但是不要以为 GRE 就完全不重要，由于本科生太难进行全面的评价，很多学校是赤裸裸的 GT 控。就算不赤裸裸，很多好学校也会在第一轮进行一下初选，所以 GRE 不能低到连第一轮都过不去。

备考请以 **1300+4.0** 为目标，考过这个分，就完全够用了。对于理工科学生，AW 不重要，只有极少数学校卡 AW，哪怕有的学校明确在网页上写了要求 X.X，也不会太严格的执行。比如 UMich 写的要求是 4.5，但是每年无数 3.5 的人成功拿到 offer。但是**反例总是有的**，我今年已经听说了 2 例因为 AW 太低（3.0），老师都要了研院就是不让录的情况。所以如果你低到 3.0，有时间还是重考吧。数学务必考到 800，这对中国的孩子来说，实在不是事儿。如果没考到，bs 一下自己没好好复习，找墙角哭去吧。

复习技巧上我没什么说的，verbal 有两条路，一是背单词、背单词、背单词，把红宝书吃透，verbal 怎么也有 500 分了。二是抓阅读，适合英语底子不错但是痛恨背单词的同学。我就痛恨背单词，所以果断决定去读各种有意思的 GRE 阅读，红宝书只背了不到 2 遍。最后考下来类比反义填空惨不忍睹，但是阅读一长一短大概只错 2 个，所以刚刚好 500 多分。如果你能做到像我一样把阅读做好，不太背单词也可以考出够用的分数。

备考 GRE 最忌讳的是恍恍惚惚混混噩噩。我见过太多天天拿着红宝书背的孩子，据他（们）说都背了 10+遍了，那书烂的都快散架了。但是考好几遍 GRE 分数都不理想，那我只能说，你把时间浪费掉了。

最后，**GRE 和 TOEFL 一样，速战速决！**

g.申请文书

申请文书一定要用心写，切忌生搬硬套模板，完全做不到 **personalize**。但是不得不承认，国内的同学想靠文书成为亮点，难度很大。

简历请注意格式，找规范的模板即可。大致分以下几项：

Education：教育经历。写学校、专业、GPA、relevant courses(optional)。

Research Experience：项目经历。可写指导教师、资助来源。重点是你在整个项目中的角色是什么，用什么方法和技能解决了什么问题。这一部分一定要具体，把你做了什么写清楚。常见错误是泛泛而谈，让对方抓不住重点。

Publications：论文，用标准引用格式即可。

Skills：掌握的专业软件、编程语言等。做饭钓鱼游泳就不要写了。

Honors & Awards：获奖情况，写有分量的，乱七八糟的小奖就不要写了。

Standard Tests：TOEFL 和 GRE 分数。不要担心分数太低写上去不好看。这是你背景的一部分，不丢人。

Statement of Purpose 一定要用心写，主要内容是你为什么要申请对方大学，为什么要读博士，自己的优势是什么，感兴趣的老师是谁，以及对自己科研经历的详细具体描述，**务必先打动自己，再打动对方！**

传统的结构是“我为什么选这个专业 -> 如何萌生的留学念头 -> **我为此在科研上、活动上做了哪些准备（一定要具体，用什么方法解决了什么问题，你的角色是什么）** -> 你们学校很好，专业好，教授好，设备好，blabla，我想来 -> **Prof. AAA and Prof. BBB** 在 XXX 和 YYY 领域的工作我很膜拜，也与我之前的科研经验十分 match。我想跟着他们干一番事业。”**红色的是最重要的部分**，PS 结尾一定要提几个感兴趣老师的名字，这其实是一个套磁的机会，因为通常来说，如果你 ps 里提到了某个老师，他就会去看你的材料的。因此，你前面的“我在科研上做了哪些准备”，要 match 他，这叫定点式套磁 :D

具体怎么写呢？一定要按你自己的经历写，千万不要 copy 别人的，也不要生搬硬套模板。写好之后要反复修改，途径很多，自己改、朋友改、老外改、文书修改公司改……

推荐的参考资料：俄罗斯大牛们的 PS PS.pdf (434.67 KB)，端木的 PS，端木的 Resume 修改贴

h.推荐信

为什么推荐信是 X 因素？因为一封牛推可以轻松的把你送入顶尖牛校，作用不可谓不大。但是对于大陆的绝大多数学生，别说牛推了，连有海外经历的老师都不容易找到。好在外国学校对中国的非牛推荐信也就是那么一看，所以推荐信叫 X 因素。

选择推荐人要根据自己的实际情况来，第一选择当然是**有海外**

经历的老师和本专业有国际知名度的老师（但是也得认识你，得能写出具体的东西来），他们可以算得上是牛推了；第二选择是熟悉自己的老师，带项目的老师，自己实验室的老师，他们最了解你，写出来的东西最真实最有力；第三选择是上课的老师，因为通常来说国内的本科生教学质量一般，老师只是上上课，跟个别学生的交流几乎没有，写不出来有力的推荐信。

企业界最多一封，牛企的推荐信有时可以成为牛推（每年都有好多 CS 的同学凭借 MSRA 老板的推荐信拿到很好的申请结果）。辅导员、班主任、在读博士是最后最后的无奈选择，绝大多数学校都要求来自学校的推荐信必须是 faculty 写。如果你沦落到找辅导员写了，我建议你还不如找找关系去找个不太熟的老师写。

总结成一句话，**推荐信务必要有具体内容，切忌空洞乏力。**

参考资料： RL.pdf （359.21 KB）

i.RP

因为申请中运气很重要，所以 **RP 很重要**！窃以为我最后拿到不错的申请结果，和我平时注意攒 RP 有很大关系。攒 RP 的手段有很多，比如共享机经、写总结贴、乐于助人、拾金不昧等等等等～

4. 总结

看到这里，我想你对全奖 PhD 的申请已经有了一个较为全面的认识了吧。对自己有信心，加油去拼搏，最后都会有一个满意的结果的，**祝你一切顺利！**

三、北美 MS 申请

对于 MS 的申请，我了解的不多，仅把我了解的一些东西写出来供你参考。

1.针对 MS 需要明确的几个问题

a.**不要太寄希望于自己能拿到 MS 全奖**，因为 MS 是一个很面向就业的学位，如果大多数 MS 都给全奖，又只需要 2 年就毕业，毕业了立刻就找到中产阶级的工作，完全类似于天上掉馅饼了。加拿大的 MS/MASc 有全奖，但 top5 学校申请竞争极其激烈，难度不亚于美国的 top10-20，能拿到那几个加拿大牛校 MS 全奖的，如果申米国，我相信也是完全可以拿到 offer 的。美国只有少数排名低的/规模小的/非主流的 MS 有钱，具体哪些学校给 MS 钱，跟专业有关，你需要自己去调查了。But 加拿大的低排名学校 MS 竞争相对小，可以考虑申来保底。

b.**除非家里很有钱+确定自己喜欢科研，不建议拿 MS AD 当跳板申请 PhD。**原因很简单，一是成本太高，花 50w 去读一个自费 MS 然后出来再读 5 年 phd，然后才能开始收回投资，太慢，风险太大。二是大多数 MS 项目都面向就业，或者招的人很多，你进去以后是否能找到很好的 research 机会给你日后申请 phd 积累资本呢？

c.大约需要准备 50w+的资金，**请量力而行，不建议砸锅卖铁**。毕竟国内的社会保障体系不够健全，父母需要存一些钱应对突发状况+养老。如果你 MS 毕业找不到工作，“毁”了自己的人生，那是你自己做的选择+自己吞苦果。如果连父母的养老钱一起毁掉，那么你将情何以堪？

d.什么专业值得读自费 MS？很简单，好找工作的专业才值得读。要不然收不回投资，一切都是白搭。普遍认为好找工作的专业有 CS、EE（对中国学生来说是第一集团），下来是其他工科偏应用的专业，金融、统计、会计、运筹等等等等。基本上偏技术的、老美不愿意干的，才是我们的机会。

2.选校标准和申请策略

首先要说的是，自费 MS 的申请**很好转专业申请**，因为不需要任何科研背景。如果你本科学的是理科，又不喜欢所学的专业，更不喜欢科研，那么去读一个面向就业的自费 MS（比如转 CS，比如数学转统计，比如物理转 EE，比如生物转生统、BME）是一个跳出苦海的机会。

MS 的申请比 PhD 要容易很多，侧重点也不同。申请 MS **可以没有 research**，用你的硬件 GPA+GRE+TOEFL 足矣。Internship 经历重要性上升，因为 MS 面向的就是就业。

推荐海申，把感兴趣的、就业好的、保底的一股脑全申了，都拿到了再做比较，可以大范围冲击名校（Columbia、CMU、Cornell、Duke 等等），因为自费 MS 的招生并不严格。

大多数的 MS 项目是面向就业的，因此选校要以就业为导向。**地点比排名重要很多**，选校看得首先应该是地点，方向不是问题因为你进去以后可以随意选任何方向的课。美国就业好的区域就是东西海岸，西海岸 CA 自不用说，各种工作机会，加州的那一大堆学校都值得你申，TX 和 AZ 的 EECS 就业机会很多，而且 TX 的公立大学州内学费很吸引人，是个好选择。东海岸的话，东北部是王道，Boston 和 NYC 令人开心，供选择的学校也很多，光 Boston 周边就一大把。北卡也有不少的就业机会，因此 NCSU、DUKE、UNC 等可以考虑。

最后，需要注意的是，同一学校有很多 Program，差别可能很大（比如 CMU 的无数自费 MS 项目），申请前/从某一家前一定要注意。

3.总结

Zach 对 MS 的申请了解的不多，写出来算是抛砖引玉。如果你决定申自费 MS，请再多做些功课，去各个论坛多看看。推荐这个帖子。

本文的写作得到了一亩三分地众网友的帮助，在此表示感谢。主要内容是根据我在 HIT 给学弟学妹做的两次讲座的 PPT 整理而成的，详细的 PPT 在此 Zach 谈申请.pdf （803.22 KB） **。附赠讲座录音两段，效果一般，您如果有雅兴的话，配合着 PDF 欣赏下，图个乐儿～（录音稍后奉上）**

敬请期待 Zach 申请总结的 IV 和 V 篇～

【EE】【10fall】【wengjn】wengjn 的申请总结---全靠套磁了

写在前面的话：

w 大说再过几天就要截止了，赶紧赶在这一两天完稿吧呵呵。一亩三分地论坛帮助了我很多，尤其在看到那么多 mm 也那么努力，我自卑啊

，按 w 大的话说，我这个是剑走偏锋，避开大牛，走中低端路线，一直不敢写，不过还是那句话，有 push 还是有成果的哈。谢谢大家支持～

个人背景概述：

xmu 本 tongji 硕
GPA 本科 3.8，研究生 3.1
GRE 惨不忍睹，数学 770，作文 3.0（没人比我差吧）
TOEFL 也是惨不忍睹，两次 IBT，最好的一次 88，其中口语 18（刚好够用）
研究论文 英文 4 篇+1 篇待投，中文核心 2 篇 水文，没啥技术含量哈
无牛推荐信 系里副教授级别

背景分析

个人认为背景很差，从成绩趋势上看居然是下降的趋势，本科明显好，排名前五，研究生基本就是倒数了
英语方面无任何优势，口语那么差，申请的时候就知道 TA 基本不可能了，想要 TA，口语至少 24 吧
倒是在水文方面值得一看，所以从简历上看，刷的下来还是蛮客观的呵呵，有的时候争取数量比质量要好，因为你在申请的时候你会发现国内的学术界做的东西和国外的相差太多，基本你找不到相当 match 的，只能是方向差不多，那么你那篇质量很高的论文就很少有人会认真去看是否质量很高，嗯，就是这么个事。

申请理念

申请前的定位极其重要。我大概是 09 年的 6 月份开始边做研究边关注申请这一块，找了 usnews 的排名，从上往下看，各个学校的 EECS 主页看下来，各个老师翻过去，然后每个学校小米骚扰过来，群发邮件问我的背景有没有希望啊，你们学校基本要求啥样啥样啊，这个时候因为还不是高峰期，所以小米一般还是蛮热情的，有人来申请提高学校威望还不高兴啊？私立学校可比公立学校要热情的多哈，有的居然就给我寄大堆申请材料过来，记得第一次收到国际包裹的时候那个热泪盈眶啊。经过这么两三个月的骚扰，我大致是算弄清楚了，有的学校对 GT 的要求很严格的，给我印象最深的就是 ISU，他家有个 preapplication，直接就把我刷了叫我别来，因为我 T 不达标。big ten 学校大招的人多基本都是这种情况。有的纯粹就是骗你过来交申请费，来啊来啊，你成绩也不错啊，套路一堆，典型的如 buffalo，交申请费后都不理你了，晕死
两三月后你就明白定位怎么回事了，开始自我定位，不要寻求网上大家的意见以免给自己造成不必要的困扰，勇敢地往前冲就是。我的定位是主申 eecs top20 到 top50，top20 也申几个，50 到 100 的也申几个保底下。重点是那些小而精的学校里的大牛组。这样的话算下来大概有 20 来个吧，真正申请的时候会越来越少的。

申请过程

推荐信：有的老师写了几封就不想写了，说怕影响他的声誉，寒一个，所以建议大家多找一个推荐老师，免得出岔子。预约，套磁，上办公室找，这还是蛮老心劳力的，唉。感觉这个不在自己的掌控中是最麻烦的，要申请的同学最好都有思想准备。大家总说努力要靠自己，但这个却不靠你自己。现在流行网推的，推荐信发到老师邮箱里了，他就是不肯给你做，说麻烦，又不肯给你转发，咋办，再走一趟吧。来来回回很多次，烦了，下次别来了你，申了这么多个还不够啊。那叫一个郁闷。我的 ASU 就是这么挂掉的，本来好好的，就差一封推。

PS：慢慢憋，总能憋出来的。刚开始我看了网上那些经典，师兄们写的，哇，那精彩啊，我怎么能写出那么好的文章来呢。起早贪黑在实验室里憋吧。还好以前写论文总结了些东西。总体的思路就是从本科开始兴趣，到现在的深入了解，确定了将来想要在这方面加强研究。稀松平常。说到底，这个其实也没什么人看的。真正感兴趣的教授才会去调你申请材料仔细看。

Curriculum Vitae：个人简历，和找工作不同的是这个简历要突出自己的科研经历，特别是对我们研究生申请的同学们。把项目经历挂上去，论文发表挂上去，再弄一些实习工作经历，计算机技能之类的。这里很推荐大家使用 LaTeX 来做文档，真的不要用 word 了。还有其他一些材料就是本科研究生成绩单，GRE IBT 成绩单，发表的论文摘要可以合起来放一起，作文很差的像我，直接就强推了一篇我的英文论文作为 Writing Sample 寄给各个学校了，事实证明这个很有用的。一些什么 XX 奖项证明啊什么的就别寄了，写在 resume 里默认你就是诚实的。

申请后期

材料递交大概在 12 月初就应该结束了，因为有几个学校 12 月 1 号就是他们的 deadline，接下去也不能闲着，材料交完就等消息，不能这样！特别对于一些 rolling 的学校更应该要催。我 11 月 clemson 交完材料，齐全了，催一下系主任，催一下小米，他们立马就开始审了，然后 12 月中旬就飘过来一个 AD，把我给 high 的啊。可他毕竟是 AD 啊，没有钱，但 AD 来的早也有好处，你就可以四处找老师拿 funding 去了。系里一个个骚扰过去，有回你信的，重点突破，没回的，你很感兴趣的，多次骚扰。我是申请的 clemson 汽车工程，据说是 clemson 新出来的一个重点，北美唯一的汽车工程 phd 项目，当时也是很想去啊，想着拿到钱就从了吧，就这样隔几天发封邮件说说，当然有点实质内容，对他项目，对我背景的描述啥的，终于其中一个老师在我几封之后回我了，之后给我 interview 了，但是直到 5 月份他才确定了 nsf 的 funding 给了我 offer。
一般来说，很多老师都是要你拿到 ad 之后再和他谈 funding，这点尤其用于大众情人校，比如[email=ECE@NEU]ECE@NEU[/email]东北大学，basagni 老师说的，他们有 committee 来负责 ad 和 TA，这一关你要是过了拿的奖基本都是 TA，不然就是 ad，再不然直接就 rej 了，拿到 ad 了，像我就积极套磁，无奈这家 ad 发的也太多了，怎么也变不过来，慢慢我也放弃了
花费最多功夫的是[email=CS@temple]CS@temple[/email]，这个系主任是新上来的大牛中国人，我以为他需要新学生比较好套就很花功夫。连续几封没回我，终于第 4 封回了我一句话，让我看篇他的论文给个 report，限时一周。激动啊！开始吧。从刚开始的什么都不懂，到最后 routine protocol of ad hoc 还是蛮有趣的嘛。提供一个小技巧哈，借助 google scholar 来查下到底哪些文章引用了他这篇文章，看看别人的评论综合下提出自己的观点，有点小聪明的感觉哈，大家慎用。一篇 report 就出来了，一大挑战啊。结果还是令人满意的。中间还有几个 AP 主动来套我，个人感觉这家的 prof 们还是蛮积极的哈，值得一申。
w&m 是个文理学院，cs 比较小但是精，老师好，学生出路也好，吸引我花费了很大功夫去套磁，拿到 interview，贴纸在墙上，面试的时候就不紧张了，还是很成功的。utk 差不多也是这个路子呵呵
USU 运气比较好了，居然给我遇上同济的学长了，面试净跟我瞎聊 tongji 铁事了，轻松 offer，1 月份，很快心就淡定了
Vanderbilt 因为免申请费，纯粹想去碰碰运气的，也没怎么套磁，后来才知道，原来是那边的一个 group 看了我的研究发现和他们即将开展的蛮 match 就给了个 interview，表现良好，无奈因为 GT 原因被系主任被研究生院卡了一个月左右，估计哪个孩 withdraw 他家了吧，我 415 前好不容易转正了。。。

综合考虑之后，从 Vandy，不知道这个决定是否正确，总之，选择之后就无怨无悔地往前走。

小结：

此次申请 GT 不理想，GPA 不理想，RL 不理想，水文多，没有亮点，

全靠我坚持不懈地 gmail 攻势，套磁对于非牛来说还是必不可少的拿 offer 利器啊，此利器人人可拿。真的，没什么亮点的同学还是多翻翻 prof 的主页看看他的论文 google 一下，写点东西，发发 email 吧
自己觉得申请失败的地方就在于，因为我是自动化专业的，交叉性学科，杂得很，什么都插一脚，申请跨科系，ME，CS，EE，IE，之后发现只有 CS 因为靠着研究生的研究经验，挺到了最后，其他几个全军覆没了，最可惜的几个 TAMU，VT，SUNY 都申的 IE 了，想着就凭成绩单上的系统工程课程去蹭一蹭，玩玩 IE，哪知全败了

ps：在申请美国的时候大家也可以海投下全世界哈，我是因为 GRE 成绩差，刚开始以为美国无望，联系了下丹麦哥本哈根大学，瑞士瑞典，NUS，日本东京大学等等，都收到很不错的回复，起码有发他必回。很多 program 也不比美国的差。不过欧洲的一般都希望你走 CSC 道路，特别是日本人，特喜欢中国学生拿自己钱去，果断拒绝之

大家在套磁的时候一般会先发邮件介绍自己，有的会以附件的形式发送过去，这种方法很不好，这要是 pdf 的还好一点点，doc 基本就是进垃圾箱的命了。最好的方法是在一个 cmu 教授主页上的介绍，说在 google sites 下做一个个人网站来介绍自己，放上自己的简历，放上自己做过项目的详细介绍，然后在邮件里给个链接过去。个人作为第 n 代小白鼠，收效明显。推荐大家使用 google sites，国内得翻墙。再推荐一个软件哈，CyberArticle---它可以直接抓取网页，很方便的，保存在本机，随时可以看。比浏览器保存好得多。每个学校弄一个文件夹，保存相关的网页以备用，很不错，多谢它了。

申请结果：
apply16 USA
offer:USU+1(Swissland)+Vanderbilty+temple+w&m+utk
AD:Clemson(AE), NEU, oregon state univ., ASU
rej:Purdue(ECE),VT,SUNY Binghamton,Tamu, SMU, wisc cong Vanderbilt

Good luck~

【EE】【10fall】【10thousandyears】又到一年收获时——自报背景+一万年 MM 的申请总结,希望对后飞者有所帮助！

415 之后的第一天就写好了，一直没发。offer 答复结束。只说美国，做一个总结吧，为以后的学弟学妹以及晚一些才打算出国的师兄师姐和同学们。

一两年前的我也像现在的他们一样的充满了各种的疑问，希望走过这条路的师兄师姐们出来解答一下。现在我也成为了师姐，希望能对他们帮上一些忙吧。

下面一方面针对 HITers 的申请，尤其是 ECE 的申请提供一些参考，欢迎之情 HiTers，还有大家的补充。我主要谈谈不经常被谈到的一些方面，也是对近些年来网络上的众多的申请经验做一下补充。最后祝立志飞跃的人们 good luck！

==========

按照我认为的重要性的排序自报背景：

推荐信：
HIT 两个微电子的正教授，一个数学系正教授的推荐信。不算牛推。但都是跟我比较拿手的专业课程，研究经历，以及真正做过的事情密切相关的人。（PS. 如果能有美国教授、公司的牛人的推荐信，作用会很大，很多时候认为牛推是王道，但是牛人给说的是好话更重要。)

GPA：
90.1 overall，没有算 major GPA，因为觉得我自己的两种都差不多，如果你的 major 比 overall 更高，建议自己标出来。越高越好，我自认为这次我的 GPA 对于申请牛校算是有些短板，平时不好好学，考试纯突击，也可以说双学位，research 和考 GT 耽误了一点，算是借口，总之大家初期应该本着没有最高，只有更高的原则去准备，呵呵。

Research Experience：
小的跟课程相关的 project 大约两个，跟要申请的方向密切相关，成绩比较好；本专业实验室经历大约 1 年，在一个小组，专注于的研究一处算法设计，国际的 conference paper 两篇，一个水作，一个二作。会议起不到如雷贯耳的作用，而且申请的时候还没有发表，只能在简历上写 under review。后来还去 HK 开了这个国际会议，认识了一些教授，不过在申请已经结束的时候，后话了。（不过这两篇 paper 以及还差不多 GPA 我认为，是我硬申到一些学校 AD 的比较重要的因素。）

TOEFL：
106（口语 23），很多教授很注重小组成员之间的沟通，即 communication，所以往往很看重口语，口语不好的话电话面试也会受影响。另外 T 的分数也是一些学校第一轮筛选的硬指标线。（一般认为 23 或 24 以上会比较好，个别 bt 学校要求 TA 口语 27 以上，只能含泪掩面飘过了……当然了，学校要是真的很想要你，口语 19 也能过关拿 TA，有上上届师姐活生生的例子~~）

GRE：
1350+4.0，够用的分数，不长不短的板吧。

美国数学建模一等奖：
我此次需要突出自己的数学背景，有一定作用，如果对你来说跟本专业没什么关系，就作用不大（你要是数学系的申请数学，作用一般说会比较大）。

数学与应用数学双学位：
我此次需要突出自己的数学背景，有一定作用，如果对你来说跟本专业没什么关系，就作用不大（如果你申请经济作用会比较大）。

一些小小的实习：
不是知名的机构，没有牛人，作用不大，但是在 ps 里面描述自己都做过什么，如果跟本专业相关，可以作为一部分 research experience。

其他经历：

从物理系转专业过来的。因为中国大学的转专业还需要排名一定比例内的，所以可以趁机突出一下 GPA，以及物理背景，不过我申请的方向 Computer Engineering，跟物理联系不大，所以作用也不大。

其他学校的奖学金和小奖若干：
作用几乎没有，只能侧面突出 GPA 和 Rank 用，修饰修饰简历而已。

课外活动若干：作用不大，修饰简历而已，侧面说明一下 leadership，communication 等等米国人也算是比较关心的问题。

到目前为止的申请结果：

PhD Offer：U of Rochester（College Assistantship=TA+RA）

PhD AD：UMN（最早的，11 月份就给我 AD 了）、Purdue（Math TA submitted，不打算等了）、USC（当初的 Fellowship Pending 后来一直没消息）、TAMU、NCSU（TA Pending）、UMD、Northeastern

MS AD：U of Toronto.CA（可以 apply TA，39.92CAD per hour）、UA

PhD 被转 MS 的：ASU、Columbia、VT

PhD Rej：Yale、GIT、Stanford、UIUC、UT-Austin

Pending：ND、Northwestern、PSU（这几个也打算 withdrawn 了）

Withdrawn：NTU.Singapore

分析一下 PhD AD 狂的原因：
应该是总体上符合录取要求了，至少没有一个明显的短板或者排序太靠后让人家给 cut 掉，所以人家给 AD 其实算是对自己硬件条件的一定的肯定。

但是 PhD 更重要的是 offer，AD 对我来说如同婉拒。而 offer 一方面来自系里，一方面来自导师。系里没有给 fellowship 或者 TA，那么或者因为硬件背景不够硬，排名没排上，或者口语不过关，不符合 TA 硬性要求，或者没被具体哪个导师看中（有些学校 TA 需要老师提名）。老师没有给 RA，那么主要应该是自己的研究背景，已有成果，以后的研究兴趣跟他不够 match，或者在 match 的申请人中排不上名次的。

这样看来 PhD 只拿到 AD 而没有 Offer，主要就是两方面原因了：硬件不够硬，方向不够 match。
反思一下我申请材料的准备，确实存在这两个问题，背景定型，确实不够硬；PS 和网申的时候有意向的方向比较广。因为我即申请 VLSI，Embedded System，也申请 Computer Architecture 等，又都是美国比较热门的方向，每个方向老师都很多，所以我就几乎没有很深入细致的去研究某一个两个老师的研究情况，想着那么多老师总有人要招生的心态，这样其实到头来很难会有某个教授特意的联系你。结果就成了 committee 看你差不多，就 AD 你吧，但是还没那么牛，排不上系里的 funding 了，又没老师站出来特别招你，那就只能 AD 没有 offer 了。

PhD AD——尴尬啊。

总的来说选校不是很成功，拿着排名比较盲目。也没有陶瓷，或者说尝试陶瓷未果。最后碰上一个热情的 Rochester 教授也是完全没想到过的。甚至一开始都没想申 Rochester 的，只是知道 N 年前同系有一个师姐在那。所以建议申请的时候一方面要好好调查各个学校专业背景，另一方面充分利用校友资源，了解此学校对你的学校的友好程度，同时有助于定位。

To HITers：
可以申请 EE，ECE，CSE 的系：5、21、6、4 等。
近些年有 Umich，USC，UMD，UMN，Yale，Rochester，Boston U，雪城，UA，Purdue，Washington U-Saint Louis，除此之外还有很多，21 系以外的记不清楚了
还有听说的 Galtech，Caltech（深圳研究生院），Princeton（transfer）.....给大家一些信心~~这几年风气越来越好了~~

不过一般 PhD offer，本科而言，一个专业一般不过 1-2 个，一个系一般 5-6 个的样子，纯理科或许好一些。大多数的人还是自费 MS，这些人中的牛人往往能去更好一点的学校（stanford，Duke，JHU，UCLA，UC-Berkeley，甚至 MIT 等）。

英语的准备我体会的 tips：

具体的准备 GT 的过程我就不详说了，各大 bbs 上面有很多，我当初也是参照前人的经验过来的，只要基础差不多，下一定的功夫，按照那些方法和过程都能考好。这里我只说说他们可能没有说到的边边角角吧，以及我自己的一些体会：

1、口语非常重要，不仅仅为了很重要的托福口语，竞争 TA，还要为你以后电话面试，开国际会议套教授，会议上做英文 presentation，申请的时候跟学校的小米联系等等准备。甚至口语牛人可以打电话给教授陶瓷，来的更直接。另外口音没有音调重要，音调没有能阐述清楚问题细节重要。当然，逻辑也要好。

2、准备 GRE 的时候，好好准备作文非常的 rewarding，不仅仅是提高英文的写作水平。在好好细致准备的过程中，对于 analytical thinking 以及如何正确的运用逻辑思维非常的有帮助。这对于你以后的学习，research，甚至学会清晰思考所有的问题都是一次思维方法和水平得到飞跃的机会，只要你认真的去思考和查询题库里面的题目了。

3、GRE 想要考好，单词很重要。在四六级一定阅读基础下，背好红宝书，几乎是考好的关键，也是捷径。

4、先 G 后 T 比较好，人对于比较难的东西总是会从心理上比较重视，一开始准备 G 的话往往容易有激情，一举拿下。然后趁着 G 的胜利尽快考 T，只需要好好练练听力和口语，阅读和作文易如反掌，几乎可以不用复习。

申请材料的准备 list：有师弟师妹问，希望大家到时候要淡定，不要着急~~

纸寄的一般包括：
1、Cover Letter
2、简历（自己准备，可以网上找找模板，不宜过长，除非 Publications 多）
3、成绩单，中英文，放在教务处盖章的封口信封里（都在教务处开）
4、排名证明（教务处开纯 GPA 的，院系可以开其他的）
5、在读证明（教务处开）
6、重要奖状
7、GT 成绩单复印件
等

online 提交的电子版一般包括：
1、PS（注意要针对每个学校和方向，可以提及一些你感兴趣的教授，教授一般看见都会仔细注意你的，甚至给你面试机会）（这是一个浩大的工程，不论是参考模板也好，自己创新也好，想要 PhD offer 的话，重点都是突出作为本科生 research 的 potential）
2、有的学校还要求 Diversity Statement
3、简历 CV 或 RESUME
4、成绩单中英文、排名证明、在读证明、重要奖状（所以注意扫描好

电子版的）
5、推荐信 recommendation letters（如果推荐人愿意给你转发，注意要推荐人的邮箱。如果推荐人愿意为你提交，那就交给他的，时不时的自己注意一下有没有完成就行了。如果推荐人全全交给你，那替他申请一个邮箱，然后让这个邮箱把邮件转发给你自己。。。）
6、GT 成绩单扫描版
等

这些东西都要自己准备好纸质的，扫描的，到时候面对 20 套一起做的话，你就知道啥叫崩溃和手忙脚乱了，呵呵~~不过是很好的锻炼，really。

补充：
重要的三个问题：why PhD？How PhD？After PhD？
不仅是准备 PS，面试等等都会涉及到的，对于自己也非常重要。

申请总花销预算：（针对工大，有师弟师妹问，以前很少见人细说，这次我大概算一下，中国大学都相差不多，可以参考）

材料准备花费：
成绩单（教务处）一份中文和英文都是 10RMB，英文翻译费 30RMB；一份英文+一份中文算是一套。（有时候有的美国学校研究生院和系各要一套）
在读证明一份 10RMB；
排名证明（教务处的）一份 10RMB；
成绩单封口章（教务处）一个 1RMB；
打印、复印、扫描、买简历纸、买大小航空信封花费若干。
全部都按照申请 20 个学校计算的话（成绩单中英文大于 20 套）1000+的 RMB。

寄送花费：
在工大有优惠的留学快递 UPS 133RMB 一份；DHL145RMB 一份；EMS100+RMB 一份；
没有优惠的一般快递 UPS、DHL、联邦快递都是 200+RMB 一份；
平信不安全，不能 track，时间太长一个月+没保证，也很少有人用。
全部 20 个如果都自己单独寄送，花费可观。尽量找人合寄，5-6 个一起的话，每人每份只需要 20-30RMB。

申请费：
米国目前知道最贵的 Stanford 125USD。最便宜的有 15-35USD 不等。也有学校视金钱如粪土的不要申请费。平均在 70-90USD。
加拿大 Toronto 150CAD，折合 105USD 左右。
新加坡不要申请费。
香港 20HKD 左右。（汇率 88RMB=100HKD）
欧洲我看到的有的 30 欧元左右。

GT 送分花费：
现在 ETS 都涨价了，G 和 T 各 20USD 送一个学校。
大家考得时候如果比较有预见性，能利用一下免费送分的 4 所比较好。

一个学校的总花销在 200-1200RMB 不等，平均 700-800RMB 左右吧。
所以申请 20 个学校基本上要花费 15000RMB 左右。

考 GT，上新东方花费：
G 报名费 1400RMB 左右；
T 报名费 1400RMB 左右；
G 新东方 1400RMB 左右；
T 新东方 1400RMB 左右。

所以总的花费大约 20000RMB 左右。

省钱：
其实可以不上 GT 的新东方，个别的申请费可以逃一些，GT 送分可以逃一些，合寄再多一些，申请的学校再少一些，这样的话能省下来不少，总共控制到 10000+RMB 左右吧。

收益：作为对飞跃者们的激励！~ ~记得新东方老师说过，你背的两万个单词中的每一个都是一个 dollar 啊~真是差不多的。一年的 offer 工资也基本在 2w 多~

注意 PhD Offer 的种类以及工资水平：
RA 由教授发工资，要工作且有税、TA 由院系发工资，要工作且有税、Fellowship 由学校发工资，不工作没有税。
根据当地的消费水平和学校的财力，金额会略有所不同，但是肯定生活学费都会够用。

生活费工资 15000USD-30000USD 不等。一年。
免学费，一般都在 20000-40000USD 一学年。
免医疗保险，500-几千 USD 不等。
所以每年相当于给你了 60000USD 左右的钱（如果自费，你每年差不多就要花费这么多，50wRMB 上下吧），去掉学费则每月的生活费的工资按照 1500-2500USD 发给你。
用得吃住比较正常，也就是不算是很节省（住两人的 apartment，每人有自己的卧室和 bathroom，可以共用客厅，厨房），但是不出去挥霍，旅游买车之类的话，一个月可以留下差不多 1000USD，一年则留下差不多 10000USD。当然对于我来说，如果存钱也差不多还是为了旅游。并且以后的每年都能拿到这么多钱，直到你毕业有了自己的工作赚钱。

试想因为几乎 2000USD 就可以买一个二手车，存两个月就可以有车开，对于没有工作的一个在读学生来说，在国内几乎是不敢想象的。
然后以后工作，年薪肯定要比上学期间的保守所得翻好几番，所以把这些远渡重洋的人们称作飞跃者，不无道理。Good Luck to 每一个立志飞跃的人！

信息渠道：
对我来说，几乎全部都是网络。书上能有的，去上课能得到的，几乎都能在网络上找到。

GT 考试：
（学习方法和经验，资料与练习）新东方课程，太傻 bbs，寄托 bbs，一些有名的老师的 blog 或者校内，还可以看看老美甚至阿三们的 GT 准备以及讨论的网站；

申请环节以及讨论：
各大高校 bbs（水木，紫丁香，日月光华，兵马俑.....多看看没坏处），独立 bbs（一亩三分地、太傻、寄托、gradcafe、offer 寺，offerrain 等等有许多，各自专注的地方不大一样），名人 blog 和校内，另外还有老美和阿三自己的 bbs 等；还是多看无害，这里强烈推荐一亩三分地~~呵呵

申请学校的了解：
官方网页最权威，以上申请环节的 bbs 们；

教授以及研究方向的了解：
教授的个人主页，rate professor 网站，寻找并询问他的学生，还有一些可以根据研究方向关键词搜索学校和教授主页的专门网站，不过有的不是很好用，最有用的还是从学校和院系网页进去看教授的个人主页。

美国未来生活以及将来的就业：
高校的和独立的 bbs（上面经常会出没一些已经出去的师兄师姐们来回答大家的问题），mitbbs（以前 MIT 的 bbs 的某些板块，上面信息比较杂，活跃着一群寂寞的飞跃者们，可以了解一些。呵呵，不过要翻墙才能上）

后话：

有时候会觉得从大一以来，心里一直赖以支撑的这件事情终于要告一段落了。于是反而觉得一时失去了新的目标而有些空虚。甚至人常常总以为做成了某一件事情了以后就能从此彻头彻尾的改变，其实往往不是。很多根深蒂固的东西是很难改变的，况且改变只是个过程，而现在不过才是个开始。我明白，其实以后要面对的只会更多。

米国那里也许有你要的炫目生活与纸醉金迷，再或者只是带着些许大自然气息的安宁与随意，但是所要面对的都是更加独立的生活和更加棘手的工作，也许也会劳累与睡眠不足，或者孤独和寂寞。只希望多年以后当回过头来重新审视的时候，能够带着笑，无悔而又自豪的说自己也成为了一个飞跃者，这就够了~

Life is just a kind of experience.

==========

Good Luck to every one!

【EE】【10fall】【antonycuichen】普通学校非牛的申请总结

结果：
Offer：
u of iowa(phd) TA $17,301(9months)(学费基本被奖学金 cover 了)
Ad:
polytechnic of NYU(9000 刀小奖 MS)， Duke(MS), u of Kentucky(10000 刀小奖 phd)

U of illinois, chicago(phd 转 ms), u ofutah(phd 转 ms)
Rej:
stanford(ms), ucla(ms), uTexas-austin(ms), uiuc(ms),
vanderbilt(phd),northeastern(phd),
Pending: u of tennessee, knoxville,
u of connecticut,
港中文
最后从了 iowa。

个人背景：
西安电子科技大学　电子科学与技术专业
Gpa: 87/100 (专业的没算过应该 88+)
Gre：540+800+3.5
Toefl：24(s)+26(r)+27(w)+27(l)=104
在学校的图像处理实验室打打酱油（大三放假 7 月底去的，毕设也是那在里做）
无 paper 陶瓷未果

受到很多人的帮助，看了很多 wa 大的文章，也有义务给大家做点贡献，虽然贡献不大。希望能对很多一般学校的非牛人，尤其是自己学校的 ddmm 有点帮助。Zach 的 ppt 已经谈的很详细了，我主要谈谈自己的体会和感觉有效的备考方法吧。写的不对的欢迎大家指证。

和大家一样，经过高考的洗礼进大学，可能和很多人不同的是，这个 shower 我洗了三次（复读了两年），倒不是考不上，只是心不甘。不过还是人算不如天算，最后分数倒是凑合了，志愿填挫了—到了西电。所以进了大学，总感觉竞争不如高中那么激烈。有了两年的时间差，当我大二的时候，高中我认识的那帮人很多都跑出去了，（要么就进国企了~）尤其是以前差不多的同班同学，给我的触动很大。其实之前也听过看过一些关于人生规划的讲座什么的，但是这还是第一次开始真正思考自己将来想要什么。但是一直以来都是一心只读圣贤书，加上独生子女衣食无忧，对升官发财不怎么感兴趣（估计也没多大希望），那就继续读书吧。老爸老妈也不止一次表达这样的想法“我们又不是养不起你，你继续读，读到博士。。。”（可能还是有传统的官位学位的思想吧，感觉越高越好，也不知道读完博士以后干啥。这一点也倒随了他们的愿。）不过有一点我是很确定的：**做我自己喜欢做的事，研究自己喜欢的东西。**所以后来选择了图像处理。进实验室后就进一步坚定了我的决定。我比较认同唐骏的一些观点：人生有太多变数，不要也不可能把后面人生全部规划好，那就做短线计划，规划好下面的 3 年，最多 5 年（刚好一个博士，呵呵）。Btw，我不认同读博士就是逃避社会，现在国内本科生干的活基本和技校的差不了多少，可能还不如蓝翔出来的。（我们学校也开玩笑被人称作 IT 高级技工培训学校）。更何况博士期间可以去做 internship。总之，在充分了解了自己和市场的情况后，决定好自己想做的事就好了。继续读书，看看国内做研究的氛围，那还是出去吧。（说实话， 25-35 岁是人最好的年龄段，国内博士一年待遇很多一万都不到，家里拮据点的，谈个恋爱都畏首畏脚，更不要说结婚房子了，这种生活压力，哪还有多少精力专心发 paper~）

目标定了，剩下的事就按部就班来了。
首先是 gpa。没什么好说的，对于本科生来说，就是门面。每个人都有自己的学习方法，我就说点我觉得应该注意的地方。和自己方向有关的专业课，一定要学好，不仅仅是分数高；专业课最好不要缺课，听老师上课讲比完全自己学少走不少弯路，更何况很多上课的东西都是考试重点。还有不少老师要考勤，我好几门课考的都是 90+，把考勤一扣都是

80 几了。希望大家不要这样。还有一点，有很多课的分数是很活的，说白了，可以找老师要，尤其是学校的，专业的选修课。不要觉得不好意思，你不要，自然有人要。更何况又不是把 60 变成 90 分，“希望老师在允许的条件下给予适当照顾”。我相信，这个在其他很多学校都是存在的。

GT—好好学英语。Gre 我基本是四个月就去考了。单词系统的背也就 5 遍左右吧。前面说了个人方法不同，学以致用，我个人是结合新东方最早的蓝皮的类比反义巩固记忆，所以那本书其实重复了也不少遍。背单词肯定 boring，我的方法去看很多的纪录片，像 bbc 的 visions of the future（很好的一部记录片，说了 21 世纪机器智能化，生物科技和量子革命这三大变革，由日裔美国物理学家加来道雄解说），planet 等等，那里面有很多的动物的，科技的单词，很方便记忆。还有一点，动词，形容词可以归纳记忆，比如同义词，反义词，做到说一个，脑子里想出一串。
托福考试，我觉得 delta 和 barron 就够了，每套都保证质量的完成，尤其是口语和听力。我没有看过机经。倒不是说机经不好，只是希望大家不要太依赖别人的经验，毕竟只是“可能要考”。既然是语言能力测试，那就把能力提高好了。我是大二的时候加入学校的英文辩论队的，后来托福最后一周都是在外教家准备的。其实我们这种理工科学校真正教英语的外教到这个学期也只有两个（还都每年一签合同，随时可能走），但是我想说的是，机会要自己去找吧。估计我在外教家的时间比英语系的学生都要长。（真的很感谢外教的帮助。）所以我建议大家有机会还是可以多参加像英文辩论，模联（模拟联合国）这样的活动，至少有时间可以去旁听旁听。也许你觉得很傻，可是老外的 critical thinking 都是这样练起来的。尤其是像议会制辩论（parlimentary debate），要看大量资料，有很多信息是我从来没有关注过的，所以我自己觉得收获挺大的。我觉得打个好的英语基础很重要。Gt 毕竟只是考试，所以希望筒子们考完了也不要暂时把英语丢了，真正的去 learn how to **use** English
顺便也推荐一些好的英文资料：nytimes，reuters，economist，wallstreet journal 等这些是主要媒体，zach 推荐了 mit online，我补充一个 yale opencourse 吧，尤其是文科，经济类的课程，感兴趣的同学可以下载听听。我听的 financial market 估计没人能比 RobertShiller 讲的更好了吧。其实还有好多 onlineeducation，像 Berkeley（图像处理的很好），Stanford 多了去了。
还有一个谈话类的叫 tedtalk，每次会让各个领域最前沿的工程师或者学者来讲，对拓宽视野和练听力很有好处。（只是学校的网速让人抓狂~）

研究背景应该是我的硬伤了。没办法，大三开始 gt，还有成绩，剩不了多少时间做了。也怪自己，材料都寄出去以后，等着就没心思在仔细弄了，直接决定基本没陶瓷了。还是 bad management，所以希望大家尽早准备。同意 zach 的话，**任何时候上手都不晚**，就是不要撂着不准备了。关于申请至于怎么选适合自己的学校，看 wa 大的文章把，而且每个人都不一样。这里我就结合自己学校，给一些有用的信息吧。
材料尽早寄，ems，ups 之类快递一封 130 快，邮政挂号 30 不到（不挂号就更便宜了，一般路上三周）；
有很多学校可以申完在寄 gt 成绩原件，iowa 到现在我的 gre 也没给原件，uiuc，uic 是可以录取以后在让 ets 寄原件的，这个要提前问小米；
西电打成绩单有两个地方，人事处和档案馆（貌似两家竞争），第一份中英文成绩单 150 块，在读证明 50，后面二者每加一份各 20，我一共打了 20 份，是 150+50+40*19=960（抢钱啊~）；
所以希望西电的 ddmm 申的时候一开始把申多少学校定个大概数，可以多打几份，免得在打又是 200 块第一份。（注意，有的学校是要两份成绩单的，比如 Stanford，如果要人生完整的话。Vanderbilt 也是）；还有一个关于 gpa 的问题，最好让学院出 ranking，可以反映你整体的位置情况。（我是教改班，就是能直接保研的那种，和辅导员苦口婆心说了半天，就是不愿出全系 10/252 的排名，只能出班里 3/36 的名次，连前 5% 都不到，干脆不要了。）
各个学校申请系统不一样，第一遍申的时候填信息的时候请一定仔细。一般用 applyyourself 系统的只需要寄成绩单就可以了，其他都是电子版上传。
存款证明可以不用在申请的时候就寄；
整体感觉西电出国气氛还是很一般的，也就通院，电院稍好，去年通院研究生有一个去 purdue 的，电院和 duke 有一些合作项目，也有过去的学生，建议以后电院 gpa 高的小本们可以多联系联系老师，试试他家；（我没怎么听说技术物理有去美国的，更别说全奖的了，所以我基本等于没有参考经验，而且又是从光电跨到信号图像，有一个 offer，我已经很满足了，呵呵~）
西电英文地址（学校网站上有）：
Xidian University – New Campus XXXX#(邮箱)
(No.266 Xinglong Section of Xifeng Road)
Xi’an, Shaanxi,710126 P.R.China

推荐信：实验室大老板（电子工程学院高新波老师）一封，我自己学院老师（现在在 gatech 做访问学者，也是图像处理方向），加上外教一封。 基本是老套路，一封讲研究经历，一封上课表现，一封英语能力。（也不知道有老师看没~）

整体感觉自己应该属于申请大军里面最典型的一种了，申请的时候基本无研究经历，能拿到 TA，我觉得托福口语沾了点优势把。然后 ps 写的方向很契合。（我申是医学图像处理，iowa 的 ece 主要就是这个。）

最后还想啰嗦几句，大家不要嫌烦哈。回想六年前，自己也是想着非名校不上，可是还是让我妈说中了“心比天高，命比纸薄。”当然也不可否认的就是当时抗压能力还不够。现在回头看看，其实我的生活也很好，虽然不是名校。每个寒暑假都出去玩，哪怕是复读的时候，和老爸老妈一起也跑了大半个中国了。王力宏来西安演唱会，我一同学是西安合办公司的翻译，帮我弄了一张离舞台最近的贵宾票，（那叫一个爽啊~），后来又蹭了庆功宴，王力宏和我是擦身而过。（只可惜没机会合影，吃饭时不让照，bodyguard 太壮了。）我是足球迷，2000 年以后的世界杯，欧洲杯基本都是场场看，当然还有欧冠，所以黑眼圈很重，因为基本都是熬夜，呵呵。不过，我很享受。我想说的是，大家完全可以尽全力的追逐名校，只要自己真的喜欢。但是不要为了名校而名校，不要为了一定上名校去逼自己做纯粹靠毅力支撑的自己不喜欢的的事，比如说，名目众多的竞赛，研究，实习。。。我还记得 Robert shiller 在上给耶鲁本科生上 financialmarket 的时候，谈到那些一毕业就去华尔街疯狂赚钱的人，到了 08 年股票基金狂跌的时候，多年的努力换来的就是一堆废纸，”you should enjoy your youth” 。物质的东西只有更多，没有最多。当然自食其力是必须的。
还有一点，和外教呆长了，发现了很多值得我学习的东西。自从我认识开始，老太太就没断过学习中文，一有空就写田字格，字写的还很可爱~
永远说自己是 28 岁，非常 energetic，永远是出去玩，对任何事情都充满了好奇心。很赞她的生活态度，她也跟我说过，要是为钱就不来中国了。她家里到处都是书，她说是从小就喜欢读书，我每次去，都向我推荐她觉得好的书，而且每次买书基本都是正版。我爸妈的年龄，很多中国人都早和学习是说 byebye 了，我觉得从她身上我才真正明白什么叫终生学习~
还是那句话，搞清楚自己想要什么，follow ur heart，且行且珍惜，在泪奔的时候，也多欣赏欣赏沿途的风景。
最后，无论怎么样，还是要谢谢自己的母校—西安电子科技大学，虽然很多地方还有待改进。但是没有很热心的老师和师兄师姐，没有我的现在。还有一帮哥们儿~
最最重要的，谢谢爸爸妈妈，儿子能体会六年来你们心里的滋味，现在我独立了，你们可以松口气了~

从前发言不多，主要坛子里牛人太多了，插不上嘴。今天写这些，也希望认识更多的飞友们，毕竟出去了，中国人肯定是互相帮助的，必须的~
先写这些，以后想起来，在给大家补充~~~

【EE】【10fall】【tiexuelangren】申请总结

本打算总结在签证后写，现在有空就写出来吧。我的申请总结可能是地里很没有含金量的一个了吧，无论如何这个算是对自己的申请一个总结，对 warald 帮助的一个回报吧。
忘说了我是 EE 类。
先说以下申请结果：CMU(2011 春 ad),ad:USC,UCSB,UFL,ASU,AUBURN,NEU.rej:Purdue,TAMU,Rice.
背景：哈工大本科，GPA:86,G1320+3.5,T95(s18).无 paper,无牛腿。
最后决定去 USC.

G。
整个申请中很让人反胃的一个环节，除了努力背单词，好像没什么捷径。我的单词只看了 50 个 list，后十课没有看————一方面是当时时间不够了，另一方面前 50 课是类反考过的单词，后十课是在阅读之类中出现的单词--所以我一眼也没看过。最后的成绩还算可以接受，其实主要拜阅读所赐，考试那天阅读几乎全看懂，幸亏 gre 没有详细的各部分成绩，否则我的成绩单一定会很奇怪。感觉：阅读比市面上能看到的 gre 真题难度低。类反基本就靠单词了，我的单词背的不是很过关，因此考试很多题还是看不懂，单词备的好的才有时间分析那些干扰项然后痛苦的做出选择，而我基本看懂了题目，看懂了一个选项，发现这两个很接近就做答了。至于干扰项，我不认识。
再有就是那个填空感觉越来越难了，这个趋势从新东方那本蓝皮辅导书上可以发现。

T
大三暑假考的 T，考了 G 阅读作文很简单，听力口语很郁闷，现在的感觉提高 T 的最好方法就是挺高实际能力（废话）。出成绩后，知道成绩低了一些，不过当时心态和状态的确决定了我没有再考 T.

选校：
考完 T，就开始了选校，之前准备时目标就是拿全奖读博士，真正到了申请的时候发现自己的硬件条件基本没什么希望。而我又不希望去一所排名靠后的学校（这个主要是个人的名校情节，无所谓对错，也无意激怒某些飞友）。回家和父母商量了一下，决定申请硕士————话说我爸爸很高兴我申请硕士，因为他对我读五六年博士很不放心————可怜天下父母心。然后就是选校，这个本身工大可供参考的例子不多，我更是一头雾水，于是联系了若干中介（其实联系他们的目的就是想知道我的可行选校范围），基本结果就是全申请前 30 名有危险，前 50 名比较把握。中间联系一个中介时，她说一年的花销大概 5 万美元，我和妈妈一度动摇，还是爸爸的支持和鼓励最终坚定了立场；而后来看来 5 万美元的确是夸张了一些。
后来从某个现在我也记不清的途径发现了一亩三分地论坛————当时好像是从某个电子书的页脚上发现了 warald 的博客，然后。。。。
当我找到了一亩三分地后，很多事情就简单了一些，warald 建议我的选校范围”是前 50 分布开，跟你背景相似的拿下过前 20，你能不能拿下，我就不知道了“。于是开始了查学校，刚开始看英文网页这个难受阿，刚开始都不舒服，习惯就好了。除去一些 T,G 不够要求的，花销太高的（比如乔治亚理工一年 6.2w）基本确定了可选的学校。然后就是确定具体选哪所，我一共申请了 10 个学校，于是怎么把学校分布开，同一个档次的怎么取舍，这些就成为了关键————这个过程极度纠结，我的选校清单也是换了一次又一次。
这个过程还得感谢哈尔滨新东方的一个老师，当时咨询的时候他给我列了一个选校清单。
1——Purdue
2——USC,UMN,VT,还有一个记不清了
3——Auburn
他的说法，1 类可以试试，2 类让我四选三肯定会有录取的，3 他说可以保证我被录取。
这个选校清单及其他中介的信息，以及 warald 的建议构成了我选校清单的基础。毕竟时间有些久了，具体哪个学校握是如何选择的我已经就不那么清楚了，但有一些还是记得很清楚的。
CMU——太傻上有个去 CMU 的同学开了个帖子，这个帖子燃起了我的希望————事实证明这个帖子也燃起了广大飞友的兴趣。
USC——申请时得知南加州对中国学生很友好，加上高的排名这个几乎就是我的 dream，唯一的问题是一年 4.7w 的学费有些高————后来才由太傻上两位南加州的学长那里得知南加州的实际花销要比这个低，正常上限 1.5*4.7w。
Purdue 基本就是由于新东方那位老师，以及她的排名，不过今年 Purdue 好像发了一批 REJ.
TAMU，从 warald 那里得知大家都好申请一下她家，加上她家低廉的花费，我也试了一下————果然被拒。
UCSB，很久一段时间我对 UCSB 无限向往，选校期间我给若干学校发过一封信：我希望你能提供给握近三年来贵系录取的人数，平均 GRE,T 的成绩等等。UCSB 向我提供了详细的信息，我的条件恰好属于他所说的强有力的竞争者--这是我对他的第一次好感————秘书很负责。在申请阶段，UCSB 的申请系统几乎是我见过的最简洁最明了的，这是我对他的第二次好感——网页的制作偏好是一个学校文化的体现。
UFL——这个是我曾经认为最现实的一所，2009 年北理有一个同学去了 UFL,我的背景比他略好，他在太傻上有一篇申请总结————这个总结对我的意义之大，或许没有谁能体会到。而且 UFL 花销相对较小，这对于自费的我来说意义重大。
Auburn,因为新东方那位老师。。。
NEU，因为 Warald 的那篇麻省周围学校介绍。
其余的我也记不清了。。。。

PS,CV,RL
这之后就是准备 pS,CV,RL。我的 PS 是用 shinewrite 写的，感觉反正比我写的好————也就算值了。
CV 是依照本系一师兄的 CV 改的，最经典的是这个师兄把我们焊收音机这种学校内的课程安排全写成了实习经历。我也延续了传统，把声控灯写成了基于数模混合电路的 LED 控制。。。
RL 是根据地里的那份写推荐信的参考资料改的.....推荐人找了我所在实验室的老师，一个教授两个讲师，老师都很 nice，在此表示感谢--尽管他们不会看到这篇拙作。

邮材料
用的是 EMS--原因是据说邮箱地址 EMS 也能邮寄，而 DHL 就不行。
CMU 的截止日期早，用的 DHL-145 元，3 天邮到。这期间 EMS--就是工大正门斜对着的那家邮局多收了我钱，后来投诉要了回来，建议大家先打客服问清楚价格，如果发生了问题————投诉。
GT 送分
G,T 送分，基本没遇到什么问题，东北的 G 迟迟没收到--估计是学校的问题，因为同一天送的其他学校都早早收到。后来到地里求助，头像是哈利波特的同学告诉我可以要求 ETS 重寄————照办，成功。
然后就是等结果，没什么可说的，wait--wait...

收到 USC_UCSB_CMU 后就开始决定最后去哪家了，由于 USC 的花销还在我可以接受的范围，加上她家的排名很高，就决定从他家了。
CMU 是春季项目，我没兴趣等半年，还有她家真的好贵。
UCSB 主要也是花销的问题，他家官方一年花销估计是 4.8w，学制两年。南加州 4.7w，1.5 年。如果有人又义愤填膺的要跟我讨论谁家花销更多，请 stop。或许在 UCSB 第二年可以申请到奖，或许。。或许。。但我是个保守的人，我很少寄希望于如果。USC 和 UCSB 提供差不多的教育，我不想多花十几万，当然有人不在乎，但我很 care.
祝愿大家一切顺利

【EE】【10fall】【linchenjie81】申请总结 陶瓷很重要

有点长 主要是说套磁和沟通的重要性

照例先报个人背景和申请结果

现川大本科大四在读 电气工程自动化
GPA 84.1
G 550+780+4.5 T 104(口语 22)
有一定科研经历 一篇一作烂文章待发（非核心 当时听了人说再烂都要有一篇才设计了个开关电源抓了几个波形给了些参数然后发了 其实也没感觉对申请有多大用 毕竟是烂文） 另外电子设计大赛省赛小奖 其他校内小奖一点点 无牛推
申请电力电子 MS 和 PHD

申请 1 offer, 2 rej, 4 AD
申得最好的是 NCSU 被拒 实力不够
另外一个是 florida state u 有个教授在他网页上说要招人就申了 今年 EE 没钱 只给了我个 PHD AD 但是那个教授和我后面的 offer 却有一定关系 后面会提到
其他学校里面除了有所 ucf EE 排 60 多名给了 PHD AD 让我有点希望以外都不值得提了 因为他家的 funding 是不少的 PHD 给了个 AD 让我觉得有转 offer 的可能 但后来事实证明是我 yy 了
offer 学校是 U of Texas-Arlington, phd RA 18000 但每年自己要交 2600 学费 所以钱真的不多 学校综合排名绝对垃圾 EE 排名也只是 05 年 63 名 而最近几年就跌出了 70（跌出榜单） 他家现在整个 EE 学院有两个 IEEE Fellow 但他家的要求并不低 G>500+750+4 GPA>3.5（这应该是他们自己的算法 似乎他们只算核心课程 要不我就挂了） T 的口语要 23 以上才能申请校内工作 并且申请费 75$ 这个学校在 power 方面一直是不错的（上古时期能排全美前 10） 最关键的是我只有这么一个 offer 没选择余地 并且这个 Offer 来之不易 后面说具体的

大致总结

首先说说我专业的客观出国前景 Power 不好出国 原因就是这个专业美国比较成熟 power electronics 稍好 但是好的几个组都有固定招生习惯 比如在 NCSU 的师兄跟我说除了他川大硕士以外几乎全是清华的硕士毕业背景 另外好的组甚至不怎么好的组都几乎是上交，浙大，西交或者华中科大的学生 所以一句话 这个方向出国很难

主观上再看看我自己 GPA 无疑是我最痛的（原因是大一成绩不好然后太多 60 多分的选修） 说实话通过我个人的经历我认为 EE 本科生 GPA 没有个 87 88 申请很难 而科研经历这个东西对大多数本科生来说也就那样 很难有非常强的 所以我个人认为对本科生来说还是 GPA 在申请中最重要 如果科研活动与学习有冲突 首保 GPA 我另外的 GT 科研经历 论文 竞赛这些其实在我申请中也没占到优势 总结下来就是我的硬件毫无亮点 我所拿到的 OFFER 和我这个背景几乎没有任何关系 比我条件差的同学看到了不要怀疑 换句话说我是在空手套白狼 而事实是我确实用陶瓷得来了这个 offer 并非是靠硬条件

关于套磁

下面要说的才是重点 在申请中必须套磁 尤其是你的条件不优秀你更要套 而套磁对于我们本科生来说我希望大家从另外一个角度去看待它 不要单纯的认为这是和教授间的交流沟通 而是把套磁整个过程看成是一个对自己专业水平的锻炼和提升 就是我们爱说的学术套 学术套必须要先去看人家的论文 有同学会说没有科研经历看不懂 其实往往说这话的人我是想扁他的 你看不懂那你去国外读什么书？ 刚开始论文的确是不容易看懂的 但那不是你不去这样做的理由 难道你撞大运拿了个 offer 过去后突然就能看懂了？ 很多时候人不是做不到 而是不能突破那层意识上或者心理上的障碍 所以我认为论文不管你查资料还是去问师兄师姐你都要必须读懂 只有你具备了这样的条件你才能和教授搭上话 否则教授是不会回你邮件的 同样这也可以避免套上教授几回合后无话可说的尴尬局面

就我个人的经历是我当时发现 FSU 的教授 A（因为要说到几位教授我姑且叫他教授 A）要招人时 就去找了他的论文 我几乎在下下来的当晚就通宵研究 通过查相关资料 补充背景知识 花了 4，5 天才大致看懂第一篇论文 而万事开头难 当你看懂第一篇论文时自然其他与这个方向相关的论文也就能看懂了 而我当时就再看了那个方向相关研究的很多论文 我当时就给教授 A 发了封邮件简单概括归纳了下他论文的核心说我看了他的论文后对他的敬仰犹如滔滔江水连绵不绝 然后很快该教授就热情洋溢的回信说把你的成绩单和 CV 发过来 但没有想到后来他却告诉我说他其实更想找一个有 ms 学位的学生 我觉得这样其实就是据我了 但是我也没有放弃当即问他能不能电话聊一下 而他也答应了 然后在电话里我故意主动回避申请这个问题 和他聊了聊他的论文 这里大家不要觉得我很牛叉可以和教授聊论文 其实我也只是问问题 让他来说 如果你看懂了论文一般还是有所想法的 如果没有的话说明你自己的理解还不够深入 我当时问了他在模型的建立上可以采用哪些办法 而哪些办法更容易更准确 当时他在电话里就滔滔不绝的说可以用傅立叶级数然后还有什么 neural nework 或者 fuzzy logic 什么什么的 其实我一点都没听懂 当然我也并不敢打岔 最后教授说这样吧我等会儿把相关的论文发给你你可以看看 其实让教授在电话里多说话是很有好处的 一个是你不必把自己的无知暴露出来（尽管他们知道） 还有一点就是让一个人多说话而你作为聆听者是能调动对方情绪的 而这样也往往能让教授在有愉快的心情时对你留下好的印象 所以我认为能电话套教授是最好的 不要怕自己的口语差 再者还是那句话 口语差就不敢说话那你干嘛出国呢 难道去了外面马上就会说了？ 所以在聊完论文后感觉当时的气氛也是时候切入申请了 事实是教授的确对我有了好的印象 告诉我说他现在没有经费 要我等 因为他也在等 而且他说就算他没钱他也会把我推荐给别的有 funding 的教授那里去 还告诉我说我能打电话给他很高兴 下次我们用 skype 就不用给钱了（其实当时我就是用 skype 打的他实验室的电话） 就这样我和教授 A 一直保持着联系 时不时还是会发发邮件问他些学术上的问题 而他往往都很认真的一一列出回答 这里不得不提一点就是说因为这个教授很 nice 我才开始打算把我的本科毕业设计就定在他的那几篇论文上（其实当时才大四上学期） 那是一种电机的励磁控制策略 但是我们实验室没有那种特种电机 没有如此大数量的开关管驱动电路 没有任何现成可用的试验平台 在这里我必须要感谢我的导师 我把论文给他看了并且说了些我的想法后他却很爽快的答应了 接下来我们就从南京买来了电机 然后开始搭建实验平台 在学习工作的过程中我对教授 A 的论文的认识又更加深刻了 所以这就触进了我和他进一步的交流 当然他知道我在做这么一个毕设是非常高兴的 而我在做这个的同时也是我对我能力的提升 所以我必须要强调套磁不是一个简单的交流 而是学术套磁 是一种对自己自身专业能力和综合素质的提升过程 这个对于本科生尤其重要 《太傻十日谈》里有这么一句话“本科生要像硕士生 硕士生要像博士生” 所以说到底还是那句老话 申请不是全部 提升个人综合素质与能力才是最高宗旨

然而事情的发展却并没有像想象那样顺利 教授 A 和我始终保持着联系 我也闭口不谈申请的事 因为教授不是傻瓜他有经费了自然会跟你说 但是到了 3 月初我也没有他的正面答复所以终于忍不住问了次 然后他叫我把 skype 装上 说他已经和他的 associate 说好了 如果他们有 funding 马上面试我 而后来这个事只能怪金融危机了 到了 3 月底我除了几个 AD 什么都没有 我只能开始寻找别的教授 然而看论文的好处再一次让我受益 教授 A 的论文显然还有 co-author 而我立刻联系了这个论文的第二作者教授 B 他是 UT-Arlington 的教授 鉴于我当时在之前教授 A 的论文上花的功夫以及所做的毕设准备来看 他回我邮件的可能性应该会很大 然而事实却不是我想象的那样 两封邮件过去他都没有回我 我当时自信我对他们所做研究的熟悉 我相信他不回我只是没有认真看我的邮件 所以我做了狡兔一搏的决定 打电话 有人说随便打电话过去是不礼貌的 但我当时发邮件不回 眼看 4 月了 其他学校也只给了 AD 我也没了多的选择 要不等着据信过来申请失败 要不把教授得罪了然后申请失败 反正都是失败 可是万一给教授打了电话交流就成功了呢 更何况我在这个毕设和论文上做了这么长时间的工作和学习不让教授知道对我绝对是种损失 并且我也自信我对这个研究的认识一定能够打动教授 所以最后 我鼓

起了勇气拨通了电话 在电话里教授刚开始的确是不耐烦的 我说我只耽误你几分钟时间 然后迅速强调我看了他的哪几篇论文 然后点出关键词证明我没有打诳语 然后说现在正在做这方面的毕设希望积累知识 然后教授才表示了一点兴趣 说你把 CV 成绩单还有其他的都发我邮箱吧 我说我发过你没回我 然后教授很无语估计是想这个学生太不懂事了 不回就是婉拒嘛 但是还是那句话 这个时候我还有什么好顾及的了呢 然后他支支吾吾说你发来吧 这次我会回复你的 然后第二天我就收到了他中国学生的邮件 想必是教授认为中国学生更了解情况所以让他中国学生联系我 那个未来师兄要我把我更详细的情况比如说保研排名 所参加的科研活动 竞赛经历都跟他说一下 毕竟在材料上看到的很有限 然后我就详细说了我的情况 其中重点强调了教授 A 和教授 B 所作的研究和论文 然后说我很感兴趣也正在做这个毕设 并且是如何如何困难我怎么怎么解决现在又进展到了哪儿哪儿哪儿 总之就洋洋洒洒上千字发回去 结果第三天教授就发了 offer 了 后来通过这个中国学生了解到他们当时是这样评估我的背景的 就是说 GPA 和本科毕业学校是有不好影响的 但是鉴于我的核心课程还不错 还有科研经历应该是比一般本科生好 所以综合考虑就给了 offer

最后我转过来说说教授 A 因为出于对他的感谢我在后来给他发了邮件说我去了教授 B 那里 也许以后有机会能够见面 然后他回了封邮件：
you will really like Dr.xxx. He was my PhD advisor as you may know and is a fine person. He will work you hard and expect a lot but you will have a great career. I am sure I will see you in the near future.从这个回复我相信我是没有跟错人的。

写了这么多只是想强调一点 套磁是必须的 尤其在我们这种非牛人面前套磁是可以改变命运的 它可以从一个不强的背景里面拯救你 但是最最重要的并不是套磁本身 而是你在专业能力上的提升 所以套磁更多来说是一种动力 来驱使你去提升自己的专业能力和综合素质 而科研经历也并不是本科生就无法做到的 《太傻十日谈》里讲到了好多人因为到了大四了觉得没有时间了就没有去积累科研经历 其实根本不是那样 我的故事就正是告诉你永远都不会太晚

【EE】【10fall】【Frances0412】Frances 的留学申请之（1）关于留学的准备及规划

Frances 的留学申请之-----（1）关于留学的准备及规划

开篇前的话
在地里逛久了发现大家几乎都是写的专业相关问题或出国以后的感想及经验，好像没有专门谈到时间的规划问题的帖子（还是我没看到？呵呵）。但是作为一个奋斗了三年的学生，我有很多想对和我一样出身土校的童鞋们说说。本人出身烂校 EE，属于绝对的非牛人，但是因为有留学的想法很早(刚上大学就决定了)，而且也有很多人问我关于准备出国的时间规划，就冒昧的发个贴谈下自己的浅见，呵呵～～大家多多交流。
我感觉这论坛上都是牛人，不管是大牛/小牛还是乳牛，反正感觉都挺强的（特别是看到这么多的牛 offer…,自愧不如），但是我觉得在现实中我遇到的大多数都是懵懂而又不谙世事的一群怀揣米国梦的童鞋们，他们都和我有一样的梦想，但是他们由于意识迟钝或是小小懒惰而耽误了很多宝贵的时间。我们本来就不是出身名校的光环下，本身也没有过人的才能，我们凭什么去申请呢？
答案就是 尽早的规划+坚定的执行
希望这篇文章能够为以下的童鞋们提供些许帮助：
1、有出国的打算但是没有下决心的 or
2、有决心但是没有规划的 or
3、有规划但是不懂怎样实施的 or
4、实施了却没有收到预期效果的

下面针对以上的各种情况一一浅谈：
1、有出国的打算但是没有下定决心的
First，老生成谈的问题—你为什么想出国？在我看来不外乎是以下的原因：
A、 出于对本专业科研的热爱
B、 想做 faculty，特别是国外的大学
C、 想去看看国外，体验不一样的文化
D、 希望到国外定居
E、 有亲情、爱情或是友情的驱动力（包括自愿的和非自愿的）
了解自己的出国动机非常重要，因为这个信念将会是你继续走下去的希望！那么请你先问问自己：

对于 A：你真的了解这个专业吗？仅仅看个论坛帖子，听某个学长学姐或是亲戚长辈说“这个专业好哇，太有趣了，而且凭我的经历好像在美过可以学到好多知识，比中国强多了”然后你就开始憧憬着未来的一切规划，孰不知这些所谓的“了解”只是道听途说，究竟对于你来说到底是西施还是罗玉凤那是你自己说了算，别人说好是别人的背景+感觉，而你的感觉呢？每个人都是唯一的，所以需要你自己的了解这个领域。那么作为大一大二的学生你可以做以下的事情尝试了解你这个方向：
（1）你对你所学的专业基础课是否有兴趣
（2）尝试和老师沟通，最好是牛 Prof.以我的经验来看，其实很多老师都很喜欢和学生聊聊的，特别是课间，你想想他们每次在讲台上坐着或者在教室外站着，有多少个老师真的在想接下来怎么讲课？其实只有两种可能—他们想休息 or 他们其实很无聊，这时你上去跟老师谈谈，不管是跟方向有关的学术问题还是仅仅是对未来的规划考虑都会对你很有帮助，不谈他们以后会给你写推荐，仅仅是他们对于该领域的一些经验就是哪个论坛都看不到的，退一万步说跟你的出国没关系，至少可以给他个好印象—我和其他整日无所事事的大学生不一样我在思考我的未来—他给你期末的平时分时是不是会有点帮助呢？
(3)到论坛上看看和你方向一致的人经验
(4)和学长学姐多沟通沟通。Again，不能妄自通过某一方面说我对这个专业已经热爱到了可以忍受 5-6 年甚至更长时间的异乡孤单生活 plus 环境的不适应 plus 不幸的遇上了一个 push 甚至 mean 的教授 plus 一切和爱情亲情有关的机缘错失！

对于 B：做 faculty 至少需要是博士，前提仍然是考虑了 A 的因素，博士是研究一个细小的方向，这意味着你将来会在某一细小的具有深度的学术方向上付出你的大把青春。

对于 C：这个想法非常的普遍～～呵呵但是你想过没有还有其他的路也可以达到这个目标？（1）到外资企业公司去实习上班—那里有很多机会出国学习和交流（2）赚到钱后自己去旅游不就行了，何苦为了玩把自己按在实验室 5-6 年呀，青春哪～（3）进国企也有访问学者的机会（4）F2 不就完了...还有很多很多方法，我只想告诉你们，想去体验文化，不仅仅只有留学一条路。

对于 D：这个也有技术移民/投资移民的，同理，有多条路可选。

对于 E：为了父母/亲戚/爱人/GF,BF/朋友而出国的不在少数，这些还是要自己掂量了

推荐大家看下以下的这篇文章，作者是北大的学生,和他妻子一起到美国留学(purdue)，关于出国原因的一些思考吧。
http://blog.renren.com/blog/41964681/431481896

2、有决心但是没有规划的
这样的童鞋们我已经 assume 你们有了坚定不移的信念和驱动力了，那么我下面主要谈谈这样的人怎么规划自己的留学之路，特别是非牛人，你们一定要有个好的规划，笨鸟先飞嘛
（1）大一上进行专业的初步了解+背单词
因为我知道很多人在进大学前根本就不知道自己将来想从事什么工作，在高中习惯了顶着高考的压力大脑中完全和考试接轨完全没有毕业工作的概念，因此用半学期去初步了解下这个专业，毕竟如果你不喜欢这个方向要趁早换，否则读了四年岂不是白读了，更不谈以后申请米国的 PHD 了（10 年的青春耗在自己不喜欢专业上，ORZ）
背单词和出不出国没有矛盾—无论在哪混，英语好都会时优势。推荐从四级单词开始背，接着是托福（可以背老余那本/王玉梅 Plus 词义类记）单词量大对你的英语绝对很有帮助！
(2)大一下开始深入了解下专业+继续英语学习
这时可以尝试着看看论坛上的有关信息，而英语也可以开始练练口语或者听听新闻，不管是为了四六级还是以后可能会碰到的 GT
(3)大二准备出国考试+决定最终申请的专业（不是方向）
此时一定要对以下问题有了答案：毕业后到底是找工作呢还是读研呢,是读本系呢还是转系,决定出国时过去读博还是硕,是拿 offer 还是 AD 就行，读完是工作还是继续读。关键是要决定是否继续学目前的专业，不喜欢的话可以先尝试换专业，或者读双学位，或者课外看自己感兴趣的那个专业。大二准备 G 是最好的选择，因为此时有了大一的单词功底加上不太忙的专业课，等到大三专业课再来搞 G 实在很分身乏术（我现在很多同学还在为了 6G 奋斗，还每天羡慕我的早准备，呵呵，祝福一下他们）
切记：大一大二，一定要保住 GPA，这个时期很多人都在玩，想拿个高点的 GPA 不是难度，而是你愿不愿意的问题
(4)大二暑假-大三 开始补充研究经历+保证专业 GPA
我 assume 你一次过了 GT，然后这段时间你可以花大量时间搞研究（进实验室，看 paper，公司实习），毕竟非牛们需要长时间的沉淀才能有一点点专业顿悟，同时一定要找到个 nice 的导师并保持良好的关系。
(5)大三暑假-大四上
申请（因为我还没到这里，所以没有啥意见可写了，呵呵）
下面是我的个人规划（仅供参考）
大一上：保证 GPA+背完了四级和托福单词（老余那本）+学生会社团及很多活动若干
大一下：保证 GPA+继续背另一本托福词汇（退社团了，这个其实锻炼就好，个人觉得对工科申请没多大用）
大一暑假：上托福 XDF+背 G 单词（很混乱的安排..呵呵）
大二上：保证 GPA+背 G 单词+积累写作的好段好句
大二寒假：上 XDF 的 GRE 班
大二下：全心投入 6G 备考+保证 GPA（其实这完全靠最后的复习了）
大三暑假：看 paper+跟着老师开始深入具体项目的学习（当然基本上要自学）+复习 T
大三上：保证专业 GPA+考 T+写 paper
大三寒假：开始看学校，初步选校了

其实很多人看了会觉得我很 BT，准备的这么早那大学生活岂不是毫无乐趣？其实大学和高中的不同在于个人的自觉性，你是愿意轻轻松松的度过大学头两年，在寝室上上网打打游戏聊聊天谈谈恋爱，然后大三大四每天熬夜焦虑的准备 GT+惶恐自己的 GPA+联系导师做实验发论文+最后匆忙的选校 亦或是 按照你的计划有条不紊有张有弛的稳步向前？这其中的心理和身体健康的天平你自己估摸喽～不过说实话，我的生活不是累而是充实，不会因为没有了目标而觉得空虚，我的很多大学同学现在都说他们大学三年白读了，不知道专业学了干山也不知道自己三年干了啥。

另外我想有以下几点需要补充：
A、前提之前提，保证 GPA～～～以上只是我个人规划，因为我们大二下课相对较少，因此我把 G 安排在了大二下。推荐每个人向学长学姐打听清楚哪一个学期课程繁忙，尽量给自己少安排课外任务，毕竟 GPA 是四年都不能放弃的 DD
B、推荐先 G 后 T，时间最好是大二下 G，大三上 T 或者拖到大三暑假（因为 T 的有效期是从你进入美国大学的时间往前推算两年），这样就不会因为 GT 而耽误了留学。而且 GT 最好认真对待，一次性过，否则是浪费时间又浪费金钱。
PS：我的一个姐们她就是去年 T 一直没考位，只能报今年 1 月的，可是这申请的黄金时期早过了，她无奈推迟一年出国
C、推荐早点联系教授，早打听向他们自荐说自己想跟他们学习，这样以后就算不能一起研究，找个牛导早沟通就会有牛推呀，特别是你申请那会你不是可以说和他“认识”两年多了么，呵呵，懂？
D、好好利用寒暑假，这是绝好的背单词和攻克英语的好时间，其实 GT 要想取得高分就是大把大把的投入时间和高效的复习计划。

3、有规划但还不知道如何实施的
其实有了规划照着规划一步步走不就完了，但是总有同学跟我抱怨很多很多的障碍使他们的计划泡汤，其实这主要是源于两层障碍—自身心理障碍和外界障碍

自身心理障碍
因为我的很多同学都还在准备 G 或者还在上 XDF，他们还在沉溺于背单词的痛苦，或者看到 G 的 Verbal 就感到这个怎么这么难，阅读就是天书，类反就是 BT，填空不知所云。这里我想说我跟他们说了无数次的话：对于非牛来说，单词背了不忘是鬼话，阅读看了不难是扯淡，类反做了全对是吹牛...总之要难大家都难，不能因为说因为我觉得难大家觉得不难因此我要放弃了吧？
总之，心理阳光点，一切 OK～～

外界障碍
多半来源于外界的非议和压力。诸如某某在校老师说“那从我们学校出去，基本上不太有可能拿奖吧”“那你的 G/T 分太低了，至少要 XX 分才行”“现在美国经济微机，美国人都失业了，怎么可能给你钱？”...这些所谓的 information 都会令你对自己的出国决定产生怀疑，但是一定一定要使自己变得更坚定！一定不要轻易的放弃,因为有第一次放弃了自己的选择,就会有第二次，我们的路是自己经过一年的时间思考出来的，这还不够吗？请一定要让积极的自己去影响消极的别人，不要让消极的别人来对积极的自己造成负面的影响。因为，你的目标是你的，不是别人的，如果你无法实现它，那么你得对自己负责，
而不是别人对你负责，所以，如果目标没实现，全是自己的错，不要怪别人影响了你，而只能怪你定力不够强。所以，如果发现自己的心被别人勾引的蠢蠢欲动、即将飘出自习室尽享外面繁华世界的诱惑的话，请大声对自己喊三声“定力！定力！定力！！！！！” So, just do it!

下面具体谈谈---如何执行计划（转自卡拉小巫）

1.首先，执行计划，其实是一件很简单的事情。我们有的时候总是把事情复杂化，总是给自己的面前幻化了一座很高大的困难之山，仿佛这座山将自己前进的路堵得严严实实的。其实所有的困难，基本都是自己幻想出来的。只要你能将计划列得详细而具体，我不知道还有什么难点可言，因为只要你能列出来计划，剩下的唯一需要坐的事情就是：每天定时拿着阅读书，坐进自习室，翻开阅读书，开始读，就这么简单。请不要自己把自己吓趴下。

2.我也想执行计划，但我就是没状态怎么办？
已经说过很多遍了，状态是在你有所行动以后才会有的，而不是你坐在那里空想或怨天尤人得到的。所以，如果没有状态的时候，要做的三步是：1. 出去疯玩一天；2. 在疯玩一天结束的时候，告诉自己已经玩够了，明天要开始发奋；3. 第二天开始发奋。就这么简单。“状态”其实是你自己不想学习、畏惧学习的一个借口而已。自己给自己打打气，加加油，一咬牙，一跺脚，就过去了，别太溺爱自己了。

3.已经坐在自习室里了，但是干什么都干不进去，怎么办？
请重复以上提到的三步：出去玩，然后告诉自己要发奋，然后开始发奋。说过很多遍了，不想学习的时候就别学习，这个很重要，因为如果你很不想学，还一个劲地逼自己坐在那儿，对身体不好，也没什么效率，还不如出去疯玩一次。像我每次没心情学了，就会出去逛街，买衣服不是重点，重点是让我忘记了学习。总之，总的政策是：想玩就玩，想学就学，玩的时候往 HIGH 玩，学的时候往 HIGH 学，就这样。

4.请千万不要为了完成计划而完成计划。
有的时候，如果计划列的太多，很容易变得急功近利，心里想的全是希望在下个小时赶快把 planner 上写的东西都划掉，这样不行。你划那一项任务的时候，心里问问自己：我是不是真的完成了这个任务？我是不是真的诚实地完成了这个任务？我是不是真的完整地完成了这个任务？完成了这个任务以后我是不是真的有所得到了提高？如果发现自己只能违心地回答以上的问题，那请你从头再把这项任务做一遍。都这么大岁数了，自己欺骗自己没什么意思。总之：我们要的是保质高效，懂？

5.不要把计划排得太满。
计划千万别排得太满，一定要有所空余，比如，最好不要在 9：00 结束了上一个任务以后，又马上在 9：01 分马不停蹄地开始了下一个任务，这样会把自己逼死的。我的计划表里从来不会排得满满当当，每次在完成了一个任务以后，一定会留 15 到 20 分钟来让自己 HIGH 一下，要么是出去散散步，要么是读读闲书，要么是打个电话，要么是趴着睡会儿觉，总之，要明白自己的承受力到底有多强。如果你觉得自己能承受稍微大强度的连续作业，那么就可以稍微满一些，如果觉得自己不能，那么千万不要挑战自己的极限，否则很容易会觉得累，或者厌学。

6.学习与娱乐
话说懂得如何放松，才会懂得如何在放松之后继续出发。所以，请一定要在计划表里标出自己下一次娱乐的时间来，否则自己真的能被活活逼死。比如，以前我大二上准备 G 时，学的比较苦，每天最少自习 12-13 个小时（那个时候我基本就是每天只学习，啥都不干，连走路都在背单词），但我至少也会每天晚上去操场跑几圈，每次总想着学完了跑跑步—锻炼身体+减肥—可以穿漂亮衣服—有自信哪有自信。嘿嘿，这样的联想是不是让自己有动力多了呢。

4、实施了却没有收到预期效果的
其实这样的情况我也不是没有遇到过，比如很倾尽全力的的准备了很长时间的 AW 作文最后落得个 3.0 收场。以至于我到后来愤懑不平的大骂 ETS 无耻，坑了我们的钱还不识我的货，不过后来想来其实首先这并不是一件坏事至少我知道有些事的确需要智取而非蛮干，其次我的托福作文分难道就没有之前准备 G 时的底子么？况且你为此实施了你总会获得很多额外的收获吧，不管是学英语还是专业课，这其中的影响不单单只是一个小小的考试，更重要的是一连串的体系，这种体系是你花时间自我锤炼的，千万不要认为目前的目标没达到就说你这个计划失败了，要知道，知识是不会凭空消失的，除非你不要它。呵呵

最后请不要对自己的一项小劣势耿耿于怀，譬如说“我的 GPA 只有 3.0，不能跟那些大牛们 3.9 的比，因此我拿奖没戏”。千万不要因为自己的一方面的不足而全盘否定自己。你 GPA 不高，为何不从其他方面入手呢？如果你有个国际期刊的一作呢？如果你有牛推呢？如果你有很高的 GT 呢，如果你有...总之申请的定位是靠综合因素的，我曾经跟一个国外招生的人聊过，他说他们学校就是按评分制来计算给谁 Fellowship 或 TA，
比如你是出自某某牛校，+X 分；GT 高过什么等级，+X 分；GPA 高过什么界限，+X 分；有什么等级的论文，+X 分；有什么级别的牛推，+X 分；有什么档次的实习，+X 分...这是个综合的过程，就好象公司一个月的销售额，不能说今天销售额不好或是某个时段不好而推出整个月不好或者整天不行，这样是以偏概全呗～～

不知道我花了这么长时间写出的文章有没有用，不过还是希望能够帮到那些那些对出国有热忱但没有具体实施的同学们，如果有市场我会考虑写第二期，嘿嘿～内容嘛，有很多想写的，比如 GT 准备呀，如何找老师（找什么样的教授）...或者还有什么问题尽管问哈

PS：我是 EE 的，打算申请的是强电方向 powerelectronics/power system，目前也正在看学校，希望大家能和我多多交流哈 ～什么经验教训的请跟我说说哈 嘿嘿 ～～
最后，转载请注明 ID 及出处

【EE】【10fall】【yingcheng】yingcheng 的申请总结

一、引言

清晨打开 FedEx 的邮件跟踪系统，蓝色的进度条正欢快地向前跳跃着，这个梦幻一般的、期待多日的 I20 终于快到家了～

2010Fall 漫长的申请季结束了，曾经的迷惘和痛苦，失落与兴奋，诸多情感，皆已成为往事～ 崭新的一天即将开始 ……

作为一个非牛校出身的 Biomedical Engineering 专业的小本，最终我拿到了 Johns Hopkins 的 PhD Fellowship，出乎很多人的意料，甚至我自己申请前也是连想都不敢想的。也许人生就是这样，太多的意外惊喜，构成了我们今天五彩缤纷的世界。

以下我将申请中的故事和心得总结给大家，希望更多象我这样的普通人，我的学弟学妹们、一亩三分地的网友们，今后在飞跃重洋的道路上更加顺利!

二、个人申请背景简介

东北大学（985/211）中荷生物医学与信息工程学院生物医学工程专业 2006 级本科生
Overall GPA:90.8
Major GPA:91.2
Rank: 1/106
GRE:1400+4 **TOEFL**:110(**S**24) **IELTS**:7.5

国家大学生创新性试验课题一项及一篇第三作者的 IEEE 国际会议论文
四次校级一等奖学金，两次国家奖学金
全国大学生英语竞赛一等奖及“外研社杯”全国英语辩论赛三等奖
北京奥运会及中国开放教育资源协会志愿者
三封推荐信（学院院长及任课老师，其中一名外教）

申请 2010Fall 的 Biomedical Engineering(BME)，专业方向为 Medical Imaging，共申请 22 所大学, 其中：

美国 21 所(20PhD+1Master):
BME PhD-JHU
BME PhD-Gatech
BME PhD-Case
BME PhD-WUSTL
BME PhD-Cornell
BME PhD-UCLA
BME PhD-UMich
BME MS/PhD-Columbia
BME PhD-UMN
BME PhD-UVa
BME PhD-Purdue
BME PhD-OSU
BME PhD-TAMU
BME PhD-NCSU
BME PhD-Rutgers
BME PhD-Drexel
BME PhD-Yale
ECE PhD-UIUC
BE PhD-Utah
EE PhD-USC
EE MS-Stanford

英国 1 所：
BME DPhil-Oxford (DPhil 相当于美国的 PhD)

最终结果：
Final Accept: BME PhD-JHU School of Medicine
Other AD or Offer: BME DPhil-Oxford, EE PhD-USC, BME PhD-UCLA, BME PhD-TAMU, BME PhD-Drexel, BME MS-UMich, BME MEng-Cornell
Rejection: EE MS-Stanford, BME PhD-Gatech, BME PhD-WUSTL, BME PhD-Yale, BME PhD-UVa, BME PhD-Purdue, ECE PhD-UIUC, BME MS/PhD-Columbia, BME PhD-UMN
Withdraw: BE PhD-Utah, BME PhD-Case, BME PhD-Rutgers, BME PhD-NCSU, BME PhD-OSU

三、申请学校盘点

由于 JHU 消息来的比较早，二月中旬第二次面试时系主任确定了口头 offer，其他未决的大部分就提前 withdraw 了。为了积攒自己的 RP，有几所已经收到到 AD 但奖学金未决的（如 USC、UCLA、Oxford）也及时通知了学校或联系着的教授，其中也推荐了一位网上认识的女生给 UCLA 的教授，可惜后来该教授并没有接受她。下面就我所了解的学校结合自己的申请情况和结果逐一进行介绍：

JHU: 有强大的医学院支撑，加上和 NIH 的亲密关系，无可争辩的 BME 领域 No.1。自从 JHU BME 与清华 BME 开展合作以来，主要招收清华生物医学工程专业的本科、硕士生，有清华后备研院之称。。。这里提醒一下，他家的 BME MS 和 PhD 项目设置在不同的学院。PhD 设置在 School of Medicine 下，而 MS 设置在工学院下。JHU BME PhD 项目的申请非常激烈，他家有多轮面试的传统，面试考核过程非常严格。今年 1 月份我非常幸运地收到了他家的第一轮面试通知，面试地点在清华大学医学院，包括中国大陆地区外加港、台、新加坡地区总共面试 17 人。其中，大陆地区进入第一轮面试的申请者基本来自清华、北大、上海交大，除此还有武汉大学和东北大学。

关于面试过程，详见我的面经于此：
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-2732-1-1.html

二月中旬我再次幸运地收到了第二轮电话面试通知，面试我的是 BME 的系主任，第二轮面试主要是确认是否最终接受 offer。3 月 20 日，我收到正式的 offer letter 电子邮件。

从今年申请情况看，JHU BME 的 MS 和 PhD 两个项目的审核过程有千丝万缕的联系，如果同时申请了他家 BME 的 PhD 和 MS 项目，且 PhD 审核后条件不够格，还会有被 MS 全奖录取的可能性。以我的亲身经历为证，JHU 这样 Dream 级学校，对非牛校出身的申请者没有任何偏见，他家公平、公正而且宽容。他们鼓励非牛校的同学们踊跃申报 :D 今年 JHU BME PhD 的 Program 总共录取了 7 名美国本土以外的学生，包括中国大陆 4 人（清华研究生 2 人，上海交大本科生 1 人），其他国家 3 人（其中加拿大多伦多大学一名华裔学生、另两人看名字貌似韩国人或日本人）。该项目录取后全部提供 fellowship，而且第一年除上课以外，需要做 rotation，在校内任意实验室选择导师。JHU 应该是学生自主权最大的一所大学之一。

Oxford: Oxford 虽然不以工科见长，但是他家的 BME DPhil 项目非常赞。我最后申的是 BME 系下的 Health Innovative Project，它的培养时间为 4 年，不同于英国传统的 3 年 DPhil 项目。且在入学第一年会有相关研究生课程的学习，同时还有 Hospital Internship。这之后还会有 2 个 8 周的 project，所选 project 之一作为后三年 DPhil research 的基础。Oxford BME 项目录取的最低标准是是 GPA 85%，托福 109 或雅思 7.5 单项 7 分以上，没要求 GRE，当然有的话更好。很感谢 Oxford 在去年 12 月就给了我面试通知，让我有充足的时间和动力去准备应对面试。他家也是最早给录取通知的学校之一，并且推荐了牛津大学出版社提供的一种全额奖学金。

Gatech: 也是 BME 的 dream 级学校。BME 的研究很大很全且很精，我很喜欢。无奈 Gatech 有招收国内名校学生的情结，且与上海交

大合作后情况更是如此。最后无情地被他家拒了 T.T

Cornell: BME dream 级别学校。Imaging 相关的牛导师很多，著名的华人教授有 Yi Wang。PhD 申请难度非常大，最后我被十分干脆地直接降为 Master of Engineering。

WUSTL: BME dream 级学校。华人教授很多，最著名的是做 optics 的 Prof. Lihong Wang。被他家秒拒 T.T

Yale: Yale 的 BME 系很新，排名也不高，但近几年发展很快。系主任是一位大牛教授，曾经看过他的教学视频。Yale 是我收到的第一个 rej，给我带来了很大的痛苦和遗憾。本来对他家是抱有丁点期待的，Yale 过去几年曾给一些非牛校的申请者发过 offer，遂认为 Yale 不太 care 学校背景，现在看来并非如此。Yale 的标准非常高，哪怕是并不太强的工学院。

Case: BME 牛校！他家的 Imaging 研究非常强，有很多我很感兴趣的教授，无奈套瓷过程中没有一个搭理我的 T.T 最后 withdraw 了他家。

UIUC: 老牌 ECE 牛校，BME 的研究方向设置在 Bioengineering 下（BE 本身也是从 ECE 分出的）。UIUC BE 实力较弱，且很多 Imaging 相关的研究仍然在 ECE 里。如果直接申请 ECE，录取难度很大，需要教授提名推荐。套瓷有用，教授权利大。我在某次 IEEE 会议上认识了 ECE 的一位华人教授，来回多封邮件，也获得了他的很多指导。无奈他财政紧张，没有招生的打算，我申请时他还特意给我打了电话，告知这一情况，并向我推荐了 BE 的做 Imaging 的教授，鼓励我改申。不过由于对他家 BE 不感兴趣也不想再交一笔申请费，最后还是只申了 UIUC 的 ECE，这是意料之中的被拒。

USC: 他家 BME 做的东西我不太喜欢，很多是电子和神经相关的。最后我报的是他家的 EE。EE 下有 Signal and Image Processing Research 的分支，里面有不少教授在做 biomedical Imaging 相关的研究，其中包括我套瓷的教授。他一直对我十分 nice，来往邮件十几封，在 MRI 方面给了我很多参考资料和指导意见。今年 1 月底给了我一通电话，

面经于此：http://www.1point3acres.com/bbs/thread-2589-1-1.html

在他的推荐下我顺利拿到了 USC EE 的 PhD 录取，也被推荐参与了 Fellowship 的竞争。虽然在得到 JHU 的口头 offer 后我就挥手作别了 USC，但是我
心中一直感激他。

建议以后的 BME 申请者，可以考虑跨系申请 USC 的 EE 专业。虽然很多人都认为 USC 有点水，但是他家 PhD 的录取流程十分严格，按照今年申请的情况来看，必须有教授推荐才能拿到 AD。拿到 AD 后，系里将 PhD 的录取者统一推荐参与 Fellowship 竞争。今年的情况是，Fellowship 的发放有好几批，基本分为两轮，最后没有拿到的，也没有拿到 RA、TA（按照小米的话说，新生是没有 RA、TA 的？！！），因此 USC EE 最终发了不少 PhD 的 AD，而这在往年是几乎没有发生过的。

UCLA: BME 排名较后，是一个 InterDepartmental Program。实质上他家的 BME 系就是一个空壳，貌似只有一个叫 Larry Nadue 的管理各种政事务。所有的教授都是外系的：放射系，化学系居多。而做 Imaging 的教授多数分布在放射系下。按我今年套瓷的结果看，放射系的教授比较不爱搭理人。。。加州学校今年的财政状况依然不乐观，我最后拿到他家的 PhD AD，在向 Larry 索要 funding 后，告知要去 campus visit 套教授，然后由教授提名 fellowship。最后我没有去 campus visit，却意外被一位化学系教授反套，有过一次 skype 面试，他也告诉我排在系里 fellowship 的前列。无奈我对他的研究方向实在不感兴趣，而且面试后不久就收到了 JHU 的 offer，因此婉拒了 UCLA。不过从与教授的深入交流中还是得到了如下信息：UCLA BME 的学生第一年通常会有 TA，第二年进入 lab 后才有 RA，而且以后几年 RA 也有被 cancel 的可能，要依据教授的财政状况而定。以上情况给有加州情结的 BMEers 参考，UCLA 真的很穷，BME 更穷，而且目前来看 UCLA BME 系的管理比较混乱。

Columbia: BME 实力不错。方向全，Imaging 的师资力量很强。再加上哥大 Ivy 的光环，PhD 申请难度比较大。我申的是 BME 的 Master Leading to PhD，最后直接被拒。貌似哥大有 AW 4.5+的分数线，具体信息不明。

UMich: 他家号称是全美最大的 BME 系。教授很多，研究方向也比较丰富。有本土面试。最终 PhD 被拒，降为自费 MS 录取。

UMN: BME 的实力不容小觑，做图像的有位很著名的华人教授 Xiaoping Hu。对 MRI 感兴趣的 BMEer 来说，UMN 有个非常好的 MRI 实验室：Center for Magnetic Resonance Research。放射系下也有做 MRI 的教授。虽然 UMN 综排并不高，但是申请难度很大，对硬件要求也很严格。且有一轮严格的电话面试，最终录取率不到 20%。虽然我一直套着一位助理教授，申请前他也给了我很多建议和知道，但由于他不是录取委员会的人，消息很不灵通，最终我被拒的消息还是我告诉他的。

UVa: BME 一般。套瓷时联系了一位做 MRI 的教授，虽然给了我十分正面的回复（Your test scores and GPA are similar to those of the PhD students that we typically accept. Plus, your research experience seems solid for an undergraduate），最后还是无情被拒。据说他家今年经费状况不容乐观。

Purdue: BME 排名不高，但工程方面强大。申请他家的主要原因是听说 Purdue 对硬件要求比较高，而且也是老牌工科学校。最后被拒。

OSU: 著名的 Only Score University。OSU BME 对上海交大友好，近几年给上交发了不少 offer，去年上交 BME 第一名就是去了 OSU。OSU 截止时间很早，但审核材料效率极低，很长时间都仍然是 Incompleted，我只好 withdraw 他家了。

TAMU: BME 实力一般，系也不大。Imaging 方向有做 MRI 的教授，不过多数从事硬件相关的研究。12 月底有教授主动发来邮件，介绍她的 MR 实验室，热情欢迎我去她实验室 visit。当时心中狂喜了一阵，可是后来却没有下文了。我 withdraw 了 TAMU 后仍然收到了他家的 PhD AD，不过是在 4.15 以后了，并被告知奖学金去了学校再评。。。

Rutgers: BME 不错的一所公立大学。但是他家的网申系统不敢恭维，填好的东西再登陆时会莫名其妙找不到。他家的结果出的很晚，在收到我的 withdraw 邮件后，小米很礼貌地发来了感谢信。

NCSU: BME 排名不高，是和 UNC 合作的一个项目。今年经费非常紧张，出的时间也晚，发了不少的 PhD AD，Withdraw。

Utah：BME 相关研究设置在 Bioengineering 系下。Utah 专业实力很强，是人造器官的诞生地。所在城市盐湖城风景秀丽，就业环境也很好。最后 withdraw 了他家。

Drexel: BME 有一个专门的学院，综合实力不错。THU 生医著名的白净教授就是毕业于此。Drexel 是著名的 PhD AD 狂。去年 12 月初就给了我 PhD Admission，小米也很热情，昨天还发来推荐教授给 RA 的电子邮件，可惜他家的奖学金比较难拿到。作为 BME 专业人人保底的学校值得申请，他家没有申请费（在规定时间内申请免）。

Stanford: 他家没有 BME 这个专业，基本相关的专业散布在 BE 和

EE 里。BE 的申请难度很大，几乎没有招过国际学生，EE 里有几位做 MRI 的大牛，头是日本人。2006 年清华 BME 著名的张晓梦大牛最后就是选择了 Stanford 的 EE，她现在跟着一位放射系的华人教授。Stanford 的 EE 竞争没有 CS 那么大，我申请了 EE master，是想拿这个作为自费选项的。可是今年 EE 自费 master 的门槛也提高了，在浪费了最高的申请费（125 刀）之后，被 Stanford 无情地拒绝了。。。T.T

四、申请中我的一些 tips 和经验感悟

以下内容是我作为非牛校的一位 BME 申请者，在留学申请过程中获得的一些经验感悟，写给非牛校的 BMEers，牛人请绕过。

A. 说说申请相关的准备

1. 无硬伤，有亮点
针对 PhD 申请，很多牛校牛人们最终拿到顶级学校的 offer，都是笃信“无硬伤，有亮点”这一申请的黄金标准。对于非牛校的我们而言，更是如此。但是若想拿到好 offer，仅仅做到“无硬伤”是远远不够的，要想在申请大军中不被埋没，甚至脱颖而出，我们必须具备良好的硬件。何为“良好”，我的观点是，GPA90+，T100+，G1300 + 4 以上，才能基本保证竞争力。而何为亮点，除去牛 paper，牛腿这些申请中可遇不可求的因素外，T110+，G 1400+，rank 1% 这三者中有一者满足即可构成硬件方面的亮点。申请的过程中，我们唯一能把握的东西就是力求考好这些标准化考试，力求学好基础课和专业课。我们无法改变的是我们的本科出身，也无法改变部分美国大学爱招国内名校生的情结，但是，做好我们能做的事，这样才不至于给自己留下遗憾。为了使 TOEFL 成为申请中的亮点，在第一次考 T 拿到 108(S23)之后，我又考了一次 T，终于也达到了 110(S24)的分水岭。也许正是这 2 分改变了我的命运。

2. 拼经历，攒研究
BME 是典型的交叉学科，涉及的研究领域十分广泛。国内的 BME 虽然处于蓬勃发展期，但是总体水平较欧美国家而言有很大的差距。作为国内的 BME 本科生，更是很难确定具体的研究方向，也很难做出有价值的研究成果。面对这样尴尬的境地，我的建议是，广泛参与科研项目，并用业余时间涉猎 BME 相关的书籍、论文，在不断扩充专业方向知识面、参与实践的同时培养自己对于 BME 领域的一种 intuition。我始终觉得，本科生申请 PhD，教授看重的是你的潜力，而潜力的大小如何衡量，就在于你有没有 intuition。对于非牛校的同学来说，参与科研项目的机会相对较少，但是仍然有很多有意义的活动可供挖掘。创新性实验项目就是个很好的锻炼机会，而诸如美国建模比赛、ACM 竞赛，电子设计竞赛，甚至是技术性不那么强的辩论赛，等等等等，都能磨砺我们的分析、解决问题的能力，完善我们的个人素质。

B. 说说套瓷

对于非牛校的同学而言，套瓷很重要，很重要，很重要。抛开套瓷对于拿 offer 的意义不说，我建议大家不要用功利的眼光看待套瓷。套瓷的过程实质上是信息积累、自我定位的过程。通过直接与教授沟通，我们能够更好的制定申请策略。这也从另一角度说明了早套瓷的优势。举个例子，如果某所大学你所感兴趣方向中，大部分的教授都没有招生计划，那么不建议你最后报考该所大学，说白了你的材料递出去，基本不会有感兴趣的教授翻阅，这样你被录取或者拿到 funding 的机会很小很小。。。

09 年 4 月-5 月是我海发套瓷信的过程。引用北大某大牛同学的话说，我这是“空手套白狼”。总共发了 5、60 封套瓷信，大部分都石沉大海了，而得到回复的大部分都是教授说我暂时没有招生的计划。但是我的运气真的很好，最后还是套着了几位做 Imaging 的教授，研究领域和我的兴趣很匹配，大多属于 MR Imaging & Application。这几位给予我积极回复的教授，无一例外的都在信中夸赞我这么早就开始联系实验室，也给予了我很多帮助和宝贵建议，让我对 Biomedical Imaging 尤其是 MRI 有了更为深入的认识。

至于套瓷信应该怎么写，这个问题仁者见仁智者见智。我的感受是，骚扰教授之前花费相当时间查阅教授的主要论文，思考一些较为专业的问题以吸引教授的注意，这种套瓷方式固然可行，但是对于像我这样，比较懒且不够专业的人来说，套瓷信最好简单、直接：首先，信的开头介绍自己，show 一下高 GPA、高 rank，更重要的是 show 以下本科期间参与的主要研究活动以及发表的论文等等。套瓷的过程是自我推销的过程，如何能将自己做过的东西和个人研究兴趣成功地与教授的研究内容结合在一起，这是套瓷的关键。其次，直接点明自己的目的：“我对您的研究很感兴趣，我很希望能够成为您的学生，您的 lab 有无招生的计划？”最后，信中附上自己个人简历的地址。我在 Google Sites 下面做了一个个人简历的页面，非常简单只有一页，套瓷时发挥了很好的作用。可惜现在 Google Sites 被和谐了，中国大陆无法访问。

综上，我的建议是，最佳的套瓷时机是 4、5 月份，这时候当年的录取工作已经基本完成，教授也闲下来了，有功夫处理套瓷邮件，同时，也为自己留下了充足的时间去了解教授的研究领域，并提升自己的科研背景，制定合适的申请计划。

C. 说说选校

BME 是一个典型的 multi-disciplinary topic，它的研究领域非常非常宽广，且没有既定的界限和标准。国内 BME 系的设置是普遍分为如下几个 branches：生物医学电子，生物医学影像，生物医学信息。当然也有其他的一些 branches 做组织工程，或是神经学、脑认知学等等相关方面的研究。而美国 BME 学科研究分类也基本类似：biomedical Imaging, bioelectronics/biomedical device, biomaterial/Cell&Tissue Engineering, bioinformatics/biomedical informatics, Neuroscience/Neural Engineering。

美国很多学校的 BME 是设置在工学院底下，但是系里的教授组成十分丰富。常见的情况是，他们很多是 adjunct-faculty，这些教授的主要活动范围还是在其他系里，比如放射系，EE，CS，以及化学、物理等等。常见的情况是，他们很多是 adjunct-faculty，这些教授的主要活动范围还是在其他系里，比如放射系，EE，CS，以及化学、物理等等。所以，如果要申请这些 adjunct professors 的实验室，申请哪一种系便成为了一个问题：是申请 BME 还是直接申请教授所在的系？我的观点是，以自己所感兴趣的 lab 或 faculty 所在方向为主要判断标准。如果需要跨系申请，就大胆的去申。此处我仍然要强调套瓷的重要性，我在套瓷的过程中，向教授询问了这个问题。他们大都告诉我无论哪种选择都是可以的，但是各有利弊，blablabla，并建议我结合系里的课程安排去决定自己更适合报考的方向。

当然有的人会担心学的是 BME，最后报了 EE 或是 CS 的 major 会不会有什么问题，我觉得一般情况下，跨专业申请风险确实存在，比如 BME 的去报考 CS 的竞争力显然不如 CS 出身的申请者，但是国内大多 BME 专业的课程设置和 EE 十分接近，就是多了一些生物类、医学类的课，因此 BME 的同学报考 EE 是可行的，甚至在某种程度上还有一定优势。

五、申请中的运气成分以及面试准备

作为一个标准的非牛校申请者，我能够拿到如今的结果，很大一部分要归功于运气以及在面试中的顺利发挥。运气在于，dream school 来的很早，而且我接连收到的几个面试时间安排对我十分有利。牛津在去年 12 月份就通知了我面试时间，而 1 个月的准备时间，让我能较充分地巩固、复习基础课、专业课的主要知识点，以及反复演练面试的经典问题。牛津电面是在 1 月 11 日。而第二天我又收到了来自 USC EE 的套瓷教授的电面。这回面试的氛围很轻松，教授也给了我十分积极的答

复。1 月 18 日我收到了牛津的正式录取通知。JHU 的第一轮清华面试是在 1 月 22 日。至此我的心中有了很足的底气。尽管我很清楚的明白 JHU 的面试必定是前所未有的严格和苛刻，但抱着挑战自我、膜拜牛人的乐观心情，我轻松地奔赴清华参加 1 月底 JHU 的面试（我老爸在 JHU 面试前不断向我吹风说加州怎么怎么好、USC 如何如何强，使我当时产生了非 USC 不去的想法）。这样的心态让我在面试过程中有了很好的发挥，于是十分顺利地进入了 JHU 第二轮电面，最终拿到了他家的 offer。

六、结束语

五月的沈阳，春风袭人，花开灿烂。漫长的冬天终于过去。在东北度过了人生中难忘的四年时光，如今即将挥手告别这个豪放而又纯朴的城市。从大一入校时的懵懂无知，到考 G、考 T，竞赛、奥运会志愿者、套瓷、选校、申请，每一步规划、每一个过程，仍历历在目。

感谢爸爸妈妈，你们为我付出了比其他父母更多的时间和精力；感谢所有的亲人，感谢你们的爱与鼓励；感谢母校东北大学，感谢你让我孕育了梦想，给我磨砺人生、超越自我的机会；感谢康院长、赵院长、陈老师、Han、Justin，你们的推荐和鼓励给了我更多的自信；感谢 Liang 教授、Li 教授、Nayak 教授，Patrick 教授、Nobel 教授、Bouchard 教授，还有其他所有给过我帮助和机会的教授；感谢我的同学和朋友们，太多了原谅我不能一一列出，感谢你们的陪伴、鼓励和包容；感谢师兄 David，感谢你带给我的人生激励；感谢邻居 David，感谢你的耐心指导以及忍受我错误百出的 PS～

感谢 Warald 版大给予我申请过程中的多次指导和建议，还有一亩三分地里众多的朋友和同行者。在收到 JHU 两次面试通知后，正是你们的鼓励和建议，才使我能够轻松面对面试官；感谢“所有会忘记感谢的人”～

最后，感谢那只小鹿，从你来到我家的那天起，幸运之神就始终伴随着我～:D

最后的最后，把这句话送给所有心中有梦的人：“Let dream be dream. Then I'll have a dream forever, strive for it forever”。

今天，梦想成真。明天，我要继续追寻下一个梦想 .....

By Ying Cheng
2010 年 5 月 12 日首发于《一亩三分地》

【EE】【10fall】【yingcheng】大叔闺女的面经总结[USC EE PhD + Oxford]

joezcheng 大叔最近比较忙，他闺女特此前来一亩三分地向 Warald 版大和各位斑竹报到！向坛子里的筒子们问声好~现在是申请的农闲时刻，也快到面试的高峰期啦。在此奉上本周我经历的两次面试经过，供大家参考：

先说 Oxford 吧。整个面试过程持续 21 分钟，一位我申请方向的女教授，另一位男博士是 Program Director。两个人一前一后交叉着问问题，有点狂轰乱炸的感觉 （囧。。。）

主要感受有以下几点：

1. 面试之前对面试的教授做好充足的 survey 工作，对他们研究的大致方向要有基本的认识，这样心理也能有个数，大致会问什么方面的专业问题。

2. 自己的 CV 和 essay 一定要烂熟于胸。我 CV 中的很细小的一个志愿翻译 MIT OCW 的细节，也被男 Director 穷追不舍：这个翻译过程持续了多长时间？如何保证正确性？

3. 科研经历方面，如果教授有心，还是会非常细致的考察的。虽然这样说，筒子们也不用特别紧张，教授所问你的专业方面问题，大多是确认是否真实，自己能不能说出所以然来，只要是自己做的，基本的数据来源、算法设计过程、实验方法等等这些东西筒子们一定要了然于胸。不过因为电面的时间有限，问题的深度方面就略微弱了点。

4. 结合自己已有的专业背景知识，在面试过程中尽量向他/她的研究领域靠近，强调自己的 background 和 interest 与他们的 research 非常的 match。Oxford 的那位女教授主要做 functional imaging、超声磁共振什么的，我结合自己本科的图像分析、重建方面的科研经历，向她主动说明，自己的长期学术计划还是想做 functional imaging，因为从本科做 reconstruction 的经历中得出，要想得到 quantative functional information, 还是 MRI、Ultrasound 或者 multi-modalities imaging 更有意义。

面试最后是那些常规问题，对学校、program 有什么问题。女教授还问了问成绩单上的有些专业课程，对我学了很多 math 相关的课程表示了赞许。这也可能是和 Oxford 比较重视 applicant 的 mathematics background 有关。

针对 Oxford 的这次面试，我还是感觉他家挺苛刻的。可能是自己说话语速比较快，导致在有限的时间内他们问的问题十分全面。不过还是 Warald 版大那句话说的很对："如果问题对方讲的不清楚，如果感觉可能是比较重要的，一定要让对方重复说清楚。" 这个是把握面试过程的关键一点。

接下来就是今早的 USC 电面啦。本来和套磁的教授约的是上午 8：00-10：00，结果到了 8：50，电话才响起，等的我好是纠结啊。。。

接了电话，hello 了几声，那边信号不好先断了。我担心是自己手机问题，赶紧给教授发了封邮件，让他改拨家里的电话。接着我回拨过去，不过发现是学校电话，推测教授是用分机打过来的。于是改拨他 Lab 的电话，但是他人不在 lab，我赶紧电话留言，说：我已经给您发邮件了，请您查收。Sorry for bring so many trouble。然后就继续焦急的等待。到了 9：30 左右，教授的电话重新打了过来。之后的通话过程十分顺利，声音也十分清楚。

我一开始就有意识地想把这次面试的过程置于比较轻松的氛围中（虽然他一开始就不停强调不是面试，只是 discussion）。现在回想这

个策略还是挺成功的。整个通话过程中我的语气很轻松，双方的 interaction 也十分顺利，气氛总体来说还是很 happy 的。

教授先问：您这几天在干什么呀。。。我说：waiting for your phone call 呀。。。等了一天啦。。。听见电话那边传来的笑声，我的紧张感顿时消失了大半。教授接着就问：你对 USC 有什么问题啊。这个问题他连问了三遍我才听明白是什么。。。囧。。。于是赶紧按照准备好的几条，依次问下去，以下为问答情况。我(I)，教授(P)。

(1) I: 听说 EE 的 PhD 都要 require 一个 minor 呀，什么样的呀？能不能修 drama 或是 movie production 啊。。。

P: 是呀，这个 minor 就是除了 EE 外在别的 department 里选 3 门课程，如果你感兴趣当然可以学 movie 相关的呀，blabla。。。

(2) I: 我还是对您的 Lab 比较感兴趣呀，看您的 PhD 学生，很多都是毕业以后去做 Postdoctor 了，或是 faculty，没有进 healthcare industry 的吗？

P: 哎，是呀，我也一直奇怪为什么他们不进 industry 呢。。。我的 Lab 还是有很多这样的机会的，和 XXX 还有很多合作，blabla。。。

(3) I: 那 USC 提供 on-campus accomodation 吗？我还用不用到校外找呢？

P:学校当然有 apartment，但是呢，我还是建议你去校外找，blabla。。。

(4) I: USC EE 每年招挺多 Master 的，那 first year 的 courses PhD 和 Master 是一起上吗？

P: 是呀，确实每年招很多。基本大部分的课程是一起上的，blabla 。。。

教授回答完问题后，开始向我提问了。我的基本信息他已经比较了解了，于是便要求我详细介绍下本科的学院、做的一些 experimental courses。对我做的几个比较大的 projects 教授倒是基本没有提及，但是期间鄙视了一下本科学校。。。于是我给他做了下简短的学校介绍，强调说我学校 engineering-oriented, 而且它的 BME 也很 unique，有和 industry 的 close collaboration, 等等。。。

随后教授大致问了问我对哪些他的 projects 比较感兴趣。我罗列了很多，并加入了自己的一些看法，顺带说说毕设要做的东西也和他的 research 挺相关的，正好可以多学学相关知识。他挺满意的，并介绍了他的 Lab 正在进行的一些工作，并提及如果我愿意做 signal processing 的话，image reconstruction 还有 pulse sequence design 都是可以研究的。

接着教授又问你还报了那些学校呀。我说报了不少在 CA 的学校，像 UCLA 什么的。结果看他那边没什么反应，又补充一句，前几天收到了 JHU School of Medicine 的 interview notification, 那边一下提高了声音：Oh，that's great！what's your plan？我赶紧一表衷心（囧。。。），说 JHU does have the top 1 BME program，但是最适合我的还是 USC EE，您的 Lab 做的东西就是我的 interest 所在，而且 JHU BME 太偏医学（说这个时候心里不太有底。。。），自己背景还是偏工程。结果教授鄙视了一下，说 USC 的 EE 也和 Medical School 有很好的 collaboration 呀，Medical Imaging 嘛，本身就是要有医学背景。。。我说嗯嗯，但是还是您这儿最好啦。接着又开始表达我对 LA 的向往：气候 mild 啊，比东部好多了啊，不下雪啊，更重要是有很多 Asians 啊，不会感觉很 lonely。。。教授连声赞同。我接着说，我给爸妈都看了您的 Research 啦，（那边轻轻笑了几声），而且我和您半年来一直保持着联系，您也给了我很多 instruction 啊，我们都认为您是位 good scientist,当然也是位 good professor 啦，总而言之呢，您和您的 lab 就是我的 first choice 了。教授可 happy 了，乐呵呵地连笑几声。。。

基本到这面试也差不多了，我最后又补了个问题：EE 的 PhD 申请现在审到什么进度了。教授说基本上 applicants 的材料都在 review 了，现在在考虑 possible position and fundings, 具体的录取结果可能会 3-4weeks 以后 email 通知。然后就是 nice talking to you，互相告别。

25 分钟的 discussion，就在很 happy 的氛围中结束了。总结一下呢，大致有三点：

1. 还是那句话，面试之前对教授的研究要大致了解，尤其是他的 lab 里的正在做的或者是已经完成的项目。必要的时候可以了解下 Lab 的人员构成，比如 PhD 毕业后的去向，这样适当的时候问出相应的问题会让教授觉得，你还是花了时间去仔细研究他的。

2. 尽量为面试营造一个轻松愉快的交谈氛围。尽量自己能够把握话语的主动权，这样也有利于调动教授的情绪，缓解自己的紧张和压力。

3. 对自己学过的东西有很清醒的认识，相关的研究经历要能流畅地概括描述出来，并能够较熟练地表达基本专业词汇。

写了这么多，希望能给筒子们带来一些有价值的东西。留学申请是个很艰苦的过程，在付出艰辛汗水的过程中，我自觉十分幸运，因为我有一位神通广大、足智多谋的老爸，还有一位无微不至关心着我的老妈，他们为我提供了强大的后盾。在一亩三分地里已经潜水了好几个月啦，一直受益于筒子们的各种热心的帮助、建议和鼓励。这回出来冒个泡，感谢坛子上的朋友们，感谢各位热心的版主，感谢 Warald 版大。最后祝自己和 10Fall 的筒子们都能拿到满意的结果！

【BME】【10fall】【天堂的摩天轮】三年毕业之非主流申请

为了增加一些阅读权限，我也决定将自己的曲线留学申请经历给大家分享一下。一亩三分地真的是一个让人学到真东西的坛子，作为 10fall 申请者中的晚辈以及 07 届同学的先锋，我希望尽自己一臂之力给需要帮助的童鞋一些实质性的建议。

背景：
东北大学中荷生物医学与信息工程学院 07 届尖子班（3 年修完本科学业）
GRE 1350+4
T100(s:23)
GPA 88 rank top5%
校学金若干，一次命名奖学金，一个国家大学生创新项目，一个学院项目，两篇论文（一国内一国际，均 4 作），国家大学生英语竞赛二等奖...

申请结果：
Phd：2ADs(Uiowa,Marquette->去学校再评 scholarship) 1 waiting list(UAB)
MS: 4ADs(Northwestern,USC,UCI,Clemson)
rej:若干
pending:3
去向：Northwestern Univ., BME, MS 综排 12 专排 15

背景属于无硬伤无亮点型，整个申请过程让我觉得十分艰难，属于学院第一批尖子班的学生，可以直接保研，但之前从未有听说过三年毕业完成美国申请的经历，在 GPA,GT,做项目等工序的安排上感觉十分吃力，大一暑假跑去北京 XDF 上 GRE 培训，大二下攻下 G，然后在大二暑假实习的时候弄完托福。在申请的硬件方面感觉没有发挥到极致就匆匆赶去申请了。一直有犹豫是否直接选读 Phd,在寒假收到 USC 的录取后基本完全放弃套磁，决定先赴美国读完硕士再做进一步打算。4.7 收到西北的录取感觉十分惊喜，剩下的学校中也没有比西北更高端的 BME Program，遂在 415 之前从了传说中全美最美丽的学校，至此申请完全结束。
由于提前一年毕业，我的申请之路跟大家有一些不同，我就自己体会比较深刻的几个方面谈一下看法。

1.GT 备考
从我的申请结果来看，要是想申到名校的 MS，硬件无硬伤是个很重要的因素。GRE 的准备对于理工科的学生来说的确是一个大难关，我的建议是，抓紧一切时间背词，因为 verbal 中稳拿的分数就是类反题。另外，和同伴讨论题目也是很好的一种提高方法。Issue 的小组讨论是很有效果的，可以借鉴他人的写作思路。当时觉得讨论填空和阅读也很有效果。TOEFL 的听力是王道，当时考的很不好，听写训练不够密集，Cambridge 的整体难度不错，托福作文建议使用高分 120 进行练习。T 比较理想的分数是 105+。

2.选校与定位
选校的时候，听从大流的说法，Phd 有奖学金所以多申 Phd。现在想想，并不是每个人的背景和经历都适合直接冲击 Phd。对于我而言，本科三年毕业，研究经历相对薄弱，对专业的认识偏浅，内心深处并未想清楚是否需要读 Phd，当时应该多冲击更多排名更高的 MS。选校的时候仔细研究了 USNEWS 里 BME 专排 top40，当时十分英勇地 top5 申请了 4 个，而且只有 jhu 申的是 MS。回想起来自己也觉得很好笑。

MS: 总结一下，对于工科类的学生，硬件无硬伤但研究背景稍弱，并家庭背景允许的条件下，建议多冲击高排名的 MS。对于冲击 top30 的 MS，G1300+，T100+,GPA85+应该是没有大的问题。对于排名更高的 MS，我觉得可能是 rp+机遇+更高分数的综合了吧。另，大家不要觉得 match 对 MS 的申请没用,JHU,CASE 等 BME 特别高端的学校招生少，会很注意你本科阶段学到的技能与他家 program 的吻合度。录我的 UCI 的某个教授就曾发过信，说我本科做的一些研究比如 imaging 和 digital signal processing 与他实验室做的项目方向十分相近，欢迎我去那里学习。

Phd:对于那些有执著科研热情并打定主意想申请 Phd 的同学，可以很负责地和大家说，每一个环节都要重视，11fall 的同学最好从现在开始就进行套磁、读文献等基本工作。我的整个申请过程中只是稍研究了下套磁的技巧，没有努力套磁，甚至连 Uiowa 跟我说了联系教授之后也没有付诸实践，因为当时已收到 USC 的录取。照我看来，一般的 985/211 学校学生，海量陶瓷+硬件闪光+研究丰富=牛 Offer。

3.申请细节
看大家的申请总结，很少人提到申请中的细节问题，在这里我想强调一些细节希望以后的同学能少走一些弯路。

a.G,T 送分
申请者千万不要忽视了 G,T 送分这一小环节，我觉得大家不要太相信 ETS 的工作效率，GRE,TOEFL 应该尽早送分，以免错过学校 deadline 影响申请。我的印象里 GRE 送分最快的几所不到一周就到了，最慢的有将近 3 个月才到。TOEFL 送分的效率每个学校也是参差不齐，简直就是 rp 的比拼。

b.成绩单
一般来说，如果要申请 20 所学校，大家最好在教务处盖 40 份以上成绩单的章。因为很多学校会要求你寄 2 份成绩单过去，一份到系里一份到研院。还有些情况是我们不可预料的，比如寄成绩单寄丢了等等。我当时由于时间赶，采用的是 DHL 和 UPS 的寄送方法，感觉这两个公司还是蛮不错的，都能在 5 天内到达，就是贵点。

c.和小米的联系
虽然我没有怎么套磁，但为了查 GT 及成绩单状态，还是经常会和小米联系。有些学校的小米人很好，你能旁敲侧击到一些招生细节。当时西北也是傻乎乎地直接申了 Phd，小米暗示我 Phd 基本上快录完了，我马上发件跟他说帮我转到 MS 的申请者 list 里，过了一个月以后收到 AD。

d.选校数量
这个一般来说意见上有分歧，在条件允许的情况下，大家应该还是多撒网，保证 15+以上的选校能让大家对申请结果更有底气，这样一来大家既能安排足够数量的冲击校，也能有 5 所左右觉得硬件条件稳拿的那种保底校。

e.知识储备
我感觉自己在申请过程中，总会遇到很多专业领域的新技术，有些甚至是闻所未闻的那种。现在想来，知识储备其实是个很多人都忽略了的方面。大家都专注于 GPA 的提高，而忽略了课外知识的积累。个人觉得对于申请美国学校的同学来说，专业内外的知识都很重要，就我们 BME 的 MRI 而言，可能影像学里学到的就是他的一些基本原理，可是网上都有专门的论坛介绍各种细节。多上专业相关的论坛能够很好地拓宽我们的知识面，并且有助于申请的效率提升。

4.个人感想
一直很向往出国的感觉，那是一种独立地去拓展视野的感觉。现在申请结束，得到了这样一个差强人意的结果，对于未来有很多的期待。曾经迷茫，困惑，在论坛潜水，害怕三年修完四年学业这样一个过程会导致我的申请之路全军覆没。在经过那些痛苦的徘徊与等待之后，真实的世界让我相信，一切皆有可能。大家共勉^_^
If u believe u can, u can!
Fighting till the last seconds!

【BME】【09fall】【rice】rice 仓促的生物技术专业留学申请

很早答应 Warald 兄写一篇申请总结，可往事不堪回首啊！！不过我还是回首了一下我痛苦的申请过程，希望给大家带来点经验教训。
毕业学校 小本国内 20 多名 生物技术专业
G 500 800 4.5/ T 108 /GPA Overall 85/100 Major 89/100
国家重点实验室经历 1.5 年 2 篇 sci(1 个 2 作，1 个 3 作)
申请结果
Offer osu umd（acceptetd）unl ntu
AD umn(master) purdue(master) psu(master)
REJ yale jhu cornell duke ucb ucd ucsf ucla

我是大三暑假才决定申请出国的，考的 9T10G，时间非常仓促，申请也搞得马马虎虎，结果也就算凑合。原本是打算保研的，但是发现未来老板 RP 有点问题，所以毅然决定出国。这个老板是中国著名学术机构某分院的某小牛，之前也是一直在他们实验室做实验。这期间老板一直对我不错，后来发现完全就是忽悠。。。

老板说让我保他的研，然后直博，博士期间可以去美国牛校呆 2 年，然后还可以去药厂之类的，把我忽悠的完全找不到北。当时我一想，也是啊，反正我本科学校一般，GT 又还没考，自己申请的话估计也上不了什么牛校，不如在他这好好混上几年，积累点资本，到时候厚积薄发、一鸣惊人~~

后来暑假的时候去做实验，跟师兄师姐混的比较熟了，才逐渐了解到一些真相。原来老板确实是有几个同学在国外牛校，不过都是在做博后，根本没有能力接收这边的学生。更有一些师兄师姐都博四、博五了，没被送出去不说，还拖着不让毕业。。。（刚开始我还是他们是博后）我问师兄，老师看起来不错的啊，怎么能这样子，他说老板对新人都是这样的，还那些老博士们自己的问题都解决不了，也不能跟你说详情了，实验室里很多研一研二的筒子们都在偷偷地准备出国~~

我这才惊醒，后来经多方打听，发现确实是这样，于是我就放弃了保研（我们学校每年可以保送到这个分院几个人，剩下的只能内保，没什么意思。我要是在这个分院里换老师的话也很不好办。）我就跟老师说了，我不保研了，想现在就出国，起初老师还劝我说，现在时间不多了，考完 GT，自己申请会很仓促，以后靠他推荐出去多好。。。由于我心已定，我坚定地回绝了他。。。后来这老师竟然放话说不给我写推荐信，我自己申请肯定去不到前 50 全奖。。。

后来我忍辱负重，哈哈，疯狂地考了 9T10G，分数我自己还是非常满意的。不过考 GT 期间我自己的压力太大了，经常是一个人跑到自习室走廊的角落里大哭，然后哭完了回来一顿猛学。后来的申请确实非常仓促，选校过高，PS 写的乱七八糟，合适的推荐人难找，UC 的两个分校寄错了材料。。经历了痛苦漫长的等待。。。经历了一连 5 个 REJ。。。经历了电面后被拒。。。

最终，还是迎来了拿 offer 的喜悦！！！
我的申请并不完美，一切的一切几乎都是赶在 deadline 前不久才弄好。通过我本人的经历，想告诉大家的是：如果想出国一定要早做准备，尤其是以后要泡实验室的专业，一定要在本科期间搞定 GT，等研究生的时候再考可能就没什么时间了，有的变态老板更是百般阻挠，使劲给你加任务，让你没时间复习！要在国内读研的同学一定要先打听清楚老板的情况在做决定！既想出国又想保研的同学最好放弃一边，保研之后出国或许不那么容易了。

最后，希望今年飞跃的童鞋到了那边一切顺利，今年申请的童鞋拿到满意的 offer，还没考 GT 的筒子们加油复习，没研究经历的赶快找个实验室混一混！
也祝这个 BBS 越办越好！

rice 07/07/2009

【EE】【09fall】【AV 君】军校申请的一点体会

今天又被 Chase Bank 搞得一头雾水，明天是院里的 Orientation，兴致来了，把欠 Warald 的文章补上。

军校里的学生构成是挺复杂的，这一点我以前在给 Warald 的一封 E-mail 里具体说过,在他的 Blog 里也有,如果是有兴趣的朋友可以去搜搜看。

主要还是谈没有军籍的国家统招生的情况，我自己和身边以及网上认识的军校的朋友基本上都是属于这个范畴里的。

其实对这一群人来说，申请过程和普通高校没有区别！

一样的考 G、T；一样的选校；一样的写文书；一样的网申寄材料，一样的在焦躁和兴奋中等来第一个 AD。

困难在于我们这个特殊的群体太小，所以几乎没有任何前人的经验可以借鉴。没有 BBS 也是一个很大的问题，每一个具体的细节都要自己慢慢摸索。

没有看见过申 PhD 的人，道理很简单。能力上应该明显不足的。在我自己的学校里，全国大学生数学建模就是最被看重的东西之一了。上上下下都很投入巨大的人力和物力在这上面。除此以外，再要找出来一项比较拿得出手的学术活动就很困难了。这样的氛围和水平中，申请去美国读 MS，应该是比较理智和实际的选择。

讲点具体的细节和建议：
1：G、T 要考好，道理很简单，没啥别的能出彩的地方了。申 MS，就是拼自己的各项硬指标（外加家里的经济实力）。

2：选校正常选就可以了，网上讨论的 MS 的 AD 给的多的学校都申一遍。别人怎么骂 AD 狂和我们都没有关系（其实当年我听说这些学校 AD 给的多的时候也傻了，这就是没有校内 BBS，没有身处出国氛围的坏处，你费尽心思得到的一点信息别人可能很容易就知道了）。

3：网申寄材料没什么可说的，工作尽量做的细致一些。我也很佩服那些北大清华的牛人，也常在论坛上看他们写的东西。但是看归看，认清现实。咱们都是平凡的人，不要把眼前的申请工作，包括去美国留学自我放大到一种不正常的状态中去。前段时间读《光荣与梦想》，里面提到罗斯福认为成大事者既要胸怀理想，又要脚踏实地。我深以为然。所以激情还是要有的，但确认 GT 送分代码和列清楚准备快递的地址更重要。

4：然后就等待吧，可以给老师发发邮件，但是别指望任何小概率事件发生在你身上。对自己的实际水平要有清醒地认识。

5：AD 来了以后当然还是很开心的，哈哈。然后选择准备去的学校。不用太纠结，我知道其实大家都有一颗向往名校的心，嘿嘿，还是很有可能去名校的，我们学校今年走了 3 个美国，一个 USC、一个 Columbia、一个 JHU。。。如果没有很有名的学校的 AD，嗯，能一路走来，拿到美国研究生院录取的同学都是有自己价值观的人，挑一个自己喜欢的地方去吧，这不是什么攸关前途或者性命的决定，用不着辗转反侧难以入眠。

6：签证的时候如果是工科专业应该是会被 Check 的，没有关系，耐心等一段时间，我知道的几个朋友都 Clear 了。

Tips：有可能会遇到学校给你发了 AD 之后发邮件过来问你为什么在教育部的网站上查不到你学校的情况，解释一下就好。他们会再寄 I-20 过来给你（这是其他军校朋友碰见的情况，奇怪的是我申了 20 个学校，居然没有碰见这种事。）

别的就没有了。在以前那封 E-mail 里我也提到过，军队正规化是大的趋势，军校里这种像我一样的学生应该也就剩下最后一、两届了，如果有一个兄弟能看见我的文章并且得到一点有用的信息，也不枉费我一个人在一片漆黑中摸索前进了 2 年多时间里吃的那些苦，受的那些罪。（以上这段酸溜溜的话让我想起了醉钢琴的一篇文章《一个人要像一支队伍》，感兴趣的朋友可以搜一下，还有她的 Blog：http://www.drunkpiano-liuyu.net/，挺不错的。）

【EE】【09fall】【fuweidavid】EE ANALOG IC DESIGN 方向申请总结

09fall EE ANALOG IC DESIGN 方向申请总结

因为小宁在我申请的时候给我提供过评估，给了我支持和鼓励，这里就写下我的申请总结了，首发在了这里，因为我不是牛人，就不想再 taisha gter 上显摆了。喜欢的朋友们可以看看，如果小宁想放到自己的博客里我也没意见，如果需要我更详细的申请总结我也可以再做些润色。

本人 985 比较烂的学校本科，申请 phd gpa 3.6（北大算法） g 1330+4.5 ibt 102（口语 22）研究经历一点 作为申请的过来人，说说 ee 的这个小方向的感觉，本人非牛人，没有申牛校，鉴于今年加州的财政问题，加州的学校没有申请。下面按学校说说我的看法。

总体来说 analog 是 ee 中一个小方向，很多有 ee 的学校不一定有 analog ic 的设置（虽然有课程但是没有老师做研究比如大家很熟悉的 rpi 人品大学）。在美国我觉得除了德州加州这两个地方的学校外，只有 top70 的学校有可能有。很多学校有做 vlsi 的老师，但是局限在数字电路。懂行的朋友可以仔细观察下，在 circuit 领域 analog 是最需要经验最需要时间的方向，被很多人称为电路中的中医专业，很多学生一篇 journal 就能毕业，而本方向的顶级刊物 isscc jssc 上很多的文章都是老师和公司的研发小组发表的论文，比如 intel，ibm 之类的。所以这个方向的申请难度是比较大的，大部分老师需要有经验的学生，也就是硕士最好，至少要有项目经验会用软件。否则把学生带入门就需要很长时间。大牛在这里别拍我，我是普通人，这是一个普通人对这个专业的感受。

关于陶瓷，我觉得“必须陶瓷”，否则没有老师能发掘你是这个小方向的人才，不会有老师拿着你的简历来找你的 ananlog 设计经历。具体的陶瓷应人而异，但是我所知道的很多老师都需要电话面试的。

我一共申请了 19 个学校，这 19 个学校是我很认真选校的结果，但是其中的很多学校其实我当时申请时候就没有报啥希望，完全是凑

数的。顺便说下，我从 2 月底拿到 offer 后，就放弃了进一步的陶瓷，之后也就没有更多消息了。

Ohio state u 人人都申的大众情人学校，看中 gpa，因为 deadline 早所以拿来练习填表格，人人都发一个 ad，offer 没见几个，好像有别的做电磁方向的人报过 offer。陶瓷没人理，小秘挺热情

U of Texas at Dallas 近几年 booming 的 EE 学校，hoi Lee 是做 dcdc 的，人很 nice，邮件也回，可惜人家看不上本科生，我一个港科大的朋友拿到了 offer，但是没有从他。推荐硕士生陶瓷，最好有做电源管理的经验。

Virginia Tech 强电专业全美 no.1 但是 analog 就不怎么样了。本来有个和我本科毕设方向比较接近的老师，结果陶瓷被要了，之后就没做啥努力。小秘挺热情。我一个师弟凭借 3.97 的 gpa 不陶瓷拿到 offer。

Iowa state u 地方处农村的学校，这两年开始在 analog rf ic 方向进老师，估计学校想壮大下这方面的势力。也是我拿到 offer 的地方。小秘挺热情。今年 offer 发的挺多，主打玉米的州不太受经济危机影响：）

Maryland 可以说没有人做 analog,但是还是申请了，大众情人学校，陶瓷没人理，5 月份给我了一个 ad。见过有人报 ee 的 offer，但是估计是做器件的

TAMU 大众情人校，小秘挺热情，但是因为申请人太多了，我当初也没报啥希望，ananlog rf 都有人做，有一个组里面墨西哥人，土耳其人啥的挺好玩，感觉像亚非拉人民大团结的意思。我哥们和一个老师耗到 5 月底才拿到 offer，不过他要转行做 eda 了

U of Florida 大众情人校，没有做 analog 的，rf 组的 o 教授很热情，但是这个学校是 aa 小奖泛滥，很多拿到第一年 ta 的同学第二年都找不到 funding。所以也没太努力，就拿了个 ad。几乎没听说过拿 offer 去的人，可能比较少吧

WSU（华盛顿州立） 做 ic design 的老师几个人。之前陶瓷没人理后来被反套，可惜那个棒子教授态度不好，被我给据了

Oregon state analog 牛校，号称小方向里的 top10， temes 是他们的老大，年龄都快 80 了还奋战在教学第一线，陶瓷比较失败，最后拿到 rej，我的朋友拿到 offer。这个学校比较喜欢复旦微电子的学生，可能交大也挺多人。其他学校的朋友们请绕道。

IIT 大众情人校，ee 本科不能申请 phd，直接被降级导致没有陶瓷可言，算是被一个 prof 忽悠了

ASU ee 方向很强也很全，但是给了我 rej，陶瓷比较失败，知道自己实力没到也没努力。说实话这个学校由于经济危机弄得比较惨，据说老师都只能拿 11 个月的薪水了

ncsu，大众情人校，人手一个 ad，这个学校 ee 很抠门，第一个发明了 1/2ta+1/2ra，就是老师要想要人也要自己出半份工资

U of Virginia 有做 analog 的老师但是我陶瓷人家不太热情，就没太关心。我一个 ee 朋友没陶瓷直接拿到 offer，此人条件非常一般，让人费解

Case Western RU 著名的 no email reply, ad school，除非陶瓷到老师，放弃吧

suny sb 又是一个 no email reply school，我那个 gpa3.97 的朋友也拿到了 offer，感觉今年 offer 发了一些，做 analog 的老师记得有 2-3 个，可以陶瓷看看

UMN 最早发给我了 ad，但是 2 个做 analog 的老师手下都是人满为患，估计至少要自费一年。学校有发 fellowship,见人报过

UT at Arlinton 我的保底学校，我 08 年夏天就拿到 offer，一直和老板保持联系，虽然最后没有去，也保持了良好关系

UMass 只有一个做 vlsi 的老师，让我写了近一个月 report 后不理我了，不知道我哪里“打”动了他。最后 ad 收场

U of Arizona ad school。 话说 A 州的两个学校 ee 系对中国学深不太友好，不知道是不是给 tp 二校发 offer 没，至少我听说的少

基本就是这些了，今年 ee offer 少, analog 就更少了，其实在国内读书后毕业找工作也挺好的。推荐做这个方向的同学一定要多学点东西，提前学点东西，申请起来才能有的放矢。最后祝大家申请路上有始有终，offer 多多

【EE】【09fall】【Guenevere】To10 Fall 闲谈+鼓励 EE

呵呵，2 月的时候闲来无事，已收到 OFFER 就不紧张，而变得无聊。算算申请美国研究生一共用了多少毛爷爷。下面晒一下。
1 、申请费$350
我申了 7 个学校，2 所免费的。除了 UCB 大牛学校要 90 刀以外，其他几所州立价格都还挺可爱的（EE 专业申请费用都很高，可能院里也比较有钱吧。只有南方的学校相对低点）PS：这个没啥参考价值，首先我申的学校偏少。真正意义上只有 5 所（其实那个大牛也可以忽略不计）一般来说都申 10 所学校吧，20+所也是大有人在。UC 的都要 90 刀。总体来说我还是比较节约的。
2 、G/T 成绩单
G： $20*6+T：￥750 要充分利用免费送分啊。我基本都浪费掉了...
3、 快递 ￥1480 这个不得不付，如果你相信邮局平信的速度和质量也可以提早 1，2 个月寄平信，或者喊着申请同校同系的同学一起寄 transport。听说南大 CS 就这样。不过有些纠结，如果只录取一个 NJU 的，他们年级第一的几率不是很大吗？那么其他的同学感觉就是给人家 share 快递费得角色...poor!
4、Transport ￥130（每个学校收费标准不同，我们学校是首份 50 以后每份 10 元）
5、 考试费用 ￥1370+￥1500（忘了 G 多少了，差不多这价吧）
6、 书费 ￥500（估计）
确定去哪个学校后就开始 VISA 了
7、 VISA 费用￥900+35（电话卡）
8、 SF $200 这个费用涨的太快了。
之后就剩下机票了吧
9 、机票：5200 左右

总计：￥XXXXX（有兴趣的人算吧，我也没算过。要是算了可以告诉我一声。汇率按 1：6.8）

不论怎么说申请美国学校还是得下点本钱的。我的申请费用应该算很低了（如果你是只申一所的大牛~我只能佩服了）晒一下。顺便说，除了机票钱，其他的基本上都是自己出的，呵呵感叹下~我还是小富婆嘛！
背景：非 211 挫校 T：100、G：1320+4
GPA3.7 专业 GPA3.8 左右 Rank:1/66(成绩单还是蛮好看的，基本都是 90 分以上，除了什么法律基础...）
没啥研究背景。但是课外活动丰富。有人说申 Phd 人家导师不管你是学生会主席还是学校里大名人，只看你研究背景咋样。话是不错，但是同等情况下谁不喜欢社会活动丰富的年轻人？所以有机会还是在 PS 或者 RL 里写点社会活动方面的。不要让老外教授以为中国孩子都是书呆子。

至于 RL：一般情况下找熟悉自己的老师+院长（能找校长更好啦！但我们校长和我专业一点无关啊）我找的老师是一个副教授，她那门课我得了满分 100.老师描写了下她为什么给我满分（大学里得满分还是蛮难的吧，至少我们学校数学都不给满分，最多只给 99。有的老师最多只给 96）

PS：要写出自己与众不同的地方。

套磁：我套了 20 封左右，都是想做你学生之类的。没人回。只有不招生的老师回信。所以只好以失败告终！
申学校还是要看运气的。我的背景不是一流的，但我又自己的闪光点。每个人都有自己的长处，要让老师觉得你是可塑之才！看了我的背景一定能给将要申请的朋友们带来力量吧！
PS：我拿的 OFFER 学校专业排名 65（09 US news 排名）
Good Luck to all!
PPS：感谢 Warald~看了你的文章对我帮助很大。马上过去就要选课了，你正好在做选课方面的介绍。超感谢！

【EE】【09fall】【formatting】非牛人非牛校申请总结

申请过程中从文书修改到选校，都受到了 Warald 的鼎力帮助，感激之余，感觉自己也应当把自己的想法和感受写出来，不求别人模仿，但求从中找到可借鉴之处，取其精华，去其糟粕。应 Warald 的要求贴出这个申请总结，是在刚拿到 offer 的时候写的，时过境迁，现在看来有些地方可能还有漏洞，大家仁者见仁智者见智吧。

正文如下：

申请接近尾声，把自己的经验教训分享一下，以供后来人参考。希望后面的师弟师妹们少走弯路。这里的内容仅代表个人意见，大家还是批判着看吧。

学过控制理论的人就这么一个毛病，什么东西都喜欢从框架上先搞清楚，然后慢慢的往里填东西来充实。这一次，就把申请从头至尾重要的环节说一下，附带自己的经验教训。另外，和别人重复的东西我不会说，因为别人已经总结的很好了。

step1：决定出国

不要奇怪，别以为申请的第一步就是拿出单词本开始背单词准备考试。因为那样的话，很可能你拿到了一堆成绩之后，或者还没考试之前，就拍拍屁股参加招聘会了。有多少人在准备出国的过程中，常常访问的网站渐渐从“寄托”“太傻”变成了“中华英才网”，多少人拿到了 offer，甚至是 dream offer 之后发出心底的呐喊“我为什么要出国”。。。如此种种，都是因为第一步没有做，那就是决定出国。这个决定，绝不是拍拍脑袋，然后告诉自己要去泡洋妞做出的决定。那么如何做决定呢。我说一下我觉得最合理的决定流程：听别人说出国很好--询问出国的好处--自己通过查资料来求证道听途说的东西，充实不全面的信息--在这些信息中找到自己要的东西--衡量付出和所得以及成功率--决定是否走上出国路--如果干，那就往死里干！

step2：GRE 和 TOEFL 考试

个人推荐的顺序是先 G 后 T，原因是，G 的单词覆盖了 T 的，而背单词是一个 tough enough 的事情，所有的成就感都是苦中作乐。所以，和申请出国一样，能一次干完的事情，绝对不要分成两次！

G 综述：
G 我推荐不要报班了。如果你实力和我一样一般般，或者比我强很多，那你别在新东方耽误时间了，自己按杨鹏 17 天的方法做下去比什 a 么都高效（是方法，不是一模一样，一天被好几千个单词，你以为我是畜生啊！理解方法，适当调整策略最重要）。如果你实力比较差，甚至很差，那都无所谓，我不是想安慰你，因为确实在浩瀚的 GRE 词汇海洋里，你以前的那点小基础会立刻被淹没在人民战争的汪洋里。G 考的是词汇和逻辑，最最最重要的就是词汇（逻辑出问题了我觉得这不是小问题，我没办法了-____-！）。所以搞定了词汇，至少保证你不会低于 1300。我就是没彻底搞定了的，1280 了。。。总之，沧海桑田之后，GRE 存于我脑中的就两个字，“词汇”！
G 详解：
考试分两大部分，第一部分作文机考（AW），上机写两篇作文，分别叫 argument 和 issue。argument 就是给你一篇描述性文章，让你挑出其中存在逻辑不严密的地方，我们可以形象的称之为“大家来找茬”。有的同学可能不太适应，尤其受过中华民族传统美德“人之初性本善”教育的中国考生，很多都是以宽容谅解的心态面对陌生事物的，从来没想里面还有不对的地方，因为所以之间还可能存在错误。没事，不适应是暂时的，老美弄这个考试的目的之一，就是让你知道，坏蛋和 sb 到处都有，全世界都一样。issue 部分就是给你一个话题，说说自己的观点。这部分最重要最重要的，不是观点是什么，而是你到底能不能说明白你为什么持有这个观点。也就是，老美看中的不是你的 view 是否是对的，因为世界上很少有绝对的对错。老美想看到的，是一个雄辩的 Chinese，就算是说美国是坨屎，你只要能强力 supporting your view，他们也会点头给你一个 pretty good。简单总结一下作文，argument 你要尽全力无比刻薄的找出所有的文中的漏洞，他们都存在于因果关系之间（有例外，很少，自己总结吧）。issue 就是要表明自己的观点，最重要的不是观点对不对，而是你能不能雄辩的证明他！
作文部分说完了，到了 G 的第二大部分，笔考。科目有两科，Verbal（语文....）和 Quantity（数学^o^）。Verbal 包含有类反、填空、阅读。类反考的是词汇量，词汇牛逼了类反就牛逼了，别着急做真题，就背单词，你听我的没错。填空和阅读都是考逻辑。这里推荐两本参考书，填空是陈圣元的“GRE 句子填空”，阅读则是“花儿阅读”。如果你有足够的时间，这几样东西吃透了足够让你 500+。我就是没时间，没吃透，有的都没吃（-__-!），导致最后没上 500...（我发现我怎么都是反面典型，晕）。语文简单说完了，再说说数学。不了解文科生，如果你是理工科学生，那么我觉得一般的情况下，只看一下“陈向东数学高分快速突破”就足以了。提高阅读速度，保证准确率，800 分满分在向你招手。有些东西我说的很简略，因为他确实没什么需要提及的地方，但并不适用于所有人，如同开篇所说，别人讲过的，我不会再重复说，那是剽窃，我说的就是我独特的感受和自己的经验。取精华，去糟粕，求同存异，再好不过了。
G 总结：这是一个不能偷懒的任务，你想拿到好成绩，你就必须 100%努力。100%努力是拿到好成绩的必要不充分条件。有一阵子，我最烦那种轻描淡写的 show 一个超牛逼分数然后说“我也没什么经验啦就准备了两个月”这种人，你自己背专八词汇哭的满脸鼻涕的时候你怎么就忘了，基础打完了在这边显示自己多么牛逼俯视其他人么？莫装逼，比你牛的人有的是，如果要崇拜，你差的还远呢。

T 综述：
个人认为，TOEFL 是一款非常能锻炼英语能力的考试。价值并不在于考试的本身，而是在准备考试的过程中，由于很难偷懒耍滑，有些能力是确确实实提高了的。我推荐，即使不是为了出国，在外企混，也可以试试 TOEFL。（GRE 就算了吧哈，真爱生命，远离自虐）
T 详解：
考试分四部分：阅读，听力，口语，写作。具体讲解四部分如何准备的我不想说了，网上很多资料，我当初没时间自己查资料，所以报了新东方。自己感觉有收获，所以不能说钱白花了。但是，新东方始终是一种师傅领进门修行在个人的东西，你别指望着他帮你考出一个 120 来。对于考过 G 得人，阅读和写作那都是 mini case 了，直接无视，考前模拟的时候做做就好。我 G 的作文才 4 分，考 T 之前就写了两篇模拟作文，最后考试还是 28 分（满分 30）。不是偶然的，而是作文就那么点道道，搞明白了一通百通。我想详细说说听力和口语。这两个东西我算是栽了。考托福最怕什么？一个是最怕出冤案，就是某一单项出现个位数分数的情况，另一个就是最怕出个恶心分，比如其他都还好，口语弄个 19...就像是生日蛋糕上趴了个苍蝇，你不但想把她弄下来，还想把它拍死然后鞭尸然后把蛋糕也扔了！我就是第二种情况。。。要不是忙的实在没工夫跟他斗智斗勇，我还真就再考一次 T，nnd 为啥每次的大家说的不要去做的事情我都会做得很顺其自然，难道这就是我小学和幼儿园的时候不听老师话的代价和报复么。。。。说了真么多，我就是想告诉大家，好好练习听力和口语，你可能一直没有效果，甚至越来越差，但很多人都是在某一天，突然发现自己仿佛从失聪中恢复了一样能听懂老外说啥了。这就是量变到质变吧。每次想到这我都是带着口水的，因为我没做到，我一直在做的事情是量变，还没等到质变，考试日期就到了。（不好意思，这次失败我又笑纳了，见笑。）。至于口语，你能听懂了，真正的障碍就解决了，多准备一些段子，我保证你能拿到高分。事实证明，我口语中拿到高分的那几道题都是我精心准备的，哇哈哈。我想起了一个道理，那就是阴谋绝大多数都会成功的，因为他是阴谋；阴谋最终还是会失败的，因为他是阴谋。哈哈。我的建议是，找 30 个高频题目。自己每天练 20 个，反复练习说，就跟正式考试一样，不出一个月时间，你的口语表达不会有问题。如果此时你的听力问题也解决了，那你的 T 就妥了，准备迎接自己成为牛人的那个神圣时刻吧。

在准备 GT 的过程中，如果能有一个人和你一起，双方互补一下，那是最好不过了，不过千万不要动机不纯，最好找同性的。在准备 G 的过程

中，感谢某两位同学的一路相伴，在准备 T 的过程中，感谢另外某位同学的一路相伴，没有你们，我可能就挂在 GT 路上了。敬礼，礼毕。

今天先写到这。没想到时隔两年多，我还能写出这么多体会，我真是佩服自己的记忆。GT 路辛苦，但很单纯。就如同社会上的人会羡慕学生间的恋爱，那么单纯。它可能不够完美，但却少有杂质。走过了 GT 这一步，同学们，我们就要跨入申请的“社会”了。和单纯的语言考试说拜拜吧。

接着上一篇的说，语言考试和北美硕士生入学考试我们都拿到成绩了，现在我们就正式开始五彩缤纷的后半段申请之路。就如同开车一样，考完了驾照不等于你就成了有车一族，他只代表你通过了一次考试拿到了个照。回头想想拿到满意的 GRE 成绩之后，拥抱二姨告诉她我一定能出去，还是有些冲动的，也可以反映出当时的自己对申请困难估计不足。

重要声明：我只申请了 Ph.D. 所以我对于申请的经验只适用于要去美国读 Ph.D.的学生，如果你是申请 Master 的，就只能批判的继承了。

申请后半段的任务主要包括：准备文书（personal statement, resume, recommendation letter），选校，陶瓷，申请进度跟踪。我们一项一项说。

step3：准备文书

文书包括上面提到的 ps，resume（有人也叫他 cv），rl。

ps 的作用顾名思义，把你自己该说的话，该让招生委员会知道的东西写在上面告诉他们。作为申请 Ph.D.的学生，我觉得在 ps 中应该出现如下东西：以前做过的项目和研究，在项目和研究的过程中发现的对于未来的研究兴趣（当然是和这个学校这个专业方向 match 的，即使不是也要这么写！除非你就是不想去），对于这个学校这个专业的理解（最好写一些，可以浅显，但不能装 x），自己的未来目标（研究领域，职业方向）。

resume 就是简历，把自己从大学开始（高中就算了吧，除非你获得了奥林匹克竞赛云云）获得的各项荣誉写一些，自己目前的学位和正攻读的学位写一下，以前才加的项目，竞赛成果等等，所有应该在简历里出现的东西，只要不是为了找工作，全部给他罗列上！简历的作用，就是招生委员会想要了解你的背景但却不想费太多时间的时候，能够通过看你的 resume 轻松搞定它，你就帮帮他们吧，哈。

rl。人家老美规定 rl 都是推荐人自己写的。结果无奈中国人太多，导师时间又太少，所以现在就变成了学生写，导师签字就 ok 的事情了。如果不是申请 top 级的学校和专业，那么 rl 的作用我持保留意见。今年我申的一个学校（实在想不起来是哪个了）竟然在网页上通知，由于处理推荐信过于麻烦，浪费了申请审核的大部分时间，因此今年我们学校的推荐信不作为申请者的申请材料被处理。也就是，不用推荐信了...直接被雷倒了...但是！！别人不重视归不重视，你自己没权利不重视。那么 rl 怎么写比较好呢。我的看法是，rl 和 ps 应该是互补的。既然时代将写 rl 的大任交给了你，你就要承担起这个责任为自己充分负责。ps 写的是从自己的角度描述自己的长处，那么 rl 就应该从别人的角度描述你的长处。这时候，没必要三封推荐信都写这个学生多么聪明，没必要啊，一封就够了，老美默认中国导师都是诚实的好人的。所以，每封推荐信都应该反映你的一个甚至几个重要优点，都能映射在你的 ps 里面。比如，我的推荐信，一封写我研究能力很突出，一封写我适应能力超强，自学能力超牛逼（因为我是转专业申请，这个能力我觉得有用），另一封写我是举世罕见的智力超群的儿童（1 岁开始背唐诗，三岁开始考 GT）。总之就是每封信你都要充分利用。只要你别把自己吹得太牛逼，和你的 GT 成绩以及 GPA 以及 paper 数量不符，就没有什么不可以！

step4：选校

选校包括两条主线：主线 1，你适不适合这个学校；主线 2，这个学校适不适合你。两条主线并行进行。要知道你适不适合这个学校，其实就是看你的 GT 分数和 GPA 是否满足学校的要求。所以你可以登陆学校的网站，找有 Admission 或者 Prospective Students 字样的链接点进去，你会在那里找到针对 international students 的详细而苛刻的要求。另外提一句，大部分学校都采用的“网申”系统的入口链接都在这个下面找。而对于另一条主线，要知道这个学校适不适合你，其实用白话文说就是看看这个学校你申请的专业有没有适合你的老师和项目。查找方法是在主页上找 Academic 字样的链接，然后找 College 字样的，然后找 Department 字样的，找到你要申请的 Department 点进去就到了系里的主页了。在系里主页里，你可以找到如下信息：Faculty(老师列表，进而可以找到他们的主页，上面有个人的详细信息，各方面的)，Research（系的研究领域，就是大的研究方向，名头都很大，从排名第一到排名 200 的学校，你会发现他们研究方向都是一样的，其实就是名字一样，具体做的项目和研究内容是千差万别的。），Staff（教职员工列表，你可以在这里找到谁是招生秘书，以后申请的进度查询和结果询问都要找他），Admission（有些学校和专业会在学校的招生要求基础上，另外附加一些要求，比如推荐信直接寄给系里一份等等，这些要求都写在这里面）。什么叫适合的老师和项目？越牛越适合。当然不是！多少小牛被成年牛踩死在乱蹄之下，多少小小牛被小牛踩死在乱蹄之下，多少 mini 牛被小小牛踩死在小蹄子下，多少....我不废话了，我的意思就是你能申请的上，符合你的实力档次的导师和专业才是最适合你的。别以为你可以撞大运申请到一个超级牛逼的老师，而别人都没听过他。在信息足够对等的时候，一切的投机都是要死翘翘的。另外，如果你说，你不知道申请什么专业，那你问别人用处不大，主要还是靠自己，在学校主页里查每个系都是研究什么的，你喜欢什么，哪个方向你有基础。选校选导师都是要陪功夫的事情，和考 G 是一样的，一份付出一份收获。他不会保证你成功，但可以最大程度的增加你飞越成功的概率。

我当时的选校，也是梦想过 uc-Berkeley 这种 dream school，可是越来越多的信息告诉我，花七八十刀去满足一下自己可怜的幻想，还不如买双新款阿迪穿着顺脚。人要有梦想，但不能幻想，把握一个度。现在我要提一下，在初步选出了符合自己要求，自己也符合学校要求的学校之后，我们如何进行进一步筛选。我们要考虑的问题包括：学校招生传统，学校和教授的口碑，未来出路。对于招生传统，我们可以简单的从寄托和太傻上的往年录取榜上查出来，虽然样本数并不是很足，但是也可以管中窥豹了。如果确定了某个学校，也可以直接发信问小米（秘书），问问他们以前招不招中国人，这个没什么可非议的，老子问问不行么，你不想招中国人，就别骗中国人的申请费。你不在乎那点破钱，中国广大劳动人民在乎，再说了，你不在乎，你收什么费啊！这里我要提一个问题，那就是大众情人与冷门的辩证关系。比如 U of Florida 还有 TAMU 还有 Ohio State U 这些学校，都是是个申请的人都会申请的学校，这种极热的学校，你等于和牛人拼刺刀，你觉得你行，那没问题，你觉得悬，那你就该想想该不该选了。人家喜欢中国人是事实，但他们没有能力把所有申请人都录取也是事实。那位嗑瓜子的看官你说什吗？你说美国哪有学校竞争不激烈的？我觉得，1000 个人竞争 10 个名额和 500 个人竞争 10 个名额这两种激烈程度还是有区别的吧，提示到此，其他的看每个人各自的理解了。我不赞成选极热的学校的同时，也不赞成选冷门，就如我说的选校首先要看的招生传统，如果他以前都没有中国学生去，甚至没有国际学生被录取，那么我很负责任的告诉你，你被录取的可能性可能还不如在极热的学校。他们的区别可能就是可能录取和不可能录取之间的区别了而不是录取的可能性多大的区别了。这里给出我自己总结的一个小 tip，就是找一个大家谈论的少的学校，在论坛上搜索关于他的帖子，如果数量很少，那么证明这个学校不是大众情人学校，不热，然后发信问小米收不收中国学生，有没有 financial aid，如果是肯定的答复，那么基本这个学校就 ok 了，被录取的可能性就比较大了。成功的案例就是 Florida State U, 我就是按这个思路来的，我也一直感觉他会给我 offer，最终结果也确实是这样。当然了，这个思路知道的人多了，也就不叫 tip 了，也就失效了。所以啊，人生最重要的能力，不是你掌握了一项巨牛逼的技能，而是你掌握

了正确的思考问题解决问题的方法。前者只能给你带来一时的利益，人外有人，你迟早会被别人淘汰，也很可能被时代淘汰（车工钳工再牛逼，能做出汽车么），后者则可以让你克服重重困难，虽然过程很痛苦很费神，但往往结果不会很惨淡。第二个要关注的问题是学校和教授的口碑，这个问题上，仁者见仁智者见智了，猫有猫路狗有狗路。我的方法除了看寄托太傻，然后询问前辈之外，还上老外的论坛去看看他们谈论的话题。我们有寄托太傻研学，他们必然也有。这里推荐一个我找到的 College Disscusion，觉得上面的人讨论的还是挺有深度的，至少是针对我的学校如此。 还有 City-Data，对于了解一个城市还是很有帮助的。 当然肯定还有很多有价值的网站和论坛，我只想说，善用 google.com，虽然效率低一些，但正是因为这个，你才会发现别人很难发现的东西。第三个需要关心的问题是未来的出路。如果你想学出 Ph.D.然后直接当老师，那么你需要关注的就是这个实验室牛不牛，导师的 network 怎么样，如果你想还有很大可能进 Industry，那么你还要关心所在地是否有能接住你的行业和企业。我觉得最高效的方法就是直接问你的导师（if you have），或者联系那边的前辈，或者自己利用搜索引擎。

step5：陶瓷

学校和导师选好了，你就要陶瓷了。陶瓷的作用就是在正式申请之前，知道老师要不要招人，自己的实力能不能打动老师。对于这个我不想多说，因为我实在是没有成功的经验，发了无数封的陶瓷信，给我回复的就一个老师，告诉我 background sounds interesting，鼓励我申请。最后这个学校把我 rej 了，晕。而我认识的一个南大毕业的大哥，春季走了，陶瓷信回复率 100%。如果有机会，我让他帮忙写篇陶瓷心得发上来，以飨后人。

step6：申请进度跟踪

大部分学校需要进行网上申请，简称网申。算是申请事业由手工操作转向信息化管理的一个进步。你把申请的信息都在网申系统上填好，以后学校更新你的申请状态都会通过这个系统反映给你，当然大部分学校还是会再有消息的时候给你发 email 通知你的。申请进度跟踪这一步，需要做的工作就是从你材料寄出的那一天起，通过 email 和小米联系，确保材料齐全，询问何时出结果，有结果了询问自己是否能拿奖，如果在 waiting list 上询问可能性大小，拿到奖了询问如何进行后续操作。总之，就是通过 email 询问你申请这个学校的所有相关信息。这一部很重要，因为有些学校给你 rej 是不会通知你的，等待消息的过程也是很煎熬人的。我就曾经几度崩溃，杀人放火坑蒙拐骗，虽然都没干过，但也感觉自己不太正常了，有强迫症的痕迹。

如同师兄所说，选校和申请如同一个系统工程，复杂得很，岂是我一句两句话回忆得起说得明白的，所以暂时把感觉要说的东西说出来，以后再想起什么在用单独的专题补充上来。在整个申请的过程中，师兄，还有张震等人，给了我莫大的帮助和鼓励，陪我度过了一个个伸手不见五指的黑夜。尤其师兄，我帮助别人的经验都来自于师兄的传授，我只是一个媒介把他总结出来传承下去，加了一点点自己的经验。在这里，在申请的尾声，向你们致以最真挚的感谢。人生路途短短，此间真情无限，愿意一人火焰，赠与众生温暖。太傻上有人说过一句话，大致意思是，你成佛了，也要把别人度成佛。我没修炼成真身，但不影响我把自己总结的告诉其他人。我没经验，我还没教训么？！

众富农编写《致富手册》统计 / 生统 / 金数 / 金工 / 应数 / 数学 / IE / OR 类

【统计】【10fall】【duanmupeiyi】端木的申请感言 — 羽悠鹭汀

http://www.1point3acres.com/bbs/thread-3194-1-1.html
美国西岸的二月十二日下午，正是北京时间的大年三十，辞旧迎新，阖家欢乐。梦想成真的感觉真是奇妙，这个年过得很喜庆。去年六月在 Berkeley 的时候还在想是不是冥冥之中的一点暗示。不久的将来我就可以补上那张和 Sather Gate 的合影了。在这个跨年之际，四种可能的申请状态我全都占齐了，一个没有奖的 AD (Univ. of Washington， MS)，一个 OFFER (UC Berkeley)，一个 REJ (Carnegie Mellon U.)，一个不晓得的 (North Carolina State U.)。总共申请了四所学校，1 MS + 3 PHD，2009 年结束前完成申请，己丑年结束前结束申请。安心学习吧，终于可以毕业了。

其实我并不是牛人，只是碰巧运气比较好。感谢 UW。感谢 Prof.J.M 的指引和教导，如果没有她，我不可能在短短一年间实现这么多事情。感谢 Prof.P.G.给我做研究的机会以及一直以来的支持。感谢 Prof.S.M. 让当时什么都不懂的我参与研究。感谢数学系，统计系，__CC。感谢家人的爱护和支持。感谢众多朋友对我的支持。

如果你坐时间机器去告诉 2006 年的我，四年之后我会去读统计博士，当时的我是如何也不会相信的。当年挣扎着修完了一年的高数，就下决心再也不学数学了。人生很奇妙。08 年某天看了 Warald 那篇介绍生物统计的文章，对生统满感兴趣的。转学 UW 是我人生的转折点，同时修数学和统计两个专业，努力攒经验值，为读生物统计硕士做准备。09 年夏天，运气很好的端木小猪申请到了一个为期一周的 workshop。其实当时已经选好生统硕士要申的学校了，但是短短一周的经历让我发现统计更加有趣，并且我确实很想念博士，继续做研究。

阳光明媚的 Berkeley 是另一番醉人风情，位处十楼的统计系会议室可以远眺金门大桥。回到西雅图后就怀着小小的梦想。和 Prof.F.S. 聊天，他第一年就是住在 International House, 并且在那里再次遇到他的妻子（他们之前在哥廷根大学的时候就认识）。Prof.F.S. 将 Dr. Lehmann 的书 Reminiscences of a Statistician 借给我看，书中的统计系历史让我更加向往 Berkeley。

09 年秋季忙碌并快乐着。和系里第一年博士生修一样的课程，实分析是帅气的 Prof. Folland 在教，统计推断居然比实分析要难对付，不过学到了很多。GRE 拖到了不得不考的时候，以超乎我预计的很挫的分数混过去了，原计划留下来读硕士然后申请博士，还要再考一遍，现在总算逃过这一折磨了 ：P 繁琐的申请过程，总算是都按时完成了。一月底拿到了本校的硕士 AD，没有奖，长舒了一口气，知道自己有书念了。焦急地刷了一个多星期的邮箱，被 CMU 拒了，不知道是他们考虑我的情况考虑得比较久，还是单纯地按姓氏顺序发通知的。原以为很有希望拿奖，看到这结果，觉得被 Berkeley 录取的可能性更低了。看到 NCSU 出消息后就又开始刷邮箱，居然意外地刷出了 Berkeley 的录取通知。在网上看到有人说 Berkeley 重视潜力不重出身的传统。

My dream of going back to Berkeley has come true.
天空湛蓝，我在努力留下飞过的痕迹。

=== 我是分割线 ===

端木搜集的统计专业相关信息，一部分在这个帖子中：
---> 统计 / 生物统计 <--- 申请讨论贴
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-229-1-1.html
#46 有经验总结贴的链接，但有的好像已经无效了，Google 标题应该能找到

端木从图书馆资料整理来的**部分统计系信息**，见附件（有阅读权限限制）

生物统计学校名单，包括学校链接，改编自某同学分享的模板（不记得原作者是誰了 >< ），见附件

很有用的一个文档，**Assistantships and Graduate Fellowships in the Mathematical Sciences** (by the American Mathematical Society)，包括部分统计系的教授人数，学生数，及 PHD 毕业人数
下载见此处：
http://www.ams.org/employment/agfforms.html

=== 我是分割线 ===

江湖规矩，报申请时候的背景（用 Warald 的定位模板）：

1）我的本科学校说明/档次：
端木同学转学过两次。。。
现在的学校：University of Washington
之前的学校：XX Community College 和 国内某 985，211 学校

2）我的专业：
现在：数学，统计
之前： CC：没有专业一说；国内的学校，药学

3）我的本科 GPA 和排名：
UW：overall - 3.94, Math - 3.96, Stat - 4.0
CC: 3.88
国内的学校：不知道怎么算，不高就是了，最简单的加权平均：82.9

4）我的研究生学校说明/档次：NA
5）我的专业：NA
6）我的研究生 GPA 和排名：NA
7）GRE/GMAT score with each section: V 520， Q 800， AW 3.5
8）TOEFL/IELTS score with each section（尤其是口语）: 免 T
9）Sub, if applicable： NA

10）论文/科研说明：
无论文
有一些研究经验
environmental risk assessment 相关研究十个月
stochastic modeling 相关研究 March 09 - Present
summer workshop at UC Berkeley, June 09

11）相关工作经验, if applicable：
当过一段时间的 grader，数学和统计课程

12）学科竞赛/奖励情况：NA
13）背景的其他说明（比如牛推 etc etc）：
我老板挺牛的，他是 Berkeley 毕业的
一是很熟悉我的统计教授，对我很好，也是 Berkeley 毕业的
另一位是 Public Health 方面的教授

14）申请什么专业：统计
15）申请目标（硕士 or 博士 or both，全奖 or 自费）：博士 except UW
16）任何其他说明/补充，if any：
担心自己的转学背景，尤其是在国内的成绩很低。虽然咨询过一些资深人士，junior and/or senior 以及专业课的成绩更重要，但牛校的申请人基本上是 flawless，这点实在拼不过他们

【统计】【10fall】【duanmupeiyi】端木的申请总结 — 厚积薄发

http://www.1point3acres.com/bbs/thread-3196-1-1.html
02.28.2010 附件的 PS 已加上，并添加了 resume（删节版）
02.23.2010 附件的 PS 暂时撤下来了，过两天再加上

本文侧重申请规划和技巧，感言及部分统计系资料见此处：
端木的申请感言 — 羽悠鹭汀
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-3194-1-1.html

What do you want to do with your life? 想明白了这个问题，为什么申请也自然有答案了。博士也好，硕士也罢，学位只是寻梦旅程的一个路标而已，这期间的能力提高和机遇才是关键。

苏东坡写过"博观而约取，厚积而薄发。" 申请不只是考考试，填填表。其中的方方面面也不是三言两语就能讲明白的。端木从 08 年关注申请到现在，看过 n 多篇文章和帖子，借了 n 多本书，笔记也是满满一本。不是在炫耀什么，是想强调前期积累的重要。

入门级别：
推荐上海交大飞跃手册 2009 版作为入门级读物
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=38&extra=page%3D1%26amp%3Bfilter%3Dtype%26amp%3Btypeid%3D24

进阶级别：
Warald 北美留学申请与就业文摘合集
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-737-1-1.html
W 大的文章应被列为申请必修^^

seven_teen 的博客 iCOW -- 坚持让我们通向牛逼。
http://seven4ever.blogbus.com/
seven_teen 好像是寄托名人，我很少混寄托，不懂的说
她的关于 PS 和 Resume 的文章很赞

Google "Career Center site:edu"，然后查找有关申请 grad school 的信息
各大论坛的精华帖，建议有一定了解后再看，因为有些精华帖过于主观，"尽信书不如无书"

针对人在美国的：
Graduate admissions essays : write your way into the graduate school of your choice / by Donald Asher
Berkeley, Calif : Ten Speed Press, c2000
强烈推荐这本书，除了例文外，前面几章关于申请的也很有启发意义
现在有第三版，在图书馆里应该能借到

充分利用 Career Center 和图书馆

=== 我是分割线 ===
Time Management and Multi-task Skills:
Randy Pausch Lecture: Time Management
YouTube: http://www.youtube.com/watch?v=oTugjssqOT0
优酷：http://v.youku.com/v_show/id_XMTAzMjA0MDY4.html
一个小时多的演讲，很实用的时间管理技巧，终身受用
[强烈推荐 Randy Pausch 的 Last Lecture，知之为知之，不知 Google 之]
大块的事物一口咽不下，分成小块就好了，任务也是同理。

进度表格：申请学校，各项任务预计完成时间，及实际完成时间
电子表格，纸质表格，whiteboard 均可，适合的才是最好的

为每所学校建立一个文件夹，在太傻上某个帖子里面读到的（不记得原作者了 >< ）
看起来过于简单了，但确实有效

cover letter： 在寄材料的时候简单写封信说明包裹中有哪些材料
存下和小秘/grad school 的通信记录。如果你的申请材料比较不寻常，在 cover letter 加以说明并附上通信记录。

=== 我是分割线 ===
Statement：

在某处读到
There are two main goals of the personal statement:
to create a portrait that is persuasive
to create a portrait that is personal
申请材料之中，成绩单上都是历史，就不多说了。端木花了最长时间准备的是 Personal Statement，虽然不晓得究竟有没有人读（Berkeley 有强调 PS 很重要）。言为心声：
The idea of drawing conclusions and making decisions in the face of uncertainty fascinated me. I was eager to learn more about statistics.

My path from a recent immigrant to the Secretary of XYZ Association is not straight. Dr. Jerzy Neyman once said, "Life is complicated but not uninterested." I am eager to meet the new challenges that I know will be presented in my graduate study. I feel confident that my academic background and personality will allow me to participate fruitfully in the doctoral program at University of California, Berkeley.
端木的 PS 有一份通稿，再为不同学校单独写一些，为什么选择这所学校，将来想学什么，段落顺序也会做相应调整。

通稿包括：
转学经历：很感谢有机会在 PS 中解释自己的非传统申请背景，端木之前的打工经历也比较不常见，"it was where my love of statistics started"
研究经验：
environmental risk assessment 相关研究十个月
stochastic modeling 相关研究 March 09 - Present
summer workshop at UC Berkeley, June 09
列出自己所做的事情，和写 Resume 规则一样，用 active verbs。根据学校调整研究方向（我承认很投机，不过确实对好几个方向都有兴趣 ：）的同时，调整这三个段落的顺序。
Career plan
Conclusion：夸夸自己，表表忠心 ：P

PS 也是实现整合申请资料的地方，在合适的地方提及 application package 中的其他材料。你的各项资料应该浑然一体，共同展现你是这个学校的合适人选。

以 Berkeley 为例，除了寻常的资料外，他家要求两篇 Statement，Statement of Purpose （见附件，有阅读权限限制） & Personal History Statement，并且统计系要求一份 upper-level Math courses 的列表。我把 PS 的通稿分成两部分，调整了段落顺序，并在 Personal History Statement 中加了和同学们共同创建 Stat Club 的经历。
端木没有罗列自己修了什么课程，因为成绩单上有，并且还交了数学课程列表。简单提了一下，"As my transcript reveals, I have taken substantial coursework in both advanced statistics and real analysis"，强调 real analysis 是因为知道他家很看中这门课，在数学课程列表中也列出了现在正在上和即将上的实分析课程（这是 one-year sequence）。强调了一下 "I am currently taking graduate level statistics courses."
讲到自己的研究经历的时候，提到导师的名字后在括号中注明 "see letter of recommendation"，体现申请资料的整体性

PS 为 formal writing，不要用 I'm, didn't, gonna 之类的缩写

我用 LaTeX 写的 PS，然后递交的 PDF 文件。LaTex 的字体比 M$ Word 漂亮，具体见此文
The Beauty of LaTeX by Dario Taraborelli
http://nitens.org/taraborelli/latex

端木偏好 PDF 或 TXT 文件，不会收到 platform 或者 version 的限制，不是所有人都在 Windows 用 Office 2007，email 附件也是同理。Word 文档在不同系统可能会看起来不同，美国教授们有不少在用 Mac 的。btw，端木收到 docx, pptx 文件的时候很是郁闷

字体：用 Times 最中规中矩，Serif 一类的应该都可以接受
页面边距：最常用的是 上下左右各 1 in
Spacing: 好像没看到死规定。double 方便阅读。有的学校会限定页数而非字数，用 single 就好
title 一般用斜体；粗体，下划线，尽量少用；全部大写，完全不要用，BECAUSE IT LOOKS LIKE YOU ARE SHOUTING!
Optional: 名字后加上了 Application ID#

端木笔记中的几点：
Feel free to acknowledge personal challenges you've faced. But focus on facts and on the future. Don't make it a tear-jerker.
Stress unique material
Show, don't tell
Market your strengths
They want a candidate whose ambitions don't end with the attainment of the degree, but include a career afterward that has some relationship to the degree earned
... look for the person's sense of what our program is all about why it makes sense in terms of his/her career plan.
Two common mistakes: wrong names; talking about something they know nothing about
impress them with your commitment and sense of dedication
The statement should be more future-oriented than past-oriented.
The most common personal statement blunder is to write an expository resume of your background and experience.
Strive for depth, not breath.

You must try to distinguish your essay from all the others by digging a bit deeper - discuss how a specific experience contribute to your values, outlook, ambitions, and concerns.
In other words, rather than just recounting an experience, evaluate it in terms of who you are as a person right now.
Do not discuss the school's rank or prestige. Talk about the school itself, not about what someone else has reported about the school.
Avoid vague generalizations about the school.
更多 PS Tips，见附件
最后一点，也最重要的：
修改修改再修改！
=== 我是分割线 ===
GPA 和研究经验，没有什么技巧，拼的是硬功夫
考 G 考 T，端木没什么发言资格 ：P
Resume 写作，见此贴 http://www.1point3acres.com/bbs/thread-19-1-1.html

=== 我是分割线 ===
结语：
其实这个帖子在某种程度上是收集贴，学习他人之长，厚积而薄发

【统计】【10fall】【joyce1322】joyce 的 2010 统计 master 申请总结帖

应 duanmu mm 的号召，我来写个申请统计硕士的总结帖。大家掌声鼓励下。
虽然大家普遍认同申请硕士的同学没有申请 phd 同学牛，有很多同学申请硕士是因为实力不济对于 phd 这个称号望而生畏（比如偶），也有很多是没有决心在学校再 make a long commitment（比如偶），还有是想快快找工作的（又比如偶）。
但是这里需要指出的是非牛同学也是需要关爱的，非牛同学的申请工作也是需要重视的，更是需要指导的（我是来写经验教训的）。虽然论坛有很多大牛的 phd 总结帖，但由于以上提到的种种申请硕士同学特有的实际因素，还是在此新开一贴。
----------我是正式开始的分割线----------
背景。
比较奇特，我也算是海外军团吧。
2 年复旦+2 年美国本科（排名 top30 吧，不过学校理科不强），毕业文凭是拿的美国的。
gpa： 复旦 生物专业，第一年惨不忍睹 gpa3.0 不到，第二年奋发图强 3.3.（所以教育大家不要高考完就得意忘形，我就是活生生的经验教训）美国本科 3.82/4.0 first major 统计，专业 gpa 4.0/4.0 ，second major 经济 (不得不说在美国念书，拿到高 gpa 还是相对可能性大些。一分耕耘一分收获，努力就会有回报）
工作经历：tutor 数学，2 年。 research assitant 在一个美国公立的大医院。老板是统计的教授出身。帮医院做 research 的医生做做初步数据处理，每个星期开个组会什么的，做了大半年。老板人很好，虽然不是业界大牛，但是在业界人缘很好，据说推荐信推的很好（我也没亲眼看过）。
推荐信：都是美国人。2 个上课的教授，一个白人，一个中国人。 还有一个就是上班地方的老板。
G/T: 大家都说这个没什么大用，但为求心安，在力所能及的范围里往高了考总是没错。偶 g 是大三暑假才考的，马马虎虎 1470+3.5（作文巨烂） T 免考。
----------我是申请具体过程的分割线----------
选学校; master 选学校和 phd 标准不一样。
tip 1 我觉得大家可以多申请一些比较好的，不要被排名吓到了，觉得不敢什么的。我这次就是典型被 dream school 录，被保底学校拒绝的。（Columbia 还连拒我两次，真是杀人灭口，死后鞭尸）。排名不代表一切，适合的才是最好的。学校也有自己的标准，像我这种背景比较奇怪（转学转专业+低年级低 gpa），可能有些学校不太能够接受。
tip 2 地理位置很重要。对于毕业想找工作的同学来说，这个是非常重要的。大多数公司招工不会大老远的横跨几个州，报销你路费让你 on site。 根据我观察本科学校统计 master 的就业 interview 情况，大多数公司还是挺喜欢 local reputation 好的学校，虽然那些学校可能统计专业排名不咋地，（比如我们学校，据说专业排名 60 多？）
tip3 有时间的话还是看看 program 的设置什么的，我选学校的时候太匆忙，没有看这些。录取了以后才发现有些学校不是我真正想去的，比如一年的 program，课程设置又太随意之类的。
推荐信：人在美国，推荐信当然不会是自己操刀。但是能挑老师啊。建议在可选择范围内挑一些人比较 nice 的（因为过程中可能会要征求意见，补申请学校，或是意料外状况，比如推荐信掉了什么的，nice 的老师比较好说话）。申请过程中要多和老师交流，没话找话讲，表达自己的意图，想要学习什么，多展示自己，一句话，皮要足够厚。 另外，挑选的老师最好有不同侧重点，避免重复。 老师写的信最好能和你的 ps 相呼应，但不要过分重复。
ps： 偶写的没什么新意，流水账。但力求够专业，要 match，看上去像个学统计的。建议国内同学多看看课程专业词汇。还有，你大学以前的光荣事迹就不用写了（除非特别光荣，可以闪花录取老师眼睛的那种，国际金牌啥的）这句话不是我说的，是 yale 统计的系主任亲口说的。
申请文档管理工作： 建议大家都建个 excel 表格啥的所有学校先列个总表，再每个学校列个分表各种信息尽量归纳在表格里（包括所需材了

的交付情况，小蜜 email 学校地址啥的），否则那些不同学校的 status 真的很难 keep track。这个做法一开始比较耗时间，但是后面就体现优势了。 特别像是我这种马大哈同学，指不定会把学校的 password 忘记~~~。 还有就是及时防范意外情况，及时骚扰小蜜，询问材料状况。（相信我，被丢东西不需要 rp 特别低的，我被掉过成绩单，gre ，推荐信）

----------我是结果的分界线----------

offer：uc berkeley
ad: yale uva chicago
rej:stanford (伤心啊） ucla cmu Columbia
pending： unc （他家还在审，这个效率，都 4.15 了。还我申请费来！！）

运气很好，录取的学校相比被拒的都是我比较喜欢的。stanford 除外。 berkeley 给的 TA 的 offer 真是 dream 中的 dream。 当时像中彩票一样的感觉。本来申请 master 做好全自费的准备的，根本没想到被 offer 砸到了。只能说运气太好了。做个广告，berkeley 统计 master 给钱啊，大家明年快来！！

----------我是小道消息的分界线----------

以下为小道消息，个人意见。如有不实，大家轻拍。

yale 录取了以后去了 campus visit， 有写个篇游记。感觉他家 program 太短，master 不受重视。虽然名气响当当，但是大家申请三思后行。

chicago，他家据说喜欢拉个长的不见头的 waiting list，个人不太喜欢这个作风。项目很严谨，偏理论，想转 phd 的同志是不错的选择。

uva： 本人亲爱的母校，感情上很有爱。统计专业排名不高，但是老师很有爱，master 找工作出路不错。今年有和 biostat 部门合作的 paid internship 项目，老大是 uw 生统毕业的，很 push 但也很有才，真材实料。试点据说很成功，我很看好这个。

stanford， cmu，ucla， 据说都很喜欢 cs 背景的人，有本科 cs 的同学要弃暗投明的（哈哈） 可以考虑。 本版有拿到 cs 诸多 offer 的某同学也顺利砍下 stanford 和 ucla 的统计 master。

unc； 据我老板说是很赞的地方，research triangle， sas 什么的都在哪里。但是也太不重视 master 了吧，4.15 还没出结果。 我怒了

columbia：传说中很水的项目（只是传说），但也有毕业就找到 nj 药厂工作的。拒了我两次，传说中的死后鞭尸。据说他家死卡 gpa，可能偶在 fudan 惨淡的 gpa 导致了悲剧。 偶在美国同校的数学专业的同学申请被录取了，希望她好运~~~

berkeley：再说下，他家 master 给钱哦，所以 deadline 比较早，12 月 15 日，大家明年动作快。 还有 master 疑似给钱的学校有 u Wisconsin，madison，也是 12 月份的 deadline。

----------终于写完了，下台一鞠躬----------

【统计】【10fall】【sw8xyx88】2010fall 统计/生统 申请总结【完整版】

周五拒了 EMORY 生统的 offer，也算今年申请告一段落了。
申请了 10 个学校：
6 个统计：UPENN(Wharton), NYU(Stern),Northwestern,DUKE, RICE, Stony Brook
4 个生统：U Washington, Emory, Boston U, UT-Health Science Center.
申请结果：
accept: RICE, SB, BU, UT,EMORY
Rejection: UPENN(Wharton), NYU(Stern),DUKE, U Washington
No news until now: Northwestern.(实在不想等了，即使给了 offer 也不会去的）
最后从了 RICE 统计的 offer。
背景：本科两年毕业，211，985，数学专业 GPA:3.5, major GPA: 3.7。07 年毕业。
中间新华社工作一年，08 年出国
master 美国一所学校，major:statistics, minor:Economics. GPA:4.0
GRE:1410+4.5(07 年国内考的）

（一）：**定位和选校**

这个部分强调的是你要弄清楚自己究竟想要的是什么。例如我这次选校，给了 location 最大的权重（当然 PHD 必须有钱）。基本上我是我先选城市再选学校的。我的思路是这样的：首先必须得大城市，气候不能太冷（像 UMN, UMICH 那些地方，呵呵），所以范围就缩小到了 LA, SF, SD，Atlanta, Seattle, Houston, Austin, Dallas, New York, Philadelphia, Boston, Chicago.
LA： USC（需要 T，懒得再考一次，就没申请），UCLA（统计 PHD 申请太过于困难，而且没钱，给在那儿的朋友打过电话，说他那一年就招了他一个中国人，还是计算背景，UCLA 的统计系其实做的东西很偏计算机），Caltech(没有统计系，有也不会申请，没到那水平，呵呵）。
SF： UCB, STANDFORD。（这两个也属于不敢申请类型）
SD：UCSD。恩 这个学校没有统计的 PHD，也没有 IE 的，反正就是没有我能申请的。
（就这样，放弃了我最爱的加州，55555555555）
Atlanta: GIT (没有统计的 PHD， 只有 IE 方向下面做的一些统计的东西，像 probability 方面，不是我想做的）Emory(申请了）
Seattle： UW（统计和生统其实都很好的，统计我给小米发信时候明确说没钱，于是就没申请。申请了生统）
Houston：UT-health science center, RICE. 就这两个可以选择，就都申请了
Austin： UT-A，没有统计的 PHD，有一些做统计方向的分布在 IE，ME 什么的下面，不敢兴趣。
Dallas： 没有好学校（UTD 的人不要打我，呵呵）
New York： NYU（统计在商学院下面，申之），哥大（要 T），
Stony Brook（离 NYC 大概一个多小时，在我的接受范围内，申之）
Philadelphia, UPENN（统计在商学院下面，申之）
Boston： Boston U.
Chicago: 西北（申请了）， U CHICAGO（我也不知道为什么没申请，可能本来就不喜欢芝加哥这个城市，想着随便申请一个算了）
最后，就是关于 DUKE 的问题。话说我申请 DUKE 是因为选好了 9 个学校，想着凑齐 10 个算了，就申请了这个，完全不符合我城市的初衷。所以说，最后即使给我 offer 我也不会去（当然人家还是把我这种菜人拒了，呵呵).实在不建议筒子们像我这样呀，浪费钱。

所以选校的过程其实就是定位加弄清楚自己到底想要什么的综合过程。这样选下来，其实基本就差不多了。

下来我说说定位的问题。说定位的话，不得不提起我 08fall 的申请。当年怎么说呢，年少气盛，换一句话就是自视甚高。
想着自己 18 岁大学毕业，只用了两年完成四年的学业，还在新华社工作一年。加上 GPA 虽然不是特别高，但是 rank 其实是第一的。所以草草选了 6 所学校的 PHD，还全是前 50 的。确切的是 5 所前 10，一所 20--50。最后觉得找个保底的吧，刚好前面有学长姐在一个学校（其实也就是我现在 master 的学校），排名不高所以随便申请 master 吧。于是就这样，我的选校名单出炉了。最后结果是：前面那些前 10 的全部被拒，拿到了那个 20--50 的学校的 PHD offer（ 其实就是 U MARYLAND，刚开始还是 WL 的），还有现在这个学校 master 的 offer。 大家看到了吧，这个过程其实处处都是经验教训。
1）不了解统计申请形势，定位过高。申请的学校除了最后拿 offer 的两个，不是综排前 10 就是专业前 10. 其实申请两次以后，发现申请统计专业，如果不是 research 大牛的话，有几个方面是很重要的。一就是学校，国内申请不得不承认北大中科大这些有明显优势。像哥大，UMICH，UMN, UWM 这些学校在北大中科大招生是很有传统的。二就是 GPA。 前面提到的哥大，UMICH，UMN, UWM，他们即使给北大科大 offer，也是排名前几名的。所以申请这些牛校，GPA 3.5 是肯定不够的（我说了，这儿不包括学术大牛）。
2）忽视了当年 T 的重要性。我当年申请的时候 T 只有 91，以为够线就行，申请完了才发现，这种东西原来是越高越好的。把我刚开始放 WL 的 UMARYLAND 也是一开始说我 T 太低。
就这样粗心的选校，最后能有这两个 offer，只能说我运气太好了。最后选择了我现在学校 master 的 offer。当时很多人想不通为什么我会这样选择，的确 UMD 排名高很多。我当时的想法就是：现在学校 master 毕业能找到工作就去工作，找不到工作或者想读 PHD 了继续申请，肯定可以申请到比 UMD 更好的学校。加之当时在工作，一般工作了身边的人肯定都会说读了硕士算了，呵呵。不得不说，当年真是浮躁呀。

这样今年的定位就准确了很多。UPENN, NYU 这两个完全当 dream 申请（毕竟是商学院，呵呵），UW 的生统算冲击（毕竟生统 TOP3），西北，RICE, EMORY, BU 算程度适中的学校，UT 和 SB 保底。最后申请结果也证明了，我的定位完全正确。

有人问我，觉得这个 master 对申请的帮助大吗？我的回答就是不大。其实呢，统计 PHD 申请，本科还是最重要的。你本科能申请到什么档次的学校，现在硕士毕业其实也就能申请的好那么一点点。（除非你 master 期间 research 很牛，发了很多 paper）

（二）**对我申请学校的分析**
先说那些我被拒了的学校：
UW：这个申请的生统，无疑的 TOP3。当然申请难度也是很高的，我还真没去调查被录取人的背景，知道的人可以补充。这个学校今年新改的规定，即使有 master 学位也得提交托福成绩。于是我直接提交了我两年前的成绩（07 年 12 月考的），不知道悲剧也没有这方面的原因。
UPENN：他们家统计系在商学院下面，著名的 wharton 呀。据说他们家给国内发 offer 也是北大的前两名或者科大的前两名。
NYU： 同样在商学院下面。他们家传统上每年只招一个人。在我得知这个消息后，基本上就预示了悲剧的结局，哈哈。只招一个人呀，我估计是没那个实力也没那个运气了。
然后说那所没消息的西北吧：他们家统计系很小，就 10+个教授。而且整个系十分的偏理论。
最后说一下我拿下的那些学校吧。
RICE：整个系十分的小，有 9 个 full professor。 在各大统计排名你肯定是看不见它的，太小了。但是很强。做理论的有 Dr.Cox 等人，做应用的系里面主要有三个方向：金融方向的（以系主任 Dr.Ensor 为首），工程方面和生统生物信息方向。关于金融方向：Rice 的商学院今年新开了金融系，因为是第一年，所以更多的依靠于统计系和经济系。所以肯定的说，金融方向是在很快发展中的。据在那儿的一个朋友说，统计系的是可以选商学院教授当 advisor 的。 工程方面我不太了解，但是 RICE 在工程方面还是很牛的，估计也不错吧。生统方向呢，是一个 joint program with MD Anderson Cancer center，还有 BCM involved in。后两者一个是全美研究癌症第一，一个是著名的医学院。光凭着 MD 的名头，也知道 RICE 的生统很牛了。他们家统计系一直号称对中国人不友好，我问了以后才发现问题的根源。原来他们家据说从来没在大陆直接招过人，现在整个系就 4 个左右中国人，有从应用数学转过去的，有中国人但是国外本科的，还有两个有美国 master 学位的。再有没有中国人在那儿 PHD 我就不清楚了。他们家第一年是 fellowship.

EMORY：生统系。肯定是 TOP10 的水平。背靠 CDC，可以说学生的 intern 什么的根本没问题。去 visit 的时候发现有些学生 RA 其实就是在 CDC 里面做的。整个系不大，气氛十分的好，老师和学生之间非常的 close. EMORY 最好的一点就是前三年都是 fellow.

BU：在 boston. 光看这个大家应该就知道他们家生统很不错，哈哈。药厂那些实在是很多。大家可以看看 W 大介绍生统的文章，我就不多说了。他们家第一年必须是 RA。

Stony Brook: 应数和统计一起的。应数很牛，统计一般。

UT-Health Science Center: 这个是我要强力推荐的 program. 在 houston 的 texas medical center 里面，全世界最大的医学研究中心。他们家生统有两个 program, 一个是在 GSBS 下面，一个是 SPH 下面的。我申请的是 GSBS 的生统。 GSBS 里面的那个比较牛，是和 RICE, MD ANDERSON, BCM,还有 UH 合作的项目。也就是 GSBS 里面的学生可以找 Texas medical center 范围内所有学校的任何老师做 advisor，可以在任何学校里面选课。学生的自由度极高。而且前两年$26000 的 fellow. 这个项目算是比较难申请，而且偏爱美国背景的。另一个就是 SPH 里面的。这个好像据我看第一年都没奖，但是会给你一个大概 1500 的奖学金然后 waive 掉你州外学费。这个性价比很高，texas 州内学费很便宜，一学期估计大概就 1600 美金左右，然后生活费也巨便宜。最重要的是，别看他家刚开始没奖，但基本你去的前几个月基本都能找到钱，按照一个 professor 的话就是，TMC 里面生统的职位要比学生多很多的。这就是我推荐的原因，排名高，SPH 排名 12， 然后申请容易，好拿 AD，来了以后好找钱。

至于我最后的决定，考虑了很多因素，基本是 personal 的，在这就不说了。

大家有任何关于申请的疑问，可以在下面留言，呵呵。

（三）：一些胡言乱语
是不是人写总结的时候总是会沉浸在过去，听着老歌，写下感伤的文字。

两年前的这个时候，决定要沉淀自己。曾经觉得自己的一切要与众不同，于是选择不一样的感情，不一样的人生。四年的大学我压缩到了两年，随即 18 岁的我到新华社工作。走入社会才发现原来一切理想其实只是俗气的追求大部分人所追求的。聪明又如何，才气又是什么？一切只是华丽的谎言。自己要的真正是什么？我不知道，甚至很多时候不想去想。那个时候，下班后才是日子的开始。流连于天上人间，夜色那样的地方，享受着唐会，babyface 还有 cocobanana 这些喧闹，一杯一杯酒下去，没有醉意却总是更加孤独。那个时候的生活近乎于扭曲。 白天的乖乖女，在别人赞叹 18 岁就大学毕业了的时候淡淡的笑着，跟着新华社的姐姐们去采访那些所谓的社会精英，然后呢，晚上纸醉金迷，认识很多很多形形色色的人。是不是人在没经历很多事情的时候总是憧憬着那些光怪陆离。不得不说，那样的生活让我最终想明白了，我要的不是那些。好事，不是吗？

还有那些让我学会成长的人。那些久远的事情，终于都可以心平气和地对待了。这些都是我们曾经的年华里失败的事情，我们的友情，爱情，彼此的牵挂，彼此的怨恨，都败给了伟大的时间。现在的我，更加成熟， 变成世界上那些拥有幸福的众人中的一个。可是这些，都与你无关

了。我们都这样离散在岁月的风里，回过头去，都看不到曾经在一起的痕迹。尽管曾经那么用力地在一起过。那些我们曾经以为的惨烈的青春，那些我们曾经认为黑暗的岁月，那些我们曾经以为委屈的事情，都在别人的故事里，成为可以原谅的故事。

这个申请总结就这样完结吧。剩下的胡言乱语写给自己看吧，呵呵。第三节其实我想告诉大家两件事情，一：趁着年轻多去经历。人总是在执着于自己要的究竟是什么，可是你不经历又怎会知。二：学会成长。不管最后选择了什么，好好走。

【金工】【10fall】【barret】普通大学工科申请金融工程经验

虽然一亩三分地是偏向于工科的，但是还是发上来回报下坛子。。本来是在校内给学弟学妹看的。

一下内容是作为一名普通大学的工科生申请 MFE 的一些感受和经验，其中肯定有很多偏差和主观的地方。仅供参考。

学业就像金字塔，越往上读可以转变的空间也越小。所以做选择之前都要好好权衡，到底是要继续工科还是转投金融。

其实金融远远不像我们想的那么光鲜亮丽。。特别是做 quant 这种的。。（虽然我是个菜鸟）

今年 MFE 竞争比去年激烈很多倍，一方面是海外本科的加入，另一方面也是经济好转的刺激。投行招人是增加了，不过申请者增加的更快。

就我看到申请 MFE 的申请者，GT 的组合基本上都是 1300+&100+，GPA 3.5 是 bottom-line 了。。多少都有 1-2 个实习，也有牛人在 JP,GS 之类实习的。

----------GRE，IBT 的作用----------

没什么疑问，GRE，IBT 的作用在申请中逐渐减弱，但是一个比较体面的分数也是可以进入下一轮的重要因素。GT 这是一个很大的话题，一时半会儿也说不清，仅仅说对于申请 MFE 的影响吧。

在 MFE 申请中，GRE：1300+； IBT：100+（至少也要 95 吧）是一个比较不吃亏的分数，当然你申请 Stanford 这种均分 1400 的学校就很吃亏了。

我的 GRE 考了 2 次，一次是 086G，另一次是 0910G。

很庆幸我考了第二次，第一次 GRE 仅仅只有 1260，如果是这个分数，我想今年会死的很惨。虽然第二次没加多少分，但也总算上了 1300。今年 1300 以下的申请者，我看到成功的还真的蛮少的。特别是一个非常牛的 MM（海外军团），GPA 其他条件都远高于大部分申请者，GRE 好像是 1240 分，最后仅仅拿到了 Umich 的 MFE 和 Columbia 的 MSOR。/结果是不错的，但是和她其他背景真的不符/

GRE 的准备：

一句话，好好背单词，XDF 就省省钱别去了吧。不知是自己比较搓还是怎么样，XDF 没给我带来什么额外收益。单词过关了，GRE 1300+是没有一点问题的。/在 RP 平稳的过程中。/

两次考 G，第一次考 G 复习了大概 5 个月，惨败而归。第二次从 7 月复习到 10 月一共 3 个月，可以接受的分数。第二次考 G 我才认识到单词的重要性，阅读基本上是没有复习的（1400+一定要复习），当然复习了也不一定好。记得第一次 G 的阅读我考的是风生水起，可是类反让我挂了。第二次阅读基本上没看懂，但是类反貌似只错了 2 个也是把分数拉上去的原因之一。

GRE 据说改革了，这个就真的不清楚了。

AW 对 MFE 申请的影响：这个真的没什么影响，你只要不是 2.5 的，3 分以上尽管申请。诸多学校中，除了 UCB 和 Umich 对与 MFE 申请有 AW 要求，其他一律无视。一个金融系的学妹考了 1400+，但是 AW 没考好，准备二战，这实在是性价比很低的一件事情。当然申请 UCB MFE 的牛人 AW 普遍都有 5.5，所以也不会考虑这个问题。记得 UCB 还给一个同学发了 conditional admission：AW 上了 5 分才可以。Umich 对

于 AW 的官方要求是 4.0，其实你 3.5 申请也问题不大。除了这两所学校，我还没看到有哪所学校的 MFE 用这个卡人的。

IBT 的影响：前一阵 TAISHA 的一个帖子，一位被 Yale 录得同学 IBT 都 109 还被老师要求去考到 114. 托福还是比较重要的，100 分绝对是卡人的线，我还是蛮幸运的，至少不用考第二次。如果你本科是非经管的文科，那么同学，你真的需要考到 110+，要不希望真的就很渺茫了。工科的同学申请其实不用那么高，最好上 105，105-110 之间的区别是不大的，况且 MFE 申请筛过了第一轮也没人看 IBT 成绩了。IBT 不像 GRE，需要单词量的铺垫，还是一个基本功的考试，好好学英语，IBT 100 以上自然没什么问题。

MFE 申请者 GRE 1350+，T：105+，GPA 3.8 已经比比皆是了。。相信所有 XMU 工科同学达到这个标准还是有一定难度的。如何体现自己的优势就是我们要考虑的：

-------PS 和 CV 的注意点----------

记得我面试的时候，教授都是拿着 CV 一点一点地问，所以 CV 要真实，但是适度夸张一点不为过。

MFE 的 CV，很关键的就是你的 intern，如果你有 Morgan stanley, JP, GS 的 intern 在你的 CV，那你的申请会顺畅很多。今年一位在 JP Morgan 实习的同学（也是工科出身），就去了 Umich 的 MFE。

工科的同学，可能去 MSRA 就已经不错了，那些 IBD 的希望还是比较渺茫的。这些 intern 都可以写，但是要注意要让 committee 认为你就是为了 MFE 而去做这个实习的！

我的 CV 初稿我以为还不错，结果多亏了传奇姐对我 CV 醍醐灌顶的指导，现在看来，我的第一版是多么的 naive。。。。感谢传奇姐对我 CV 的修改！

CV 不能有错字这是老生常谈的问题。但是我还是把 prize 写成了 price。。简直就是悲剧。在其他硬件都已经确定的情况下，完美我想是从 MFE 激烈竞争突围的要求。

奖项的话，除了和 MFE 相关的，我想其他就不要写了吧。写什么一堆优秀党员，优秀班干部，什么暑期实践。。。MFE 还是面向就业型的，so to be professional! 可以去 UCB 上面看看挂在上面的在读生的 CV 是怎么写的。

PS

PS 的写作---话说我的 PS 不是很用心，花了一个晚上写的初稿，然后送到 HYA 帮忙改了下语法和逻辑。后来稍微做了些修改就成型了。小勇曾经说我的 PS 太 PhD 了，基本上和 Master of FE 挂不上钩，其实我也不想的，主要还是自己的 research>>intern.....

MFE 的 PS 要突出的（especially for engineering students）：

1.Modeling Ability(Complex System)
2.Mathematical Background(SDE, PDE, Probability)
3.Understanding of Financial derivatives(it does not need to be perfect, just what you think)
4.Connection between your major and FINANCIAL ENGINEERING. (自动化的同学，控制论不就可以写成 risk management，)
5.Why do you want to pursue MFE in this graduate school.
6.intern, small securities corporations are fine.....show your connection with industry.

---------RL 和 Paper 的作用----------

RL：

RL 在 MFE 申请的作用还真的不好说，但是作用肯定是有的。话说我有 2 所学校推荐信少了一封都发了录取。
工科的同学找推荐信，肯定有一个是自己的 BOSS 了。。找比较大的 BOSS 哈。一般来说我们的推荐人都不是牛推，但是如何让自己从无数 MFE 申请者的推荐信走出来也是一个问题。

我的推荐信构造是：

Professor of Stochastic+Professor of Finance from WISE+Professor of Lab+AP of programming+Manager of an investment corporation

很感谢这些教授百忙之中给我写推荐信，Prof. Lin 的认真真的非常让人钦佩。
每个学校我都会按照不同的要求来组合一系列的推荐信。
像 CMU 的 MSCF，就是 Stochastic+Finance+programming
Cornell 的 MFE，则是 Stochastic+Finance+Lab
当然这些都是因人而异的，牛推也不见得会比你的非牛推来的作用大。关键是看你怎么写了。

Paper
Paper 可能是工科学生会比金融系的同学有一点优势的地方，不过很多金融系的牛人手上也是一堆 paper。。
XMU 的工科想发到 TOP 级的会议还是比较难的，基本上是不可能。。像 ICPR 之类的。
但是一两篇论文却可以让你直接从 MFE 申请者脱颖而出，至少会让别人多看一会儿。
国内的文章就不要发了，实在是太水了而且你根本不可能寄过去给老外看。
工科的同学可以更关注一些国内举办地 IEEE 或者 ACM 会议，一两篇论文还是可以发出去的。
尽量做 modeling 或者 simulation 方面，这样你的 paper 才会有一定效果。
我在申请 MFE 的同时，给每个学校也都附上了自己的 paper，当然被小秘直接扔到垃圾箱的可能性居多。
FE 的顶级杂志我想我一辈子可能最多一篇吧，paper 不在写的多大，看你写的对于这块有没有推动性的进展。

----------工科申请 FE 需要注意：----------

XMU 是以文科见长的，所以工科的地位也众所周知。但是工科在申请 FE 上面也是有自己一定的优势的。

给工科同学的几个建议：
1. 尽量修双学位，因为经济双学位和 WISE 的双学位我都有上过，我认为能上 WISE，就去 WISE 吧。。课程设置对金融工程的申请具有很关键的因素。XMUWISE 的双学位课程设置是可以满足金融工程申请的，甚至你会高于金融本专业的。话说我 WISE 的 G 点比本专业还高了 0.5. 如果没有修经济类双学位，数学双学位是一个比较好的选择。据说 XMU 数双蛮好读的（谣言）。
BTW, 对于经管类的同学，数双是你们不二的选择。

2. 工科学生，differential equation 一定要好好学，今年我的 interview 就是死在了这方面。有机会一定要修随机过程，这个对你的申请有非常好的帮助，像 Cornell 就明确要求你写出随机科目。如果没有，岂不是。。。。

3. programming skills 是我们赖以为生的，（我还是个菜鸟），认证是没有用的，C++和 VBA 是现在 financial industry 用的最多的。抓紧时间证明自己的 coding，项目，科研都是可以的。确定了目标，就要做一些和 FE 靠近的事情。我和同学开发了 FE 的 toolbox，在申请中也是有所帮助的。

4. Modeling Contest，建模这个东西很多人说没用，其实还是聊胜于无的。很多 GRE,TOEFL, GPA 暴高的同学没拿到理想的 AD，一方面是专业问题，另一方面就是无法证明自己的 modeling ability。虽然 MFE 对于 modeling 的要求并不像 PhD 的那么高，但是能证明总是没错的。参加过两次 ICM，感觉比国赛好比多了。工科的同学
尽量都参加，简历上也好写一些。ICM 的一等奖可以帮你一定的忙的，特别是在 MFE。
BTW, 这条对于拿有数学物理博士学位申请 MFE 的牛人不适用。

5. Research，工科本科生很多都可以和 BOSS 做些项目，不管是不是打杂。我以前就问过很多人，这个对 MFE 申请有帮助吗？

答案是：有！
但是你要尽量稍微靠点边，尽量做 data mining，PR，等方面的。。硬件就算了吧。。那个实在是离得有点远。当然去 MSRA 是很好的帮助了。

----------学校和项目的选择----------

MFE 在 US 本身开设的就不多，再加上申请者的比例。。实在是狼多肉少啊。我今年申请了 21 个 program，构造主要是：

MS：19（17US+1UK+1HK）
PhD: 2

话说美国说得出来的 MFE 学校可能也就 30 所不到，所以我申的已经是广撒网了。
PS：排名不分前后,蓝色标记的事我申请过的学校。

1. Princeton University, MFin
这个项目录取难度不是一般的大，董奇学长说 05 级 XMU 金融系有人拒了 CMU 去了 Princeton，犇！膜拜！。话说他们今年的 ORFE 倒是在国内发了 2 个 offer。。

2. UC Berkeley, MSFE
这个项目和 NYU 简直就是牛魔王。录取平均年龄 28 岁。毕业生也是各大 IBD 所争相选择的。看到一位学长，为了申请 MSFE，在前一年拒掉了 CMU,Stanford，Columbia。。然后第二年才申请到。但是这个项目是 spring 的，所以大多数秋季入学的都没有申请。

3. NYU, FM
地理位置绝对是没话说的，学校毕业生接近 100%的就业率也是傲视其他学校的。NYU 的 Courant 是何其之牛啊。。今年录取却极其诡异。CD 上面看到一位同学被 Umich 和 CMU 同时 WL 了，然后被 NYU 录取了。给了我小小的盼头。还没收到 NYU 的消息，但是据信的可能大于 99%。录取难度非常高。推荐 Math+Finance Minor 的牛同学申请。

4. Carneigie Mellon Uni, MSCF
CMU 的 MSCF 是行业内公认的 programming 最好的项目了，很适合工科同学申请。但是最好有些工作经验。CMU 的 MSCF 难度绝对远高于 CMU 的 CS MS。。一个学长将 CMU MSCF 的工作数据放在 CD 上，今年实习找的情况还是蛮不错的。目前只有 2 个中国人还在找，其他都去了 GS，citi，UBS，JP 之类的纽约公司了。我认识的今年就一位在 HK 的同学申请到了，恭喜一下！

这个项目比较有希望的申请背景需要：
国内 TOP10， GPA：3.8+， GRE： 1380+， IBT:110+, 牛公司的实习是要的。
被放在 CMU 的 WaitingList 上，拒掉 CMU 的人还真的不多。。不知道还有机会没有。
不得不提 CMU 的另一个王牌专业 MISM，和 Berkeley 并列 MIS 的 2 巨头。。牛啊。。那个就业率。。

5. Stanford Uni, Financial Math
第二封据信就是他的了，不过本身也没报啥希望。这个项目感觉还是偏向数学，而且对本科出身要求蛮高的。他们的 MSE 倒是有 financial engineering track 的。适合继续申请商学院博士的牛人读。

6. Columbia Uni, Financial Engineering, Financial Math
哥大的地理位置也是和 NYU 相近的，以往哥大的 FE 申请还不像现在如此困难。。但是今年实在是太悲剧了。申请者的加倍，导致了哥大录取难度急剧。看到今年录取的 profile。。我被拒也是正常的事情。大家都说 FE 的项目会比 FM 好一些，这个倒还真不确定，大家总喜欢以讹传讹的。像 XMU 这个水平的工科生，如果 GPA 90+的话，GT 也高，试下 Columbia 也是有希望的。今年 XMU 金融系没听说有录到这里的。

7. Cornell Uni, Financial Engineering
南大的金融三个女生拦下了 Cornell。。佩服。还有从周围人的空间看到，香港城大收到了 4 个录取？看来海外兵团的优势明显。话说我对 Cornell 还是有些信心的，毕竟在工学院下面。可是还是毫不犹豫地拒了我。Cornell 申请比较麻烦，还有一堆课程的设置表格要填写，其中就有初级的概率统计和高级之分，可见课程设置之重要性。

8. Chicago Uni, Financial Math
Chicago 这个项目只有 9 个月，今年在国内发了一大把 AD，地理位置，学校名气都很好。除了项目有些短，芝大的经济学，不说也知道有多么的牛。和 Cornell 同一天收到的据信。Chicago 要 SUB，也要求 IBT 各项 24 分，但是有人都没达标的录取的，基本上可以无视这个。但是有 SUB 还是很占便宜的，当然是 90%以上的情况下。

9. MIT, Mfin
贵，一个字。。真的很贵。去年录取了 40 人。但是大多是 MIT 本校的学生，申请者好像 300 不到。今年虽然扩招到 60 人，但是申请者直接突破 900 人。录取难度大大增加。不过拿到 MIT 的人基本上也会有 NYU,CMU 之类的学校。MIT 的 Mfin 还是比正常的 FE 项目宽松不少。Sloan 的名气足以让你过投行的第一轮。没有 interview 直接据信。

10. University of Michigan, MSFE
Umich 这个项目我申的是第二轮了，4 月 1 号才给我的录取。这个项目国内 30 人左右，XMU 金融系还有一个女生拿到了。Umich 也是一个交叉学科，但是可以选择著名的 ROSS 的课程。学校牌子还是很响的，在 HK,新加坡都有蛮多校友的。感谢常蔚兄对我的 essay 和 VIDEO 的指导！video 真的是要好好做的，很多 GT，GPA 比我高的人拿到的是 WL，我觉得 video 还是很重要的。1.5-2 年的一个项目，地理上不是很好。

11.Georgia Institute of Technology
3 个系下面都有 MFE，一个是 ISYE,就是工学院，还有一个是 MATH，另一个是 management。
今年有女生拿到 MATH 的全奖，这个真的很难得的。金工硕士全奖，罕见。录取难度不低，我的结果还没出来。在 Atlanta，其实不像大家说的那么恐怖，暴力街市。
GIT 的 IE 是 US 很前面的专业，工科的同学可以申请 ISYE 或者 MATH 下面的。我觉得 Management 下面的基本上就是打水漂的。
这个学校奖学金的概率很大，MS 有做 TA 的机会。

12. Boston Uni，Financial Math
这个项目是放在管理学院下面的，今年不知道为什么，一改常态，拒掉无数人。我一直觉得他这么拒法最后没学生入学怎么办。。。我的第一封据信，当时我还在考计算方法。。。。管理学院的 MFE 工科学生还是比较难进的。学费高昂，BOSTON 生活费也不菲，毕业了直面 Harvard，MIT 的毕业生。。不建议工科同学申请。今年收到 AD 的背景都很好： GPA 3.8，GRE 1400，IBT 105，清华的双学位？当然这样的牛人最后也不会去 Boston 的。。

13. Purdue Uni，Computational Finance

两个系下面，一个是 math，一个是 stat。Math 下面的据说今年全部都是全奖，但是不找中国人？Math 很悲剧就是了。我申的是 Stat 下面的，还没录取消息。stat 有人拿到了 AD.
Purdue 的录取门槛不低，而且他们的商学院 PHD 是很强的。purdue 的统计就不用说了。项目时间规划比较好，2 年，可以比较充分的学习知识。
建议：下次申请这所学校的时候一定要了解招不招中国人。

14. University of Minnesota, Twin Cities, Financial Math
大众情人的学校，2 月左右给的 AD，已经 withdraw 了。UMN 的数学系是出名的牛，这个也是放在数学系下面。其实明尼苏达不像大家想的那么冷。。就和辽宁差不多吧。今年申请人数增加到 195 人，录取了 40 个。UMN 的性价比是同档次学校中不错的。

15. University of Southern California, Financial Math, Financial Engineering
USC 这个。。如果不是对加州特别喜欢，建议读工科的同学就不要申请了。工作不太好找的。而且录取难度也不低，不像 USC 的 EE。。。
GRE 1300，T 100，GPA 3.3 就稳稳地去 EE。。
Financial Engineering 这个是新开的项目，隶属于 Vertibi 工学院，录取相对于其他学校不高，对加州海滩热爱的工科同学是可以申请的。至于 scholarship，不要想了。

16. State University of New York, Stony Brook, Quantitative Finance
有 MS 和 PhD 项目。MS 项目好像没有拒人？我不太清楚 MS
我申请的是 PhD，过了 qualify 考试之后会有钱拿。这个学校的数量金融是新开的，MS 还没有毕业生呢。学校在纽约长岛，离纽约市 1.5 小时车程。********省略信息。不能说的一些信息，有兴趣的私底下找我吧*

感谢学长的信息和帮助，让我对于 PhD 有了更深的了解。
2 月 3 号在上海 interview，今年 PhD 招了 6 个人，MS 招了大概 40 个吧。面试过程在这个链接里：
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-2933-1-1.html
如果没有新的结果，应该会去 Stony Brook 的 QF PhD track。

17. Oxford University, Computational Finance
IBT 要求 109，因为不用寄材料我才申请的。。拒了我两次。鞭尸。
项目不太了解，塞得商学院也不了解。

18. Kent State Uni, MSFE
这个项目 XMU 很多师兄都很了解。是一个不错的项目，保证 intern。。这是很难得得，毕业学生也都有很不错的就业。

19. Claremont Graduate Uni, MSFE
没有申请，但是周围有朋友拿到，学费蛮贵的。CGU 很多在北美的 PHD 会去申请 MSFE。项目挺好的，还是不太了解。

20. North Carolina State Uni, Financial Math
北卡州立，第一个 AD，性价比高。金融工程北美专业排名 13.地理位置不错，离夏洛特挺近的。但是他们的 career path 竟然会有个农业。让我很困惑。2 年的项目。注意，这个是 NCSU，不是 UNCC. 当然 UNC 是牛校一个。

还有很多学校因为不了解就没写了。
像 UIUC 新开的 MSFE 课程，rutgers，UCLA 的 anderson 商学院等等等。。。

补充：
如果背景一般的工科同学，又想去读名校。那么最好不要选在 MFE 这条路，因为可能性太低。去 EE 的硕士学位还是比较好申请的，像 Stanford，Columbia，Carneige 等等。他们录 MFE 得难度绝对高于 EE 的 MS。当然 MFE 毕业出路不一定比 EE 好，EE 毕业了在东海岸的就业情况还是不错的。/不要拍我/

【IE/OR】【09fall】【swxsls】申请总结＋迟到面经

下面帖子是我发在浙大 88 上的 转帖过来希望对大家有帮助

背景：浙江大学 数学与应用数学 05 本科
GPA 3.84 the third year 3.94
GRE 580+800+5
SUB（mathematics) 860 95%
iBT 112 speaking24
无牛推 无 paper 非牛人

申请结果：
OFFER：UBC Fellow21000 peryear+TW+安家费 3000， Ph.D. in Operations Research 3.20
Erasmus Scholarship in Mathmods
PSU 415 之后
AD: SUNY Buffalo phd in ISE
SUNY Binghamton phd in System Science
UIC(master)
REJ: Columbia Ph.D. in IEOR
Columbia Business Ph.D. in DRO
Cambridge Mphil in Management Science
CMU Tepper Business Ph.D. in OR
U of Pittsburgh Ph.D. in IE
WL: Northwestern Ph.D. in IEMS
U of Michigan Ph.D. in IE
Boston U Ph.D. in SE(这个我很早看到浙大有人报ＯＦＦＥＲ，大概 2 月）
Erasmus Scholarship in IMIM
Interviewed：UBC
Cambridge, Judge Business School
Northwestern CUHK(I quited)

１，申请：关于选校，这也是我来报的目的，我选校的时候吃尽了苦头，根本没有前人经验参考，今年数学本科只有我一个申 IE， 到今年３月等ｏｆｆｅｒ的时候我才知道有ｏｆｆｅｒｒａｉｎ这个网站，仔细看了一下去年发ＩＥ的ＯＦＦＥＲ的学校我一个都没有申，再加上被ｐｉｔｔｓｂｕｒｇｈ直接拒掉，保底的欧盟项目又被ｗｌ，那段时间都快崩溃了。。。
关于陶瓷：好像是要积极陶瓷的，不过我并没有确定的研究方向，没法套陶瓷要像澳曲轻， 快， 准， 狠！ 申请之前我看了 Darmouth 一个教授的几篇论文，发现了一个 literal error。。我给他发信，他很热情，毕竟有个人这么认真的读他的论文，套到后来才发现大毛根本没有运筹 PHD，我真晕。 这个故事教育我们，陶瓷要准。
2，面试： 我是 the king of the interviews & the king of the waitlists 我 UBC 面了 3 次，两次电话（不同教授），一次上海面试 Northwestern 电话面了一小时，让我等了一星期后，给我来个 waitlist，期间因为我以为很有希望，把香港面试给拒了，他的 wl 逼得我想撞墙。 Cambridge 最变态，面了快 2 个小时，还是电话断了而不是挂了，后来还打电话给我老师，然后发信给我叫我乖，耐心等待，然后过一个月来了个 rejection ....靠 CUHK 面试因为在深圳还不报销而且还要考数分于是没去，香港的学校绝对不能保底！！
这样看来我面试也不算多，主要是都是没有 OFFER 的时候来得通知，所以压力巨大 按时间顺序 UBC，两个都是我将来的 supervisor，人都很好，随便聊了点。
在上海面我的是代表商学院的，不是 OR 的人，本科也不是数学，所以更问得是 general 的问题，面的时候发生了那个著名的 YES OR NO 的问题
P：You mean you live in Hangzhou not Shanghai....so..you came here by train?
M: Yeah, just one and half hours, and the trains are frequent
P: So, there won't be too much trouble for you to come here?
M: Yeah yeah\

P: Yeah???
M: (突然反映过来他们应该说 No）Oh。。。。
NONONONONONONONO 。。。NO TROUBLE AT ALL。。。。
然后我想到个段子，是我的一个朋友（美女） 电面的时候
MN：is there any financial aid for me?
P： BLABLABLA...(a lot of money)
MN: So..i won't worry about my life there
P： NO NO NO
MN: ???No>???Oh yesyesyes
P: nonono。。。。。。。。大家这个问题要搞清楚。。反正实事是 YES 就答 YES 反之答 NO。。我想到了这个段子，本来想跟那个教授说，后来一想，他们是无法理解的，我也讲不清。

Cambridge: 由于是个牛校，他不要我，但我还是爱他。。。。所以特别定个标题，叫做：梦想破碎的声音：最后教授终于维护了剑桥在我心中的地位。。没有要我。。我不得不说这对于他或者剑桥来说都是一个正确的决定。。。把面试详细记录下来只为了给自己一个交待，也给大家做参考
2 月 11 号上午收到剑桥的面试通知，让我定时间，11 号晚上是先前说好的 UBC 面试， 所以脑袋一热把剑桥定在 12 号。 知道自己不太可能，于是想应该只要申报了就都有面试的把，被剑桥面也是我的荣幸啊，然后开始浮想联翩，想早知道这样就把 Princeton Harvard Stanford 都申一遍了，能被面也不错啊。11 号下午的时候很无聊，上网搜剑桥的面经，结果没搜到。 看了好多牛津的，发现英国的面试会问学术问题的，比如说概念啊什么的，越来越紧张，特别是怎么都搜不到剑桥的。只好自己发贴问，结果被告知 Judge 的面食是很少的。打电话问同学 ， 她并没有收到面食通知， 但是收到了牛津的，人家可是给自己留了大半个月在准备， 我就定在隔天 估计把教授都雷着了。 突然觉得自己很草率的就迎向了一辈子很重要的一次机会，但也没时间准备了，所以专业问题我都没有答上来。。。以下是记录，申请剑桥的时候并没有空间来写个人陈述，所以教授问了很多这方面的问题。面完以后我就在太傻上发了积人品
P：抱歉，因为太早了，所以只有我一个人面你
S: 没关系，不好意思我把时间定的这么早
P：ＯＫ，介绍一下你自己
Ｓ：（我实在没想到问这个，我土了） 哦。。。我是一个开朗。。积极的女孩。。。我现在浙江大学学数学，that's all.
Ｐ：（笑）That's all?
S: 其实我不知道要从哪些方面介绍，你是问我的研究兴趣，还是我的生活乐趣呢
Ｐ：ＯＫ，让我问你一些问题，你好针对性作答
Ｓ：ＯＫ
Ｐ：你为什么选剑桥为什么选 Management Science
S: 至于为什么选剑桥 剑桥是我的 dreamschool 至于为什么选Ｍ
Ｓ，it is a long storyP: I have timeS: . . . （省略好多 ）。。。。那时候我参加了数模，
P: 你是说国际数模大赛吗
S：不是，不是国际性，只是一个区域性的小比赛
P：OKS：。。。。（省略） 这就是我选择运筹的原因，希望有解释明白
P：当然，你解释的很明白 What is your rank
S: ...20 多
P: 估计被雷到了。
P: OK, What do you learn in Optimization and =Operations Research(最主要的两们课）
Ｓ：well….(悲剧。。我没有准备) In Optimization I learned Linear programming, simplex method…and many problems I think such as Knapsack problem, Bin packing problem.. parerall machine scheduling problem (我连 NP 难都没想起来。。。惭愧。。。。)
Ｐ： ＯＫ， what is .Simplex method
Ｓ：。。。。sorry i am not so sure....
P " 一直引导。。我就是想不起来 我也不知道咋表达。。。他还问了线形规划还可以用什么来解。。我说对偶单纯性。。这一段是悲剧。。我都不知道我说了什么。。不过最后他说 P: OK，that's correct. tell me something more about the mathematical modeling game you participated
S: ....我就说这只是个区域性比赛（就是那个华东地区数模大赛）我说大部分学生把这当成一个热身赛，因为它后面还有一个比赛，是学校内部的，后一个比赛获奖者可以参加训练然后参加国际比赛，我接着介绍了一下那个比赛，我都忘了 就很勉强的介绍说的是安排考试时间和考场的我说我们用的 genetic algorithm…如此之类，说了一下
P: OK， is there any other method you know to solve this problem
S: ..我说我只知道 genetic algorithm 也叫..evolutionary algorithm
P: OK， Which is your favorite part in Operations Research
S: ...game theory
P: OK, which sort of game do you like most
S: well ....there are many different types of games basically they are divided into two groups, one is simultaneous-move game the other is sequential move game and i like sequential move game more because i think it have more applications in real life(我乱说的。)\我很不确定我说的对不对。。。于是我又说我对囚徒困境印象比较深刻因为是我学的第一个 game
P: 具体说说什么是囚徒困境
S: 。。。。。。我可怜的英语阿
P: 你觉得在实际中有什么运用吗
S/。。。。。。汗
P: OK， WHAT IS INTERGER LINEAR PROGRAMMINGS: 。。。。。没答出来。。忘了他引导我我说了一点点
P: 你的强项和弱项
S: 强项是我是数学系的，虽然我不能明确说出很多定义和定理 但我有把握在短时间内学会，弱项是我现在并没有什么研究经历，也没有论文
P: 你是个本科生，我们没有希望本科生有论文
S: OK 这时候已经过了 1 个多小时电话突然断了。。。过了十几分钟又打来了
Ｐ：How can you finance your study in Cambridge
S: 奖学金
P: Do you enjoy the proofs of theorem
S: 说了一半又断了过了十分钟又打来了
P: 不好意思，信号好象非常不好，我看我门得结束对话了。。。Nice talking to you...bye bye bye bye bye~~~~~~然后挂了 他好象完听不到我说话悲剧啊
学弟学妹可以积极申请剑桥这个项目，比较新，申的人不多，门槛没有别的牛校那么高， 我觉得我最后还是硬件被卡，主要是排名。。。２０多太差了

Northwestern:教授问我有没 SKYPE，我说您老定的午夜１２点，我们寝室熄灯了那打过来的时候，第一个问题就是为什么熄灯阿。。。然后问我，浙江大学在北京么我说 杭州阿杭州 你知道杭州么答曰：不知。。问的问题非常具体，问我实变函数学什么了，还好我写了 Courses description. . . 。于是把目录念了一遍觉得面试我表现的不错的，他语速超快。。我还能答。。所以报了很大期望。。结果还把我扔 waitlist 了。收到 waitlist 的前一天我被哥大拒了。。还被 PITTSBURGH 莫名其妙的拒了，面试都不给，然后又收到保底的两个欧盟的项目的 waitlist 隔一天被哥大鞭尸，被哥大商学院拒， 怪只怪我自己犯贱申了哥大两个 program…那阵子就差一夜白头了
西北这个专业很牛而且喜欢要数学系的学生

Binghamton 非常诡异的学校。２月初收到教授来信，说我很好，但要我换项目，从 IE 转 SS。。我转了，还改了 PS 然后一个月没消息之后平信来了个 AD！我莫名其妙，发信给当初联系我的那个教授，他

说： 阿阿 不关我事啊我只管录取不管钱啊。。你可能会有钱啊 恩恩你再等等

我申的都是我喜欢的，不喜欢的我没有申，所以 o f f e r 只要有一个就够了。。自己水平就这样 牛校拒我也很正常

最后送上 OFFER 之歌
不必烦恼 是你的想逃也逃不了
不必苦恼 不是你的想得也得不到
OFFER 说大就大说小就小
就算你们有前生的约定
也还要用心去陶瓷
我要 OFFER
Be today or tomorrow
我要 OFFER
at least one offer at last

【生统】【09fall】【Tuki】09fall，UCLA 生物系转生物统计 phd 全奖

首发在北大未名站

七年前填志愿的时候，心里的生物，是奇妙的大自然，美丽的大地众生，花草鱼虫，就像第一节植物实验老师们带着我们逛燕园认植物那样子。直到后来，接触了什么是 experiment， 什么是 research, 会失望，会迷惘。两年前选择实验室的时候，颇受打击，挣扎过后终于决定走出 Bio。一路走到今天，终于拿到 UCLA Biostat offer，这两年的努力有了意外的回报。很幸运，很感激，愿与来人共勉。

背景 PKU Bio02 -- UCLA ACCESS/MIMG 06, 提交申请的时候在 UCLA 上过 6 门本科数学课，和 3 门统计/生物统计课程，12 月底拿到 fall quater 成绩之后重新提交了一份成绩单，增加了 4 门统计和生统的课程。

申请学校 9 所，
Offer: UCLA Biostat Ph.D., NYU Biostat Ph.D.,
AD: Harvard Biostat M.A.(tuition waiver), Stanford Stat M.S., USC Stat M.S.
UCSD Stat M.S.
Rej: UCI Stat M.S.
No news: UC Davis Stat Ph.D., U Chicago Stat Ph.D.
从了 UCLA.

申请说起来很简单，修课, GPA 高，如果申请本校的话，让系里的教授多了解你。

大家都知道 Biostat 很看重数学基础，其实不需要生物背景，生物专业没什么优势，唯一能证明给 Admission Committee 看得也就只有数学和统计课成绩了，要 A，全 A，以及教授有力的推荐信。

开始计划申请的时候，打算申请 biostat Master. 原本没有打算乖乖的上完所有微积分课程，可是发现 UCLA biostat MS 的必修课选不上，要求数学课，于是选了三门微积分和线性代数，后来才发现原来可以找任课老师或者开课的系选课@@，不过已经错过了 ABC 系列课程的里 A 了，只好等下一年。一共选了六门，请到两个数学教授荐信，其中一个教授还在信里写到我是他十年里面唯一给的 A+,很感动。
然后逐门修 UCLA 生物统计系 M.S.的必修课程，到上个 quater 结束已经修完第一年的课程了。所以回过头来看申请的时候定位有些保守，已经修完 UCLA master 第一年课程再去读别的学 master 有点浪费时间。

感觉 UCLA 数学和 Eng.本科生的数学课程比北大的数学 C 还简单，拿 A+也不难，但在美国学校看来却更有分量更可信。大概也是在美国国内转学的优势吧。

申请 UCLA PhD 也算是机缘巧合。话说上个 quater 一门必修是 Biostat 系主任上课，传闻系主任在系里呼风唤雨一手遮天，所以格外用心的学，上课做第一排，偶尔在大家都迷糊的时候，问一个不太低级的问题。有一天忽然发现自己多修的三门统计课都属于 biostat PhD 必修课程，于是在 office hour 咨询系主任对于我申请 PhD 的看法。系主任说一般 PhD 要求先有 Biostat/Stat Master 学位，但既然我上过这么多课，Committee 可能会作特殊考虑，还蛮热情地帮我计划 phd 第一年选课。于是我就改成申请 PhD 了，反正如果没有录取可能会发 Master AD。我还找了 biostat 另一门课老师写推荐信，他说会直接跟 Admission Chair 谈。 照旧上课，考试，第一次期中出奇的考砸，后面努力的考了两次第一，希望能加点印象分。收到 Harvard Bisotat AD 和 tuition waiver 的时候去问系主任，他让我 email Admission Chair, 于是拿到了 pre-AD； 拿到 NYU offer 后再去 push 了一下 Committee, 管钱的教授找我谈了谈，说系里的教授们对我的印象很不

错，看到我的申请都很感兴趣，让我先不要接受别的学校 offer，说情况很乐观。第二天就收到正式的 offer 了。

UCLA Biostat 系里有 13 个教授，4 个 Assoc.Prof, 和 5 个 Assist. Prof.,PhD 每年招 6 个左右的学生，其中 2-3 个是本校的 M.S.毕业生，每年会有 2-3 个免州外学费的名额（州立大学的每个 quater 学费包括~3000 的州内学费和~5000 的州外学费），stipend 的形式是 RA 或者 TA,税前大概只有两万，没有生物系多（现在是两万七）。Master 招 20-30 个，多半是从各行各业转过来的中国学生。Master 当 TA 的机会很少，一般会选国内学生，第二年有一些能找到 GSR 的机会，或者在其他系（数学，计算机）当
reader 改作业，能拿到不多的工资，不过能免州内学费。做生物系 TA 的时候有遇到 Public Health 其他系的 Master 当 TA(比如传染病学)，我想如果从生物系转过来的生统学生也可以考虑去当生物系 TA。

申请 NYU biostat 的 PhD 也是临时起意。这个系很小，一共就几个 professor 其中还很多是主要在其他系，在 biostat 挂名的，学生每年基本招一个。当时听不同的人说去年有个 PKU Bio 的师姐成功转过去了，于是去试试。Deadlines 是 12 月中，一月末看 NYU 网页发现教过我的一个 Assis Prof 原来在 NYU Biostat, 去要了一封推荐信。三月初发了个电话面试，主要问上过的统计和概率课程都讲了什么内容，career plan, 对什么方向感兴趣，会不会编程。当时有点紧张，写好的课程内容描述放在面前的一堆材料里都没有想到找出来，只是凭印象描述了一下，也照实回答我只会用统计软件 SAS 之类简单的编程。说是两天后会作决定，两个星期都没有消息；之后忽然有教授问我接受 offer 没有，我照实说还
在等一些学校，第二天就收到正式 offer 了，2，7000 一年+免学费。NYU Biostat 在 School of Environmental Health Sciences 下面，貌似是挂靠医学院，phd 学生都要在医学院找一个实验室,开的课程不多，PhD 必修的课程几乎都是生物医学类的，面试的时候我问有没有开 math stat 的课程，她说可以去哥大修课。看了看教授发表的文章，标题都非常生物，大都是倒数第二第三作者，貌似都是跟生物实验室合作发表的。NYU biostat 跟生物医学实验室的紧密合作大概也是他们喜欢招生物系学生的原因吧。

【数学教育】【10fall】【Adrienne】数学本科申数学教育

三月中怕自己天天上网太堕落，给自己报了个魔鬼式法语班，每天上课 6 个小时，把自己折腾得死去活来，再加上一个完全靠背的教师资格证的考试，我终于在 4 月底爬回来写这一篇留学总结了，大家表 PIA 飞我。。。
背景 川大数学 大三是统计方向（自曝。。。）

GPA 83.3 (Major 是 83.2 很平均吧。。。)

T 111 （ 30+29+24+28） GRE 650+800+4.5 SUB 申请时没用上，而且考得也不高我就保留点隐私吧！）
　无 paper， 无正式教学经验，数学这专业也没有实验室可以进，无牛推，只有一腔为祖国教育事业作出贡献的热血，所以谁要是再问我为啥 GPA 那么低也能有 OFFER 我就跟谁拼了！

美国我申请了六所学校，最后从了 MSU
Vanderbilt Peabody College
Rejection 三月中
Arizona State University (数学学院那个是 Rejection， 教育学院那个没消息也没追问)
Kansas University 数学或应用数学的 phd （我是报数学教育的，详细见下方） Offer 数学排名 75，貌似发了 2 或 3 个中国人 offer，总共 9 个 offer。
Washington State University 数学 phd 准 Offer（他们 AD 很早给了，三月底发邮件说他们要评 TA 了，问我还 available 不，我就 withdraw 了。而这个系 TA 比率是 94%的，今年名额最少是 5 个，最多可能有 11 个，因为有人可能会在博二博三转系，数学排名才 80 多，硬件条件还挺高的，所以只要拿到 AD 基本后面 TA 也没什么特别大的问题。）
University of Georgia 数学教育 phd
1 月 10 号给我口头 offer 的，说提名研究生院的 TA，后来研究生院 TA 没争取到，而系里没有钱，只能给半奖了，今年我听见 UGA 好几个系都是这样的，依靠研院的 TA，如果没评上系里也没钱给 TA，地里的独魔跟我应该也是一样的吧，太傻还有一个人发帖抱怨来着，说明 UGA 今年财政有点问题。
Michigan State University 数学教育 phd 最早给面试的一个学校，让我在心理上对它好有好感啊，offer 比 kansas 的晚了一两天，而且在我等待 UGA 的消息时一直没有催我~所以三月底一听见 UGA 的噩耗后第二天就签了 MSU，虽然钱不是很多，比 kansas 少多了，但是毕竟是自己喜欢的专业哇，而且 TA 给的是四年，第五年再续，不像某些 TA 要一年一年续，如果系里突然特别穷都不知道怎么办，由其是文科啊，公立学校之类的，很危险啊。

一.　英语
我觉得我自己的英语经验是不太适合大多数人的，每个人都应该找到属于自己的学习英语的方法，对别人的方法，应该抱有怀疑和尝试的态度来看待。就拿托福的听力来说，我把它当成是我在美国读本科，这些听力段子是我必须完全听懂的，而不是仅仅抓关键词，这样做题的时候其实我是胸有成竹的，阅读我自己也有个习惯，喜欢先整篇读一次，再看题，然后再定位，这样定位就很快了，而且因为我已经读过了全文，所以一般定位不会找到别的陷阱的句子上，也不会因为不了解中心思想而了解错某一句话。一开始做 GRE 阅读时，我听信了新东方老师说，看完文章再做题是不可能的，看每段第一句后就得去做题什么的，我实践了好几个单元后，发现这样的话虽然我阅读大方向是对的，但是正确率就跟旁边同学没什么两样了，有时选某个选项心里其实也没底，只想着不够时间了就选这个吧。而且 G 的阅读一般很难直接定位到，也不知道定位对不对，不像托福还挺明显的。后来我就又用回我自己的方法了，逼着自己读懂了再做，一开始是很痛苦的，时间也不够，但是很快的，我的阅读速度就上来了，理解力也提高了，到最后我练到 lsat 的阅读时，完成 4 篇阅读在 30 分钟也是够的。就教育心理学的角度来说，大家老是自我心理暗示阅读不够时间啊我肯定不能读完或者这篇阅读很闷啊读不

下去什么的，会大大减低阅读速度和理解水平。后来无意中我在太傻看见那个传奇的莎莎版主说关于 G 的阅读的诀窍，她也觉得只有两个字，“读懂”，如果你读不懂，就算你拿的是高分，也只是运气，但是你能保证走运的是你不是别人么？这一点，我真的很赞同，我不愿意把我的 G 的分数，把我出国的命运，交给飘忽不定的运气这种东西。
还有关于先考托还是先考 G 的问题，我情感上是支持先考托再考 G 的，因为循序渐进嘛，但是就自身经验来讲上我觉得 G 后考 T 是理智的选择，但是可以先复习 T。我的最后结论是，G 唯一能直接帮助 T 的就在作文和阅读那里了，而听力口语是没有用的，由其是听力，想要偷懒不练习就算有 G 的词汇量还是不能保证拿到好的分数的。
最后说说我对 GT 分数的理解。我自己觉得高分对申请是很有益的，而且 T 低于 90 的话无论 GPA 和 SUB 多高，参加了多少研讨会也没用，今年我身边就有这样的例子。90 多的 T 我无法下定论，因为我身边有不成功的例子也有成功的例子。至少就我来说，我既没有 sub 又跨了半个专业，GPA 也偏低，我相信 GT 真的帮了我很多忙。

二. 选校
选校其实是比较重要的环节，由其是对报冷门专业的同学。我一开始就是比较盲目，做了很多无用功，浪费了很多时间。像 delaware 和 sycuse，我什么都搞好了准备交费第二天寄送时才发现，他们只要有数学硕士学位的人。。。所以对于冷门专业，文科专业和跨专业的同学，一定要先用邮件询问各种相关问题，主要是招不招国际学生，国际学生有没有资格成为奖学金候选人，以及对本科的专业有什么要求，小秘或许回复很慢，所以我建议直接问 graduate director 或 coordinator，他们关于招生的问题都很乐意回复的，况且这些小系的 coordinator 一般都是由教授直接担任，虽然套不到辞露个脸也好，尤其是对于由委员会决定招生的系来说，多露脸就多了一分机会。当然，选校最重要的意义在于找到自己真正感兴趣的方向，然后针对这个方向来写 PS 和套磁，有时候无论你条件多好，但是你的研究方向和学校不符合，学校也不定会要你。我建议是研究方向越具体越好，至于你以后研不研究这个再说吧。由其是注意下学校最近这两年有没有 NSF 资助的项目在进行，只要有项目，就有招学生的必要，也就有 TA 的钱了，这时候你针对这项目来阐述你未来的研究方向，很有可能系里就觉得你很适合他们今年的招生计划了。

三. 面试
如果不是纯理科，一般都要求面试的，而且纯理科像物理数学也有开始面试的倾向。我身边有学物理的，就跑到北京面了两个不同的学校，而我有一个学校 Kansas 也在录了我之后要求进行面试说只考查英语水平。我最早那个面试在 1 月 5 日，也就是后来我去的 MSU，面试时间不长，也就 30 分钟，但是老师是一点废话也没问，就只问了 research interest，为啥这个方向以及你对这个方向现状看法，未来想干什么，你有什么背景来干这个。你只需要紧紧扣着你的 writing sample，PS 和 CV 上的经历回答就好了，如果前后不一致的话，会显得 insincere。 我自己发现，在那种高度紧张的环境下，如果我说了一句谎话，后面绝对圆不了谎的，所以像这种不是进行差额选择的面试（我这个方向不可能几个中国人抢一个位置嘛），最重要的原则一是不要沉默，二是不要前后矛盾。
Warald 去年在太傻上发的一篇关于面试的帖子给我很大启示，希望大家也认真读一读。地址如下：http://bbs.taisha.org/thread-998938-1-1.html，而我自己的面经当时也发在论坛上了。Kansas 我没面，因为当时已经收到 MSU 的 Offer 了。但是说明是英语水平的走过场的面试，也不用紧张，这种类型的面试是给了你 TA 之后才进行的，很明显没有影响。

四. 关于数学教育这个专业
当时大三暑假考完 GRE 后，因为读数学类或统计类的博士并不是我想走的方向，我都想先考北师大的比较教育的研究生再出国读教育的博士了。就在这时候，我无意中发现了有教育统计这个专业，在搜寻教育统计的专业的过程中又惊奇地发现美国有数学教育这个专业。（要知道，连北师大都没有这个专业，只有首都师范有一个小学数学教育的专业）当时，我也不知道哪来的勇气，在不了解这个专业的招生情况下，还是决定一心出国。而我身边，那些三心二意又出国又准备考研的人，到头来也两头落空，所以，出国的大忌是三心二意做多手准备。其实美国的数学教育有几种不同的类型，一种是数学学院下的一个研究方向，但是很有可能这个学校只是多写一些研究方向来凑数而已，实际上并不在这个研究方向招生，比如我今年报的 Kansas，他们后来劝我转应用数学方向，后来我坚持学数学教育后，他们还建议我先学纯数学，然后以一个数学家的眼光来研究数学教育。这种基本上就是纯数学专业了。第二种是数学学院下一个独立的学位，像 ASU 数学系新开的那个数学教育（ASU 教育学院也有一个数学教育的专业），WSU 那个 mathematics with teaching emphasis 应该也算这一类，这一类偏重的是高等数学教育，前者要求最好有个硕士学位，没有的话，本科的分特别高也行，后者跟读个纯数学没有什么两样，只是多了一些教育方面的课，侧重培养大学数学老师。第三种是由数学学院和教育学院合办的一个独立招生的专业，像 UGA,MSU 等学校就是这样。就我申请看来，像我这种没有教学经验，没有数学硕士文凭的数学专业本科生，这一类学校录取机会应该是最大的，而且正是由于是独立的专业，这一类学校获得 NSF 的资助也比较多，比较偏重实践，是比较靠向社会科学的自然科学学科。第四类数学教育是下属教育学院的 teaching，learning and instruction 那个方向（名字大概是这样），这一类里面名校汇集，包括 stanford，vanderbilt，columbia 等等，一般都要求正式的教学经验以及数学硕士或数学教育硕士文凭，比较偏重理论，少有 NSF 的直接资助项目，靠的是学院本身雄厚的财力。其实从教育学排名来看也能看出端倪来，这一类名校教育学院排名特高，我刚举的就是前三名的例子，但是分方向排名，这一类学校在初等教育，中等教育排名上是很一般的，curriculum/instruction 方向上还不错跟第三类学校也差不多，但是他们的教育政策啊，行政管理啊以及教育心理学和教育理论研究都特别强。这一类学校也不只只有名校，像 ASU 教育学院也很好，也没有特别什么要求，但是我今年没有收到他们的消息，我也懒得追问，所以不能向大家提供这个学院有没有钱还是什么原因来着默拒我。。。

五. 最后提供几个排名表让大家参考一下，还有两个列出有教育统计和数学教育学校名单的网站，网站和我提供的表格上肯定是不齐全的，而且有些学校可能已经没有这个专业了，像 florida state 的数学教育，挺强的一专业，因为没钱不招生了，博二以前的学生还得转系！而且数学教育里有 Ed.d 的，像 Rutgers，这种数学教育学位对本科生或研究生来说是不太可能申请的，Ed.d 就是教育博士，是美国一种特殊的学位。
http://search.edutime.net/Result/UsaSpeciality_EducationalStatisticsandResearchMethods.aspx
http://sigmaa.maa.org/rume/phd-2004.html
第一个附件是唯一能找到的非正式的数学教育专业排名，美国做的
第二第三个就是 Us news 上数学和教育学院的排名
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=4303&extra=page%3D2%26amp;orderby%3Ddateline

【数学】【09fall】【liwei】介绍几个本科非牛校申请名校全奖的例子

我是广州中山大学数学系的，我们学校出国氛围一般，但也不乏一些很成功的申请者。

如果单纯用中大背景硬申，很难申到专业 Top 30 的，唯一的例外是 Ohio State U，因为它是几
乎仅有的非常看重 GRE 的学校，所以中大学生可以考 Verbal 拉分，这两年都有人去。

04 级，全级第 2，GRE 1510，GRE SUb 91%, 数学 Phd TA;
05 级，全级第 1，GRE 1490，GRE SUb 99%,统计 Phd Fellowship;

其他 Top 30 里面并没有特别看重 GRE 的学校。由于中大学校在海外名气不是很大，所以很难；

下面说的是非正常途径：
一个办法是考进中法班。我们跟法国巴黎高师（法国第 1 牛校，8 个菲尔兹奖，超过哈佛普林总和）合作，一般 3 年招一次，每次从大一到大三挑 3-5 人，可以拿法国佬的牛推，03 级中法班有一个去 Penn State U（数学 20 多名），一个去 UMich Ann Arbor 读生物统计（专业 Top 5），还有一个是巴黎高师跟巴黎七大联合培养。今年有个去 USC 读数学 PhD。

05 年有师兄通过拿 ACM 全球银牌获得斯坦福博士 Fellowship，这也是一条路；国际数模没用，一定要 ACM。所以我觉得数学专业的可以考虑搞 ACM，毕竟数学基本上是学校、课程、GPA 等硬标准说了算，普通学校很吃亏。ACM 就不同了，全世界都认。那个中大师兄大学才学编程，比别人迟了一步，只有银牌了，所以我觉得越早准备越好。

01 年中大计算机系有人通过跟教授陶瓷拿了卡耐基梅隆人工智能博士全奖，主要因为他跟那个教授合作发表了一篇文章。他的托福 560/677，GRE 1600/2400；这个方法也不错。他对教授说：我英语很烂，GRE 可能会很低。答曰：要不要你由我说了算，只要是个分，就行了。

计算机系一个人，成绩很烂，去了 PolyTech 读了个 CS 硕士，拿了 NYU，Northwestern CS PhD 全奖，由于 verbal 太低被 NYU 研院拒了，最后去西北。

还有南开本科的，申到 SUNY-Stony Brook CS Master，后来还是做了 RA，然后又读了一个应数 Master，应该还是 RA，最后申到 Stanford Operations Research PhD，今年毕业。

还有一个办法是申请精算硕士，因为有两门北美精算考试可以大大增强背景，按我的成绩可以保证生活费（每年 2 万 Fellowship) 但不免学费。但我认识一个其他学校（非出国强校）一个人 Gre 610,Toefl 109，GRE Sub 96%,过两门考试，成绩 Top 5%，拿到了 UMich 等学校的精算硕士全奖。如果成绩是中大 Top 3，GT 按上述标准（由于申请的是硕士奖学金，只教书不搞研究，所以 GRE Verbal 比较重要，博士的话另当别论），我觉得应该没问题。去到 UMich 之后读不读精算是自己的事，完全可以选很多理论数学课，等读完硕士后再申请更著名的大学，反正全奖不用自己出钱。

当然，最好的办法是曲线救国：考/保中科院或北大的研究生，硕士期间或毕业再申请出去。一般考到这种研究生也是有奖学金的，虽然晚 2、3 年，但效果好非常多。从前一个人就是先去中科院读研究生，然后申到 Columbia 全奖 PhD，最后去 Princeton 跟一个 Fields winner 做博士后，然后再回 Columbia 教书，现在是正教授，他的名字是张寿武。但这条路的前提是本科成绩也要非常好，起码 Top 3.

以上全部都是真人真事，希望可以给大家借鉴。

中法班：其实是请法国老师来我们学校给他们 3、5 个人单独授课，无论是大二还是大四，进去之后都是读 2 年拿本科和硕士学位。它那里的课一门就 10 几个学分，所以就不用修学校的课了。交中大学费，在中大上课。招人有笔试和面试，笔试 60 多人，3 小时 3 道证明题，英文答题，全院最牛的都去了，进去面试的有 9 个人，1 小时黑板上做 3 道题，他也没固定招多少人，觉得好就招，如果全部都不好就 1 个不招，最后招了 5 个人。

CMU 那个是上新东方托福的阅读老师说的，01 年的例子，也算谣传了。他说是那个人在一个 bbs 给 cmu 的教授发站内信，对他的论文提出了自己的看法，那个教授还以为他是哪个学校的教授想请他来访问，后来听说他是本科生就非常高兴，于是合写了论文，再邀请他去 cmu 读博士。

Warald 注：这个文章实在是太好了， 内容非常丰富， 难得是靠例子说话。我加点我的 comment，其他的同学也可以加，来讨论学习

>如果单纯用中大背景硬申，很难申到专业 Top 30 的，
赞成。
>05 级，全级第 1，GRE 1490，GRE SUb 99%,统计 Phd Fellowship;
中大还是有很牛的学生的，我觉得这个人非常优秀，我要是老师也肯定给他 offer，他/她应该去比 OSU 还要好的学校。
>一个办法是考进中法班。
这个是很好的路子。我不知道你们学校挑选的人是否会免学费，还是说要完全自费？
如果挑选的过程主要看优秀程度，而不是家里是否有钱自费，那么被选中的本来就是优秀学生，这个合作机会也非常好，能帮助精英学生接受更好的教育。
>05 年有师兄通过拿 ACM 全球银牌获得斯坦福博士 Fellowship...
我是 cs 的，ACM 是我们的神圣殿堂，看了学数学的同学写的文章，看到了我们被学数学的横扫，我

>01 年中大计算机系有人通过跟教授陶瓷拿了卡耐基梅隆人工智能博士全奖.....
不知道他是怎么跟 CMU 教授合作发表了论文的。。。听上去很不可思议。这个合作论文，可以拿到 cmu 老师的强力推荐，offer 基本就确定了。至于 cmu 老师的话，是谣传吧？cmu 还是委员会评选的。
对了，今年 cmu 1400 个申请人，25 个 offer

>计算机系一个人，成绩很烂，去了 PolyTech 读了个 CS 硕士，拿了 NYU，Northwestern CS PhD 全奖，由于 verbal 太低被 NYU 研院拒了，最后去西北。还有南开本科的，申到 SUNY-Stony Brook CS Master，后来还是做了 RA，然后又读了一个应数 Master，应该还是 RA，最后申到 Stanford Operations Research PhD，今年毕业。
拿美国的硕士申请，完全看个人背景强弱，申请做得如何。美国的这些学校，牌子上都可以。

我也知道不少拿了美国硕士，但是申请的很糟糕的，而且随着自费生的增多和经济萧条，会有更多人用美国硕士申请，而且结果不怎么样。

拿精算全奖的，肯定是牛的不行的 --- 你们中大的生源很好啊，以前我不知道。我最早觉得中大好，是因为 gatech 的老师 wenke Lee，最早很喜欢他博士期间做的东西，然后发现是中大的。

中科院的很多人，去的也不是很好的学校。。。

【商科】【09fall】【蒹葭】B-school Master 09fall 申请总结 with 10 amendments

个人背景偏文，对自己的数理天赋也没太大信心，所以申的是会计的 Master，了解的也大多都是偏文的 B-school Master 的申请，MSA，MSF，Marketing 什么的。像什么金工这些数理要求太高的专业，就完全不在我申请的考虑范围之列了。。。

申请 background：
北京 211,985 小本。学校不错，但是 Business 不是强项。GPA rank 4/64。放弃保研，专心申请。
GMAT730，TOELF 106
若干 Business 的实习，与本专业 match 的 2 个，做得比较久比较投入的 1 个。都不牛。
科研若干，research 项目 3、4 个吧，paper 也有几篇。不过都不牛。这部分对于我的申请也完全没作用。

先是经济学和商学的区分：
国内本科阶段很多学校对于经济和管理的界线其实是很模糊的，很多时候经济和管理都被合称为“经管”，很多还都设立在一个学院里面。但是在 graduate 时，两者却有很大的分别。在美国经济类侧重于理论(theory)，经济理论经济模型。学经济，需要把一个东西的来龙去脉抽象出来，用假设过程与结论加以描述。和生物学化学文学一样，经济学一般是设立在文理学院，要求的考试肯定是 GRE 了。管理类或者说商科，侧重于实践和技术(skill)。学管理，不需要太多的这些追根究底，重点在于知道一件事情我能有什么样的技术把它做好。商学的 Master 一般就是在 B-school 了，大部分学校是要求 GMAT 的，少量 program 接受 GRE。从目前的了解来看，商学的 Master 一般都是以职业为导向，基本都是 non-thesis 的。对研究的要求几乎可以说是零。

再说毕业之后想干啥：
对于想拿到 Master 就工作的同学来说，选择是明确的，商学的 Master 肯定会比经济学的好找工作。如果想走学术道路，本科直接申请基本只有申请经济学 PhD。以个人在 Finance Department 工作看了几百份申请 Finance Faculty 简历的经历来说，除了大大牛，或者在学校排名上牺牲很多的人之外，大部分 B-school PhD 之前都会有一个 Master 学位的铺垫。甚至已经有了经济或者统计或者理工科的 PhD 再拿 Finance 等的 PhD 的人也不在少数。
另外 B-school 还有一种比较特殊的学位是 MBA，这一般就是给已经有工作经验想要更进一步发展的人了。对没工作经验的本科生来说，除非 top 名校要你，这种学位读了真的是浪费。没有之前强大的工作背景的支撑，MBA 的出路还不如专业的 Master 呢。很多二三流的学校会怂恿申请者申他们的 MBA，那真的就是想赚你钱的了。
至于毕业之后的就业形势，近年来读 Master 和 PhD 的中国人都越来越多，再加上之前的经济危机，所以工作的情况肯定是远不能和前些年比较了。现在 B-school Master 毕业能进大公司的不多，很多都是在 local 的中小公司找，所以地理位置相当重要。从我目前接触到的情况来看，要找 intern 是不算太难的，但是想一进去就让公司解决 H1B 是很难的。成功拿到工作签证的，大多都是先 intern 进去，等有了 position 再磨着老板和 HR 给办的。从专业来说，Accounting 应该会比 Finance 和 Marketing 好找工作，但是工资的水平应该没有 Finance 的高……人家一拿 offer 就是大的啊……至于 PhD，个人了解不多。仅从看今年申请我们学校 Finance faculty 的材料来看，一个 position 有收到 180 多份申请，1/3-1/2 是中国人，大牛校的申请者成堆，估计也是不太好过的吧……

【精算】【09fall】【liwei】介绍几个申请精算 (actuary / actuarial science)硕士的例子

我觉得精算是所有专业最容易申的，原因如下：

1.美国人一般不申请精算硕士，所以竞争不激烈。一个美国本科生如果想找精算工作，只要他考几门精算考试就可以了，没必要专门读个精算学位；再说精算硕士一般跟本科生一起上课的，就更不值了。

2.精算极少博士，所以有奖一般都给硕士。事实上精算也没必要读博士，读个精算博士只能当精算老师了，就业太窄；最著名的精算教授都是数学博士出身的。

3.牛人极少申精算。由于精算硕士喜欢招数学背景的人，但读数学最牛的人还是申基础数学，次一点的计算数学、应用数学，再次一点的运筹、统计，毕竟这些都有博士可以申；申精算一般都是经济条件较好但成绩一般的，所以竞争很不激烈。

4.再说精算对中国人来说还很陌生，很少人申的，最多几十个，不像 CS 动不动上千个。

另外，精算除了 UWisconsin 和 UT Austin 比较难申，其他都很简单，但那两家就业并不突出。

今年身边的几个例子，全部都不是北清科复等出国强校，不局限于精算：

1.数学系，排名 top 5%，gre>1400, sub>95%, toefl>105，北美精算 2 门，UMich, UConn 精算硕士全奖；

2.数学系，GPA 3.7/4.0，rank 19/110, gre 1130，sub 86%，toefl 102，北美精算 2 门，UMich 精算硕士 2 万美元 Fellowship；

3.数学系，GPA 3.9/4.0，92/100，Rank 3/110，g 1340，sub 84%，t 104，北美精算 1 门，
Duke University, 1/4 offer, MA in Financial Economics .
University of Waterloo, offer, MS in Statistics
University of Simon Fraser, Offer, MS in Actuarial Science
University of Alberta, Offer, MS in Actuarial Science
University of Norther Carolina-Champel Hill, Offer, MS in Bio-Statistics

前几年的例子：
5.数学系，GPA 3.6/4.0，北美精算 3 门，UWaterloo 精算硕士全奖；

4.保险系，GPA 3.8/4.0，Rank 6/20，gre>1400，北美精算 4 门，UMich, UWisconsin Madison, UWaterloo 精算博士全奖

精算申请中，北美精算考试最重要，申硕士考 2 门（千万不要多，原因是硕士课本来就是针对 3、4 门的，如果考了 3 门人家会说 overqualified 不要的，UMich， UConn Director 亲自说的），一般都有 AD 了；如果 GT 再好一些（g>1400, t>105），本科读数学的成绩不错（gpa 3.7/4.0），就有奖学金了。另外 umich 说要 sub，但有人没考都拿奖，所以不是必须的。

关于精算就业：去读精算硕士很多为了通过校园招聘找实习，一般 10-11 月面试，这时简历上有 2 门考试比较好；面试基本上是行为面试，拿本面试书好好准备一下应该不难。我虽然没找过精算工作，但是通过分析周围人的例子，觉得如果以前有小组 project 之类的经验比较好，比如数模、ACM、跟建模、编程有关的实验室经历，面试可以吹 leadership, problem solving skills, teamwork 等，比社团经历好

很多；另外，如果有 Excel VBA 经历是亮点，但不强求。由于精算面试一般不问技术问题，这跟 CS 比起来对中国学生是大劣势，加上绝大多数保险公司不招国际学生，精算咨询公司虽然招国际学生，但是对技术要求更低，对口语要求更高，所以更难进。UMich,UIowa，UIUC 等都只有大概 8 家公司招国际学生。一般来说，东部的公司更不愿意招国际学生，而西部几乎没有精算，所以读精算中部最好（一个顶级再保险公司精算招聘主管说的）。

中国学生就业难原因：去到的时候一门精算考试都没有，找实习处于劣势，没实习的话找工作更难，我认识找到工作的基本上是留在实习公司；事先不知道很多公司不招国际学生，浪费了很多时间在这些公司上；简历没写好，没有面试；口语不好；确实招国际学生的公司很少；中国人读精算太多，精算硕士扩招太厉害（UIowa 原来 5 个中国人的时候 5 个找到工作，现在 15 个中国人还是 5 个找到，毕竟需求还是这么多），今年 UIowa 和 GSU 精算硕士都超过 40 人，UMich 以前总共才 2-4 人，今年我认识的中国人都有 6 个。

1point3acres 一亩三分地论坛

众富农编写《致富手册》其他专业

【其他】【10fall】【kaiwangc】套磁 实际版

申请已经结束了，写个帖子回报大家。可能有人觉得小儿科，那就欢迎新手看吧。
以下虽不一定发生在我身上，但全是真人真事发生过的。

1、套磁有没有用？
有人已经被拒了，套磁套来了 offer。你说呢？
原因：有的学校的教授有权力要任何一个申请者，原因是他出钱养你，跟其他老师没有经济瓜葛，谁会阻拦？吃饱了撑的？还是想制造矛盾。这只是说明教授有权力，当然，他也不会随便去要一个人。
但是，有的学校是委员会决定给 fellowship，第一年系里或者学校养你，经过一年的 research rotation 导师接触了之后才决定招谁，这样的套了作用不大了，因为第一年不是教授出钱，教授说话不管用。这年头，谁出钱谁说了算。
能套就套吧！不在于多，垃圾再多也没用，在于精。

2、怎么套？一定要自己有论文么？ 显然不用。[下文权限 100]
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=4242&extra=page%3D2%26amp;orderby%3Ddateline

3、怎么才能有料？
这个就辛苦一点了。
首先，要多看文献，看上个 100-200 篇，不一定是某人的，只要是这个领域的就行，对整个领域有了了解才能有话说，才能听懂看懂，否则大三暑假大四上一直到 415 这段时间岂不是要没事做了？好好看文献吧。看不懂怎么办？哪里看不懂查哪里。长嘴干什么的？是拿着不懂得地方去问老师用的。PHD5 年，早看文献有益。
其次，有了背景知识了，就要针对你套的老师了。他的文章你看不懂怎么办？拿去问你系的老师啊，听他怎么说，他说的每句话，自己消化一下，写到邮件里啊，这是料的来源啊！老师随便说点也比你懂得多吧。教授回复你邮件了，问你问题怎么办？拿去给你的老师啊！老师给你的回答就是你给他的回答啊。
在写上面的那封邮件时，自己是总策划，老师是顾问。想写多少，写什么方面，涉及什么问题全是你说了算，而具体内容可以请教顾问。所以 100-200 篇的背景知识还是有必要的。自己什么都不懂不就成了学术小混混了。

4、教授为什么不回复我的邮件？
我问你一句：他为什么要回复你的邮件？
有的人忙的自己带的博士生都不回，还回你的？每封垃圾邮件（他或许觉得就是垃圾）都要回么？

5、养成看文献的好习惯：
读 PHD 至少要做 5 年科研。科研也是要看新闻的，每天老百姓开电视机看新闻，做科研就要上与自己领域相关的几大国际期刊看最新的文章，这是科研的“新闻”。看多了就看的快了，看看题目摘要 图 表就明白了。实在没时间全看也没关系。
春节期间我们放假，美国不放假，所以也是要套的。在家看文献，可以用学校的 VPN 自己搜“校名 + VPN”。

6、建立自己的个人网站，最好是国外域名的，有免费的。这样教授们登陆得快。
套磁信里可以简略点，有文章的直接写个链接，让他去看你的文章。
实验室的情况，仪器设备自己曾经战斗过的地方拍了照片放上，就跟那些教授一样。Resume，Research，Publications，等等

offer 有那么容易么？套磁有那么好套么？都是要付出的。而且付出了不一定有回报。祝 11fall 的好运了~

【生物】【10fall】【kanedetiber】生物 PHD 的申请总结

4.15 已经过去一个月了，申请也早已结束了。一路申请走下来，感觉这一路申请下来犯的错误实在是不少，很多时间被浪费了，不少机会都错过了，手上有的牌也没打好。所以我想把我的一点感想，连同我所看到、听到或者推测出的一些信息，写成一个总结，一方面可以给后来人一些参考，同时也算是给自己的申请留个纪念。不过要说明的一点是，每个申请者的背景和申请经历都有其特殊性和局限性，而且由于时代背景不同，有些早年的经验未必适合现在的形势，所以在看任何一篇申请总结的时候，尽量做到有选择性的吸收，避开一些主观性过强或者时效性太差的信息。

一、关于出国的动机

这一方面的内容已经很多了，不打算再多写了。建议大家先看看北大飞跃手册和交大飞跃手册的相关章节，再看看一亩三分地里的相关文章，这样至少可以对目前的形势有所了解。以我所处的生物专业而言，相关的劝人转行的“劝退贴”也不少，本专业的同学不妨看看，再考虑一下自己是否要在这个行业里继续走下去。个人意见是如果真心想做科研，或者至少对做本专业的科研不排斥的话，其实越早出国越好。以我个人的观察，尽管这些年国家在加大对科研的投入，各种硬件条件也越来越好，但由于某些软环境方面的原因，国外仍然比国内更适合科研。

二、关于申请形势

整体申请形势对于申请结果的影响是巨大的。当然，对于牛人们来说，该拿到的 offer 还是能拿到，但是对于其他人来说，可能年景不好的时候拿到的 offer 就要差许多，就好像在灾年，即使付出了更多的辛劳，收成仍然很少。08 年下半年爆发的金融危机对于美国的经济是个沉重的打击，09Fall 的 offer 数量就大为减少。至于 10Fall，我个人认为形势只坏不好，金融危机对学校资金的影响更为深入。另外，由于就业形势的低迷，更多的美国人选择回到学校学习，使得申请人数大幅上升。另外，近年来大陆学生去北美、欧洲、香港、新加坡等地读本科的越来越多，这些人毕业后如果找不到理想的工作，也会加入申请大军，而这些人的海外教育背景会对来自大陆的申请者形成一定的优势。 除此之外，来自海外的硕士申请者也不可忽视，虽然其中不少人来自很一般的海外学校，但是他们占有天然的地理优势，具有一定的研究背景，会对背景不太强的大陆学生造成冲击。当然，国内的经济形势也并不算好，本科毕业生也很难找到理想的工作，使得大陆申请者数量连创新高。僧更多，粥更少，这就是今年申请的真实写照。

一般认为，生物专业的 offer 比较好拿，但是我认为，与物理、化学这种“硬”科学不同，生物和生物医学的 program 里面老美并不在少数。就我所知，能够做到国际学生：本地学生=1：1 的 program 就算是对国际学生很友好了，不少名校的 program 里面国际学生通常不多于 1/3。以免疫学为例，很多学校的免疫学直接就说我们不招国际学生，像 UCSD 的医学院某个项目一年也就招 1-2 个国际学生，而申请者则有好几百人。所以生物的 offer 并不是“是个人就有”那么简单，个别方向（比如免疫学，神经科学）的申请难度未必低于某些热门专业。今年生物的申请形势也不算好，有不少 technician 出来申请 PHD，使得今年的竞争比较激烈。这是一位太傻上的美国本科应届毕业生的面试信息：
http://edu.taisha.org/bbs/viewthread.php?tid=1494496&highlight。而我自己要去的这个 program，今年一共收了 13 个新生，根据新生名单，一共有 5 个外国人，其中一个在美国读本科的中国人，一个从 IUPUI 转学过来的印度人，一个巴西人，还有两个中国大陆本科生。剩下的老美之中，有一人是从一个更大的项目 rotate 进来的，有两个 technician，其中一人已经有了一个 6 岁的女儿，另一人在 2006 年本科毕业，一直在 Washington DC 和 New York 的各个实验室里闯荡。当然，每年总是有背景不怎么强的人去了高于其实力水平的学校，这种情况在生物专业里相对更多，也造成了一种假象。事实上，在这样一个成功者背后，可能有无数个类似背景的人做了炮灰，而这些人很少到各

论坛发帖晒自己的“杯具”。

另外，综合我和我的同学的申请结果，我还想说一下个人对于生物学几个方向申请难度的感受。传说免疫学毕业出路不错，但我认为这种说法想要成立，需要你读 PHD 的具体方向涉及一些有应用价值的研发工作，比如传染病诊断试剂盒或疫苗，这样毕业以后才好进入工业界，否则还是要走学术道路。免疫学的申请难度非常大，因为免疫学项目大多数属于医学院，而医学院下的项目竞争都很激烈，另外很多学校的免疫学项目不招国际学生。所以在选校的时候一定要仔细查看项目的介绍，是否招收国际学生。与免疫难度差不多的是神经、癌症和干细胞研究，因为这几个方向非常热门，读这几个方向的美国人也不少。微生物和发育的难度能略低一些，但是有些学校把微生物和免疫放在一起，把发育和干细胞也放在一 起，这样的项目申请难度也不小。细胞生物学申请难度比前几个都要小，但是也属于比较热门的专业。生化的申请难度比细胞要小一些，但是这个与该项目的研究方向有关，如果与一些热门专业有交叉的话，项目的申请难度也并不小。生物 PHD 的很多项目都是综合的，比如 biochemistry & molecular cell biology, 或者是 molecular, cellular and developmental biology，这种项目的申请难度与学校的名气、项目的主要研究方向、项目的实力（faculty 数量，发文章质量和数量）有关。

三、如何参考往年的申请结果

理性的定位是成功申请的关键。要想做出比较成功的定位，一方面要综合考虑自身的条件，另一方面也要参考以往的申请结果。下面是一些我比较推荐的网站：

http://www.giantleap.com.cn/

这个网站的主要收集了大陆各高校和论坛上报出的 offer 以及面试信息。这个网站的一大优点是收集了不少不对外开放的高校论坛里的申请信息，而且把分布于太傻和寄托天下等网站的有价值的信息都汇总起来，免去了在众多水贴之中寻找的苦恼。缺点是有时会被屏蔽，如果想要随时查询的话，最好学会各种翻墙技术。

http://www.thegradcafe.com/survey/index.php

这个网站有不少老美在报申请结果，也有一些海外本科或者国际学生。有些人在报结果之余还会透露一些内幕消息。这个网站的针对性并不如前一个网站好，老美的申请形势和大陆学生的申请形势未必相同。其优势在于这个论坛上报结果的人比较多，你有很大的机会看到自己申请的项目是否出结果了，而且对于往年信息的收录也比较全面，如果往年这个时候都出结果了，而你却没消息，那么很可能就不是第一轮 offer 了。这个网站也在海外，也要做好被屏蔽的心理准备。

一亩三分地论坛：只有一周岁的论坛，但是潜力很大，我很看好。里面牛人很多，多拜读一下牛人的大作说不定你哪天也就成了牛人。当然里面也有像我一样的普通人，如果成不了牛人，看看这些人的申请经验会更有参考价值。除了申请信息，这个论坛还有很多非常有用的资源，包括学习、生活、就业等各方面，而且内容非常新颖，信息量很大。最后，这个网站也不在国内，理论上也有随时被封的危险。

太傻、寄托天下：水贴较多，但是也有精华帖和牛人出没。由于海本大多分散在不同的学校，不像大陆高校一样有一个活跃的交流平台，所以他们有时会选择太傻、寄托天下这种网站获取信息。

四、申请过程中的各要素的准备

在不同的申请者眼中，申请者背景中的各项软硬件条件的重要性是不同的，所以这一段可能会有一些主观。而且这些条件并不是孤立的。

个人认为，申请过程中最最重要的因素其实是关系，所谓的“牛推”也是其中的一种。在其他条件相差不大的情况下，有关系的申请者往往会胜出。牛关系的获得主要有两种方式，一是自己的导师、推荐人中与所申请学校的某位教授有关系，而这位教授又能影响招生委员会或者自己具有招生权力（如负责大陆学生的录取或者自己给自己实验室招学生）；另一种就是通过自己套磁，与国外的某位教授建立联系，从而获得他们的推荐。个人认为，由于生物专业大多有面试，推荐信最重要的作用不是让对方了解你这个人如何如何，而是牛关系的展示。如果推荐人没有国际知名度，或者与所申请的学校没有合作关系，那么这封推荐信的作用也只是限于凑齐一份完整的申请材料。所以，推荐人首选具有国际知名度或者与海外具有合作关系的导师，或者干脆就是自己套来的国外教授的推荐信。

虽然牛关系可以大大增加录取机会，但是这些关系的获取并不容易。想要套磁成功，没有一定的学术实力是很难收到有效回复的，很多时候对方并不回信或者发了模板回复；而想进入具有海外关系的导师的实验室也并不算容易，而且想要发掘这些关系也需要一定的技巧和运气，例如如何八卦导师的个人经历，如何与导师处好关系等等。另外值得注意的是，能有牛关系的申请者，本身的实力也不弱，这也是我认为申请条件并不孤立的原因。我们有时候看到某人因为某一方面很突出而去了牛校，就无限夸大这一因素的重要性，然而事实往往是这个人的其他条件也远远好于其他的申请者，有牛推的人中不少是高 GPA、高 GT、丰富的科研经历的集合体。

个人认为第二重要的因素是科研经历和论文。对方需要的是能做研究的学生，没有研究经历，怎么能让对方相信自己适合科研而且能够一路走下去？有些老美在本科毕业后，会进入实验室做研究助理，获得一定的研究经验。作为一个国际学生，如果研究经验还不如本土学生丰富，老板为什么要舍近求远的把你招过来呢？所以，在申请时具有研究经历是必须的，而且最好是与自己所申请的项目中的某一个/某些老板的研究方向 match。至于研究经历的长短，不同学校的要求并不相同，有的老师认为你做了一个月也就可以了，有些学校比如 WUSTL 的 DBBS 项目在招生网页上明确说明了有竞争力的申请者通常在申请时就已经具有了一年以上的申请经历。

至于论文，通常认为本科生不一定要发论文，所以有论文的本科申请者往往具有更大的优势。对于生物学科，发文章的机会更多，但是中文文章和 SCI 文章的挂名 N 作对于申请基本没有用。就我个人的所见，清北等牛校的科研实力更强，很多实验室愿意招募本科生进入实验室做实验，而这些人也能在申请的时候发表文章，其中不乏影响因子 10 分以上的 Nature 子刊，甚至是 Cell、Nature、Science 这一档次的文章，而且都是主要作者。虽然这些事例听起来令人震惊，但这并不意味着你就没有任何机会。中科院各研究所、NIBS、北清复等研究所和高校的一些实验室也接纳外来的本科生作暑期实习或者毕业设计，这都是很好的机会。个人总结了一下在中科院的研究所做实验的好处：

可以体会到真正的科研生活，让你确定自己是否想做科研；

更高的学术水平，可以更多的了解某一学术领域的发展动态；

更好的实验室软硬件条件，发 paper 的几率大一些；

更好的导师，也是潜在的推荐人；

有更多的机会参与各种讲座、会议，了解本领域的牛人，增加套磁的机会；

如果导师不太小气的话都会有一些工钱，基本满足每月的基本花销；

可以使用校外的网络，防止教育网抽风耽误事。

至于如何在实验室里 survive，如何搞到推荐信等等，一方面要看自己运气如何，能否碰到 nice 的导师和实验室成员，另一方面也要靠自己的努力，如果你始终以一个临时工的身份看待自己，三天打鱼两天晒网，凡事都抱着事不关己高高挂起的态度，那别人也没有理由把你看成是实验室的一员，反过来你还会抱怨自己始终无法融入这个实验室。

个人认为 GPA 在背景中排在第三的位置。如果 GPA 极为突出，其重要性也可以上升，或者说在一定程度上弥补其他方面的短板，包括低 GT 成绩、非牛校出身、科研经历没有亮点等等，一些非牛校出身的人能够拿下牛校的 offer，除了牛推、丰富而又亮点的科研背景/论文之外，一

般都有 90 分甚至 95 分以上的 GPA 和本专业年级前几的 ranking。个人认为 GPA 大于 90 分在与其他学校的竞争中比较有利，大于 88 分、有 TOP 10%的 ranking 也可以，大于 85 分勉强够用，如果低于 85 分，就算是很严重的短板了。至于如何提高 GPA，我认为这个只能靠努力以及个人才能来一点点积累，毕竟这是个长期的工作。如果 GPA 不太高，就要想办法把它用更好看的形式展示出来，比如说 ranking，major GPA，大二大三学年的 GPA 的上升趋势等等。

PS 的作用在生物专业的申请过程中作用并没有前几项那么大，至少在给我 offer 的三所学校的面试过程中，并没有看出他们有仔细看过我 PS 的迹象，当然这也有可能是因为我的 PS 写得不算好。有些学校可能比较看重 PS 的写作，如果能把 PS 写得很有亮点或者很有“个性”，就有可能从大量的申请者中脱颖而出。

最后再说一下 GT 成绩。在 GT 成绩出来的时候，总有人问 GT 多少多少分够不够用的问题。其实 GT 成绩最重要的作用是通过学校的初筛，使你有机会进入申请委员会和各教授的法眼。另外，有些学校会对做助教的研究生的 TOEFL 口语成绩做硬性规定。以我个人的经验，GREV≥550，AW ≥ 3.5，TOEFL 总分≥ 100，口语≥20，可以通过 80%以上的学校的初筛。；GRE V ≥ 600，AW ≥ 4.5，TOEFL 总分≥ 110，口语≥24，基本上不会被大多数学校卡在初筛环节。有些学校设定了很高的 GT 成绩的门槛，但是不一定会严格执行，而有些学校表面上说不看重 GT 成绩，却在暗中设定了一个分数线，这个要看学校的具体情况以及当年申请形势，如果高分的申请者太多，门槛自然就高。另外，如果你申请亚洲地区的学校，或者负责招生的老师是亚裔，那么在他眼中 GT 成绩和 GPA 的重要性会大大上升，高 GT、高 GPA 的申请者往往会更具有优势，这也许是由东亚的考试文化所决定的。

五、选校

最常规的选校方法是根据 US News 的各专业排名，再根据自己的背景和往年的申请结果，确定 dreaming school、与自己水平相符的学校、以及保底校。个人的建议是，选校时一定要抛弃名校情节，不要申请过多的 dream 档次的学校。有些人会以为申的多了，也许有一两个能侥幸碰上，但事实是，你拿到 dream 学校 offer 的概率几乎为零，远远小于买彩票中奖的几率，把 dream 全申一遍也未必能中一个。所以，dreaming school 申不超过 3 所，用来圆满人生就可以了。选保底校也不要选太烂的学校，否则给了你 offer 你也不去，除了心理安慰之外没什么作用，还浪费钱。另外，保底校也不宜太多，否则纠结于手中的一把烂牌还不如一张好牌合算。因此，选校过程中一定要在与自己水平相符的那一档学校里用心挑选。

对于 US News 的排名，个人认为有一定道理，但是未必能反应全貌。US News 生物学排名中有些学校实力不错，但是不知为何排名过低。而且有些排名靠后的学校里面某一方向或者某一位教授的实力很强，对于实力不太强的申请者，与其挤破头去争那些 big name，还不如用心在“垃圾堆”中淘淘宝，也许会有意外收获。另外，对于生物/生物医学专业来说，有一些研究机构和项目并没有被列进 US News 生物学排名的名单中，而他们本身的实力并不亚于某些牛校，比如说癌症研究方面巨牛的 MD Anderson Cancer Center 以及 Memorial Sloan-Kettering Cancer Center 都没有出现在 US News 生物学专业排行榜中。如果对医学院、生物医学研究所的分布有所研究，可以发现大部分生物医学项目都处在大城市，比如 Cornell 地处 Ithaca 小镇，却把它的医学院 Weill Cornell Medical College 建在 New York City；Northwestern 地处 Evanston，其医学院却位于 Chicago 市区；还有 IUB 的生物学排名不错，但是其医学院却位于 IUPUI 这个不知名的校区，等等等等。所以如果你进入某个大学的医学院下的项目，而学校本部位于大农村，那么你的每日生活都处在这个大学的一个不太知名的校区下面，尽管这个校区位于大城市、有一个还不错的医学院。如果一味追求更高的排名，这些医学院下的项目就会被忽视。

除了这些巨牛的医院，还有一些实力稍逊但是也不算差的研究机构/医院，比如说 City of Hope， Jackson Lab，Stowers Institute 等等。有些申请者学术水平很高，读过一定的 paper，可能会在作者所在的单位中发现一些这样的研究机构，或者这些人所在的学校具有出国传统，通过前人的不断积累发掘出了这些项目，从而避开了更多的竞争者。我在选校的时候并没有注意到这些项目，在等待申请结果的时候无意中发现有人拿到了 City of Hope 和 Jackson Lab 的 offer，这时才意识到我本来可以有更多的选择。后来我整理了一点相关的信息，希望能抛砖引玉，同时也能开阔申请者的视野。

http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/best-graduate-schools/top-medical-schools/research-rankings
这个是 US News 对美国医学院研究实力的排行。虽然这个排行榜的 Top 30 也是被各种牛校和名校所占据，但是从 Top 30 开始就可以看到某些名不见经传的大学也位列其中，说明该校虽然实力不强，但是其医学院实力不可小视，比如 Yeshiva University 下属的 AlbertEinstein College of Medicine (有大陆申请者将之缩写为 AECOM，让人以为这是个 CS/EE 的项目)。一般这种情况是这个医学院旁边有一个或几个很有实力的医院，从而使医学院大为受益。排名的末尾，以及未进入排名的一些医学院，也有一些具有不错的实力，比如 Medical College of Wisconsin，Jefferson Medical College，University of South Carolina 等等，实力不太强的申请者可以考虑，但由于过往的申请者不多，相关的信息不多，这些医学院的申请难度也是未知的。

http://health.usnews.com/best-hospitals
这个是 US News 对各医院在不同医学方向上的排名，但是一般只排到前十，而且医院的医术水平与其研究实力未必完全一致。不过看看各方向上的牛医院，对于了解各医院及其相关的医学院的实力很有帮助。

http://en.wikipedia.org/wiki/NCI-designated_Cancer_Center
这是维基百科上关于 NCI-designated Cancer Center 的介绍。癌症一直是生物学/生物医学研究的热门方向，而文中列出的各个大学、医院、研究所都是被 NCI 认可和支持的癌症研究中心。其中有些学校在 US News 中的排名并不高。这个列表中的一些研究机构招收 PHD，而另一些研究机构虽然不直接招收 PHD，但是它们和附近的大学有合作，通过这些大学招收学生，再 rotate 进入这些研究机构的实验室。其实这样的机制也有一定的好处，比如说一个申请者想通过直接申请进入 Memorial Sloan-Kettering Cancer Center 是很困难的，但是他可以申请与之具有合作关系的学校，比如 Weill Cornell Medical College 下面的某个项目，然后再通过 lab rotation 进入 Sloan-Kettering 里面的实验室，这样难度能下降不少（但是依然很难）。类似的情况还有 SUNY-Stony Brook 的某些生物学项目和 Cold Spring Harbor Laboratory 之间的 rotation。

这一部分最后再附上我个人的申请结果以及一些相关信息和点评。由于我并不学术，所以对有些学校的评价可能既不全面又不准确。有志冲击名校的同学不妨看看这个贴子：
http://bbs.taisha.org/viewthread.php?tid=1595130。

Washington U in St Louis，DBBS，Rej。
这个项目对国际学生的截止日期相对较早，是 11 月 1 号。一开始不明就里，以为这是个名气大于实力的学校，而且它截止日期很早还是免费的，就草草申请了事。申请完了老板还问要不要把我推荐到一个刚从 Vanderbilt 挖来做系主任的女教授那里，我当时没当回事。后来的事实证明我当时实在是 too simple，sometimes naïve。这个项目有单独的网申系统，需要写 3 个 essay，其中前两个是必写的，分别是研究经历以及为什么选择生物学/生物医学研究。最后一个可选的 essay 让你写出你认为能让招生委员会考虑你的一些你个人的亮点。这个项目大概是 12 月中旬开始审材料（要求 GT 成绩最好在 12 月中旬之前寄到），一月初的时候发了一批 Rej，我还以为我幸运的躲过了，结果一月的第二个星期它家又群发了一批拒信。这个项目要求国际学生也必须参加本土面试，大概在 12 月底的时候，就会陆续发出面试邀请，本土学生和

国际学生一起参加 recruitment weekend，大概分布于一月底到二月底的周末。根据招生网站上的信息，这个项目一共包含 12 个子项目，一年招收 80 多人，实际上分到每个项目也不到 10 个人，而往年的申请者有 800 多，但我认为，这么大的一个项目，申请者不可能这么少。

UW Madison, CMB, Rej
感觉这个学校对于大陆名校的学生很有爱。这个学校的好处在于交一份申请费可以申 3 个项目，但是每个项目的要求和 deadline 不同，一定要看仔细。当时申请做得很匆忙，错过了一些 deadline，就申了一个 CMB。CMB 拒信发的很早，1 月 23 号。有些人收到的是”direct admit”，就是让你自己去套老板，老板给你 RA，整个 PHD 期间不参与 lab rotation，不能换导师。

U Mass Medical Center, GSBS, Rej
去年有个牛师姐拿到这个“保底”offer，而且 US News 排名不高，我们很傻很天真地以为我们也可以拿这个保底。结果 1 月 27 号一封拒信飘来，之前对申请最乐观的同学也开始担忧起来。这个地方做 small non-coding RNA 做的很好，颇有些牛人，这也是当年那个牛师姐申这家的原因，她做过 micro RNA。另外还有个 Nathan D Lawson 做发育也挺不错的。

Texas A&M, Department of Biological Science, Offer
本来是拿这家保底的，结果连收 3 封拒信后非常期盼这个 offer。他家的面试通知是在 1 月 14 号发出的，而申请的截止日期是在 1 月 15 号，说明早申请还是有好处的。1 月 23 号小海面，面了一些大陆学生，1 月 29 号收到 offer。2 月中旬貌似又发了一批面试通知，3 月初面第二批，3 月中旬春假前所有 offer 发完，大概 40 个。他家的 offer 貌似以 TA 为主，而且 deadline 是 4 月 15 号，给你充足的考虑时间，拒了他家有点可惜。

CMU, Department of Biological Science, Rej
本来也没抱多大希望，感觉系不大，做的东西与计算机和数学相关的较多，比较符合这个学校的特色。2 月 17 号被拒，开始了春节后收拒信的高峰。

NYU Sackler Institute, Rej
NYU 的生物学排名很并不高，这可能是因为他的生物系比较小、做的方向都比较冷门的原因。我申请的是 biomedical，貌似这个项目的申请难度不小。我还看到从我们学院毕业去港大读研的人也申请这个学校，而且推荐人有一个是相同的，当时就绝望了。2 月 20 号收到的拒信。

UNC Chapel Hill, BBSP, Rej
这家收国际学生收的不多。1 月底发的面试通知，如果没收到的话，你的拒信就在路上了。不发 EMAIL 拒信。3 月份收到的纸质版。

U Virginia, Biomedical Sciencs, Rej
本来以为这个学校能比较靠谱的，结果还是悲剧了。面试通知大概是 1 月中下旬发出的，2 月中旬面试，2 月 25 号左右发的 offer。我连面试都没有，2 月 27 收到的 Rej。

UT Southwestern, GSBS, Rej
当时就抱着试一试的心态申的。之前有 rumor 说这家几乎不收大陆学生，后来的事实证明，这家在大陆发的 offer 有好几个，而且不限于北清这种学校。在那里的中国 faculty、post-doc、研究生都不少，其中还有我们学院的校友。有人说这家不面试，直接发 offer，但是有人好像也被面试了。Offer 是分批发的，一周几个的样子。3 月初收到拒信。

U Penn, CAMB, Rej
还是悲剧。大概一月中下旬的时候就有人收到了面试，电面。一直没有面试，3 月初悲剧。

Rochester, Genetics Genomics and Development, Rej
本以为这家也有戏的，结果一直没消息，3 月 6 号收到拒信。这家网申是免费的，大概 2 月份就会有电话面试，有人还被突击面。

Emory, GDBBS, Rej
有人说这个项目今年不招国际学生，但有研究生举反例说他们实验室有人收到了 offer，大概是 3 月份才有面试和 offer。没面试，3 月 9 号被拒。这家的拒信也是分批发的，最早有人在 2 月中旬就被拒，3 月中旬还有人收到拒信。他家的申请从今年开始免费。

Mount Sinai School of Medicine, Rej
没面试，3.13 被拒。大概 3 月初的时候有人报的面试。这家截止日期是在 12 月初，但是会在之前就开始审材料。

Duke, Biomedical, Rej
去年的那个牛师姐最终去了这里，我们天真的以为牛人的经历是可以复制的。没面试，3 月 17 号被拒。跟我有关的方向里面有个 Kenneth Poss 做的很不错，申请的时候看他还是 AP，现在拿到 Tenure 了。

U Pittsburgh, Biomedical, Rej
3 月 17 号收到的第二封拒信。原以为这个学校也很靠谱的。网上有人报 3 月初发的面试通知。Faculty 很多，实力还不错，有个华裔 Michael Tsang 做的还不错。

Columbia, Biomedical, Rej
没申 HYPSM 这样的学校，用 Columbia 来圆满一下的。据说收的人不多，一年才十几个。我申的那个系，据去那里本土面的北大牛 MM 说，之前没有国际学生。3 月 25 号收到拒信，圆满了。

Cincinnati Children's Hospital, MDB, Offer
收拒信收了一大把，感觉都快绝望了，准备安心去 TAMU 的时候，3.23 来了一个面试通知。面试官是原来在那里做教授的中国人，之前一直负责大陆学生的录取工作，现在全职回国来到我做实验的这个研究所，还是负责招生。在附近的学生都是面对面谈话的，一些距离比较远的是用电话面的。面对面交流的效果远强于电话面试，由此推知，本土面的效果远强于电话面试，如果有机会去本土面试的话一定不要放弃。面试过程比较顺利，老板在开会的时候也跟他提了几句。面试后 3 天收到 offer，之后就被打电话要求早做决定。当时收 rej 收到手软，一狠心从了。

Rutgers & UMDNJ, Molecular Biosciences Graduate Program, Offer
我从了前一个 offer 的时候，UMDNJ 的一个老师打电话来问我对他们还有没有兴趣。这时候我还是想收集一些信息，于是就损了一下 RP，说仍在考虑，然后就有了第二天中午的面试。面试持续了 40 分钟左右，比较顺利，两天后收到 offer。这个项目我通过 Rutgers 申的，是 Rutgers 和 UMDNJ 合办的，有 lab rotation，有 200 多个实验室可选，而且 New Jersey 药厂很多，这个项目下面有可选的去工业界实习的机会，还是很不错的。可惜已经从了别家，这个就放弃了。

National University of Singapore, Department of Biological Sciences, Rej
由于某些个人原因，我对这个弹丸之国没什么好感。老板在那呆过，也说这个地方不太好，前两年有个 Stanford 毕业的博士在那里的 A*STAR 搞了 18 年科研，成果也不少，然后在 55 岁的时候被解聘了，现在开出租车谋生。申这个学校完全是为了保底，而且他们这几年都会到我们学校做宣讲。结果没拿到 Early Admission，却收到他们 short list 的通知，于是又按正常程序申了一遍，一月中旬发的面试通知，3 月 10 号面试。之后又杳无音讯，直到 4 月 9 号才发来拒信，导致我对他家的鄙视更进一步。

Vanderbilt, IGP, Rej

这个项目在 Vandy 的医学院。我曾对这家报以很大的希望，毕竟老板在那里做过 post-doc，还颇认识几个人。结果一直杳无音讯。3 月中旬的时候有人发帖说已经问过小米，这个项目今年不招国际学生，于是就有了心理准备。3 月中下旬的时候老板去那里开会办事，顺便问了一下我的申请，回来跟我做了如下分析，令我茅塞顿开：像 Vandy 这种私立学校，学费一年久要 3 万多，在加上 2 万多的生活费，一年的开销就要 5-6 万，这比一个 post-doc 还贵。而且那里没有中国的 faculty，招生委员会只看北清科复的申请材料，其他的基本没戏。4 月 13 号收到拒信，比起后两位，还算厚道。他家全程免费网申，GT、成绩单都可以用扫描件代替。

Baylor College of Medicine, Rej
这个学校可以申两个项目，如果第一个项目挂了，还可以送到第二个项目接着审。各个项目之间的招生都是独立的，Genetics 今年派人到大陆来面试了 20 多人，貌似发了 5 个 offer。我有个同学被 WL 了，最后没转正。而我主申的项目今年只招了两个中国人，貌似都是美国本科。无面试，4 月 21 号才收到 Rej，不靠谱。

Tufts, Sackler Institute, Rej
最不靠谱的学校了，4 月 23 号才发的 Rej，不提也罢。位于 Boston，医学水平还行。

六、申请过程中的一些技术细节

选校要及早进行，如果可能的话在大三下学期就可以开始了。这时候各论坛上的申请信息还比较多，可以了解一下当年的形势。早选校之后可以尽早进行套磁，或者进行相关背景的提升。暑假的时候是选校、套磁的好机会。等到 9 月份以后，由于教授的空闲时间较少，套磁的效果不如 7、8 月份。

及早开始申请过程，早申请机会更多。一些学校和项目在 deadline 之前就开始审材料了，如果申请做得太晚，有些机会可能就没了。除了 TAMU 外，我知道 USC 也是分批发面试的，而且杯具的是，由于今年财政形势不好，USC 的 PIBBS 在发了第一轮 offer 之后，迟迟不能给第二批面试的同学发 offer，要等第一批的人 withdraw 完了才行。另外，deadline 左右是小米最忙的时候，卡 deadline 做申请、寄材料很容易丢东西。

由于要支付 GT 的送分费和学校的申请费，要办一张国际支付的信用卡。最好是 VISA 或 MASTER CARD，支持这两种卡的最多。

ETS 寄送 GT 成绩很诡异，有的学校几天内就显示收到了，而有的学校 N 天都没有更新。这有可能是因为学校 update status 比较慢。不用担心，一般都会寄到的。如果很长时间都没到，给小米发个 EMAIL 问问就行。

由于目前网申的比较多，需要邮件寄送的材料并不多，一般是成绩单，个别的要求推荐信也必须用邮件寄送。我申 Cincinnati 的时候要求推荐信和成绩单都要分开寄送，于是我为了省钱寄了航空平信，可能当时正好赶上圣诞节了，等到我收到 offer 的时候，网上查的状态还显示那些东西静静地躺在纽约的某个邮局里面。如果迫不得已要寄航空信的话，记得隔一段时间要查一下状态，不过那个状态更新的很慢。寄到美国一般一个月就到了，快的话两个星期。（以前发的一个帖子，如何查询 http://www.1point3acres.com/bbs/thread-2373-1-1.html）另外，不推荐 EMS，这个和邮局是一家的，据说到了美国走的也是 USPS，比其他快递要慢一些。如果你经济不太紧张，推荐用外资快递，如 UPS, DHL, FedEx。DHL 虽然撤出了在美国的大部分业务，但是它的投递还是很可靠的，速度也很快，基本上 5 个工作日以内能送到。北京的 DHL 有校园代理，寄留学申请材料或者文书的话是 136 块钱不限重。当然也可以到网上找快递代理，但是可靠性不能保证。另外需要注意的是美国感恩节和圣诞节假期都不会上班，圣诞节假期一般从 23 号 24 号开始，一直到 1 月初，寄送材料的时候要考虑到这些因素。

一般到一月中旬，牛校就开始陆续发出面试通知。如果能本土面那是最好不过的，面对面的交流效果绝对好于视频和电话面试，而且本土面试可以对该项目的硬件条件和学术氛围有更好的理解，这样也有助于拿到多个 offer 后的选择。面试前如果能找到该项目的面经是最好的，如果没有相关面经也不必紧张，结合其他的面经、自己的研究经历、PS 中的内容、该项目/教授的研究方向等好好准备就行。我个人的观点是，在面试之前，面试者就已经通过各种材料对你有了一定的了解和判断，除非你确信你能在面试中给他留下更精彩的印象，否则最好的策略还是 be yourself，把真实的自己展示出来，至于最终能否拿到 offer，拼的还是各方面的软硬件条件。短则 5 分钟、长也不过 1 小时的面试并不能真正的扭转申请形势，属于你的 offer 一定跑不掉。

至于等待过程中的心情，尤其是一天 N 拒、集齐 7 封拒信召唤神龙等等，的确很令人沮丧。而且看到别人手握 offer，而自己却是一把拒信，七大姑八大姨都来问你怎么样了，这样的压力也不小。这些外部环境是你无法改变的，唯一能做的就是尽量调节自己的心情，不要时时刻刻都刷邮箱，刷太傻、gradcafe 等，申请只是人生的一步而不是全部，除了等待申请结果还有很多有意义的事情去做。同时不要放弃希望，每年都有人在 415 之后拿到不错的 offer。关于 offer 的选择，各种贴子也很多，就不多写了，我觉得有一句话很好：“四十岁前不要怕，四十岁后不后悔。”

七、致谢
感谢父母，申请过程的前后为我解决了不少后顾之忧，在我连收 rej 的时候替我打气。有了 offer，也算是可以自立了，只是以后陪父母的时间越来越少了，想起来不免有些心酸。

感谢 BNU CLS 06 的同学们，弹指一挥间四年的大学时光就要过去了。当年高考时大家都是佼佼者，以后天各一方，希望大家都能混得好，给母校增光。感谢班团委在四年间团结而富有成效的工作，在繁重的学业压力和学生工作中取得平衡并非易事。对于选择出国留学的同学们，我想说，你们都是有好样的！感谢 An W、Zhao ZH、Chen X、Che X、Wei YL、Pan YY 等同学的关心和帮助，希望大家在以后的人生道路上都能走得更好。

感谢母校的老师们，尤其是我们学院的老师们在四年里的培养，我想他们中的大多数都无愧于我们学校的校训。

感谢我的导师，LF 研究员在近一年时间里在理论和实验方面的悉心指导和热心帮助。同样感谢他在我申请过程中的各种建议和有形无形的帮助。It’s so kind of you to do all these things.同样感谢组里的各位成员对我的帮助，还要感谢楼下和对门研究组成员的帮助。

最后，感谢国家，但愿这个古老的国度不要再遭劫难。感谢党，感谢五毛，感谢功夫网，尽管你们一度令我感到狂躁和窒息，却在实质上不断坚定我继续走下去的决心。还有几十天，就可以跟亚克西们说再见了。

【化学】【10fall】【eleven_liu】非牛人（绝对的非牛人）申请总结

1. **为什么出国**

我想这个问题应该是每一个人在决定出国前会反复问自己的，甚至于在考GT、准备申请材料的过程中依旧不停的问自己的问题。如果并没有强烈的追求什么样的结果，每问一次这个问题就是一次煎熬，每问一次就把自己推向迷茫。

因此，你有两个解决办法。第一，就是不问。无论是在艰苦的准备过程中还是在繁琐的申请过程中，埋头苦干抓紧时间不闻不问。做到这一点其实很难，但如果实在找不到出国的理由时可以拿来用用。总好过在不停的质疑自己的过程中耽误了自己的GT考试和申请程序。当然，这样做的结果可能是你去了万恶的资本主义国家被那里的种种优渥的条件吸引，从而很开心当初做了这个决定。也有可能到了美国才明白自己追求的东西在我们亲爱的社会主义国家，后悔不已。轻重权衡，全看大家自己。第二，就是找一个可以坚持的理由。这个理由，不用非得是跟化学息息相关的科研水平，不用非得跟自己一辈子相关的东西，更加不用上升到为了自己的事业前途，只要可以在整个申请过程中（大概需要两年，短的话一年）完完全全的支撑自己，让自己不被找工作、保研、考研这些东西诱惑就可以了。

对于我而言，保研= 考研=出国=再读化学五年，都是一样的讨厌。那我在这三个当中选择当然选择出国，一来我觉得英语真的很重要，加上我的英语奇差（后面自爆GT成绩可以看出），所以想换个环境看是否能学得更好；二来，虽然每年的国内研究生的工资是有提高的，但是如果我们这样算一笔账来看还是远远不够的。美国看一场演唱会，VIP票110刀左右，国内看一场演唱会VIP至少880元。在美国你每个月拿薪水应该至少是1300刀，咬咬牙一场演唱会的票你还是买得起的，而国内研究生就算有2000元，我把牙咬碎也不会发疯花我生活费的1/2左右去买一张演唱会的票。更何况少有一个研究生一个月拿2000元。同样的道理，还可以应用于化妆品、护肤品、车、衣服等等领域。算完这笔帐，我就毫不犹豫的选择了出国。

再来说说找工作，像我这种不太喜欢化学，为什么非要再读五年化学而不通过找工作干脆转行呢？一来真的没有勇气去转行。很难去说服家人同意这样一个决定，也很难面对那份基本工资。去了一个新的行业，我始终相信，如果要做到出色有前途，必须付出比别人十倍的努力。既然愿意付出十倍的努力，何不把这十倍的努力用在准备出国呢？当然，有人会辩驳，我正在做的才是我喜欢的事情，我愿意为此付出努力。这样的人是我无比羡慕的。只是如果万一你根本不确定你喜欢什么，或者你以为你喜欢什么而事实并非如此呢？到时候你要再转行吗？再从头开始吗？谁能保证每个人都像肯德基爷爷那样在晚年找到了自己真正的事业？而你是否也有那样坚韧的承受力，保证在没有找到自己真正事业前依旧执着相信自己所追求的呢？二来，读化学PhD不等于没工作没前途。详见Warald的一篇博文，我觉得说得还是挺有道理的，虽然不是同一个专业，但有可以借鉴的地方。

当然，人生在年轻的时候就可以找到真正自己喜欢并愿意为此奋斗一生的目标是幸福的。同时，在我眼中也是幸运的。只是我在经历了无数次的自问、沉默、纠结之后也没有找到，我想可能是因为自己知识和眼界的局限性。也许出国可以开阔我的眼界，也许会让我失去很多，但是谁又知道呢？未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。所以，无论你在毕业去向的选择中选择了什么，都要相信，这个选择的好坏不取决于现在，而取决于未来的每一刻你有没有为了自己更好的未来而努力，有没有在未来的每分每秒都开开心心地享受自己的生活。

2. **申请背景和结果**

以这样的申请背景，拿到这样的申请结果，我个人觉得是大大超出了原本的预期。

2.1 申请背景：

专业：武汉大学化学与分子科学学院 化学基地班 06级

GPA：3.03（10分档）；84.65(满分制)；武大新算法忘记了，但肯定没有竞争力。Major同overall没差

排名：36左右（这样的一个排名我打了20份但是一份都没有寄出去）

IBT：Reading:28; listening:26; Speaking:17; Writing:24(Date: Jun.21th)Total 95

Reading:23; listening:22; Speaking:19; Writing:22(Date: Mar.23th)Total 86

GRE: Verbal:410(37%) Quantitative:800(94%) Analytical Writing:3.5(23%)

No sub

Applied field: Physical chemistry

Research Experience: Did the National Innovative Experiment Program for Undergraduates from 2007 to 2009

Paper: the Journal of Functional Materials(Chinese)

2.2申请结果：

Applied：University of Delaware；University of South Carolina；Case western reserve university；Clemson university；University of California - riverside；Florida state university；University of Arizona；Wayne state university；Rensselaer Polytechnic Institute；Worcester Polytechnic Institute ；University of Houston；Louisiana State University；University of Cincinnati；Georgia State University；University of Alberta；University of Nebraska－Lincoln；沙特阿拉伯的一所学校；香港科技大学；香港大学；南洋理工

Offer: University of Delaware (my choice); University of South Carolina; 沙特阿拉伯的那所学校

Rejection：Florida state university；University of Arizona；Wayne state university；University of Houston；University of Alberta；香港科技大学；香港大学

Others：默拒+撤回申请

3. **申请总结**：把握好你可以控制的事情，终将迎来好的结果

当我接受Delaware的offer时，我甚至没有多少喜悦，因为我压根都不知道这对我意味着是一个好结果还是坏结果。直到我有天去整理我的申请资料看着自己令人崩溃的申请条件，才发现原来结果是如此出乎意料的好。

看看自己的选校，有多少是没有化学排名的学校，又有多少是化学排名倒着数综合排名找不到的学校。申请沙特的学校除了贪钱以外最主要的还是保底，想着自己有一天没有收到一个offer，只好骗着家里人自己悲伤的买一张去沙特阿拉伯的机票开始自己奇幻的沙漠之旅，突然就觉得自己很悲哀。不过申请香港并不是为了保底，因为我真的很喜欢香港，而且香港一点都不好申请。要切记，如果申请香港就一定要用心，不要敷衍了事。

3.1关于你可以控制的因素

IBT：尤其是IBT的口语。这个重要不是说如果你口语或者总分很高你就一定可以拿到非常好的学校。但至少更高的分数可以让申请者拥有更多的机会。可能是面试的机会，可能是留在第二轮筛选的机会，这些我不太清楚。我只知道，对于我而言，这么烂的托福成绩，尤其是不争气的口语成绩，让我丧失了很多申请更好学校的信心。比如有些学校，就有明文规定的口语线。有些学校没有明文规定的，也是心里有的。所以我觉得，如果有时间的话，多考几次T是无妨的。前提是真的有从前面的T的考试中吸取经验教训，不然每次那么多的考试费交得还是蛮心疼的。

GPA：GPA在申请过程中的重要性其实我是不太清楚的。之所以把它放在较前面的位置是因为，我一直偏执地相信，成绩好是很重要的。即使在申请过程中占不到很大的比例，成绩好总是会让人在整个大学生活中比较身心舒畅。不过我的成绩也着实没有一点竞争力，这里就不详加讨论了，以免误导大家。

科研背景：我觉得如果说我的申请条件中还有一点点是可取的话，那么必然是科研背景了。不过，我只有一个两年的国家项目，加一篇第三作者的中文文章，这样子的硬件在老外眼中应该是等于没有。不过，这可以给我包装的前提，也就是我可以在PS中有东西可以吹。鉴于我那破烂的英语，我只设计了文章的思路，执笔交给了中介机构。我不是鼓励大家都去找中介，因为自己写还是有很多好处的，比如我UD口语面试的时

候面试官问我PS中的内容，我答的是南辕北辙（囧），差点露馅。不过还好，那个面试官是面英语的，我用信号不好搪塞过去了，他也没有追究。我觉得我的PS别人还是帮我写得不错的，理由有三。第一，有一个很好的切入口，把我设计成了一个很执着追求目标的有为青年，我大学只做了一件事情，就是为了我的新能源目标不停的奋斗。第二，当然是文笔不错。最后就是，充分的夸大科研经历和弥补我的GPA不足。在科研经历这一块，突出了整个的过程而不是结果，主要是坚持、teamwork、leadership这一块。在GPA这块没有为很差的成绩辩解，仔细找到了考得比较好的几门成绩的共性（不能写因为老师给分高啊），比如都是强调逻辑思维的课程。

GRE：考高点好，考低点也不要灰心。多多少少对申请到学校的档次还是有影响的。但绝对不要因为觉得这个东西不那么重要就不好好准备。要知道，GRE 是申请过程中为数不多的可自控因素。如果自己可以控制的因素都不控制好，那申请的结果真的只能天注定了。没有什么备考经验，因为考得实在太烂。

Sub：有时间就考，当然还是要花时间好好准备的。不考选择少点，选择少点意味着失去一些机会。
文书：主要难搞的文书分为三类：简历，PS，推荐信。如果申请香港的话research proposal是一定要的。
简历：上面全部写那种拿得出手的实质性的内容，最主要的就是文章，没有的话写点参加的同化学有关的活动或者项目，然后各种各样的成绩，奖学金可以写，参加的社团活动也可以写。长度以一页纸为好。构架可以稍微设计一下，让人一看就知道是一份简历，而不是一篇稍微短点的自述性文章。
PS：前面提到过，这里再讲讲设计的思路。扬长避短是必须的，但是应该有人跟我一样，拿着自己的各项硬件条件发现真是没有一点可取的地方。这个时候就要注意拔高自己。简单的方法就是把有些话换个说法。比如，如果自己人际关系还可以，就说自己有teamwork，或者说自己有leadership的潜质等等。如果自己平时实验成绩还不错，虽然没有什么大的科研项目，就可以说自己动手能力强啊学习新东西快，然后找个带实验的老师在写推荐信的时候提及一下这方面的优点。大家都明白这个道理，有些话一个人讲听起来还有些夸张，但如果有第二个人也这么说，而且那个人还是德高望重的老师的话，那么此话可信度就较高了。当然，如果害怕去了美国让人发现自己不是这样子的人，你就去之前改改自己不好的地方不就得了。能在PS中写的肯定是积极向上的品质，试着向那个方向靠拢又不是什么不好的事情？就当自己为了圆一个很大的慌而做出了正确的努力。最后申明，我不是在教大家学坏。实力永远是最重要的。

推荐信：前面提到过了，同自己的PS相互辉映是最重要的。所以三个推荐信老师的选择也就是那些可以看到你优良品质的老师。至于牛推，因为我没有，所以无从考证是否有效。推荐选择更加愿意网推的老师。
申请流程：当你所有的试都考完了，当你所有的文书都准备好了，这个时候真正繁琐的事情就要来了——寄材料。如果你全部选择一个人寄的话，我想申请的速度完全取决于老师签推荐信的速度。不过如果老师的速度达不到你的预期，要体谅老师，因为老师本来就很多事情，而每年这个时候肯定会有很多人找他们签推荐信。所以要注意态度。但同时不要太过于不好意思，这样延误了自己的申请进度也是不好的。态度好点，老师多半也会体谅自己的学生的。如果要合寄的话，要考虑其他人的申请进度。至于要寄什么材料，自己看清楚各个学校的不同要求，按照要求准备就可以了。多寄几所熟练了就好了。
而填网申表格。这个一开始都很慢，而且有的时候会犯错。慢这个问题自己填两三次就好了，一开始不要急。至于犯错，那是更加不用担心的问题。有些问题对申请结果没有影响，有些问题是同小米联系就会得到解决的。总之，填表格填错了没有多大关系，不过这不是说可以瞎填然后每次填完都不检查。
送分。应该很少有人像我一样把所有GT分都送了的吧。现在觉得有点浪费钱，不过这样做安心。
申请当然是早申早好。

3.2关于你不可控制的因素
申请美国的学校，不像我们高考那么简单。在高考的时候，老师都帮你想好了，你只要负责考试就可以了。分高分低是自己的事情。但是申请美国学校就有很多不可控制因素了，希望大家多多少少把握一点不可控制的因素，让申请结果可以更好。
选校：为什么说选校是不可控制的呢？难道选校不是我决定申请哪个就申请哪个的吗？是的，申请哪个由自己决定。但申请这所学校的依据呢？综合排名？化学排名？自己的GT成绩？以前的申请情况？今年有多少人申请？如果是依靠这些，我想我的条件是拿不到UD的offeroffer的，university of south Carolina是比较符合我心中估计的档次。给我的感觉，最靠谱的是那个学校的化院想招学生，具体就是导师要学生。这个具体的反映就是有钱。但我我怎么会知道那学校有没有钱？每个学校的网站上都写着非常希望大家来申请，没人把申请请者往外赶的。这个除了小道消息以外，估计很难得到确切的信息。一般来说好的化学院应应该不会没有钱。但也许别人有钱都是不需要再招人也是可能的。
所以，如果有钱有时间的话，就海申，条件可以达到并且自己看的上眼的学校就申请。如果没有钱有时间的话，可以多泡泡论坛什么的，maybe可以找到一些小道消息，但注意打假。同时同较长的师兄师姐联系，他们可能比较知道实验室的情况。还有就是可以看看每个院系有没有喜欢的老师，看看各个学校不同的学校风格等等。这些东西还蛮有意思的。但我觉得最应该做的事情是看看每个学校导师发文章的情况。一来如果一个老师在近几年经常发文章，多多少少可以说明他是有钱开工的，而且工作做得不错。如果一个学院充斥着这样的老师，这样子的学院就很有可能要学生。二来，你申请成功了，去了美国也是天天要和这些东西打交道的，多看看无妨。
至于这种盲目的选校有没有什么实质性的好处和坏处呢？其实好处就是省心，没什么特别大的好处。也并不是省很多时间，准备一个学校的申请材料你快的话也要1个小时吧。坏处就是花钱多浪费时间，最后有可能手拿一把offer都不想去，或者不知道去哪个。因为对学校或者学院导师太没有了解了，分不清楚好坏。而且万一海申之后一个学校都没有给offer或者没有较好的学校给offer，还是蛮打击自己的。
发Offer：这个就完完全全不是自己可以控制的事情了。个人建议申请美国学校就不要陶瓷了。如果他对你有兴趣，他会来找你的。而且小米放完圣诞假回来就不热情了。所以有什么要问的先问了，有教授要联系的时候也先联系。如果发你电面，就好好面。如果有什么问题问你的，就好好回。就算是海面，就算是群发邮件。至少这一来一往的过程中，对方学校对你的回复应该会比你的申请材料看得更加的清楚，要好好表现。但一定要相信，如果控制好一切可以自控的因素，发offer这种事情也是在意料之中的。

4. 感想

自己又看了一遍之后发现使用频率较高的词为“不清楚”，希望我的这篇申请总结没有对后来的莘莘学子们造成极大的误导。
最后，想告诉未来的学弟学妹们，对自己要有信心。这个，才是经历了此次申请之后我最大的体会。虽然我只在每次获得了好的结果后才对自己过去的所作所为产生认同感，但我相信那是错的。每个人，都应该在整个事件中保持对自己的绝对信任。如果总以结果好坏来判断自己是否应该充满信心，就算有信心，也只是对过去，而不是对未来。而对未来没有信心的自己，在做出今天的选择时，终究失去了哪些机会呢？答案自己永远说不清楚。
就如我写这篇申请总结，也只不过是想给未来的申请者一点信心。否则，这在大庭广众下自揭疮疤的事情我还真是做出来。当然，同时也是响应杨浩同学的号召。因为自己本身也想拥有一本属于WHU的申请手册，现在有人愿意不辞辛苦地开始做这个事情了，当然要好好响应。
先行者要在新的疆土好好努力，未来者要继续勤勤恳恳，这样整个WHU，整个 Chem 的申请情况才会越来越好。当然前提还是要有信心。如果连冲击名校的信心都没有，何谈要人家给你 Offer 呢？

【化学】【09fall】【goenitzming】化学非牛人的申请

先介绍下个人背景，211 大学，导师有名，本人比较垃圾，手巨臭，属于打麻将黑四圈，做实验死活出不来东西的那种。有一次做研究，师妹做出来的东西，我没做出来，当时想撞墙谢天下，结果.....撞碎一块砖头，人没事儿。

俺是搞化学的，硕士毕业，有几个会议论文，发明专利一个，一篇论文投 CM 被拒，转投 JMS 时毕业，后面工作了没搞；另外 2 篇类似的实验最终失败，希望被扼杀在 XPS 测试上.....不过俺贼心不死，以后打算继续搞下去，哇哈哈哈哈.....

俺申了 8 个大学的 PHD，分别是 VT，GWU，BYU，U of Colorado@Boulder，Northeastern Univ.，PSU，加拿大的 U of Alberta, U of Western Ontario。前 3 个给了全奖，中间 3 个给了拒信，后面 2 个被拒，原因未知。（据同校的同学说，U of Alberta 给了我们学校 14 个 offer，都是背景比我烂多了的，当时顺手一拳不知把什么给锤爆了）

说到申请，俺首先感谢俺的一位前辈，这位仁兄是 Harvard 的高材生，帮我指出了申请材料里的重要问题——没有灵魂，只是事实的简单罗列。这位师兄并没有告诉我具体该怎么做，而是给了一个思路。俺大受启发，于是在 PS 里把自己研究兴趣的演化，自己做研究的思路和方法写了一个痛快，文字大概 800 字左右，看了就觉得专业多了。俺还按照美加标准简历的格式把简历彻底改造完毕，参考了许多文书，最终定稿。

投了以后，俺也没有套磁，就等消息，因为俺曾经给教授写了套磁信，结果都是套话或者官方回复，所以俺觉得反正套了也是白费唇舌，干脆不套了。（不知现在还有没有像俺这么白痴的人？）结果应该说是俺 傻人有傻福，最终还是拿到了录取。被 GWU 的教授电话面试了一次，结果比较紧张，那个教授问，“你在新东方上过课没？”我顿时无语.....不过最终也被录取了。后半夜比较郁闷，于是打了一宿拳皇，狂虐电脑。

关于申请，俺觉得必须要用心去准备材料，尤其最容易被看到的简历和推荐信，PS 里面要把思路和自己的想法写得尽可能清楚，这样才可能成功。俺觉得啊，与其浪费大量时间去套磁而毫无正面结果，倒不如自己好好准备个人材料。最后献上俺最喜欢的一句话，功夫下在平时。

【材料】【09fall】【iq28】材料科学与工程本科申请无机薄膜太阳能电池

先写大家都爱看的东西，后面的内容大家有空的可以看看。内容和寄托上自己写的总结会有点重复，但那个只是报告了下最终结果，没有啥感想。
语言有点混乱，因为刚刚毕业 8 号就要去美国了，过的很忙。。夜里抽空写的。大家见谅啦。

背景：
西北部某 985 院校，本科生，专业材料科学与工程。
GPA：88.2/100 Rank 2/112
GRE：1350+4.5 TOEFL：108
07 年暑假开始在实验室干活，经历断断续续，最终也只有一篇中文非一作。由于太菜曾被探测器组踢走过一次（当时很悲凉地在寄托写过帖子。。。）。之后和另一个师姐开始白手搞太阳能电池，发现很有兴趣，加之又认识了个国外业内人士常常给我讲些最新行情，几经观望后决定投身这个领域，申请基本都是按照‘无机薄膜太阳能电池’来的（在寄托也写过一个这个方向学校的总结，不过那个原稿是 2 月份自己 blog 里面对自己申请学校成功率的预测，现在看来有问题的地方太多，自己对这行了解还差很远）。

申请学校我就很俗套地按照大致排名一个个讲吧。

UIUC MSE PhD
有三个同方向的老师，第一个做 CIGS 很厉害，后两个似乎更关注光伏材料晶体的生长（不局限于 CIGS）。陶瓷的时候第一个讲没钱，第二个不理我，第三个说不知道但是说很喜欢我的签名档——||。申请纯粹是为了不遗憾，MSE 专业排名老二，申一把纯粹是过瘾，体验一下被牛校一波带走的感觉。最终 4.6 号在大量群发的拒信中我找到了自己的那份~

UT-Austin MSE PhD
MSE 中 TOP10 的学校。很后悔申请。跟已经过去的同学聊天的时候他总是怂恿我说 Austin 不太看出身，爱看硬条件，喜欢本科生，于是自己头脑一热就交了申请费。事实上自己的 Verbal 低，也没有老师和自己方向很匹配。虽然有做太阳能电池但都是有机的。。。最终趁着大牛校 Austin 还没来得及拒我，我在三月底把它给 Withdraw 了。

NCSU MSE PhD
他家材料排名 25 左右吧，做 Si 太阳能电池很不错的地方，有个专门的研究所。我看了看里面 post doc 的简历，用过的仪器我不也都用过嘛——（当然人家是精通而我是碰过。。。）学校地方好，专业好，又有认识的人在那，就申请了。所有陶瓷信都石沉大海，而且朋友告诉我给大陆的 Offer 早在 08 年 12 月就发得差不多了。。。无语。最终三月份告诉我 Waiting List 之后就再也没有管过他家。

ASU EE PhD
这个是最后时刻申请的，排名 30 出头吧。因为系里来了个我非常喜欢的教授（和我以前做的方向不同，但是我觉得她的理念很有意思），但 ASU 的 EE PhD 申请必须有 Master 学位。在论坛上看到一个小本人在美国第一年申 09spring 拿到他家 phd 的 offer 后就咬了咬牙决定申请了。陶瓷那个大牛从来没理我。其实我那也不是陶瓷，刚给她写几封信的时候还没准备申请它家的 EE，纯粹是看了她文章后崇拜。。。估计被人当傻子了，呵呵。最终结果，1 月份给了个 Master AD，等于拒信。以后有志于薄膜光伏的同志们可以多多关照 ASU 的 EE 系，那个教授很厉害，而且非常有钱。以后肯定也不止她一个人干，ASU 应该正在准备大力搞光伏。

Colorado School of Mines MSE PhD
排名 30 出头。这家不写缩写 CSM 了，否则很多人不认识。。。和我方向极其匹配，做 CdTe 的，有个大独立实验室，有该方向老师开公

司，物理系老师居多。它家材料不是一个系而只是一个的 program。由于跟我方向匹配的老师大多在 Physics 系，而 Physics 系要求了 SUB，我先哭求物理系头儿能否免了我的 SUB。头儿回复说你小子申材料不就行了么，我们的人照样可以带你。于是我大喜过望然后接着陶瓷，但是又一次石沉大海没人理我。平静了很久后的 3.11 号，邮箱里终于躺着了一封信：Congratulation, you are admitted to CSM。这个时候就知道是 Offer 了，因为它家材料的研究生项目，不管你申 MS 还是 PhD，只有 Rej 和 Offer，不发 AD。随后指定的导师发了一封很热情的信件，告诉他未来的计划，问我有什么问题。。。可惜那时候已经卖身 Delaware 两周了。我当天写了 700 字的信比较了 Delaware 和 CSM，以及别的几个我很想去的学校，告诉了他为何我没有选择等待 CSM 而是直接去了 Delaware。最终换来了老师的理解和一句 please keep in touch。都是一个行内的人，更何况我们这行全美最厉害的实验室 National Renewable Energy Laboratory 就是 CSM 的后院，指定老板的学生常常去那里用仪器，以后和那老师兴许还能见面呢。。。

ASU MSE PhD
排名也是 30 出头。申请这家也很不应该。只有一个老师很匹配（不是上面讲的那个），而且他还主要在 EE 系带人。申请它家 MSE 纯粹是因为觉得申请它家 EE 没希望。。。有志于各类燃料电池，有机无机太阳能电池的同志多多关注他家，系里正招着这些方向的老师呢。。。最终结果，3 月初告诉我有 Offer，可惜是在我 Withdraw 之后。。。

Vanderbilt Physics and MSE PhD
排名 50？就一个老师有点匹配，做基础材料制备的，和太阳能电池本身无关，但是那个材料我熟悉。陶瓷的时候那个 AP 很热情，建议我申 Physics 系，尽管没有 SUB。由于面申请费，大家也强烈要我申请以便合寄，就申了 MSE 和 Physics。最终由于别的 Offer 来的早，后期基本没过问他家，又由于他家确实很强很热门，最终一个拒信，一个 Withdraw~

Delaware MSE PhD
排名刚跌出 top50 成为 unranked。它家有一个独立实验室在材料系要人，和我非常匹配，薄膜电池做得方向很全。尽管实验室最近几年都没有做出来 champion cells，但是太阳能电池不是只靠 efficiency 说话的。。实验室三十多年的历史，深厚的积淀以及和新生的产业紧密的关系让我最终毫不犹豫地选择了他家（当然，ASU 的 EE 过早的 AD 以及 Delaware 的地理环境和相对丰厚的薪水也是原因~~）。拿到他家的 Offer 还有点小插曲。他家独立实验室和我匹配的人虽然多，但是我陶瓷从来没有任何人理过我。。。郁闷之余 2.2 号我措辞强硬且无礼（事后想想自己真 SB）写信问系主任什么时候出消息，结果三天后的 2.5 号，它家 Offer 直接就把我砸晕了。。。

未完待续，今天太累了，争取 8 号走人之前能写完。
==========
UCF MSE PhD
虽然是 UnRanked 但是系里发展据说很快。UCF 有一个独立的实验室，头儿很厉害，主做 CIGS 和 CdTe。但是我没从任何地方找到他属于哪个 Department。。。只知道他是 Engineering College 的人。陶瓷信不理，电话不接，于是我就硬着头皮申了 MSE。很早拿到了 AD 之后再无消息。希望日后有申请成功的同学告诉我到底应该申请哪个系。。

UKY EE PhD
EE 排名 ToP100.只有一个教授做 CdTe，顺带做一些 LED 的东西，还算比较有些钱吧。陶瓷不回，转而询问他的学生，告知他今年手上会有钱，而且有学生毕业，很可能招人。大家注意：1，老师在两种情况下一般招人，第一是来钱了，第二是手上有多于一个人毕业，两条都沾着了那肯定得招人了。2，很多时候老师手下的学生是很重要的信息来源，要好好利用。这家很早给了 AD，系主任告知今年所有 TA 都给老生，新生只能自己找老板套 RA。后来也就没有再管这家了。

USF EE MS
EE 排名大概是 100。系和学校都不咋地，但是他家有个牛人，每年大概能有一个 M 的钱（对 CS 什么的可能没什么，但是对于 MSE 以及做器件的 EE 这个数字已经很不错了）主做 CdTe，顺带做点 CIGS。他大部分文章我都读过，因为和我做的东西太像了。。。他是我第一个陶瓷的教授，也是套的最顺利的一个，从去年八月份开始来来回回有二十多封信件吧。最终非正式 Offer 来得太晚，只能拒掉。这家学校很恶心，必须要成绩单评估，我电话 argue 过，无果。然后花了 2000 块做了 WES 寄过去如石沉大海。。。Offer 还是老板口头给的 RA。

Toledo Physics PhD
学校不行，系也不行，但是他家做太阳能电池有传统，而且做得全，强，已经到了某些 faculty 开始不管学生去开公司挣钱的程度。三大主流薄膜材料都有，除了 Delaware 仅此一家，厉害。而且喜欢中国人，今年就招了不少。陶瓷都没理我，汗。最早给我 Offer 的学校，很感激，当时让我心安了很多，呵呵。土校土人有想做 solar cells 的不妨考虑他家。

UC Merced Physics PhD
申请这家纯粹是因为推荐人说系主任问他有没有人可以推荐去的，就让我也试试了。做的东西其实我都不太懂。。。。总之不是现在工业界追捧的东西，不过我看到过 Merced 做的 Concentrator，有兴趣的同学可以关注那个，我觉得会有前途。事实上 UC 系列有不少人做太阳能电池的，虽然都不成气候，但是离

未完待续，写不动了，下次继续。time lag 还没完全适应，今天找老板注册报到都是一个人弄，累死我了，呼。。。

==========8.01 更新==========
Miami U ChE MS
有一个中国 AP 做 CIGS，唯一亮点就是发 MS 的 Offer，想找跳板的可以考虑。当然其实这样的小学校很多，我就知道这么一个。

下面都是我没申请的，简单讲讲

UFL EE and ChE
有个 Prof Li 似乎挺 NB 的，做 CIGS。具体我也不记得了，因为没申请，后来才看到的，牛人可以试试。

PSU EE
Wronski 就在这里发现了 a-Si 的 degradation 效应。做硅的好去处。

Gatech EE
同上，做硅的好去处。

CSU Physics
James Site，业内牛人，industry people knows him. 有兴趣直接到他主页看看。

UC-Boulder Physics
不知道做啥的，大家有空可以看看。

Caltech MSE
三五族化合物的，学术牛人可以考虑。

==========

技术上我的申请没什么特点，就是动手早。大一 GPA，大二 GT，大三做实验，七八月陶瓷选校，十一月寄材料。一步步过来，没有太多新意。每一项只能做到中上，远非优秀。我也了解自己，不是能力特别出

众的人，只是懂得一点规划。规划的任务，不管是不是能做完，至少可以让我知道自己想干什么，已经干了什么，正在干什么，还需要干什么。在这个基础上，当机会或者可以创造机会的时机到来的时候，自己更容易及时反应过来，去往合理的方向努力一把。

我觉得自己的另一个特点是有长期的目标。比较清楚自己适合做什么类型的工作，并且找到了感兴趣的方向，可以为之自觉熬夜查资料，询问业内人士，有总是想不通的问题会抓狂。通过这几点让我相信自己在这个方向上读 PhD 是比较正确和稳妥的选择。去美国上学，去美国，只是地点状语，关键还在 PhD。要想清楚为什么要读 PhD。思考后发现自己和 PhD 不对路的，条件支持可以申 MS 过渡，经济条件不支持的话，最好的解决方案其实是更早地考虑这个问题。如果美国梦仍然根深蒂固的，就需要把自己手头正在做的事情，兴趣，以及对于未来的期望多多向 PhD 的申请，干活以及出路上靠拢了。

空话讲了那么多，再说说具体的几个材料吧

CV
写清楚教育背景，若干个人信息。然后重点列表：你想做什么方向，做过什么方向，用了什么设备。哪些基本的理论基础课程是你经常用的。

PS
开始讲了自己很喜欢某些游戏，喜欢踢球，业余爱好是天文，以及自己的望远镜。这些都是扯淡了，几行带过。
正文分了几个小标题：

What have I done
讲了自己做过的小方向，喜欢看哪些业内信息，自己爱做那个方向，对哪些概念感兴趣，为什么。并且陈述了如果对我的研究经历感兴趣请看最后一部分 research summary，否则可以跳过不看。

What is my vocational goal
没啥好说的

Why PhD at Delaware and how it will serve in my pursuit of career goal
讲出为什么我的规划需要 PhD 来支持。再讲为什么要来 Delaware，把 Delaware 和本行宇宙第一 UNSW 各方面逐条对比分析，举例若干篇 Delaware 的经典文章，讲出自己对于它们和业内经典文章关系的想法。

Research Summary
用过什么仪器干了什么，设计过什么实验方案，遇到过的失败以及解决方案，遇到过的第二次失败以及自己如何妥协（事实上就是失败），希望自己在 delaware 哪方面能有加强。

我的 PS 通篇都在讲独立的那个实验室，完全没有提到 MSE 系。来了之后得知我的申请材料没有被和我现在呆的实验室相关的人看过。我的材料是系里一个做高分子的老师审并挑中的。相比于和我一起来的人，我的硬件背景没有任何突出的地方。我很感谢审我材料的老师对我的信任，我也对自己的 PS 感到骄傲。

RL
Warald 置顶帖子里讲得很清楚了。

陶瓷
其实我陶瓷不算成功，明确给我有意义回复的没几个老师。个人认为合理的第一封陶瓷信，仅供参考：
告诉对方自己做了啥，想在对方手下做啥，塞上自己的简历，询问对方当前申请季度是否可能招人。

在自己遗忘前总结完了自己的申请，松了一口气。希望对大家有用，也希望自己加油。：）

iq28 的 PS:

发动自己认识的人力资源，看看往年走掉的人 ps 都怎么写的。
当然最主要还是写出自己真实的想法跟激情，嗯。。
主要就讲讲做过什么，对什么感兴趣，以后想做什么，为什么要来你们家，写清楚就行了。别的方面稍微带一两句就行。可以按照小标题一段段写。我当时是第一段扯淡，相当于是 who am I，然后分段讲做过什么（简略，提到了如果有兴趣请参考最后面的独立的研究经历），职业规划是什么，为什么实现职业规划要 PhD，为什么选择 Delaware 的 PhD，最后列出了一个 research summary。
干脆把自己当时的 PS 贴上来了，抛砖引玉吧，我自己闷着也没用，虽然在坛上众多想去牛校的人眼里这 ps 没啥价值。
现在看当时的语言真是。。。不过当时写完之后感觉 delaware 真是没有理由不要自己。。嘿嘿

Applicant: xxx, Undergraduate
Applying to Delaware Materials Science and Engineering, PhD, Fall 2009 （每页的页眉）

阅读权限 200
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-990-1-2.html

【材料】【09fall】【iq28】杂谈

first i'm sorry for my poooooor and casual english:(

help yourself to be less 'zhua kuang' in application. hope it's useful. :)

1 get 1.5*n sets of transcripts, n equals to school you are interested in. some of them require 2 sets of transcripts.

ask each univ you are interested in:

2 for master-oriented applicant, DO ask whether they accept INTERNATIONAL SELF-SUPPORTED ms students, especially for non-ece/cs guys. do NOT be cheated by what it says on the website of departments.

3 get clear whether they require 'zai du zheng ming'. some univs are serious about it.

4 do they accept copies of gt score reports in first round review? don't simply ask them whether you can use unofficial reports, ask this way: 'can i use the copies at first? and once i've got admitted i will send the official report immediately' believe me, more than 60 percent univs accept copies. even you don't care about the money, sometimes ets is so slow and it can take 2 months (with extremely bad rp) to send the score. so PLEASE, add copies of gt scores in your materials.

5 make it clear whether you need to mail financial certificate before getting admitted, whether you are looking for ad or offer. sometimes ad doesn't have to mail financial documents at first, while offer has to (even there's zero in your certificate.) i know some banks can only certificate limited amount of documents, and some charge a lot for documentation.

6 some universities are so sb that they require to mail two sets of materials, one for graduate school, one for department. see xiao mi in graduate school/department with question about whether you can mail a whole package. this can be money-saving for people who use courier. for my friends' and my case, 50% of this requirements can be skipped.

7 please, DO have a cover letter in your envelope. not only good for xiao mi, but for yourself to do the check and double check before sending materials.

Cover Letter
Name:
Date of Birth:
Email:
Online Application Confirmation Number:
Apply for Electrical Engineering Master Program, Fall 2009

Dear Graduate Admission Committee,

In order to save money, I asked the Academic Affair Office of our University to mail my official transcripts together with other documents of mine. In this Package there are:

1. Two sets of Undergraduate Transcript, Education Certificate and Rank Certificate in Sealed Envelopes.
2. Promissory Note of Financial Support;
3. TOEFL and GRE Photocopies; (ETS has already sent the official scores.)
4. One page Curriculum Vitae; (This version of CV is exactly the same as the one submitted online and is only for your convenience)
5. Three Pages of Statement of Purpose and Research Summary; ((This version of SOP is exactly the same as the one submitted online and is only for your convenience))
6. One Official Bank Statement with Current Exchange Rate between US Dollar and RMB;
7. Brief Description of Important Courses;
8. Two Letters of Recommendation; (The third one will be mailed directly from the person who wrote it in U.S.)
9. The Receipt of the Payment of the Application Fee.

Please email me (xx@xx) if you have queries regarding my materials.

Yours,
xx

for #7, it is required by an ece prof who finally gave me an ra for master. he didn't know some contents of my course. then i added #7 to all univs i applied to. this document is strongly recommended by myself for 'zhuan zhuan ye' application.

==========

open to discuss, thanks.

【MSE】【10fall】【bunny】PhD@MSE 非牛申请总结~

各位地里的 GGMM 们，每天自称非牛~~写了很多总结~~然后我在这里看着，还是艳羡啊~他们非牛~~我就是典型挫人~
挫人就是挫人，不努力，拿不到好的 offer~但是最后还是被 Ucincinnati 收了~~虽然不是很好，但是对于我这种不努力的，能拿到 offer，已经 lucky 了~不能说谢谢经验，只能说来说说申请一路的教训了，希望对后来的筒子们一点警示，也为那些非牛提供一些信心~
为了督促各位筒子多来 bbs，也因为以下内容涉及部分个人隐私，so 设置了权限~~
中间内容权限 50：http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4552-1-1.html
现在看来，我的选校策略还是可以，但是可惜时间很紧，自己很懒惰，所以没有陶瓷。结果那么些 WL。
所以关于选校，有以下建议：
1.
这里建议后来的筒子们，一定要套磁，尤其对于工科非牛，套磁绝对不会后悔。可以让最后的 offer 提升一个档次。当然，像我这种学术比较水的，没甚可套的，只能这么杯具的在 WL 上。
2.
要主动联系小米，问情况，而且要早问。我总是觉得自己开口说英语很囧，所以不喜欢打电话，然后 email 都是在申请高峰发的，对每个系里的招生情况也不怎么知道，全是凭着方向来申请的，但是又没有陶瓷。如果早点联系小米，知道他家申请情况，国际生多不多，今年 position 有多少的话，最后有些学校估计就不会白申请去送钱了。E.g. UCF MSE 榜上无名，第一个 rej 来自他家。因为今年他家招生貌似想要传统材料。Uconn 对国际生不友好，etc.
3.
申请中期，要确认状态。我的第二封拒信来自 SB，我感觉主要原因是 IBT 成绩没到。这种最最杯具了。
4.
后期，要 push 状态，不然万年不变。我的 UMN Rej 是 push 出来的，杯具。
5.
申请材料就算晚寄一天，也要整理好再寄。我有好几个学校寄了两份 CV。其中一个有标点错误。还有的没有 coverletter…反正各种悲剧了。

然后说说心态吧。申请要报着必死的打算，然后去努力。想到所有最坏的结果。不过我有点淡定过分了，
所有的来路，都有它如此走到的因由。
我想最后 Uva 把我拒了，情理之中。因为当我本来该看导师论文的时候，我看电影去了，当我本来说要看专业课书的时候，我出去 happy 了，当我都在 WL 上，小米给了份可能有 position 的教授名单给我让我陶瓷的时候，我跑到凤凰去耍了。大学四年时间，在这里变得越来越懒散，从天天自习，每天都很忙，参加各种活动锻炼自己，到天天宅在寝室里，什么都懒懒的不想弄。所以去不了 dream U，是对我的惩罚和教训。如果这种状态继续，那么以后凡事也会继续杯具的。

所以如果你来自一个出国氛围几乎没有的学院 or 学校，你认为自己出国就是白日做梦的话，看看我的申请总结吧。只要你为此付出了，都会有相应的收获的。种瓜得瓜，种豆得豆。
虽然我现在看 Cincinnati，各种不如意，但是我还是衷心感谢她收下我，给我 offer，让我可以实现我的留学梦。以后的路还很长，怎么走，全在自己。希望各位筒子都会 lucky 围绕，然后一路走得顺利吧。
谢谢申请路上一直帮助我的老大，学校群里的各位飞友。还有 W 大，然后 iq 兄，作为材料前辈，常常为我答疑解惑。Zach 虽然不是同行，也是热情万分的家伙，同谢~~

PS. 然后后面是我下载的各 MSE program 的导师信息，那些巨牛的都被我踢了…不过还是有很多~MSE 后来的筒子可以申请前期看看，了解下各校的主要方向，还是很不错的。真到申请的时候，还是要自己再查查，仔细研究研究。

【MSE】【10fall】【snitch2006】snitch2006 的迷糊申请

昨天午夜的时候收到了 CMU 的拒信，美申结束，之前已经从了 CSM，所以 CMU 的拒信没有什么影响，也没有触发什么感慨，不过之前一直觉得 CMU 很有戏的...
先简单地报一下背景：
本科是和 chengMM 一个学校，嘿嘿，我可以经常见到才貌双全的 chengMM 哦，那可是绝对的一姐。
专业:MSE（steel）
GPA：90.1/100
GRE：1320+4
T：107(S22)
无牛推，实验室经历两年（不对口项目），小 paper 几篇，POSTECH 实习。
总体上说就是那种无硬伤和无亮点型的。
申请结果：
OFFER：CSM；
AD：K.U.Leuven
REJ：U of P;CMU。

嗯，其实我的申请过程一直是很迷糊的，从我的选校也可以看得出来。自己的专业留学的基本上找不到前辈，所以都是自己一点点的摸索，而且我又是典型的后知后觉，事后诸葛亮的那种人...不过最后还是拿到了 dream school 的 offer，所以想把自己一路兜圈来的经历和感想分享给大家，希望对后面申请的童鞋能有点帮助。

正式开始准备应该是从 08 年的 10G 开始的吧，和很多开始的人一样，那时候觉得留学的全部就是托福和 GRE，大一的时候再地摊上偶然买到一本红包，背了 A 和 B...然后到 08 年 5 月份，看到 GRE 开始报名...当时稀里糊涂的就报上了，然后准备了 5 个月的 G。

(Part I)想说一下我学习英语的一点体会：我刚上大学的时候英文并不好，但自己并不知道，因为高中的时候英语竞赛得过一等奖，总觉得自己的英语蛮好的，到大一才知道山外的山有多高...(原谅我的封闭吧)，有幸去参加了一个英文的辩论，才知道自己 7 年的英语白学了...不过事实证明接受一些刺激，被迫改变一些观点并作出相应的改变还是好的。所以大一大二坚持了两年的晨读，学口语，背单词...觉得英语的能力可以分为两个部分，输入部分和输出部分。输入部分主要是阅读和听力，而输出的部分是口语和写作。我们一般受到的英文教育练习的主要是输入部分，而老外重视的英语是输出部分...（中国人比较讲究内涵？）后来我的体会是，要真正提高英文能力是要从根本上提高输出能力的。当然，如果应付国内的英文考试，我觉得单词量是根本，考 CTE4 有 CET6 的词汇量，考 CET6 有 T 的词汇量，考 T 有 G 的词汇量，事情总会容易很多。

提高输出性的能力，最有效的方法就是多练吧...感觉当时自己准备 G 的作文时，真正觉得有进步就是写到 10 篇之后~开始写第一篇 issue 的时候真的是什么都写不出来，一篇文章憋 3 个小时也凑不到 300 字的水平，写到 10 多篇的时候，就已经基本能在 1 个小时内写出来一篇 issue 了。口语也是一样的道理，在纠正好发音之后就是多说多练，有些人总要求找老外去练口语~其实对谁说无所谓，关键是在说，当然，找老外可以矫正下发音的。我当时报了个班学了下发音之后就都是自己找同学说了...当时就是我说别人听，一直说一直说...后来口语的水平还算可以...去韩国作 intern 的时候被一位大牛夸过...总算努力没有白费。托福裸考了，当时觉得能过 100 分我就很满足了...不过看起来还是蛮 lucky 的，09 年 8 月底考的 T，整个 8 月都在实习...我们专业去的地方又多，就是各种跑+各种水土不服，实习中间请假回来考的 T...嗯，其实考的那天已经基本虚脱了...考 T 的口语是一定要准备的。考完 G 的人阅读写作都可以裸，但口语最好还是不要了...我口语前两个题得分都很低...因为不适应，加上当时稍微有点紧张...口语就悲剧了。但是口语的段子是很好准备的，多准备一些就蛮容易的高分的~
(Part II)再说说自己对申请的理解和感想。我仔细的读过太傻十日谈。

并不喜欢他们把留学神圣化以及把太傻神化的写法，但是其中对于留学申请的核心理解我觉得还是有独到之处的。留学申请本身就是一次推销，是把自己推销给老师，而对于大多数工科的同学，老师想找的就是能帮他做项目，做东西的人。所以我觉得工科同学的申请的亮点在于自己的科研能力，所以，给后面工科申请的童鞋的建议是，如果可以进实验室，就抓住一切机会去增加自己的科研经历。而且大学的机会都是很灵活的，想进实验室都有机会的~自己去和老师谈就好了。

我很喜欢这样一句话：Till we find our place, on the path unwinding;in the circle, thecircle of life.（在这漫漫人生长路，找准自己的位置；在生命圈中，生生不息）

其实我们在成长，在生活的过程中都是在不停的给自己定位，去找寻自己的位置。申请也是一样，这是一个不断给自己定位的过程。这个定位，不仅仅是选校的定位，我的理解，这是对自己的一次综合定位，毕竟出国之后，你就会完全的去面对自己的未来了，而申请，是一次很大很宽广的选择，人生像一根杠杆，在往支点走，越近就越难撬动了吧。申请时要考虑的东西有好多，专业选择，职业选择，phd 还是 ms，去哪个国家，什么样的生活方式，感情选择...这些，都是人生很重要的部分。当然...背景各有不同，很多都是无法参考的，只是说专业和选校吧。

其实我个人觉得选校应该在考 G 和 T 之前，如果从一开始就开始找自己的位置，事情会容易很多，可以有足够的时间去找到自己喜欢的研究方向...对于 PHD 的童鞋来说，找到自己喜欢的研究方向是很重要的吧，毕竟那是要做 5 年的东西。而且早选校和选教授的好处是你有足够的时间去看论文和套磁。我个人觉得有效的套磁是拿到 offer 的保证，当然，那种学校继承式的申请除外。

所以我的建议是早选校+早套磁+尽量争取实验室经历。
我之前有过去韩国的 intern 经历，原本无意的实习，却成了申请的关键。在韩国实习的时候见到过我现在的 advisor，刚好有 seminar，不早不晚，刚好让我赶上了，虽然他讲什么我听不懂，但是有了个小机会能和他聊聊...嗯，然后就有了这个 offer...心仪的 offer，自己喜欢的专业，nice 的老板，安静的小 town...也该是梦想成真了吧。I am grateful。

嗯，以自己的经历说明，如果有机会出去交流或者是开会，尽量争取，机会总是在 unknown 的地方等着你。
申请的细节就不说了，我的都是稀里糊涂的...自己都不太明白的东西，觉得独魔写得好详细~
其实写的更像是申请感想...嗯~如果能帮到大家一点点也好的。

snitch2006 发于一亩三分地。

【MSE】【09fall】【mopper】mse 申请总结

我的申请模式是这样的。前期就定好了，只申请 material sci&eng，只申请 ms，只申请美国，只申请 top30，只申请东西和南部工业比较好的地区。这些选自是基于对自己实力和特点的判断，以及对未来目标的设定。我是那种喜欢做决定之前就调查清楚，然后做出一个尽可能正确的决定的人，不是很随性的。这种申请模式包括这种做事模式，现在自己觉得不是很好。因为看到其他同学拿到 phd 的 offer，或者其他国家，其他专业的，也会羡慕一下，呵呵。

基于我那些选校标准，也就没有几所学校可以挑了。最后选了 12 所。我选校的时候没有考虑专业方向，这个我也没办法，因为我科研很弱，对各个方向都没有什么了解和积累和喜好。最后就是拿到了包括 stan 在内的 ad 或者小奖。结果也不算太差。

拿到结果之后发现有个很失败的地方，就是申请的 12 所学校中，几乎有一大半都是不发 ms 的 ad 的，他们虽然网页上有些 ms 的学位啊要求啊什么的，但是后期给我 email 通报结果的时候，可以看出他们的立场是不收 ms 的 ad。

ms 的录取我觉得确实好把握一些，基本就看 gt 和 gpa 这三项指标。而且会给 ms 发 ad 的就那么几所，其他是根本不会发的。

从我的申请和了解的情况看，可以总结以下这些情报（不一定正确，而且每年情况也不一样）：mse 系会给 ms 发 ad 的学校有：stanford，upenn，ufl，usc。不会发的有：ucb，lehigh，osu，psu，asu

其实我这种情况很有普遍性的了。本科不属于 top 的，没有多少科研的真功夫，对科研也没有兴趣，就想读个 ms。不过我也有个特殊性，我的 gt 和 gpa 都很高。总的来说，申请 ms 的 ad 还是很有路可循的，总结一下就是，根据自己的 gt 和 gpa 定自己的档次，然后从这个档次里面选出会发 ad 的学校，就可以了，现在感觉很容易，呵呵。

我申请的就是我帖子里提到的几个学校，还有 cmu，jhu 吧似乎，很久了，不是很确定。
我 g1400+，t105+，gpa95+，课外活动比较丰富，但是不上档次，连冲出国门的都没有。科研有一些经验，不过是跟 mse 没什么关系的。因为我本科是 applied physcis

【建筑】【09fall】【Penn77】77 华工-UPenn 申请总结 建筑学硕士

原帖发于寄托论坛
13 做得确实不错，转过来支持一下

PP @ PD = post professional @ PennDesign
不是故弄玄虚啊，Penn 发给我们的邮件都这么写的
就是觉得 PP @ PD 看起来很帅很简洁呢。。

本人现实中不爱说话
却很喜欢对着电脑狂水
突然很想敲敲键盘，写点东西
又决定不要整天情感泛滥于 77here
所以，RP 从没这么好过的，打算写下申请总结了

等下还约了华夏修眉。。于是简短简短。。按时间顺序把申请过程简述一下。

1 出国动机

大二暑假辩论队集训的时候，旁边一 MM 白天写辩论稿，晚上写 PS，我也在旁边瞎凑合，给她出谋划策。出于对我的热心回报，MM 也鼓动我出国，并且告诉了我“太傻”二字，叫我没事上论坛看看。。当年真是啥啥都不懂的。也没什么具体行动。

大三暑假参加了 CSP8，中文名字叫“海外杰青汇中华”，就是跟全世界高校的华裔大学生在中国大陆五六个大城市，开始寻根之旅。。其实，人家寻根，咱土生土长的就想练练英文，蹭个免费旅游，没啥大出息。。期间凤凰卫视全程给我们录影的，但最后剪辑播出的时候基本上只剪出外国学生部分，大陆学生基本上被忽略了。。很搞笑的是在广州中国大酒店时，WX 给召唤去陪领导吃饭。席间领导问到：“where are you from?”WX 答“Mainland”，领导曰“Oh..Maryland…I love it..”WX 用中文说“俺是山东的。”顿时乌鹊南飞。。冷场了几分钟。。过后讲起，大家都讪讪。。也思考了一些东西，挺无奈的。或许是这个时候，我才比较明确的想出国吧。。貌似很虚荣，但当全世界都这么虚荣，人性就这么虚荣时，我想我只是个在乎旁人眼光的大俗人了。。

于是，参加完 CSP 后的八月份，买了本红宝在家背背。。当时，一个单词写几十遍的背（后来证明纯熟夏天热无聊），结果一个月下来就背到 I。。囧。。。想起八月一号见 YJ 师姐，人家还嘱咐我要背过 50 遍才有点用。。。

讲到 YJ 师姐。。也是我出国路上很标志性的一个人。这个姐姐又高又漂亮。重要的是设计非常牛，画图非常牛，总是给人天才的感觉（后来知道师姐非常用功非常努力，我才开始觉得我的人生还是有盼头的）。师姐去 yale 前我拉着她在星巴克死缠烂打的问问问。。记了一本子东西回去。。我说我喜欢林徽因，我最想去 penn，她眉毛一挑“没问题的。”

好吧。信你一回。我就回家背红宝去了。。。

背到 I 之后，大四开学了，做影剧院做高层。。做得我乐颠颠的。。红宝丢一边。。大四还很疯狂的爱上一个人，为了他我想去英国，去 UCL 或 AA，离他近。。后来后来，因为金融危机，贝尔斯登被 JPM 合并，我又走上了中美国的道路。（貌似没啥逻辑，我之前也没想过这金融海啸还能跟我有这么切身的联系，下面讲英语考试的时候再详述。）

2 英语考试

因为他在伦敦，因为他跟贝尔斯登的合约时没有截止日期的，因为他的母校是 UCL，所以我就脑残得屁颠屁颠的想去 UCL 了。所以报了 1 月 26 的雅思。当时真是没把啥英语考试放在眼里，1 月 26 距离我的期末考试结束只有 9 天，就复习了 9 天后近乎裸考的去了。。结果，天道酬勤，鄙视我这种基础薄弱又不爱学习的小丫子，就 6.5，作文还惨兮兮的 5.5。那这个分数就算废了，过完年再战吧。。

过完年，过完我生日，英国学校我都挑好报哪些了，金融危机爆发了。。三月初，在贝尔斯登被 JPM 合并前，他们内部已是风声鹤唳。。不时有高管被刷的信息，人人自危。。他说贝尔斯登被合并的话，那肯定会裁一大片人，那他可能就回香港吧。我说好，那我也投香港学校。他说，要不你也投下美国吧，这金融危机看来还会持续一年半会，他考虑去美国读个 MBA。我说好。说这话的时候大约三月七八号的样子。

本人一向擅长头脑发热的做些事情，挂下电话后我去报了四月的作文，六月的 G，六月底的 T。依然没有吸取上次教训，依然没把英语考试当回事。。。

大四下，认真的做着小区，认真复习 GT，太过认真的谈了一场恋爱。。结果就是恋情跟金融危机一样不明朗，三天两头吵架冷战闹分手。记忆中我经常在教学楼中庭哭啊哭，然后抹干眼泪回去背单词。。。记忆中跟华夏一起奋战 G 的日子很美好。。一起晚餐只吃面包的考前一周，一起羡慕人家红宝翻得很烂结果发现是买旧书的，轮流在建筑师业务课上闪现签到又滚到楼下背单词，彼此欣赏又鄙视对方的复杂微妙心情，六月六雨夜背一大堆书回宿舍时的难堪。。当然还有最后成绩几乎一模一样的默契。。。

最后 GRE 的成绩是 480+800+3.5，就两三个月，我也没啥要求了。。十分感谢寄托，我是三月八号左右才决定要考的，所以没上 XDF，都是 G 版看牛人的经验和大家分享的资料。书我买的那是相当多：单词就有红，蓝，绿宝+巅峰，蓝皮系列，黄皮系列，大白皮系列都买了，虽然真正认真看的就只有红宝+蓝皮，不过那么高一叠新书在那里对于懒散的我还是有点威慑力的。。不偷懒不偷懒。。。个人觉得我阅读基础还不错，模考时一般错一到两个，运气好会全对，不过单词量就实在汗颜。。经常给华夏鄙视的。。最后考试的类反，我认得的单词更是没几个。。数学不消说，最后五六天每天看一个小时左右蓝皮吧，考试时认真做，还是有点时间可以搞搞语文的东西的（我都是按顺序做，阅读也是全看懂才做题，所以最后没时间，数学做完后回去看语文，因为记得阅读讲什么嘛，所以隔几十分钟做阅读问题还是 OK 的）。

T 的成绩不上百，28+27+18+24=97。很恶心的口语成绩。。说到口语，我还是喜欢雅思的考试方式。。就是会贵一点，但都是对人讲的，比较好发挥，还可以手舞足蹈眉飞色舞讲得自己很 high。。不过归根到底还是自己烂，经不住机器的考验啊。。现在要好好练口语。。

3 选校

这点上我做得巨烂，所以不想听我水的赶紧。。赶紧跳过。。。

美国学校我就投了四所，因为跟男朋友到那时候关系已经很僵，我对于美国也是心灰意冷随便投投的样子。啰嗦一下，这个哥们后来没在合并的时候被裁掉，去了伦敦的 JPM。但是，在 11 月份（貌似）的时候，因为英国更严格的控制外国人的工作签证比例，还是不幸的给请走了。。而且他所谓的 MBA 估计是理想吧，或者随便说说的，没有半点申请举动，我想必就只能单飞了。。

我投的学校是 UCLA，USC，UPENN，GSD。随便能扯点选校逻辑上来，但是不扯，其实就是没什么指导思想的，投了几个我认得的学校。。（因为填 GRE 送分时只认得这么几个学校。。囧一下。。。）当时还说我去 GSD 的话他去哈佛商学院，我去 Penn 的话他去 Wharton，不过都是屁话，再无下文的。不过我也鬼使神差的就这么投了。

说来可笑。周围的同学投的都是 10+，而且我投的学校都是他们的子集。。所以，我貌似很心安理得天经地义，没有半点不妥就这么投了。。

我其实还投了港大，港中文和新加坡国立的，不想离他太远。。（他后来回香港了）。。不过，唏嘘呀。。都成往事了。。。

最后申请结果是 UCLA 和 GSD 拒我了，UPenn 给了 4400 need-based，USC 给了 19300，鉴于对徽因姐姐的膜拜，想都不想去应了 penn。。（附上一冷笑话：那天跟薯条说我要去 penn，他问为啥，我说那是徽因姐姐的母校啊。他答我，哦，我们是好像有个师姐在那。。然后，我就表情僵硬得囧不出来了。。。）

4 申请材料

PS 中文英文都算上改了十几遍吧。。一开始由着自己性子写，记得 penn 网申上说要通过 ps 让他们了解你云云。。于是延续本人无病呻吟，形散神亦散的写作风格写了 1000+的中文 ps。然后自己译成英文。第一遍给了男朋友看，给唾骂践踏后，他大刀阔斧的帮我很理性的

归成几个段落说明问题。（虽然我经常怨念不断的骂你，还是很感谢你为我做过的种种）然后 12 月初就给 UCLA 寄出去了。后来给 YJ 师姐看，很具文字敏感性的师姐 MSN 语音指导了我快两个小时怎么修改。很是感激。。都不知道我将来对师弟师妹有没有这么耐心呢。。再次谢过，尤其在师姐赶完 final，平均就睡了 4 小时后，还这么耐心的看我这小屁孩的申请材料。。还有 LG 对于 ps 的结构，逻辑与文字修饰都很到位的点评修改。LJ 前前后后跟进着我十几遍的 ps 修改，最后一稿改得我自己都不想动了，他还是很耐心的帮我最终定稿后发给我，那也是最后寄出去的版本。SG 师兄更是让我的 PS 有了质的飞跃，整体结构思维上都有了更连贯，更具逻辑性的思考。

PS 参考了寄托上前人的例子，YJ 师姐，还有跟华夏彼此互相交换着看。身边很多同学都找了 essayedge 修改，不过我没有见过他们修改后的版本，据说那是相当赞的，语法文笔都改得很细致，不过立意思维上还是得靠自己。。很好玩的是，OY 给 essayedge 看过后说“大家知道现在的标点符号流行趋势么？‘，’后空一格，‘。’后空两格。”

CV 很早很早前，还在准备雅思的时候吧，男朋友就催着我写了（其时他当时也催我写 PS 的，只是着实不会写，所以没启动）。所以最后 CV 花的时间不多，就把自己做过的点点小屁事堆上去，堆完一页就搞定了。。

Portfolio。。。这个让我很头大的东西。。。629 考完 T 后就准备着手弄了。。但是一个暑假一直在修改影剧院的模型，作品集没有什么实质进展，根本不知道要做什么。开学跟老师炒了两个更，都是投标竞赛。。感觉似乎有点点开窍，于是就开始做了。我把这两个投标的也放进去了，因为其实里面的建筑设计部分几乎都是我做的。。（本人着实是不牛，心想有点效果图充场面不至于太寒碜，而且希望能给人家感觉你有点工作经验的样子）作品集主要也是参考论坛上有的，还有民间流传的各大牛作品集，还有让我顶礼膜拜的 YJ 师姐的作品集。（那天在校内上见到水雁飞，加他为好友时都想说我是看着你作品集长大的了。。）

RL 我找了三个比较熟悉我的老师。WGG，副系主任，带过我大四两个设计。ZXL，学院副教授，跟着他炒了两个更，不过他在推荐信里是以某实习单位总建筑师身份写的，他也确实是的。CJJ，建筑历史方向博导，港大客座教授，他的男大弟子带过我两个研究计划，还发表了论文，女大弟子跟我私交甚深，跟着她炒过小更，他本人带过我古建测绘。后来，决定去 penn 后 CJJ 老师还寄语了我一番。。值得一提的是，我作品集放的作品就是 ZXL 带的两个炒更，WGG 带的两个设计，CJJ 带的测绘，还有一些其他。。

WS 不上传资料都忘记我写过 WS 了。就是华工有个学生研究计划（SRP），当时参加了两年，第一年的研究题目是潮汕民居，第二年是潮州古城。第一年写了个论文，赶上第八届民居会议在西安召开，就也蹭过去发表了一下。WS 内容基本上没变，有些细节上的小改动，基本上只做了翻译工作。PD 的 PP 是要求要两份 WS 的，写信问了下，写得长一点可以一份的。。而且 WS 不一定是要很学术的东西，写个自己的故事都可以，只要是跟你有关的。。具体写什么东西适宜大家可以跟小米再探讨，原则就是要有利于让人家了解你这个人。写 WS 的时候给国外读 PHD 的一些师兄看过。内容短时间内也提高不了多少，谨记两点：1 论文中不要出现 I，We 这样的字眼；2 引用别人的一定要引注。大家可以找标准论文参考一下。。本文这点上做得不好。是要在文章里面引出来的。事隔两年左右，写中文时也没觉悟，最后我就只在末尾标注了参考文献。。勿学勿学。。

5 感想

A 太爱太爱我的父母了

那天跟朋友讲到父母的意愿与自己的理想

我父母就是会全心全意支持我的理想，让我做自己喜欢的事情

而且还生怕支持不够

这一年半来，我十分不孝

冲妈妈大吼大叫，咆哮痛哭

把自己的压力都撒到你身上

趁着今天刚好是母亲节，希望妈妈原谅我，我会更加爱你的

爸爸一直催着我把签证需要的资料告诉他

他好着手准备，不要最后耽误了我的签证

女儿永远是爸爸的情人

我要怎么爱你们才够呢。。。

B 要有自己的主心骨，不要跟着男人转

这个申请看来，我是极其幸运的跟着男人转，最后下场还不错的一个

但是，好在我最后是做了离心运动，不然天知道我还会做出什么疯狂的事情来

差点就气急败坏想毁了一切，说我去德国

幸好金融危机在三月份爆发，不然我再怎么藐视英语考试也不够时间复习了

幸好你也够霸道的能让我同时准备申请英国美国香港的学校，而我也够愚蠢的答应你

幸好你说你想去哈佛商学院和 wharton，不然天知道我会报什么学校，现在会去哪里

这一年半发生了太多事情，为你剪了十几年的头发，它也终究在慢慢长长的，一起都会过去的，谢谢你给予我的成长

C 心理健康很重要，大家要爱惜自己

赶 UCLA12 月 15 的 deadline，经济，感情的压力，让我夜夜噩梦，直至有一天心痛到有心肌梗塞的幻觉，马上就要喘不过气来。。大哭一场后好很多，也让我意识到自己的脆弱。

谢谢花茶伴我度过对着电脑搞申请的日日夜夜，健康很重要。。

希望大家都白白胖胖的顺利漂洋过海。。

错过修眉了，约了华夏明天去。下楼吃巨好吃的砂锅粥，晚上约了朋友看潮剧。。

希望大家都如我现在般开心，心境澄明，拥抱属于你们的美好未来。

祝福所有看此帖的 XDJM。。

【文科】【09fall】【Tracy】文科（教育心理学）09fall 申请经验总结

从 2007 年刚上研的时候开始计划出国到现在将要如愿赴美读博，和许多飞跃者一样，我也有着自己的申请经验和故事，写下来供今后的申请者参考吧。在申请美国 PhD 入学和奖学金这件事上，有多个因素影响着最终的结果，我不做出自己的推断以免误导大家，只把事实尽量准确地还原出来。

申请目标：美国，教育心理学专业 PhD，非奖不去无论学费多少，给奖就去无论数额多少。

申请动机：转专业并希望将来进高校。

申请背景：

本科：非北清的 985 和 211 高校，财务管理专业，Overall GPA 3.11, Major GPA 2.96

硕士：非北清的 985 和 211 高校，高等教育学专业，Overall GPA 3.69, Major GPA 4.0（国内核心小破文章一篇，项目经历若干但均价值不大，导师极水，科研经历很挫；读研期间结识了来学校访问的非所申请专业美国 faculty，协助其研究及写作，获得好感及推荐信一封）

职业经历：在本科毕业到开始读研之间隔了四年，在四大会计师事务所工作 1.5 年，自主创业并失败 1 年，某市广播电台工作 1.5 年（主持人，编辑）

英语成绩：iBT 108/23, GRE 580+730+3.5

背景总结：经历虽然丰富，和科研有关的委实不多，真正对 PhD 申请有价值的经历很有限，iBT 不错，AW 对文科申请而言太惨。

申请结果：6 个 ad，1 个 offer，5 个 rej，1 个三无（共 13 个学校）

冲刺学校（前 50）：

BC：该校不十分了解，未陶瓷，感觉希望不大，也不太想去大城市，学校系统不支持查看申请状态，小米不在 Email 中告诉申请结果，非要我等信，结果直到现在信也没来，三无。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

UIUC：很想去，但知道去的可能性不大，陶瓷了，但没啥用，回复一般不给第一年学生 fellowship，申请结果出得很晚（大概到四月初了），拒了我。该校用的是 applyyourself 申请系统，支持 on-line 推荐信。

主申学校（50 到 100）：

UTA：系里小米超级负责，每次回邮件的信息量都很大，而且态度很好，脑子也很清楚，大赞一个~给了 ad，说一般不给第一年学生奖，但去了之后第二年拿奖可能性很大，要求 415 之前正式答复去还是不去，正纠结中来了 offer，因此没去。该校用的是整个德州学校通用的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

U of Pittsburgh：第一批到达的拒信，拒信中充满了同情和良好祝愿，显得比较有礼貌。该校用的是 applyyourself 申请系统，支持 on-line 推荐信。

U of Iowa：很心仪的学校，陶瓷无结果，很早就给了 ad，系主任写的邮件，真诚告知今年受经济危机影响，exceedingly 不可能有奖，尽管往年的 PhD 学生基本是一来就有资助的（我也得到可靠消息，08fall 申请人中有和我背景类似的拿了该校 offer），最后也确实没钱，很想去，但确实去不了，系主任说可以不在 415 前回复。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

UNL：推荐人所在的学校，很早就开始和教育心理学系的老师沟通科研问题，我想学的方向的 faculty 人很多，研究内容也是我喜欢的。UNL 是最初也是最后拯救了我的学校，1 月底第一个给了 ad，3 月底第一个也是最后一个给了 offer，老板拿到了项目，给的 TW+RA+fellowship（在 Lincoln 够花了），该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

MSU：该校专业排名前五，其教育心理学系还包括教育技术方向，我在申请文书中刻意强调了自己和教育技术有关的项目经历，结果弄巧成拙，拿到 UNL offer 之后该校给了面试，承诺只要录取就有全奖，我激动地对着 skype 狂喷半个小时，结果被拒。原因是面试的老师是教育技术方向的（都是因为那该死的文书），问我到底想做教育心理还是教育技术，我说都可以，结果找不到匹配我的导师（肯定啊，教育技术的老师不想要我这种没技术背景的，教育心理的老师又都在面试前就锁定了目标学生，其中当然不包括我这个在文书中明确表示对教育技术的科研经历和兴趣的人），另外，AW 太低，系主任很抱歉地写了一封长信安慰我，说鼓励我申 10fall，让我把 AW 再考高点，同时更要想清楚自己到底想研究什么。。。看来人尽可夫是不行的。。。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信，而且没有推荐信封面（推荐表）。

IUB：该校极其无良，其 Learning Science Program 一开始利用 ETS 的注册和考试信息主动套我，说我的财务管理专业背景怎么怎么适合他们家，弄得我晕头转向地从教育心理转申了 Learning Science，最后给了面试，说我是 top candidate，让我去他们学校见老师（报销 400 刀路费）！我一边纳闷这招生的人怎么这么没常识，一边回信说我是国际学生，没签证没钱没法去，能不能 skype 面试下，小米说问问上面然后给我回答，谁知傻等了三周，竟然来了拒信！我回信问，小米竟然无耻地说，给你面试不代表能录你呀~废话！可是我还没面试呢！我要求将材料再转回教育心理系，小米就再也没理我，后来收到了纸质的拒信，没有任何解释，很无语。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

U of Conn：该校最大的特点是在材料寄到之前发邮件一概不回，这倒省心了，本来我也不太了解这个学校，没什么偏好。三月底给了 ad，说因为经济危机而没钱，系主任写的信，很诚恳，同时问我是不是有奖了才去，当时已经有 offer 了，于是很确定地说的确是要看奖学金才能决定是否接受 ad，从此无话。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

保底学校（100 到 130）：

SUNY-Albany：乏善可陈，自己刷状态刷出来的 ad，明确写了不给钱，始终没有 email 或平信通知，忽略之~该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

Temple U：给了 ad，没明说没钱，但当时已经有了 offer，肯定给钱也不去了，忽略之。该校用的是 applyyourself 申请系统，支持 on-line 推荐信。

UIC：第一批到达的拒信，信非常简单，本来也不想去大城市，所以没感觉。该校用的是 applyyourself 申请系统，支持 on-line 推荐信。

补申学校：

Purdue U：知道普渡是大众情人学校，本来没打算鸡蛋碰石头，结果第一批材料都寄出去了，送分也都送得差不多了收到该校发的邮件，鼓励申请，说自己多么多么有钱，于是在经济危机的一片萧条中被打动，填完网申送分寄材料，在 2 月初收到 ad，说录取和评奖和两个独立的过程，让我联系导师，给我分配的导师是个印度人，手里估计没项目，对我的邮件回复不痛不痒，直到现在我没拒学校，学校也没理我。没钱是肯定的，但收到 ad 后我也没有努力地去争取奖学金，因为普渡的教育心理学并不是很强，我也不想跟印度老板。该校用的是自己的申请系统，不支持 on-line 推荐信。

小结：

既然文科申请是 case by case，似乎也没什么个人经验值得推广，但还是稍微说几点吧，希望对大家有用：

第一， AW 好好往高里考，CS，EE 的可以 3.5 就一把 offer，咱是文科，不能和人家比；

第二， 第二，明确自己的兴趣很重要，别摇摆不定，哪怕你真的两个方向都喜欢也要选一个自己更适合更有能力做好的，从写文书的时候就想好，MSU 的面试经历就是个教训；

第三， 第三，我自己的这个 case 里，起决定性作用的是 UNL 的推荐人，如果有机会接触你可能想去的学校的 faculty，一定不要错过，尤其是要和对方有尽量深入的交往，给对方留下印象并打动对方，让其觉得给你写 strong recommendation 是一定要做的事。

第四， 保底学校可能完全起不到保底的作用，冲击高于自身背景的好学校需要运气，不是谁都可以，选校的准确很重要。

注：上文中关于学校网申系统是否支持 on-line 推荐的信息仅供大家参考，每年情况可能有变。

【ME】【09fall】【natexu】机械工程 ME，UArizona

之前发在学校 bbs 上发过，转过来改下支持 Warald 工作：）今年 4 月 11 接受的 offer

先报背景：

牛人到哪都是牛人，他们的参考意义也只对牛人有用。我的背景非常一般，我想大多数申请者都跟我背景类似，所以参考意义可能大一些：

学校：一批 985 本+硕

申请专业：ME(机械工程)

硕士方向：传热

GPA：均为 85 左右(我们系分数给的相对低)

iBT：94

GRE：500+800+3.0

paper：至申请时发表 1 篇英文 SCI，1 篇中文核心期刊，1 篇中文会议(核心增刊收录)

PS.感觉 ME 的竞争远远不如 CS、EE 激烈

申请结果：

(括号中为 ME 专业排名)

Offer: U of Arizona(44), U Pitts(65)

AD: Ohio State U(21), TAMU(21), Lehigh U(44), ASU(38), WPI(65)

Rej: UMN(12), Uconn(60)

WL: Purdue(7), Gatech(7), ISU(38)

经验总结：

关于背景——首先必须承认的，背景学校在申请中起的作用还是很大的，这点从清华中科大报的 offer 数量上可以明显看出来。我们学校有校方的原因，出国氛围不算浓厚，每年报 offer 的人数也就 100-200 之间。同样向一个教授申请 ra，如果没有特别突出的地方，跟清华中科大的同学比我们是竞争力弱的。

关于分数——GPA 自然是越高越好，90+的 GPA 很有杀伤力。不过一般 85+都可以通过研院的审查进入系里供选择了。GRE 一般 1200+就没问题，作文分数在工科申请中要求不高，不过也有几所学校有要求，好像马里兰要求 4.0，威斯康辛要求 4.5。如果不想申请的时候受 iBT 所限的话，一定要考到 100+。大约有几十所学校是以 100 分作为底线的。iBT 中的口语分数也非常重要，如果能考到 24+最好，因为发现很多学校发 offer 的时候都是 TA，如果口语不到 24 分是没有参评 TA 的机会的，潜在的 offer 就有可能只是一个 AD 了。但 G、T 分数在申请中占的分量算是最低的，基本上达到申请要求的分数线之后对申请所起的影响就很有限了。

关于方向——作为硕士申请者，研究方向真的十分十分重要。跟老师商量做一个主流的方向，而且偏研究而不是工程应用对申请会很有帮助。我跟老师做的工程项目在申请过程中发现作用十分有限。方向的原因也导致我在套磁的时候十分难把握。就像 Warald 说的，工程应用中的技术都已经比较成熟，申请时发现米国搞传热的都是在做微尺度多相流之类的东西，虽然基础知识一样，但我跟任何一个都不是最 match 的。所以保研的本科生如果打算出国的话在选择导师的时候一定要慎重。另外 Paper 和研究经历的作用在于套磁，但是关键还是要 match。再有申请完后我发现我选校有问题，当时研究每个学校的 faculty 情况时花的精力太少，导致像 WL 里三所学校均被告知 qualified，需要自己联系教授要 RA，但却找不到太 match 的教授，自然没有结果。最后我申请到的方向是燃料电池，研究的东西主要跟 fuel cell 里面一些流体流动的内容有关。

关于选校——选校的过程中一定得去看 faculty 的资料，如果没有 match 的教授那么申请这所学校的意义则不大。准备 PS 的时候还是推荐根据每所学校有变化的，PS 最后最好提到想跟的教授的名字。这些都是我的申请中怕麻烦没有做到的。另外选校过程中对于热门学校的选

择问题，像 Purdue、TAMU、UMN、VT 这样的大众情人，大部分 ME 申请者都会试一下，如果你没有特别 match 的教授，又没有某方面绝对的优势可以胜过清华中科大的人，被录取的概率就可能不高。

关于套磁——越早越好。通过阅读教授的论文与其长期 email 联系是最理想的方式吧，当然得知道他有 available position。我感觉没必要把套磁限制在 300 字或 500 字，尽量把与被套教授相关的研究经历详写，包括简单的研究方法和结论，如果教授想要人的话更能引起其兴趣。我有同学在套磁信中直接写了 research proposal，也得到了对方老师的赞赏。PS 和 CV 在套磁信中倒不是十分必要。另外套磁的时候要把握好度，如果你十分热情的说了你会 accept，那么 a promise is a promise，以后要反悔就不太厚道了。诚信在中国可能不那么重要，但是如果在申请过程中出尔反尔，有可能给自己带来麻烦不说，对于后来者的伤害也是很大的。

关于签证——今年签证一片大水，没什么好说的。我和同学都是问完专业方向二话不说就被 check，不过也都 3 周就 clear。准备签证问题的时候还是谨慎一些好，只要把握住所有问题的答案都跟你的归国计划思路一致就没问题。

【MHRIR】【09fall】【michellehyy】09Fall 申请感想 UIUC MHRIR 人力资源管理 AD

这是我申请结束之后写的一个小小的杂乱的心得啊，从校内上贴过来供大家看一看吧。如果有申请 HR 的筒子可以给我 msg 啊 email 啊~我有空会回复的西西:)

明天就要飞米国了，过去之后安定下来了看看能不能弄出篇经验总结来...呵呵不过凭我的记忆力-，-但是俺会继续支持一亩三分地的哦！
==========
Finally 被最好的学校和最纠结的学校拒了，终于所有的学校都出了消息。Whatever，总结一下吧。
Applied: 8
AD: 5
Rej: 3
无 offer...泪奔~
全是 HR 专业的，我也不知道为什么要选这个专业，其实对于人力啊、战略啊、营销啊这些 Business Management 的专业我没什么太大偏好了，只是觉得软学科更适合自己吧。选人力大概有和家里人赌气和自己太懒的原因...一点也不了解这个学科的内容、出国的难度等等就无知者无畏的乱申一气了，想想还真是挺危险的:)
申请的时候无比纠结，可能主要还是自己不清楚出国的目的吧，据说像我这种动机不明的申请者最有可能竹篮打水...汗，不过好歹最后还有个去处，也算不错啦。
申请的过程中也出现了纠结的事儿，不过都过去了，总得来说我就是一个很纠结很弱的人就是了。拿到 AD 的五所学校中，UMN、UIUC 和 MSU 实力差不多，综合考虑地点、Program 的质量、学校的排名和口碑、就业、学费等等来说这三家还真是势均力敌。OSU 和 Rutgers 稍微差了一点，不过 OSU 的商院名气和 Rutgers 的黄金地点也非常吸引人，所以说这几个选择都还不错，做决定的时候着实犹豫了一把。
最终的决定是在 UMN 和 UIUC 中做的，这俩 HR 在业内分别排名第二和第三，半斤八两。UIUC 的项目是一年半，UMN 是两年，所以学费应该差不多了。就业的话，反正这个形势下都差不多...最后决定去 UIUC 了也主要是考虑明尼阿普利斯实在太冷（这个理由.....-。-），听说 UIUC 的就业支持做的很不错，并且 UIUC 在国内的名气似乎比 UMN 要响一些吧...最终还是要回来的...不过我发现今年去 UIUC 读 HR 的中国人简直了，就是一堆！到时候竞争起来还不知道要怎样呢...而且一堆中国人的话 UIUC 的就业支持就不知道能不能像传说中的那样好啦@@ 我不喜欢竞争的惨烈，不过既然决定去了，这些不能在我控制范围内的因素我也不用去想它了。
被拒的三所学校是 Cornell、Purdue 和 PSU。Cornell 是老牌子 HR 名校了，业界排名第一，而且大学的综合排名也很靠前，被拒也是意料之中吧...不过他们就喜欢把人放在 WL 上慢慢折磨，555，还好我很早就知道 WL Cornell= Rej，而且我一催过两天就给我发了个 rej，也没有怎么纠结。Purdue 我在申请的时候就觉得他们很不友好，听说他们很重视工作经验，而且后来还跟我说要我的交换学校成绩单，ft~我从哪儿弄去啊？所以后来我好几次回忆我申请了哪几所学校的时候都差点把普度给忘了@_@ 收到拒信还蛮开心的...囧。PSU 恐怕是比较纠结的一个学校了，从开始的一点也不想去到后来的很想去，具体原因就不说了，不过还是让人伤心的拿到一个 rej...昨天有个申请者和我说他们家的 Program 只收 12 个人...哦好吧如果真是这样那也没什么可说的了被拒的概率的确挺高的。而且现在就拿他家 Program 学的东西比较无聊、不是很知名、今年没有钱以及拖了我这么久等等借口来安慰一下自己了.....

其实这两天还是有点小沮丧的，信息爆炸如洪水一般涌向我，乱七八糟的又有些没有方向了起来。最伤心的不过是还是要花家里的钱读书，虽然我爸从来就没说过不满的话，也有能力供我吧...我还是觉得沉甸甸的。每次都觉得对不起家里人，又没法说出口，竟然烦闷经常变成吵架...sigh ...我这个女儿真不争气呀@@ 希望过去之后机会能多一些我能再努力一些吧...

【冷门专业】【07fall】【GreatQQ】GreatQQ 的飞跃总结--非牛校冷门专业申请经验谈

我是 07 年秋天飞过来的，过来之后写了个申请经验总结，曾经在 Gter 上发过。

两年之后又回顾了一下，大部分经验还都有效/准确，现在贴到这里，一来希望可以让更多人受益，二来给 Warrald 捧捧场，三来攒个积分什么的。

目录：

0 我的背景+申请结果
1 飞跃过程解析
* 第一阶段 备考 GRE 和 TOEFL
* 第二阶段 定专业、择校与套瓷
* 第三阶段 准备材料与递交申请
* 第四阶段 继续套瓷、等待结果、做决定
* 第五阶段 签证以及闪人
2 归纳与总结
3 Personal Statement and Reference Letter Sample (略)
4 感谢所有帮助过我的人们及结束语

我的背景：

本、硕在一所普通 211 学校的冷门专业完成；本科 GPA84+，硕士 GPA86+；GRE 500/790/5.0，TOEFL 620+5.0；发表论文 7 篇，第一作者 4 篇；本专业相关的国际组织实习经历；专业科技期刊编辑工作经历；私立学校兼职英语教师工作经历；专业国际协会学生会员身份。

申请学校与结果：
Mississippi State University – Withdraw application
North Carolina State University – Offer
Pennsylvania State University – Offer
University of Minnesota at Twin City – Offer
University of British Columbia (Canada) – Offer
University of Maine – Withdraw application
Virginia Polytechnic Institute and State University (Virginia Tech) – Offer

1 飞越过程解析

朦胧的出国留学想法本科阶段已有，正式实施则从研一才开始。当时的考虑是：在读学校非牛校，本科阶段对所学专业理解尚浅，没有过硬科研经历与论文发表，各种社团/社会活动占用大量精力无暇备考 G/T 及进行留学申请的操作；待到研究生阶段，留学申请条件会相对成熟——对专业认知更为深入，留学目的亦更为明确，有效的科研经历和论文发表将成为申请优势，相对削减的社会活动、相对宽裕且灵活的时间安排更有利于备考 G/T 及操作申请。后来的实践证明，于我而言，当时的决策是正确的——研究生阶段的宽裕时间让我获得极大的自由度来完善自我、拓展优势，为最后成功申请积累了过硬的背景；当然，在本科阶段投入了相当精力的社团活动也功不可没，那些经历让我相对全面的发展，为后面成功地把握各种机会奠定了基础。但是，如果本科阶段的申请者背景条件够硬能够申请成功当然更好，毕竟早出国就早拿学位，进而早工作早创造社会价值。

第一阶段 备考 GRE 和 TOEFL

GreatQQ de Experience

研一下学期（3 月份）开始准备 05 年 10 月的 GRE 考试，学期间选修了英语专业"英语教学法"课程，预期目标是进一步提高口语表达和英文写作水平——为留学申请做长线准备同时有利于备考 8 月份的 GRE 作文；额外的收获是，一年后由此得到了兼职英语教师的工作机会。研一暑假阶段（6~8 月），预定计划为全力冲刺作文，但计划没赶上变化，最终实施的方案是白天在国际竹藤组织作暑期志愿者工作，晚上下班后备考。虽然是每天鏖战到凌晨三四点钟才就寝然后早上八点接着爬起来去上班，但这种短期的超负荷劳作还是划算——志愿工作本身和所学专业相关，为申请背景增色不少，而我的工作任务是专业文献的中英翻译——即增专业知识又长写作水平，也对备考作文有所帮助。8 月中下旬，超负荷劳作几近崩溃，在看到题目就想呕吐的状态下，熬到了考试的日子。正常发挥拿下作文后，暑期工作随后也告结束，以格外松懈闲散的状态冲刺着 10 月份的笔试。而最终结局是：以充裕时间、充沛精力备考的笔试比超负荷状态备考的作文结果糟糕得多，得多。足见，时间和精力上的充裕绝不是在 GRE 这类（以及其它）变态考试中取胜的充分条件——高效的学习与高昂的斗志才是致胜关键。

10G 过后便是 06 年的 1 月份的 TOEFL。两门考试难度上的差异显而易见，先 G 后 T 的安排让我在相当轻松的心境下备考——年底前有限的备考就是用 TOEFL 听力真题磨耳朵，或进餐时、或步行中、或睡觉前，基本上不占用其它时间——其它时间用来查阅文献和准备硕士论文开题。新年回来，开始在一家本专业科技期刊编辑部实习，同期业余时间开始了正式备战 TOEFL，先单项训练，再模考，持续半月余后上考场，成绩够用。

从研一下到研二上，2005 年 3 月至 2006 年 1 月，耗时 10 个月完成了 G/T 考试，申请的门票到手。从投入产出比来看，结果还是可以接受的。

GreatQQ de Tips---- on GRE & TOEFL

关于 GRE 作文：相当数量的习作是高分的保证。学习阶段尽量参考母语者的文章，如北美范文 280 篇等。在论坛里被一些网友们吹捧的如何经典的习作未必是真正的高分作文，很多无非就是很繁琐的句式加上 GRE 的大词儿造出来的中国英语，只是让人读的眩晕而已。高水平的 GRE 作文绝不是 GRE 词汇和各种复杂从句的简单叠加——GRE 作文考的不是写作能力（过硬的写作能力是基本要求），须知作文取代的是老 G 的逻辑分析部分，因此，思路清晰、论证有力、例证得当、语言精准才是取胜关键。

关于 GRE 笔试：对 GRE 词汇的熟练掌握是取得满意成绩的基础。背 GRE 单词恐怕对谁都是一个枯燥而痛苦的过程，至少我无法每天耐心的捧着红宝书啃 8 个小时以上，于是我找到了一些变通办法：每天啃蓝宝书两三个小时；MP3 里面循环播放俞敏洪的词汇串讲；晚上用《新东方背单词 3》软件按照艾宾浩斯的遗忘曲线背诵红宝书的词汇；再结合类反题目实战演练——可谓全方位轰炸的浸泡式学习法。这样多个维度的背诵单词，精神上没有那么疲惫，效率也会高一些。虽然很多 GRE 词汇在将来实际使用机会不大，但 GRE 阅读训练中培养出来的技能却会让我们在将来的科研及学习中受益匪浅——真正能够熟练运用结构化阅读、快速抓住文章主干、准确定位细节信息等方法后，阅读科技论文便不再是一件痛苦的事情。我现在还自觉阅读功夫欠着火候，颇有些遗憾当初备考笔试时的懈怠。现在在这边读科技论文，当初做 GRE 阅读的感觉何其相像！

关于 TOEFL：经历了 GRE 洗礼的朋友回头再做 TOEFL 试题，高屋建瓴的感觉油然而生——对语法、阅读和写作而言确实如此——那是从前。但现在世道变了，IBT 对听力和口语要求甚高，即便是杀 G 归来也无甚帮助，这对大部分中国考生来讲的确不是好事儿。而听力口语这两项能力恐怕也不太容易在短期内突击提高，因此早做准备，从根本上提高语言的实际应用能力才是王道。

关于 GRE&TOEFL 成绩的重要性：申请过来的人都有这种感觉——GRE 和 TOEFL 不重要，重要的是你有个成绩——敲门砖，你的背景才是最重要的——对于已经工作的人来说，最硬得背景是工作经验——能

和将来科研结合起来的或者对科研有贡献的，这个比你 GRE 考个天高的分数管用得多。

上面那段对有研究生及工作背景的人说的，本科生不具备这些条件，所以他们只能把 GRE 和 TOEFL 考的天高，以此证明他们有潜质——但是潜质能否开发出来毕竟是未知数。所以，本科同学，千万不要听到一些 G/T 成绩不重要的言论就放松准备，须知这个“不重要”也是有条件的、相对的。别觉得这个也不重要那个也不重要，于是什么都应付了事，到最后递交申请材料的时候什么过硬的背景都没有，唯一唯二能表明点潜力的成绩也一塌糊涂，凭什么让美国人掏钱请你过去呢？

第二阶段 定专业、择校与套瓷

GreatQQ de Experience

刚刚走完艰辛的 GT 之路便无缝接轨了编辑部生涯——一只脚踏入社会，与学生生活渐行渐远，挥别寒假与暑假，很快适应了上班族作息时间，艰难适应着复杂的人际关系，逐渐麻木了耗费在交通上的每日 3 小时，却分明感受到了时间紧迫的压力.....还好在春节只身旅游，彻底 refresh 疲惫的身心。然后，以全新的精神状态进入了硕士论文的实验阶段。从 06 年 3 月初到 6 月末，指导了 3 名本科生的毕业设计，也即我的硕士论文主体部分。于是，上班做编辑，下班做实验——日子紧张而充实——可惜几乎没了休闲时间。最戏剧的是 6 月下旬，时值 3 位小助研毕业论文临近完工之际，修改完善徒弟们的论文自然责无旁贷。于是，白天在编辑部编辑论文，晚上在实验室编辑论文——接连几天除去吃饭睡觉外只做一件事情——编辑论文，当时真快吐了。阶段性的完成了这部分实验，送走了三名毕业生后，才正式进入了申请的第二阶段——定专业、择校与套瓷。我专门用来选校的时间是 06 年 7~ 8 月，约 2 个月，同一时期还完成了两篇论文的初稿。

GreatQQ de Tips---- on Selecting Grad Schools and Majors

和 G/T 考试相比，择校方面可供参考的建议、经验、攻略少之又少，况且这又是个高度个性化的操作过程，亦不像考试那样有客观标准来衡量成败，于是众说纷纭、于是百家争鸣，于是开始的时候有些找不着北——但，择校又真的很重要：失败的择校可能导致失败的申请，也可能为留学生涯的痛苦埋下隐患，给未来职业发展前景蒙上阴影。在低效率的胡乱浏览了很多相关不相关网页、看了许多成熟不成熟的经验帖、咨询了许多懂行不懂行的内外部人士、和战友们深入或浅出的交流、以及自己独立思考判断之后，慢慢的有了些体会。简要概括我理解的择校过程是：确定专业==〉初步确定学校==〉联系学校及导师（所谓“套瓷”）==〉最终锁定欲申请的学校（和导师）。

确定专业：结合自身学术背景，参考就业前景，兼顾兴趣。最稳妥的当然选择相同或相关的专业。当然可以毕业后转行就业，但转行发展本就高成本、低效率，对于硕、博毕业生而言这种损失尤甚。我的专业，冷门，但国内外的就业前景都看好，且冷门专业意味着竞争相对小，申请相对易，加之这些年的学习与工作，多少对专业与行业有了些感觉与想法；再者说，冷门转专业申请的难度确实很大，于是我毫不犹豫地继续冷门下去了。

初步确定学校：在网上查找提供相关专业硕/博课程的学校，参考各类排名、评估初步圈定感兴趣的学校。USNEWS (http://www.usnews.com)上提供比较权威的大学综合排名与细分的专业排名；PETERSONS (http://www.petersons.com)提供学校与学位课程的检索。最省事儿的办法还是看各大中文留学论坛里热心人们整理好的排名资料——说实话我没有亲自去 USNEWS 和 PETERSONS 上面搜学校，因为寄托等等网站论坛上面的各类排名选校资源已经足够丰富了。

对于择校标准，有说以排名为主，有说看项目、看导师、看就业前景。此问题见仁见智，不好一概而论。但关于排名的一些误区确实需要消除：最常见的一个误区就是把学校的综合排名看的比天高，殊不知那个综合排名是给申请本科学位的人（高中生）参考的，与申请硕/博学位的人关系不大。例如，在工科的各类专业排名中，就很难见到哈佛、耶鲁、普林斯顿这些顶尖学校的名字，即便有，也是出现在榜单的中后部；相反，一些工科的牛校（州立大学居多）在综合排名榜上的位置就比较靠后，有的甚至 50 名开外；但这无碍于这些学校的毕业生在各自行业中享受的极高认可度、成为行业佼佼者；毕竟，受教育的最终目的是就业，而不是虚无缥缈的综合排名。所以，即便将排名作为择校的首要因素，也应该找准参考系——以研究生院排名、学科专业排名、学术声望排名等为主要依据。

另外一个择校的重要途径是参考一些国际（或地区）专业/行业协会公布的学校/专业列表。不同的专业领域或行业都会有各自的行业协会、国际组织等机构，这些机构组织往往是各领域产学研沟通协作的桥梁与纽带，因此来自这些机构的学校/专业列表或排名涉及的学校范围相对较小，但针对性很强，进而其可鉴性更高。现身说法，我申请的专业是 Wood Science & Forest Products，美国的一个对口行业协会叫做 Society of Wood Science and Technology (SWST)，其官方网站 (http://www.swst.org/)上提供了北美所有开设木材与林产品相关专业课程的学校列表，并给出了详细的课程、研究方向介绍以及专业/系别的网址、联系人信息等等，极大地方便了我的择校。最终，我从该列表中的 30 多所学校中圈定了 16 所，进行下一步的深入调查与联系。

联系目标学校及导师：16 所学校其实已经不多了（因为还听说有人申请了 60 所学校），但是为了对自己的申请费负责，我还是逐一调查了每个学校。果然在看过网页之后，由于专业方向不对口又划掉了几所。对于剩下的备选学校，分别致信系主任及感兴趣的教授询问 07Fall 的招生计划。发给系主任的邮件大都较短时间内得到了明确的回复，又帮我删减了一下名单上的条目——UC Berkeley 回复 Wood Science 项目已经终止；UIUC、Purdue 回复 07Fall 无招生计划；U of Wisconsin Madison 和 U of Washington Seattle 回复没有项目（也就是没钱）。不否认我也有名校情结，但我只能和这些名校说再见了；理性的调查帮我节省了大量申请费，避免了无畏的感情投资，不给注定的失败留下机会——这也是我申请高中标率的重要原因之一。发给教授表忠心的则鲜有回复，但结果是，即便是套瓷时没搭理过我的教授后来也给了 Offer。所以，和教授套瓷未得到积极的回复固然令人沮丧，但也不意味着没有机会。拿着剩下不到 10 所学校的 List，去咨询海归的老师和海外的学长，比较意外的得到了一些内部信息——教授的人种、性别、研究项目等信息显而易见的可以从网页上获知，而其脾气秉性与为人处事则只有深入接触后才可了解，这些内在属性将极大地影响未来几年我的留学生活质量和毕业后的事业发展，于是，忍痛割爱再放弃 2 所学校。

内部消息据有极大参考价值，但前提是消息本身应该是客观真实的——在论坛中或同辈申请者中散布虚假内部消息蛊惑人心的例子比比皆是：常见的诸如“某系今年不招生，系里面贴出的招生广告纯粹为了赚取申请费”，“某校某系招生委员会歧视中国留学生”，“某某教授已经有 N 多牛人递交申请”等等，等等。轻信了这些“内部消息”，自然很多申请者对于目标学校望而却步，而居心叵测的散布消息者则躲在暗处阴险得意的笑着。面对这些繁杂的信息那便如何是好？能够核实的不妨亲自问问，最重要的，他信不如自信，独立思考判断，自己对自己负责。

这一阶段会给国外的教授和学长大量发信，得不到回复或者及时的回复实在是太正常了，如果你每天邮箱里至少是十几封甚至几十封信，而且绝大部分比这些陶瓷信重要和紧急，谁会把你的这些不疼不痒的信放在心上？所以，发信的时候，替看信的人想想，然后决定信写多长，如何提问。显见，回答一般疑问句是最方便的，随便给人出论述题的结果很可能看信人由于回答起来太麻烦而放弃回信。

最终锁定欲申请的学校：最终根据招生情况、专业方向与学科实力，我确定了 7 所欲申请的学校。随后开始有针对性地准备申请材料，阅读专业文献，积累背景以及更加深入的套瓷。

申请学校绝对不是越多越好，申请 100 个，都要你，最后你也只能去一个。何必费时费力费金钱？更何况，申请的多了，放在每个学校上面的精力就少了，相对成功的机会就小了，所以，盲目的扩大申请范围以求提高成功率的做法其实只会事与愿违。不反对留出兜底的学校，但有必要挑 10 个甚至更多的兜底的么？所谓兜底，无非就是排名逊一些，成功把握大一些——既然把握很大，两三所岂不足以？多了还是浪费——浪费自己的时间精力金钱，还浪费别人的机会，也许还有损国人本已不佳的形象，还会给后面的签证徒增麻烦——申请学校过多无疑暴露出留学动机不纯，移民倾向严重，容易被拒签（详见签证部分）。

第三阶段 准备材料与递交申请
GreatQQ de Experience

从 06 年 9 月中旬开始筹备申请材料，至 12 月初完成网申以及寄送出全部纸版申请材料共耗时 2 个半月左右。申请材料的准备是一个繁琐但务必应当高度重视的过程。成绩单、学位学历证明、在读证明、G/T 成绩报告.....准备这些材料没什么技术含量，只是如实反映申请人的一些硬指标。简历（CV/Resume）、个人陈述（Personal Statement, PS）和推荐信（Reference Letter）这三样可是大有文章可做的——是一个全面回顾自己，展示自身价值，发掘无限潜力的过程，简单说就是包装自己的过程。

我的英文版简历出生于大四毕业时，为找实习兼职而做，之后，一直随着个人阅历的丰富不断补充和完善之。由于有专业人士指点，因而在语言、格式以及排版方面都比较考究，语言算是高度精炼了。我的 PS 修改到了第 6 版才告完工。刚写完一稿的时候，自我感觉相当良好。请了几个朋友分别审阅，提了一群问题，从语法到语言到结构到内容.....忽略友人的委婉言辞后，实际上就是被批评的一个体无完肤，基本上需要全盘推翻重新来过。修改学习再修改再学习，周而复始了五六个来回，请了十数位中外友人帮忙修改后，终于算是完工了。推荐信准备了 5 封，分别来自导师、编辑部主任、国际竹藤组织、以及系里两位海归老师。竹藤组织的推荐信是在志愿者工作结束时获得的，其他的四封自己撰写。我在推荐信方面的优势得益于我想对广泛的经历。5 封推荐信分别从不同的角度对我进行了评价，从而构建出了一个立体的形象，和 PS 中的自我描述形成了很好的呼应。导师的推荐信主要从科研能力出发对我进行评价；编辑部主任的推荐信从专业知识与工作能力方面进行评价；竹藤组织从语言能力、团队协作能力与性格方面进行评价；两位海归老师从课堂表现方面评价。整个申请过程，我基本上是独立作战，私下里还以极少麻烦别人而沾沾自喜，而在文书准备阶段，我一下子麻烦了许多朋友，欠下了许多人情。

十一月中旬，所有申请材料准备妥当后，请假 1 周，加上两个周末将近 10 天时间，专门进行网申和邮寄工作。相对于申请材料的准备，这个环节没什么技术含量，只是过程比较繁琐。我以及同辈申请人在这个过程跌的跟头，大都由于疏忽大意或是匆忙赶时间而引起的一些低级错误——诸如申请系别搞混，邮寄地址不准确，申请材料有所遗漏等等，总之，细心加耐心完全可以避免这些失误。

GreatQQ de Tips---- on Paparation of Application Documents

简历：简历的重要性堪比 PS，因为它很可能是美国教授了解你的第一扇窗口，在简历上面能反映出申请人一些吸引人的背景，教授们会更有兴致的去研究你的 PS——第一印象相当重要。有不少人觉得简历不重要，像对付家庭作业一样的糊弄——千万不要糊弄，你糊弄简历就是糊弄你自己。列出一些细节供参考：1）申请 Grad school 的简历不必像求职简历那样把所有经历压缩至一页内——可以尽情的罗列你的科研背景和文章——对你感兴趣的教授自然会逐条看下去。2）不用加照片，不用写身高、体重、民族、政治面貌、籍贯等等中国特色。3）模板满地都是，用 Google 搜，用英文关键词搜。4）排版上下点功夫（bullet，font，size，color，但也别过火了）。

个人陈述：申请材料的核心，重要性不多说了，网上可供参考的资料也是成吨的。说一些 PS 中的常见弊病：没特点（各个方面的没特点），简单罗列经历，开头俗套，结尾恶俗甚至恶心的胡乱拍马屁——我给三五个朋友看 PS 后，有一种哭笑不得的感觉——国人抄袭的作风实在过硬，拍马屁的句型都是如此相像，可以想象招生委员会的教授们在读这些申请材料时会有什么反应。PS 中应该详尽阐述的：仔细分析自己的优势，独特的经历，并且深入挖掘经历/背景之下反映出的个人性格特点、潜质；如果不能精心制造开头，就开门见山；结尾要认真对待，拍马屁也要真拍到屁股上，结合着自己的背景去拍，根据对方实际情况去拍，照着教授网页上面的信息去拍，围绕他们论文的关键词去拍。个人陈述的模版，我准备申请材料的时候也参考过一些，感觉有些模版本身就十分的垃圾—— 取法其上仅得其中，取法其下，实在不好说还能得到什么有价值的。我们找模版的时候不放去 Google 上用英文关键词搜索，这样找到母语者写作的模版机会更大；另外，很多学校的网站上由申请者帮助板块，提供 PS 的写作指导——这些资源也可以通过 Google 获得。

推荐信：准备推荐信的时候想想对方期待着从推荐信里看到什么，然后再对症下药。如果不是实在没有优点可以吹的话，还是不要请班主任/团委老师写你生活多么勤俭节约了——美国不是第三世界穷国，用不着你给节约资源去。你的 3~5 封推荐信中，至少应该反映出如下几方面的内容：课程学习的态度/能力；科研背景、能力、潜力；社会经历、实习工作经历、志愿服务的经历（或愿望）；个人性格方面（团队合作精神、独立工作能力、领导以及被领导的能力、幽默外向勇敢坚强等等）。这才是人家关心的，想看的，遴选人才的指标。找推荐人时，不能只考虑推荐人在国内的影响力，更主要的是考虑其国际影响力以及在美国的知名度。一点小技巧，在百度以及 CNKI（中国知网）上面搜搜推荐人的中文名字，看看多少条相关结果，多少篇论文；然后在 Google 以及 EI/SCI 等等美国人查信息和论文的地方，用推荐人的英文名字搜搜看，然后自己心里就有数了，然后就了解系里面一个德高望重的老先生签的推荐信配上自己特色的中国英语撰写的推荐信到了美国那边多么有限的作用了。多说两句：牛推荐信对申请有 tremendous 的帮助，但必须有牛经历在先。所以，推荐信其实和口语听力类似，需要长线准备，不是提前一两周猛往推荐人办公室跑就可以解决问题的。

递交申请材料：包括网上提交电子版申请材料（网申）和邮寄纸版申请材料两部分。纯粹的体力活儿，虽然比较繁琐，但真没什么技术含量，按照每个学校申请页面上的要求做足够了，不明白的直接问小米，别自己猜，也别轻信同辈的想当然——道听途说的规矩很难保证准确，最可靠的信息来自目标学校。这个阶段同辈间的讨论很必要，但这只是辅助手段，绝不能不能过分依赖，独立思考和解决问题才是硬道理。

美国的教育体制，人才遴选制度，相对而言客观灵活，远没有国内的那种官僚作风——在申请的过程中，会逐渐体会到，过来之后更能够深切的体会到这一点。所以，在申请具体操作上遇到的细节问题，站高一点去审视，万一出了点差错也比觉得天塌了全砸了，积极地和美国方面沟通，没什么大不了的，基本都能顺利解决。

第四阶段 继续套瓷、等待结果、做决定
GreatQQ de Experience

网申完毕，申请材料寄出后，理论上讲，申请的工作做完，已经可以静静的等待结果了。但是，竞争还在继续，或者说进入了白热化阶段。在

这个阶段放弃继续努力的申请者，很可能将已经到手的 Offer 拱手让人。

研一时考过了北京市口语高级，似乎没什么帮助——除了简历中占一行，以及给这一阶段打越洋电话壮胆。前文提及的 SWST，除了参考其学校专业列表外，当初还交了 25 美元的学生会员年费——换回定期的电子版 SWST Newsletter 以及每年 4 期的纸版 Wood & Fiber Science (行业 top journals 之一)。通过 Newsletter 第一时间了解了本领域内的科研动向（国际会议、学者互访、博士/博后的 Opening 等等），从 Journal 上面又读到了目标导师新近发表的论文，进而在越洋电话以及后期跟进的 Email 中获得了充分的谈资。在实际通话过程中遇到了如下几个问题：1）没人接电话（概率 80%）——来了这边才知道，原来办公室电话 80%用来听留言，20%用来找别人；2）没时间/兴趣在电话里讨论细节的专业问题——电话接通后，等我解释清楚这是中国的长途、再把我和申请材料对上号、寒暄几句，以及询问一下目前处理申请材料的进展之后基本上已经三五分钟了，教授早就想挂电话了，没有机会深入专业问题，提到了论文题目之后差不多就该结束谈话了；3）反被盘问自己的科研项目——有三四个导师直接在电话里面问我硕士做的什么，因为论文主体已经完成，尤其英文摘要已经写好了，所以基本上临场发挥应付了下来。申请完成后的继续主动联系，不仅可以增加获得 Offer 的概率，还可以第一时间得到消息。我得到几个 Offer 基本都是在收到正式 Email 之前就从导师或海外同学处预先知道了结果。

二月份拿到了好学校的 Offer 后，撤销了两所还没有出结果的（所谓保底）学校的申请，三月中旬拿到了心仪学校的 Offer 后，放弃了其它几个 Offer。最后接的 Offer 不是综合排名最高的，而是专业排名最高、研究方向最感兴趣的 Offer。

GreatQQ de Tips

1. 电话陶瓷对我的申请十分有帮助，但如果口语不好这招甚用——搞不好会暴露自己的弱点反而起到副作用。

2. 一定要具备用英语解释自己科研项目的能力——即使不主动打电话，电话面试的时候这也是权重最高的必答题——就算侥幸避过电话面试，来了美国还是要说的。

3. 及时放弃 Offer 和撤销申请。人可能或多或少有一些虚荣心，或者希望能攒着 Offer 积累成就感。可 Offer 再多最后也只能接一个——及时地放掉肯定不去的 Offer，撤销没有结果及不需要结果的申请，给焦急等待的其他战友们留些机会，攒人品比攒 Offer 回报大多了。

4. 选择 Offer 时，请考虑：导师、科研项目、专业实力、奖学金数量与品种、毕业难易程度、就业难易程度、地理位置周边环境以及，学校的综合排名。以上罗列的各种因素，基本上由重要到次要的顺序。导师，对于读博士的人来讲，至关重要，有权决定你能否毕业、可以为你推荐工作；学校的专业实力比综合排名更重要，重要的多。

5. 等待 Offer 的过程是痛苦的，如果每天只刷邮箱，无疑像是等待宣判一样；积极地去获取信息，不仅可以将局势发展了然于胸，有时甚至可以主导最终结果。

第五阶段 签证以及闪人

详见我的签经：

时过境迁，参考价值有限，略了。

2 归纳与总结

之前的是从战术角度上谈留学申请；后面这点零碎的文字是在战略的高度上谈谈做成这件事情需要具备或者在这个过程中需要培养出来的一些素质，相对抽象，但更加的重要，不仅仅对申请，更是对以后在国外学习和生活——如果这些基本素质不具备，出来的恐怕也是受罪。

必要的品质、能力与素质：

* 明确的目标
* 坚韧的毅力
* 独立思考与判断
* 独立作战的能力
* 沟通与合作能力
* 信息搜集与加工整理的能力

一些零碎的感想：

* 不要在开始申请开始的时候就抱怨自己背景差（很多人这样抱怨），申请过程本身就是积累背景的过程。我知道，确实有长着犄角从娘胎里面出来的；但更多的长犄角的，是自己修练出来的。

* 这个阶段的竞争，拼得不单单是智商，更多的可能是情商。智商在同一起跑线上的人，最后产生的差距，更多的是来自个人学习习惯、工作效率、斗志和热情等等。幸运的是，这些“更多的”都是后天习得的，是掌握在我们自己手中的部分。个人感觉，好的学习习惯+高效率+高昂的斗志比高智商更加管用。

* 申请很难能，但是飞过来之后的学习生活更难——求学的道路只会越来越难，因为我们一直在向上走。吃苦换来的是不断飞升的，是为将来事业的辉煌储备能量。

* 当然也不要因此而产生盲目的畏难情绪——通俗的例子，玩游戏时，boss 们的实力越来越强，但主角的级别也是越来越高。因而，从第三视角考察游戏难度固然持续陡增，可从主观感受上，难度起伏并没有看起来的那么大。

结束语

欠人情比欠钱难还，有些人情恐怕也没机会还，于是，将我得到的这些人情、宝贵的精神财富，通过我，传递下去，希望可以让更多的后来人受益，或许这正是报答我获得的无偿无私帮助的最好途径吧。

总算做完了这件事情，了却了在国内时未能完成的遗憾。对自己之前 2 年的奋斗有了交待；对出来之前自己许下的诺言有了交代（虽然迟了几个月）；对许多急需申请方面帮助的学弟学妹们有了交代（hope it is not too late）；对有恩于我的人们有了交代……

祝后面的朋友们，申请顺利！

【环境工程】【09fall】【skarter007】一个英语衰人的出国奋斗史，一个许三多式人物的奋斗史

前言：本帖首发在太傻论坛的美申版。
序

出国其实就是选择了寂寞，选择了一条别人（包括你的父母，老师，同学）都不理解的个人奋斗之路。这其中的酸甜苦辣只有你一个人品尝，所有的艰辛与不解，你更是一肩承担，所以，如果你是个容易动摇的人，请你放弃，因为这条路不适合你来走。许多时候，这条路上你甚至看不到什么希望，而你能做的只有“不抛弃，不放弃”。你可以怀疑，可以牢骚，可以喝酒发泄，但是，请记住，做完这些之后，又是重新归于寂寞了。因为独自面对，本身就是一种寂寞。

我的 GT 之路 （屁股阶段）

我是个烂人，至少在英语上是这样的，我想应该没有人比我考 GT 的次数还多的人了吧。我考过 3 次托福（2 次 pbt,1 次 ibt），2 次 gre，我也不怕把我这几次的分数和考试时间报给大家看一下。

pbt: 540+4(05/06) 590+5(08/06), ibt: 29+24+23+20=96(10/07)

GRE: 400+740(10/06) +4(09/06), 500+780(06/07) +4(02/07)

为什么要考这么多次，为什么要为 ETS 贡献那么多钱，很简单，我眼高手低，急于求成，我以为我可以短时间突破英语，以为对于烂人而言，我可以兼顾出国类考试和专业课 GPA，脚踩两只船，最后必然是一无所获。

但是从这个分数也可以看出，对于烂人而言，但是如果努力的话，达到一个申请出国还算是可以的分数，还是有可能的。我可以告诉大家，对于非牛人，托福达到 100+，gre 达到 1300+，是完全有可能的，只要你努力就可以。问题是每个同学的英语基础智商和接受能力都不一样，那么大概要复习多久才能一次就达到一个较为满意的分数呢？

我个人觉得，gre 要半年，ibt 要 3 个月，针对的基础是四级考过的同学。

不要相信论坛上所谓 7 天搞定 ibt，一个月搞定 GRE 的牛人经历，然后幻想自己可以用多少多少时间干掉这两门考试，可是你知道这些牛人的基础是怎样的吗？你知道或许这些牛人曾经是希望杯英语比赛全国第几名，或许他们从小就有与父亲每天早上收听 VOA 的恶习，或许在没有接触红宝书之前，他们是背牛津字典的（你还真别不信，我身边就有这样的 bt，后来不想出国了，考研英语 92 分），而你的定位是怎样的，你有这样的条件吗？牛人有牛人的基础和方法，而且对于我们这些正常人来说，往往看到的是别人辉煌的成功，可是却忽略了这成功背后，这些人打落门牙和血吞的苦楚与落寞，毕竟，英语是功夫课，别人在这个方面早做过工，你呢，你做过吗？所以，认认真真，踏踏实实准备考试才是真的。

GRE 毋庸置疑，你不把单词背熟了再考，就是给 ETS 送钱，GRE 难吗？难，是因为你没有毅力，或者说你有毅力，却没有给自己留足时间。有人说托福可以不用这么辛苦，是的，但是那是针对较为简单的 pbt，而 ETS 不是傻子，所以才有托福改革，现在越来越考察能力了，听力，口语比重的加大，让精通应试技巧的中国学生无路可走，不过，这也同样是一件好事，很显然，中国的英语考试都是为了过级而准备的，而且并不注重真正英语能力的培养，这一点可以从考研考博的英语试题中看出，没有听力和口语，那么要这个考试干什么？我们国家培养出来的硕士博士，难道就只能看文献吗？这不是哑巴英语是什么？这种应试的思路，培养出来的学生和没学过英语没有什么区别，毕竟语言是拿来交流的东西，而且不听不说，我真的不相信你的阅读和写作能力能好到哪里去。大家可以到维普上搜搜一些中文文章的英文摘要，讲句实话，有的写得和小学生写的似的，真的不敢相信这就是中国学术主力军的英语水平。

扯了这么多，只想说一点，英语是用屁股学的，而不是用脑子学的，只要你给自己留足时间，并且耐得下性子，忍得了寂寞，坐的住，那么你一定可以取得一个较为满意的，至少是够用的分数。

我的 GPA 和学术背景之路 （脑子阶段）

大家都知道，出国申请，其实也是一个博弈的过程，是很多因素综合考量的过程，为什么有的学校要你，有的学校拒你，很简单，就是他们更看重你的什么方面，对于 gt 平平，或者甚至是某个部分有缺陷的同学而言（比如 g 的作文，t 的口语），那么你可以补救的措施就是你的 gpa，或者是你的研究经历。板上的不少 gt 不理想的人，最终都是成功拿到了 offer，很大程度上是因为 gpa 或者是研究经历。对于本科生而言，你本身接触到科研的机会就没有研究生多，所以，你的 gpa 更是重中之重，overall gpa 不高，你可以用专业课 gpa 来弥补，当然取得高 gpa 也不是一朝一夕可以完成的事，毕竟那么多门课等着你去学。而且，说句实话，现在大学里认真教课的老师真的是很少见了，学生也是忙着自己的事情，很少真正把心放在学习上了，如果你稍微用点心，平时努力一把，我相信你的 gpa 应当不会低于 3.2，对于 gpa 低于 3.0 的本科生，如果没有很牛的科研经历，而且 gt 也平平，我不主张他出国，因为这很可能是给洋人送钱，没有必要，可以先在国内考研，对研究经历做资本原始积累，再申请的话，把握会大的多。

对于研究生而言，你的科研经历就更重要了，鬼子要你去读博士，就是因为你是个熟练的科研民工（我针对的是理工科而言），不用在花时间去培养你，这是研究生申请对于本科生的重大优势之一。你的文章最好是英文，sci，ei；中文核心这种就不要再自欺欺人了，除非你的推荐人和鬼子很熟，否则鬼子根本不会知道这是个什么东西，实在是没有英文的，你也要把中文论文的 abstract 给翻译成较为通顺的英文，如果能全文翻译就更好了。

不少本科生现在也有机会发论文了，比如说现在比较火的 srtp（好像是叫本科生科研训练计划），就给不少本科生名正言顺的机会去进实验室做项目，写论文。如果没有官方扶植的科研机会，本科生也可以自己联系老师，在实验室里帮忙打工，这也是一个能够写入自己简历中的 RA 经历。对于本科生而言，可能高的吓人的 gpa 和 gt 成绩更能够引起别人的注意，因为老外也明白没有个一年两年的，小本是折腾不出什么论文的。而且，就算你进入了实验室，很可能是给师兄师姐打下手，洗试管烧杯之类的，你有机会挂名字，但是要想以第一第二作者发文章，而且是英文的，有些困难（可能各个专业是不同的，就我的专业而言，不好发文章，尤其是搞宏观的，更别说是英文的了）。所以，我觉得科研经历对于小本来说是个锦上添花的东西，但是不如 gt，gpa 重要，这和研究生刚好相反。当然，大家都希望自己什么方面都强，可是，如果大家都是那样的话，大家不就都是牛人了吗？？对于非牛人而言，精力和时间都是有限的，所以，要根据自己的实际情况来着重培养最能吸引鬼子的东西，是 gt，gpa，还是研究经历，这绝对是个费脑子的博弈过程，因为每个人的情况都不同，你必须具体情况具体分析。

作为小本，我可以告诉大家我的血泪经历，我是怎样平衡 gt，gpa 和科研经历的。我的 gt 成绩，大家都看到了，我就只能考到一个够用的分数，谁让我的英语基础实在是烂呢？所以我为了在申请中突出我的优势，我必须在 gpa 和科研经历上做文章。我是个比较乖的学生，四年来基本没有干过什么出格的事，平时认认真真上课，认认真真准备考试，我还记得有次和同学出去玩，那会好像快考无机化学了，望着天空，我竟然随口冒出一句，这天蓝得真像铬离子一样啊，把同行的 mm 吓了个够呛，所以我的 gpa 和 rank 还是可以的，但是，由于不是出自名校（我指的名校最少也得是 985 吧，211，重点大学之类的就别出来骗人了，老外才不管呢），专业又不是特别能撒钱的（chem，bio 之类的），所以科研经历必需是我要面对的问题了。

我有出国这念头的时候，已经是大三的下学期了，gt 都还没有考呢，这时又有一个 srtp 计划，毫不犹豫的就报名了，专业课呢也得兼顾，一个人分成 3 分。脚踩 3 只船，结果可想而知，我第一次博弈失败了，我没有找到平衡点，我希望面面具到，可是事与愿违，因为时间不够用，或者说是因为自己的能力不够吧，两次托福一塌糊涂，科研也没做好（老师纯属应付学校，给了课题不给钱，找他就推，组员们又一个个不愿出力，我就是神，也不可能又设计方案，又做实验，又出钱，所以对这个虚伪的东西，也就没了热情），唯一还能拿出手的也就是 gpa（当然这些科目中还是英语不行）了。这个 gpa 和 rank 也让我有机会能够入选保研资格 NO。1，当时我的想法是既然托这么烂，gre 又还在很痛苦的准备，不如先报了个研，积累些科研经历算了，研究生毕业再出国也可以吗，可是大家也知道中国高校的保研是怎么样的，所以莫名其妙的也就没保上，这个可以说是我人生当中第一个最为重大的挫折，我没有任何硬伤，我是 rank1 呀，我面试时的发挥连院党支部书记也点头称许啊，为什么没报上？？而且当时我还在考 g 啊，那段时间心情真是不爽到了极点，有时候看着红宝书就发呆，自己问自己，我是哪里做错了，为什么老师不要我了呢，我是个 derelict，为什么我变成了一个 derelict 了呢？所以我 gre 的成绩也是可想而知的。

我一直感谢这段宝贵的经历，我从中学到了很多为人处事的道理，对中国的一些事情也看得更通透了，更重要的是我找到了自己的真知己，看穿了一些假朋友。考完 g 后，辅导员找我谈话，希望我考研，而且说得很明白，考本校本专业，这时候离考研还有 3 个月，我自问我硬考的话也没有大问题，问题是即使考上了，这真的是我要的生活吗？如果考不上的吗，别人又会怎末看我呢？我第一次没有理睬导员的建议，我要找寻我的梦，让我的努力和实力让你们闭嘴。大四了，两次烂 t，一次烂 g，我没有任何优势，我明白我可能来不及毕业就出去了，可是，即便如此，我也不后悔我毕业后再用 1 年的时间去走这条路，这条我仅剩的路了。

扯得远了，回归正题，当我被别人抛弃了之后，我决定自己不放弃自己，从什么地方入手？哪里弱补哪里，gt 烂是吧，英语差是吧，时间紧是吧，那就在毕业前重考一次 g，反正 t 也要改革了，不做炮灰，等毕业后，ibt 成熟了之后再去考他。没有研究经历是吧，学校里都是些学术烂人是吧，那就自己去找个牛地方去做研究好了。也是机缘吧，选毕业设计的课题时，正好有个机会去中科院 XX 所做，不少同学嫌远不去，我对这个课题感兴趣，再加上对学校里那帮水教授也没了兴趣，毅然决然的去了那里。来回学校和中科院之间，很累，每次有 2-3 个小时是扔在路上的，课题任务也很重，非常辛苦，我从 2 月份开始做，一直做到 5 月中旬才做完，再加上我 6 月 9 日第二次考 g，所以吐血程度可想而知。但是为了证明自己，我咬碎了牙齿，也要挺住。我没有周六周日的做实验，最后几天，因为想留下一个月给自己模考，我有 3 个晚上是通宵在做试验的，最惨的一次，是两天的觉一天睡了。等后来我才知道，我毕业设计做的数据，足够一个硕士生毕业了。带我毕业设计的老师，是所里出了名的 push，但是还是被我打动了，呵呵，或许他以为我和他是一路人吧。总而言之，总算挺过来了，gre 也总算达标了，可是科研经历就靠毕业设计的数据够吗？

这一次上帝可能终于垂青于我了，毕业前 push 老师问我准备找工作吗，我说我要专心准备出国，我 ibt 还没有考，他说所里有个大老板手下有 n 个课题，但是正缺实验助理，博士们想搞宏观的，不愿意做试验，硕士所里招的很少，问我愿不愿意去做，他可以推荐我去，大老板不会拒绝的。天啊，这正是我梦寐以求的科研机会啊，而且是在中科院，这个牛人荟萃的地方，我一个小本终于能在这里做科研，我除了感谢，还能够在说什么呢？毕业了，我开始了我的 RA 生活，大老板真的对我不错，给我下猛药狂补，我总共承担 3 个大项目的子课题的试验和相关部分的数据分析，这三个大项目有 2 个 985，2 个自然科学基金（这是我本科的学校当中整个系加在一起不一定能够争取来的项目啊）。我牺牲了毕业后一年的时间，我经历了小人们的白眼，但是我换来了很多人一辈子都不可能有的科研经历，我累的快要挂掉了（当时我还要准备 ibt，谢天谢地，这个分数也算达标了），但是我心里是高兴的，我找到了我可以提升的地方，我弥补了我没有的或者说是我欠缺的东西，谁敢再说我没有科研经历。我根据自己的实际情况，活用大脑，找到了自己 gt，gpa 和研究经历的平衡点。作为本科生，我的 gt 达标，但是不出众；gpa，rank 不错，可惜非牛校；研究经历最出彩（唯一的遗憾是，因为时间实在是太紧了，我只有一篇中文，但是对于这三个课题从头到尾我摸得清清楚楚，文章思路也有，可是，申请又是一个更加艰巨和费心的过程，我不能再犯面面具到的错误了，人生，有时候要放弃一些东西去得到一些东西）。这个费脑子的第二次博弈终于不算太失败了。

我的申请之路（心阶段）

每个人的申请之路都有其不同的特点，但是我想有一点是共同的，就是费心。从选校的准备，到出国文书的写作，到材料的寄送，到联系小米查询资料是否到齐，再到与教授套磁，到等待 offer 的焦虑再到选择 offer，每一步都会很琐碎，每一步都让人费心伤神。我总共申请了两次，一次在大四毕业之前，当时纯粹是抱着试试看的心理，因为 gt 实在没法见人，正在一边准备第二次考 g 和做毕业设计，所以也没有花太多精力，总共就申了三所，而且都是烂校，结果是 1ad，2refuse，但是我坚持把申请过程走了一遍，所以第二年，自己有了一些资本之后在申请时，不会那么摸不到头脑了。我想每一个申请者都有着自己独有的那一段经历，在这里，我想把我的整个过程全部写出来，也权当是给后来的同学做一个参考，或者说为自己的这个费心的历程做一个总结吧。

选校：其实普遍来说大家选校最关心的就是两个排名，综合排名和专业排名。常春藤名校自然不必说，每个人都想进，但是不是每个人都可以进，这是牛人喜欢待的地方，不是正常人该去的，当然，如果你是有严重的名校情节，非卿不娶，非君不嫁的，那么你可以去试试，你有成功的概率，但是如果你的实力不牛，那么你即使运气很好，被录取了，你将来在这名校里待得也很累。所以大家在选校的过程中还是要量力而为，分开档次。名校可以申一到两所，但是你也得考虑 100 名之后的，大丈夫，拿得起，放得下，既然你可以接受去牛校受虐，为什么不能接受去烂校嚣张呢？还有一个就是专业排名了，其实这个往往决定你未来的科研走向乃至就业状况。有些学校综合不高，但是专业在美国乃至世界享有盛誉，比如 arkron 的高分子，夏威夷大学的海洋学，所以，可以去这些学校去念这些牛专业，也并不吃亏，别人不懂行，但是搞你这行的肯定知道你所在学校的分量，这也是综合排名是浮云这个说法的由来。同学们在选校的时候，其实还应该注意自己在读大学的友好学校，或者对自己专业较为友好的大学，这样，申请过程中中的概率很大。比如说吧，上海交大和乔治亚理工好像就是友好学校（如果记错了，交大的兄弟们别打我），那么交大的学生和其他学校学生同时申请 git，在所有条件都相同的情况下，你说 git 会要谁呢？再如，iowa state university 的化工似乎就特别喜欢从华东理工和北京化工的化工系招人，那么这两个学校 ChE 的同学投 isu 中的概率就大些，总之，这些资源主要还是要自己发掘，总之要确保你和这些学校有着千丝万缕的联系，这样，会降低你没人理的概率。

刨去这几点之后，大家选校就完全是凭个人好恶了，大众情人型的学校总是有很多人青睐的，比如著名的 3 所州立大学，osu，psu，msu，每年申请的中国学生数以千计，所以如果你的条件不是很牛的话，尽量避开这些大众情人型的学校，因为减少竞争，就是增加自己的录取机会，当然大众情人学校同样也有他的优点，就是每年的申请者众多，但是录取的人也多，去的人也多，所以还是单身的兄弟姐妹在飞机上找到自己另一半的概率也相对放大了。

好了，show 一下我 08fall 申请的学校和专业吧。

Environmental Engineering (本科专业):

u of cincinnati, MTU, (综合不强，环境专业强)

LSU（申请费 25$, 很便宜，就申了，而且有个教授做的生态）

u of South Carolina（上届有同学申南卡中了，所以今年接着申）

NJIT（本科有个老师在那里念博士的，而且和我关系很好） NUS（这个是 master of Engineering, 如果申美失败，就去新加坡镀个金，毕业赚钱去）

Ecology (wetland restoration and carbon cycling，heavy metal risk assessment):

OSU（dream school，非常喜欢这个学校，尤其是 misch 教授花 11 年时间在 osu 挖的湿地，让我对这个校园里就有一个 wetland 的学校充满了向往；而且有教授做重金属的环境评价）

PSU （这个学校的生态学非常的全面，有学生态的同学可以到该校的网站上看看）

Ecology (ozone effect on plants):

Umass (Manning 教授和大老板很熟，而且 manning 也是 ozone 这个领域祖师级的人物了，原来以为这个学校收我是最没有问题的，可惜的是 Manning 大爷老了，直接和我说他今年实在不想招学生，想把手头的两个博士搞毕业后就退休，我还是申了他家，谁知道其他教授会不会要我呢)

Auburn U （这个系里的 charpak 教授也是臭氧的宗师了，而且系里的其他教授还来过所里做过交流访问）

总体评价来说我申的学校中没有绝对的烂校，因为即便是综合排名差一些的，专业排名也还是可以的；但是也没有绝对的牛校，最好的 psu，综合排名也在 40 多名，如果重新选择一次的话，我会选择 40 名之前的学校再申 2-3 所，大家知道美国今年经济不景气，烂校普遍是缺钱的，尤其是一些公立大学，但是对于富得流油的牛校，影响相应的要小一些。

出国文书写作：主要是分 ps，CV，reference letter, 这三个东西。

PS：其实很多学校在第一轮筛选中，很可能因为你的 gt 就把你筛掉了，所以无论你的 ps 多么的天花乱坠，都没有用，教授看不见，所以我想强调的是，如果你 gt 不过关，想通过 ps 来弥补的可能性不大，当然，如果你和那边的教授有关系，就另当别论了。Ps 其实现在比较沦为鸡肋，但是作为申请的一个组成部分，我们还是应当把他做好，至少是无愧我心吧。

个人认为，ps 一定要写出自己的特点来，要有与众不同的东西，那么如何才能让人眼前一亮呢？

首先是格式，不少版友的 ps 往往是痛说革命家世之类，很不得就说生下来就对科学有着无与伦比的热情，千百人都这样，教授不吐的话也看恶心了，不如格式简洁明快为好。其实大家可以到各个大学院系的网站上看看，上面对 ps 都有明确的说明，比如 osu 的 ESGP 就规定；

Describe your understanding of the purpose of environmental science.
Describe the specific nature of your undergraduate and/or postgraduate research experience.
Describe full or part-time employment, volunteer, or extra-curricular activities as they relate to environmental science.
What are your strengths and limitations in doing scientific/technological research? Discuss how your academic and social development has contributed to your motivation and potential for scientific research.
Why are you seeking advanced education at this time? Do you have the necessary resources to begin a study program if you do not receive financial support through Environmental Science or the university?
Why did you choose to apply to the Environmental Science Graduate Program at The Ohio State University?
我想，其他学校的其他专业也估计是这样的，其实大家仔细分析一下，ps 就是回答这些个问题：1.why this major 2. why PhD, 3, why this school 4 why choose you form so many applicants? 那么干脆跟鬼子挑明了说算了，以我为例，我的 ps 就分为三大部分，删去所有的废话，界面简介明快

Why this major?

2 点原因：1，兴趣（这个老生常谈了，因为大家都会用,在这里，表明了我是因为兴趣才 phd 的）

2，环境是个 interdisciplinary subject, 需要 applicant 掌握各种知识，我这里主要围绕本科的一次环境监测大实验展开，在这个试验中，环境监测，分析化学，仪器分析，环境评价四个学科交融在一起，我顺便 show 了一下作为 group leader 的领导能力。

What makes me differs from others?

1. innovation ability, 这里，我举例是用 c 语言编程实现对水质的计算机评价，以减少人工计算量，尤其是后期需要用到模糊数学方法对多个因子进行复合因素综合评价。

2. 特殊的 RA 经历。在这里，我就说了说中国的本科生往往缺少科研经历，但是可塑性强；而研究生有一定的科研经历，但是可塑性差，而我，正好找到了这两者的平衡点。不同于本科生，我有着强大的科研背景（我的 973 课题），不同于研究生，我不需要在研一学哪些我不知道用在何处的知识，在研二匆匆忙忙的做实验，造数据，写文章，研三忙着找工作，我是先从科研入手的，我从科研中找到了我欠缺的地方，加以弥补，现学现卖，掌握的牢固，比如我的 arc gis 学习，我的 spss，我的 GC 的使用。我和所里的博士们住在一起，有问题时，我可以问他们，向他们学习。这些都是我的 RA 经历带给我的优势

3. 我的实验能力，我这人没有什么特殊爱好，就是对化学试验特别有兴趣，本科时，我所有的化学类试验全 A，在 RA 阶段我又学会了 ICP（测定土壤重金属含量），GC（各种痕量气体的测量），KTN 仪等等。。。招了我，你都不用培训我，直接进入实验室，你好我好大家都好。

Why your school?

观点各异，每个学校都不一样的，比如 osu，我就把重点放在那个 kidney 形状的 wetland，还有就是 mistch 大爷手下的几个小 AP 了。

第二个文书是 CV，相对于研究生而言，本科生的 cv 真的不好写，因为你实在是缺少研究的经历，我在第一年申请的时候，CV 也是异常的苍白，所以本科的朋友想申请出去的，一定要主动联系老师进实验室，我在 cv 中主要把我的几个大项目描写了下，并且，把我在这些项目中扮演的角色描绘了一下。所以对于有研究经历的同学而言，CV 还是非常好说的

第三个问题，推荐信

再说这个问题之前，我先要泄一下愤，我第一次申请时，在这方面算是见识到什么是求人办事。有些 gr 的教授就是装 b，老子求他的一封推荐信，磨破了嘴，跑断了腿，天天磨，他楞就是不鸟你，天啊，我又不是逼你嫁女儿，至于吗？我的推荐信没有对我情况做丝毫的夸张，只是客观情况的描述，你又为什么要装 b 拿搪呢，你没带过我上课吗？你不了解我吗？nnd，你一个系主任（我们系很小，一个年级就 58 人）连自己的学生都不了解，你还好意思说出口，还振振有词是吗？我真想骂，

可是我脸上还要堆着笑，微笑着用热脸贴别人的冷屁股，可是得忍，最终，本着不抛弃，不放弃，不认命，不要脸的精神，在第 n 次终于拿到了教授的推荐信（当然，光靠我一个人硬求是不行的，我借助了一些行政资源还有一些暗箱里的东西）。虽然回过头来看，这封信也只是一个形式上的东西，但是也让人明白了人生的一些道理，尤其是对于装 b 者，你可以不屑，一走了之，但是忍辱负重的去求他，或许更应该得到我们的尊重，因为人人都有尊严，当你的尊严第 n 次被扔在地上，当你以前的辉煌都成为泡影的时候，屡败屡战，或许更需要毅力和勇气，虽然我知道，这个在某些同学看来是更本不值一提的小事，因为去美国之后，我们可能还要面对更多这样的事，但是，我要说，这件事让我真正了解到这个世界上有些事情不是你的硬指标到了就可以完成了，你需要的或许还有软实力。

好了，泄愤完了之后，回归正题，推荐信应当怎样选择呢。我觉得，如果你能找到鬼子帮你写，那是最好的了，如果是中国人的话，说句实话，差别并不是很大。当然，如果中国的老师与美国那边有联系，或者说，认识他的美国教授刚好招人，那么你最好要争取到他的推荐信。但是，如果是个土鳖教授，没有什么海外关系，那么他推荐信的分量可能还不如一个刚当上老师的海龟博士。我第一年的推荐信中有一封是装 B 系主任的，还有两份来源于教我课的老师。结果是只有 njit 给了我一个 ad，我想，这和我的老师博士毕业于此一定有很大的关系，至于另外两份，说实话，就真的没有那么多用处了。

重点来看我第二年的推荐信：一封还是来自于本校环境化学的老师，一封来自于中科院 push 副教授，一封来自于中科院大老板教授。每封信的侧重点也不相同。

环境化学老师侧重于我在课上的积极表现，以及迫切的想把理论运用于实践的精神证明我适合美国的教育体制。

Push 教授侧重于我在毕设时的不要命的表现，说明我的刻苦精神可以胜任 phd 的挑战

大老板则通过我 RA 时的认真负责的态度和好问好学的精神证明我的人品还不错，不会乱跳槽。

三封信来自三个不同阶段，从三件不同的事情，展示我三个不同的品格，我觉得这样写还是可以的。虽然老外可能并不会注意看 reference letter，尤其是他们都不认识你的推荐人的时候。

有些同学在推荐信中喜欢通过老师的口，笼统概括出自己的优点，比如说“这个学生是近 20 年来，我遇到的最牛的学生了”，“这学生 rank 很高，获奖无数，我很欣赏”，我觉得不可取。首先第一句，尽管有点震撼性的效果，能够引起对方的阅读兴趣，然而，你如何用 example illustrate 这个观点?如果你只能举出课堂表现优异这样的破例子，那么，你还是别用这个观点了，老外会觉得被你玩了，或者就觉得你的推荐人实在太可怜了，20 年来一个正经点的学生都没有遇到过。再看第二点，rank 和获奖情况，应该在 CV 中反映，两个材料中都出现这个情况，虽然可以令人影响深刻，但是，这样实在浪费给你的展现自己的机会。你的推荐信绝对不可以简历化，他同 ps 一样，一定要有你自己的风格。

材料的寄送和陶瓷：

没什么好说的，重点注意检查文书，不要写错了学校名字，尤其是某些同学一申请就是 20，30 所的。这里透露给大家一个秘密，今年我寄送的材料就存在着把校名写错的问题。给所有学校的 CV，上面的 objective 居然都写成了 Apply Phd

Degree in Environmental Science Program at OSU，这个错误非常的严重，就相当于你给 A 姑娘写情书时，却用的是 B 姑娘的名字，我可以想象 A 姑娘应当是怎样的郁闷，无法只好发邮件和小蜜一个一个解释，最后，所有的学校都知道我申请了 osu，连当时未来的导师面试时，也问到了我这个问题。所以大家一定要细心细心再细心，外事无小事嘛！！

和小蜜沟通材料是否到全。有些学校的网站上可样查询到你的 application status，不过就是更新特别慢，急的话就直接问小蜜，如果一封不鸟你，那么本着不抛弃，不放弃的原则继续骚扰，还不行的话，电话 call 过去，珍惜这个难得的丢脸机会。

所有形式上的琐碎的程序走完之后，准确来说是进入了一个更加费心的等待阶段。各个专业不同，所以出来的录取的时间也不同，比如说 chem 往往是最早的，1，2 月份就 offer 高峰了，而这时一些系的材料还没有开始审，所以看着 chem 的兄弟报 offer，心里不是滋味。等到自己专业有人开始报 offer 了，自己又没有时，那就是更加的郁闷了！有耐性的同学还是等，我的建议是，如果你不想忍受这个费心的等待过程的话，就主动出击吧。这个世界上招人的教授只有两种：和你 match 且有钱的，和你不 match 且有钱的，换句话说，有钱，就是王道！和你 match 的老师先套，如果他暂时没钱，你就先等着吧。今年就是出鬼了，好多专业方向就是缩减了没钱，那你这么干等很可能是一堆 ad，却蹦不出个 offer，所以，对不 match 的老师下手吧。不要怕丢脸，申请就是个和老外斗智斗勇的过程，你如果气势上输人了，那也就早点洗洗算了。我的 offer 就是通过这种不要脸的方法套来的，我形象的称为，空手套白狼：

1．不 match 且有钱的教授，往往在个人主页上写明了，招聘 RA，所以大家要留意你申请各系的教授主页，发第一封信时，就是要套，把你做过的东西丢给他，然后说，你的方向很不错，我想如果能和我这个方向结合起来做，就 nb 了，这封信你要展示你对你做的东西的极大热情，和你对该教授方向的极大兴趣，这样才能让他在意你。

2．教授回信，那你会不会 A，B，C?

3．直接答道，to my limited knowledge, A,,,,;B….;C,,,; 当然这 abc 你一定要找到专业人士为你作答，否则就糗大了；但是你的回答要稍微幼稚些，否则露馅了。

4．教授回信，感觉你知道一些，但是还有些东西不是很 match 嘛，

5．回信，没事，我这里，XXX 老师就是搞你这个方向的，我和她的博士很熟，我可以在课余学，这样的话，我去你那就能尽快融入组织了。这一封要真诚，因为你确实与搞这个方向的人相比，有差距，但是，你的好学和上进已经感染教授了，他如果没有合适方向的学生，那么八成就找你了，如果有的话，也别灰心，在他 money 充足的情况下，二志愿就轮到你了。

回信，我现在无法给你答复，因为 blabla，4.15，blabla
没事，我会看您的文章的，一周发个感想给您指点。
教授：。。。。。。
我比较幸运，因为没有人和我争，所以这个 RA 就确定下来了，我的原则是谁先救我脱离苦海，就跟谁，所以早早就从了。不过整理了下和老师的通信，足足 21 页。尤其是谈感想那块，有些东西，你写的很幼稚，很正常，你不是搞这个的，但是至少能让人看出你用心了。

有同学会问，这样陶瓷，回信的成功率多少，我可以告诉大家，这样的陶瓷我用了 6 个，只有一个热情的回我。两个人表示抱歉，不招学生，博士太多，找了比不了业。三个人不鸟我，邮箱发爆都没有用。但是热情回我的教授，最终给了我 offer。

这种用心的陶瓷过程注定你要看大量的文献，而且还要问这方面的专家，每一封信写的都很累，但是，这个是值得的，你知道教授如果对你有兴趣，才会回你的邮件，如果不招人，他不会鸟你的。所以你当然得准备些大礼给他干蒙了才成。这个过程很费心，花时间，花经历，每个人的经历都不一样，所以每个同学在走这一步的时候都会有自己独特的经验的。但是，陶瓷也有共性：不抛弃，不放弃，不认命，不要脸。

我是这样套到的，我一个 Me 的哥们，都 4.15 后了，他的那个方向还是一点反映都没有，就是没钱，没有办法，只能转了，也是这样空手套白狼，终于在 5 月中旬套来个 offer

最后，我来抱一下我的申请结果。

Offer：AU（forest Ecology，hydrological modeling）UC（Environ Engineering）

Ad：OSU，LSU，SC，NJIT

Decline: PSU, MTU

Pending: UMASS, NUS

因为比较惨，我生态这边今年做臭氧和 biogeochemistry 的没有 funding，环境工程的话今年的形式也是 ad 多，offer 少，最后从的教授搞得的是水利模型，也还不错了，至少证明我还是有人要的。

说了这么多，只是想告诉大家，申请是一个寂寞且费心的过程，很多时候，你都看不到你的前途在哪里。但是，有 12 个字大家要记住，“不抛弃，不放弃，不要脸，不认命”，我就是许三多，我有恒心，毅力，能坚持，那么最终成功属于我。

Offer 来后是 i20，当然此时大局已定，多半同学们都开始准备 visa 了。这个过程就没有必要发在美版了。

后记

两年留学路，一把辛酸泪，别人永远只看到你失败的衰样，却看不到你骨子里不肯安于现状的的拼劲，或者就永远只看得到你的辉煌和成功，却不知道这成功所花的代价，我失去了很多东西，但是若论最大的遗憾，就是由于第一年的不坚定和能力欠缺，使我失去了本该属于我的爱情（如果不是我的幻觉的话），“既不回头，何必不忘，若是无缘，何必惜缘，今日种种，似水无痕，明日何夕，君已陌路”往事不堪回首，只能在心里默默祝愿那位姑娘，祝你幸福，永葆安康，我会一直站你那边的。我知道，在那种压力下，远隔太平洋的几个冷笑话，远远不如一杯热咖啡能帮你，我不怪你，只是我终于失去了你。

若问所得，那么就是发现，朋友和家人，真的很重要，感谢 g 友加州友 villy,在我最痛苦的时候，帮我疗伤，有些痛，你帮不了我，我得自己去医，但是，谢谢，你的建议我在理性的时候，双手赞成，但是，感情这东西，是感性的，我不是电脑，总会受情绪影响的，感谢 lx，那时候你吼我的那句话，让我知道我还要走下去，哪怕是机械似的。感谢 g 友 dd，yy，小菜，考 g 时，有你们，真好。

感谢老爹老妈，你们是我坚强的后盾，也是世界上唯一的不会卖了我的人。申请我花了家里不少银子，你们也没皱过眉头。

感谢本科同学，老刘，alen，老黑，猴子，老邹，老八，小丽，马贼，孙部，等等，我被学校抛弃之后，你们从来没有把我当外人看过，谢谢。虽然以后大家走的路不同了，但是绝不会两两相忘。

感谢，我现在的室友，Dr. Yuan, Dr. Bai, Ms. Peng, 这一年大家相处真的很愉快，感谢老白帮我装 gis，跟我一起抽风背 new con。还有 twins zhou，大家同是白羊座，所以有很多共同的地方，感谢你们让我重新认识了自己的性格。

感谢所里的师兄师姐们，你们对我就像对自己的师弟一样。感谢陆师兄，总是帮我解决琐碎的杂事，感谢宋师兄，你的存在，让我真切的感受到，中国的学术界是有希望的，祝你在美国一切顺利。还有辛师姐，你和宋师兄给我压力真的不是一般的大，我觉得拿你们做参照物，我才能不断进步。感谢小 tong，和我做试验把你累坏了，不过你真的没什么怨言，我很感激你。感谢张师兄，我觉得您的实力一定能找到一个合适的地方做出成就的。博后是一个经历，不是一个荣誉。感谢任老师+任师姐（真的不知道该怎末称呼你），还有庞大侠。

最后，要感谢所有关心我的老师们，杨老师的推荐信我用了 2 年，小薇老师你到现在还记得我的名字。还有 push feng，没有你，我也没有这宝贵的一年 RA 经历。还有 professor w，您对科学的严谨态度，我将一生受用，您也用您的实际行动诠释了师德的含义。我和您没有师生的名分，但是心里，您永远是我的老师。这一年，您给我的东西，对我一生都是影响巨大的，您给了我一个 bright future 的机会。最后，是老段，你对我没得说，到处想馊主意给我解决实际问题，你那诡异的想法和开阔的思路，让我觉得科研居然可以这么玩，受益匪浅。你对我亦师亦友，要是你肯把你小姨子介绍给我，大家就真成一家人了，呵呵，开玩笑，祝你早日生个大胖小子，实现你第一次见我时的诺言：”今年你负责做试验，我负责生孩子”，当时很汗。。。

写了这么多的鸣谢，就是因为人在失意的时候应当懂得奋发图强，而在得意的时候，应当知道感恩图报。出国，不是一个结束，相反，是一个开始，我又将开始一段新的路程了，不论怎样，有笑声，有泪水，有朋友，有家人，有鼓励，有鞭策，有挫折，有喜悦，耳边响起的，也总是写给三多和三多们的歌“conquest of paradise“

仅以此文纪念我的留学之路。。。。。。

【英国申请】【其他】【我寄愁心与明月】发一篇关于英国牛剑，帝国的（原创）虽非美国，但有一定借鉴价值

本人介绍一下我校几个学长的申请，虽非美国，但牛津，剑桥，帝国理工的录取相信也有一定的借鉴意义。
本人学校:某中外合办大学，国内一本，全英式体制，40 分及格，70 分为一等荣誉学位。
在此主要介绍三位学长的情况，三位学长都是应届本科申请硕士，所以大四成绩没有。
A 学长：计算机专业，大三均分 83 （大一大二在国内，大三在英国），无论文，实验室经历若干，奖学金无数（英国奖学金挺丰厚）
录取：牛津数学，计算机两个 OFFER，剑桥计算机 OFFER,帝国理工 OFFER，爱丁堡人工智能 OFFER，华威 OFFER,其中牛津，剑桥为全奖，从剑桥。
分析: 此学长几乎就是 gpa 申请，但超高的分数直接把她送了进去，另外她是英国那边本科高校的第 3 名，总共 84
B 学长：计算机专业，大三均分 88，国际会议一篇，有牛推，此人有严重的北欧情节，只申请了帝国一所英国大学，拿到 offer，最后从之北欧。
C 学长 金融数学专业，帝国半奖，高均分（具体不祥） 项目若干，中文水文一篇。
我们学校第一届毕业生 130 人，9 个牛剑帝国 offer，但学校中无人申请美国，只有我们这些后来之人努力了。
本人 13fall，愿与大家共勉。

【英国申请】【10fall】【面条主义者】英国 30 所大学 PhD.网申和奖学金信息

写在前面的话：这是我实验室一个师兄的申请经验。先说说他的背景吧。本科硕士所在大学为国内前九所，当然，985，211 不用说的，EE 专业。其实背景不想多说，两个字，很牛。唯一的缺陷，没有 GRE 成绩。因为他当时只想去 NUS 念博，所以他只考了个托福，他的导师和对方学校 ECE 学院一个在该领域享誉国际的教授关系非常好，他们还一起发过论文。去年年末那教授来我们学校做讲座时还和我们实验室的一起吃过饭，我当时居然还被叫过去。汗。我可是里面最小的，才大三，其他都是 Master or PhD 的师兄们，第一次这么近距离地与大师接触。那时我们实验室的所有人都觉得他不可能去不了 NUS 的，所有的条件都无可挑剔，包括他自己也这样认为的，所以当时只重点申了一所，港科保底。但真的天有不测风云，申请一直没有音信，然后他急了，让导师去问问那教授具体什么情况。一问才知道不是他硬件不行，而是那教授手头上招的人已经满了，再优秀的学生也没办法再招了。这个消息对他就像晴天霹雳。可能是当时申请的时候真没有很好地与对方沟通和联系。因为没有 GRE 的成绩，他再想申北美的名校已经不可能了。他也坚定决心今年必须出去，所以这份决心让他把目标放到了欧洲这些国家。但牛人就是牛人，明知英国全奖很不好拿，但最后那教授也在他的不懈努力下给套上了。所以，就有了以下的这份经验之谈。我觉得这篇东西对想去英国而且还想拿奖的同学是很有帮助的，也希望斑竹能加精。在此也祝我师兄日后各种顺利。（编辑整理：面条主义者）

pdf 下载：
http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4560-1-1.html

【化工】【其他】【Landon】长篇精彩论述：谈谈如何提升专业背景以及发高档次论文

(1) 去中科院做研究的好处
这篇文章主要针对的是普通的背景的学生! 在申请过程中, 专业背景很重要! 有些人背景好, 有高质量文章, 陶瓷也容易, 拿 offer 也容易! 通过我自己申请和身边真实的案例:

(1) 什么样的背景是有利的? 这么说, 申请中, 特别是在套教授的时候, match 是很重要很重要的! 我今年就知道有人有 IF >4 的 paper,但是陶瓷的教授说"虽然你很优秀, 而且我也觉得你的工作很有意义, 但是我对你做的领域不是很熟悉....."
所以, 好的专业背景或者说研究背景一定是建立在 match 的基础之上, 否则在陶瓷中的作用还是有限的!

(2) 怎样提高背景? 很多人都知道要早进实验室, 发 paper! 但是最后呢? 有几个人有 paper? 又有几个人真的那么自信的敢对外他谈自己的经验? 有一部分的原因就是自己选择实验室的时候没把握好! 去了一个不容易发文章, 或者说老师水平有限的实验室!

去中科院做试验
这里, 非常推荐去中科院做研究! 不要以为自己是本科生, 就不敢去跟中科院的牛人们联系! 中科院的老师整体水平高, 很多老师在国内外都享受盛誉, 特别是国际合作很多! 这对于你拿牛推, 开拓自己的眼界, 学习更多东西都非常重要! 而且, 他们专注科研, 发文章很容易!

怎样进去?
中科院系统有大量的联合培养的学生, 因为就他们自己招的那点研究生是不可能做出那么多成果的! 所以, 研究员们普遍缺人! 大家一定要敢于去联系! 直接跟那些老师所自己想在他们组做比较长时间的研究, 他们一般是很乐意的! 前提: 你得保证在研究所的研究时间! 如果有人介绍, 更好!

2009 fall 这些人的申请结果!
今年看, 我知道很多人就是在 CV 或者 Resume 中谈及自己的这段 Chinese Academy of Sciences 的经历, 让招生委员会的人眼睛一亮! 因为你非常专业, 本科就有这种专业的科研院所的经历, 让人家很欣赏的!

科研背景的提升对留学有很大的作用, 同时也是你作为一个本科生应该经历的! 你真的喜欢做研究吗? 你真的了解科研吗? 在专业的科学院, 我相信你能找到答案!!!

敬请关注谈谈如何提升专业背景以及发高档次论文(2).....

(2) 怎样进中科院做研究
第 2 期怎样进去中科院做详细讨论!

首先, 详细谈谈怎样进入吧, 以下列举常见的几种方法, 而且被很多人证实过, 绝对实用!
(1) 通过自己所在学校的老师! 一般来说自己的系里会有几个在中科院取得博士或者其他研究经历的老师, 这些老师一般都和他们的在中科院的前老板有联系! 如果能先和这些老师混好, 甚至说明以后发文章的话以这边的老师同时为通讯作者, 问题就不大! 因为你在为两边做了双赢, 学校的老师有文章, 研究所那边也有 paper!

(2) 中科院有个普遍情况是缺人! 这种缺人也可以说是人越多越好, 因为老板不会付你工资, 就算付也是每个月几百, 根本不算什么! 所以, 研究所的老板们肯定是愿意那种长时间在他们实验室做事的人, 因为你可以帮他们做试验, 而且廉价! 所以本着这样的情况, 除开那些超牛的院士级别的, 你可以针对自己的喜欢的方向去联系了! 这样的成功率也很大! 记住，中国搞科研的成本很低，你在美国读博士 RA 是每年几万美元，而中国很便宜！ 所以研究所的老板们是希望人越多越好，他管不过来可以把你交给博士后甚至博士管！就算是那些牛院士，也可以试！

(3) 暑假！这个机会绝对要利用好！每年暑假研究所一般都有接收高校去中科院做试验的名额！ 目前由于中国科大和中科院的 " 同根生 " 的关系，他们基本占据了这样的机会！我建议是暑假来了，直接自己联系研究所！然后让学校这边开个安全证明，即出事后研究所不用担负责任即可！

(4) 系里经常会请些学者来学术交流，如果你对交流的学者（中科院的）感兴趣，或者觉得有必要去他们那做研究，积累经验！那就赶快行动！

还有若干非主流做法，我相信只要你想，一般都有机会！但是我在这提醒下：研究所的老师一般比较严格，如果你能保证在研究所的时间，而且勤奋！那一封推荐信一般没问题！如果，你很懒散，态度不端正，三天打鱼， 2 天晒网，那还是算了！

下一期我会就理工科发 paper 以及怎么拿到牛人的推荐信的十八般武艺做总结！时时更新，敬请关注！

jessica:
我也来说两句，给 Warald 捧个场。

楼主说得一点没错，科大和中科院关系相当密切，每年科大保送到各个所以及去所里实习的机会特别多，如果有同学在科大，通过同学了解中科院导师的情况不失为一个极为有效的途径。

另外，各省重点大学的学生也很受当地中科院各所老师青睐。拿武汉来说，武大、华科大和华师每年都有学生保送到武汉分院的各个研究所。不过，中科院的方向偏基础研究的多，所以化学物理生物的同学保送的机会大，可以这么说，但凡出国好拿奖学金的学科也比较容易进中科院。这倒并不意味这 EE，CS 的同学们机会就少，如果老师手上正好有些交叉项目，急需这方面的苦力的话，大家的机会就来了。老师勤快的话，手头上有哪些课题网页上能看到。就是再懒惰的，也会说希望**专业（往往不是单一的一个）的同学报考他的研究生之类，所以，**专业的同学应该积极主动的去联系，别犹豫

(3) 发挥你的想像力
每个准备美国留学或者申请的人请发挥你们的想像力! 没有什么是不可能发生的! 在接下来所讨论的话题中, Landon 告诉你想象力的重要性! 当然, 你也必须去执行好!

发 paper:
这个东西本科是科研的必然结果, 不应该去投机取巧的弄! 毕竟, 你在研究中的 Idea, 你的实验思路, 你的实验手段, 实验结果好坏, 论文的写作能力都决定了你的文章档次高低! 所以, 客观的说, 本着发 paper 的目的或者说蓄意的做研究, 有点不好! 但是, paper 对我们的申请有很大的作用, Landon 这里只讨论的是对申请的贡献以及为了申请, 你应该去在 paper 上投入的!

Paper 有用吗? 肯定有用, 只不过是作用有多大而已! 通常说, 如果你能发到专业顶尖的杂志, 化学的 JACS, Angew, 物理的 PRL, 那申请 Harvard 等牛校加分不少! Eg: Fudan 今年有个本科生发了化学的 JACS, 进了 Harvard 一个牛教授那! 不敢说完全归于 paper,但是一定让你牛 B 很多!

但一般的情况呢? 上述毕竟是少数! 我们在刚确定进实验室和研究方向时就应该考虑产出, 尽管有些势力, 凡是为了申请需要, 买之前请想好怎么卖! 有些方向很难发文章, 因为周期很长, 请大家慎重选择这种方向!!!!!!!! 如果自己时间充足, 觉得能在申请(每年 10-12 月)前能把文章发出来, 那你在进实验室的时候和老师说好, 自己想要一作的, 自己独立的做大部分实验! 如果时间短, 还想要 paper 的话, 争取挂名吧! 最好打听清楚最近哪个师兄要投文章了, 谁的牛些, 然后跟师兄说我帮你做剩下的一些补充性的实验, 挂个名可以吗? 通常, 师兄师姐们会帮这个忙

的!

Landon 建议不管有没有一作, 争取先搞个挂名的, 杂志越牛越好! 因为就算自己是一作的, 审稿也得一定时间! Landon 见了太多的申请前没出来, 申请后出来 paper 的人! 大家要注意这点! 文章档次, 在于你自己了, 尽量发 SCI 的吧, 这也是 Landon 为什么推荐大家去有中科院研究所做研究的原因, 因为他们 SCI 产量高, 而且你噌个挂名很容易的!

实在不行, 弄几篇中文的核心什么的也可以! 总之, paper 这东西有比没有强! 一作的比挂名的强! 外文的比中文的强! 不要浪费时间讨论 5 作有用没? 记住, 永远记住, 没有试, 谁都不知道答案! 没有人能告诉你答案!

这期结束, Landon 明天推出下期的拿牛推荐总结!

(4) 留学申请系列--拿推荐信! 八仙过海, 各显神通!

在申请过程中, 推荐信起着很大的作用! 这期, Landon 和大家一起探讨推荐信的诸多方面!
1. 什么是好的推荐信? 中国留学学生中, 有相当的人的推荐信是自己写的! 有些老美也的确知道这点! 但是, 不是所有的招生的都知道! 我要说的是推荐信在我们力所能及的范围内, 该怎么准备? Landon(http://www.1point3acres.com/bbs/) 有幸得到美国一位负责招生的教授说的话, 好的推荐信得准备 2 年! 这话不无道理! 真正的推荐信, 如果教授亲自执笔, 没有个长时间的相处怎么算了解呢?

但是也不一定! 时间的长度保证了了解的深度, 倘若我们勤与教授接触, 无论是学术上还是专业发展上, 短时间内也是可以拿到好的推荐信的! 这里, 我说的好的推荐信指的是真正建立在了解的基础上教授的推荐信, 通常他可是要亲自执笔的哦! 如果是美国的教授, 那更好! 更有客观性在里面!

如果是自己写的, 请保证(1)合理性, 有些话不可能从一位教授的口中说出, 请想好再写;(2) 生动性, 中国学生自己写的普遍吹的太狠, Landon 都疲倦了, 何况见识无数的招生委员会的呢? 醒醒吧, Landon 建议用些具体事例, 事实说明一切! (3) 多样性, 三封尽量从不同方面围绕着学术来阐述吧! (申请 Ph.D.的话)

2. 搞到对方学校教授的 RL---Case 1. 09 年申请拿到常春藤学校的学生 A 为了拿到来自己学校代课的一位来自该常春藤学校华人教授的推荐信选了研究生的课程! 因为该华人教授在这个学校仅上 4 次课且全是研究生的课! A 为了这封推荐信可谓想破了脑袋, 最后被迫选研究生课! 但是, 上课的第一天, 教授说你们别指望我给你们写推荐信! 这一下子, A 真是损了夫人又折兵啊! 但是他还是每堂课做第一排, 正对讲台! 每节课完后主动找老师沟通交流! 4 次课下来, 这个本科生是表现最枪眼的, 得到老师好感! 最后一节课, 老师问 A: 本科毕业有什么打算! A 说我想去你们学校读研究生, 可否写封推荐信? 虽然有言在先, 最后看在 A 这么认真的份上还是写了, 他自己亲自写的! 就是这封信让招生委员会的人说了句: 这是被录取的主要原因! 这位华人教授招生委员会都认识!

3. 搞科学院学术声望强的或者专业上有国际影响力的----这些人一般不轻易推荐人, 一旦推荐比较有作用! 所以有对方学校的教授来的讲座, 学术交流什么的! 一定要把握机会! 那还有什么办法呢? 我前面提到, 在中科院做研究也是为了最后拿到牛推荐, 1-2 年的实验换封推荐信难度不大! 推荐信如果能搞到国际都有知名度的最好, 我指的是专业分支上的! 比如化学, 你申请有机的话, 搞到 Trost 的就问题不大! 怎么搞? 多参加国际会议! 这些人一般都会参加一些国际会议的! 实在不行, 国内会议也行, 先认识国内的人士开始!

4. 对方学校熟悉的----推荐人对方认识的话会有很大帮助! Landon(http://www.1point3acres.com/bbs/)身边就有这样的很多例子! 怎么知道推荐人哪些学校熟悉呢? 拜托,Google 拉! 把推荐人家底抄翻, 看他和谁熟, 哪些地方呆过, 然后有方向性的陶瓷和申请, 这样会对申请有很大帮助!

推荐信的获得和陶瓷也有一定的联系! 总之, 对于申请 Ph.D 或者研究型 master,最好是学校的 professor, 或者做学术的人写! 能找到学术牛人的更好! 最主要的是内容上证明你的确不错, 对你很了解, 写的中肯! 如果冲击好学校, 最好还是让推荐人自己写吧!

这期, 推荐信的到此结束! 下期 Landon 请大家一起关注陶瓷! 如果大家有什么问题的话，请踊跃跟帖探讨！

(5)就业-申请中的选校地理因素:美国世界 500 强的城市分布!

本期, Landon 和大家讨论下和就业相关的申请细节! 首先, 对于以后想就业的, 那么你的选校因素中, 地理位置变是一个必须得考虑的因素!本期推出企业-城市篇, 让大家了解美国的 500 强企业都分布在哪些城市, 对于想找实习和工作的同学来说意义非常重大!
http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=45&highlight=

(6) 什么是申请中的王道--Your Brain!

申请是个综合的事情， 如同一个产品，有很多部分组成！经常有很多初级申请者会问 Landon：申请过程中什么最重要，Landon 也看到很多这样的帖子！Landon 喜欢用事实说话：让我们看下面几个 09 fall 真实的案例：

1. 南京大学一位申请 09 fall 化工 Ph.D.的研究生背景很强， 有专业高水平的文章发表 （IF>4). 其他的 GPA, 推荐信，都没有问题! 但是由于时间关系裸考的 TOEFL, 79 分! 最后被迫去了 NUS! 他的原本期望是美国的牛校, 但是自己 T 实在太低! 自己在申请中也验证了, 很多学校都建议重考, 然后说录取希望很大! 但是, 时间关系, 79 分的 TOEFL broken his dream!

2. 我知道一位国内普通学校的本科生准备申请很早, 在 9 月别人还在考试, 准备材料的时候, 他开始寄材料了! 他最后拿到的 offer:WU-SL 就是最早申请的!后来申请的一些学校把他全拒了! 拿 Landon 本人说吧, 自己申请时走的比较早! 自己拿到 offer 的 3 所学校中就是招满了就不招了的, 尽管后来发现有很多条件很好的人, 居然一直在 Pending or Waiting List!

3. Landon 上篇谈到的去常春藤的那位拿到 U Michigan 的 offer,就是那位教授的推荐信直接搞定的! 有很多和他条件差不多, 甚至更好的都没拿到!

4. 清华大学 09 fall 有位去 Harvard 的学生物的, GPA, Rank 在系里面很低! 但是 Landon 知道其文书不错, 虽然不确定一定是文书的作用 , 但是该生各方面平平, 拒同班的说是那篇文书和相关的研究经验敲开了 Harvard 的大门!

So! Landon 希望各位 DIY 的申请者清楚, 以上 4 个 case 是无数申请经验帖在其中一个方面所侧重的! 别人说研究经验重要, 倘若你 T 79, 有再牛文章也没用(Case 1)! 别人说申请进 Standford 是因为口语高， T 高, 但是你要清楚他其他方面肯定不差,甚至是因为其他的原因而不是他的口语! 他自己都有可能不知道原因!

Landon 希望各位看别人帖子的时候 Use your brain! 然后踏踏实实的去把自己每个方面做好! 特别, 在申请策略上, you brain 是最重要的! 而这个在申请经验帖子中看不到!

(7)就业-申请中的选校地理因素 2:美国世界 500 强最多的 20 大城市!

Cities	Number	Rank
New York- New York	44	1
Houston- Texas	23	2
Atlanta- Georgia	14	3
Dallas -Texas	11	4
Chicago- Illinois	10	5
Charlotte -North Carolina	7	6
Cincinnati- Ohio	7	6
Minneapolis -Minnesota	7	6
Philadelphia --Pennsylvania	7	6
Richmond Virginia	7	6
St. Louis- Missouri	7	6
Milwaukee -Wisconsin	6	7
Pittsburgh -Pennsylvania	6	7
San Francisco- California	6	7
Cleveland- Ohio	5	8
Columbus -Ohio	5	8
Denver- Colorado	5	8
Omaha- Nebraska	5	8
San Antonio -Texas	5	8
Seattle -Washington	5	8

(8) 申请中的地雷-导师事先吹出的对你美好前程承诺的泡沫!!

现在的申请留学变得大众化，多样化！Landon 相信很多凡是进了实验室的同学总会跟你的导师或多或少有接触！一般来说，为出国留学进实验室的在整个班上是相对优秀的，这些学生认真，吃苦，更有些同学想在本科时就能做些高质量的 paper 出来！这一切本来按照你原来的计划走着，可是你背后有一双眼睛已经盯着你了，他就是你的导师(老板)!!

不能说大多数，但至少有一部分这样的非常"自私"的老板，他们会挽留你，让你这个已经在本科就进实验室的"熟练工"保研到他的麾下，或者通过其他的方式让你留下！而他的承诺，比如他有国外的关系让你直接去读，让你很方便的进好学校等等，也会让你觉得一下子上了天堂，飘飘然！这个时候，你可要小心!!

Case 1：Landon 引用申请版那位生物匆忙申请的同学，进实验室早，也对研究方向熟悉了很多，老板想用这个"熟练工"，就忽悠他保研到自己的门下，先不要出国！而且忽悠他说本科出国没竞争力，研究生可以去自己推荐的国外教授读 2 年，而且重点培养他这位优秀学生！ 作为纯洁的，没有社会阅历的， 还没完全走上出国这条路上的大学生，你不心动？Landon 认为那是不可能的！每个想出国的都知道路不好走，倘若有人帮你少走很多弯路，给你个美妙未来的承诺，你自然想抓住这个机会！可是，全世界的老板门都一个样，先从自己的利益角度出发，中国的无良老板更是有许多典型代表！特别是在目前中国法制不健全的情况下，这些老板大胆的忽悠纯洁的优秀本科生为他们卖命！好在这位同学和要毕业的大师兄们交流后知道真相，赶紧逃脱虎口……

Case 2：Landon 身边有位朋友本科时就进了中科院某方向第一大所做实验，并准备申请出国！后来呢该研究所的那位老板忽悠他考自己研究生，说目前他的实力不行！如果在自己的实验室混几年，加上该老板国际上的关系，申请美国 PhD 肯定没问题！他们协商好只读硕士，硕士毕业申请. 这位同学也顺利考上研究生，但后来该老板得到别人免费送来的两个直博生，于是一脚踢开 Landon 的这位同学，撕毁当初的承诺！因为博士生能比硕士更能多压榨 2 年，而且是最有效率的后两年！

所以，Landon 提醒各位一定要谨防老板的美妙承诺！有时候目前的国内学术界说的赤裸裸点，就是老板压榨学生的劳动力，而且是廉价劳动力！他们当然希望你为他做更多的事情，于是只有用能推荐你去好学校，能去美国读书等引诱你！Landon 自己也曾受害，所以希望更多人对糖衣炮弹保持警惕头脑！

申请信息收集

扫盲贴: 学位 -- zz

Bachelor of Arts B.A. 文学士
Bachelor of Architecture B. Arch. 建筑学士
Bachelor of Arts in Education B.A.Ed., B.A.E. 教育学文学士
Bachelor of Business Administration B.B.A. 工商管理学士
Bachelor of Arts in Social Work B.A.S.W 社会工作学文学士
Bachelor of Education B.Ed., B.E 教育学士
Bachelor of Fine Arts B.F.A. 艺术学士
Bachelor of General Studies B.G.S 通识学士
Bachelor of Liberal Studies B.L.S 文理学学士
Bachelor of Engineering B.Eng., B.E 工学士
Bachelor of Music B.M., B.Mus 音乐学士
Bachelor of Music Education B.M.Ed., B.M.E 音乐教育学士
Bachelor of Nursing B.N 护理学士
Bachelor of Professional Studies B.P.S 专业进修学士
Bachelor of Science in Business Administration B.S.B.A 工商管理学理学士
Bachelor of Science B.S 理学士
Bachelor of Science in Business B.S.B., B.S.Bus 商学理学士
Bachelor of Science in Education B.S.Ed., B.S.E 教育学理学士
Bachelor of Science in Engineering B.S.Eng., B.S.E 工程学理学士
Bachelor of Science in Medicine B.S.Med 医学理学士
Bachelor of Science in Medical Technology
B.S.M.T., B.S.Med.Tech 医技学理学士

Bachelor of Science in Nursing B.S.N., B.S.Nurs 护理学理学士
Bachelor of Science in Social Work B.S.S.W 社会工作学理学士
Bachelor of Science in Technology B.S.T 科技学理学士
Bachelor in Social Work B.S.W 社会工作学士
Bachelor of Technology B.T 科技学士
Bachelor of Law LL.B 法学士

Master of Arts M.A 文学硕士
Master of Accounting M.Acc 会计学硕士
Master of Arts in Education M.A.Ed 教育学文学硕士
Master of Architecture M.Arch 建筑学硕士
Master of Arts in Teaching M.A.T 教育文学硕士
Master of Business Administration M.B.A 工商管理学硕士
Master of Civil Engineering M.C.E 土木工程学硕士
Master of Chemical Engineering M.Ch.E., M.C.E 化学工程学硕士
Master of Criminal Justice M.C.J 刑事学硕士
Master of Divinity M.Div 神学学硕士
Master of Engineering M.E 工程学硕士
Master of Education M.Ed 教育学硕士
Master of Electrical Engineering M.E.E 电机工程学硕士
Master of Fine Arts M.F.A 艺术硕士
Master of Law M.L 法学硕士
Master of Library Science M.L.S 图书馆学硕士
Master of Music M.M., M.Mus 音乐硕士
Master of Music Education M.M.E., M.M.Ed 音乐教育学硕士
Master of Nursing M.N 护理学硕士
Master of Public Administration M.P.A 公共行政学硕士
Master of Psychology M.Psy 心理学硕士
Master of Science M.S 理学硕士
Master of Science in Criminal Justice M.S.C.J 刑事理学硕士
Master of Science in Education M.S.E., M.S.Ed 教育理学硕士
Master of Science in Electrical Engineering M.S.E.E 电机工程理学硕士
Master of Science in Library Science M.S.L.S 图书馆理学硕士
Master of Science in Medical Technology M.S.M.T 医技理学硕士
Master of Science in Nursing M.S.N 护理理学硕士
Master of Science in Social Work M.S.S.W 社会工作理学硕士
Master of Social Work M.S.W 社会工作学硕士

Doctor of Arts D.A 文学博士 □□
Doctor of Dental Science D.D.S 牙科博士
Doctor of Engineering D.E 工程博士
Doctor of Education D.Ed 教育学博士
Doctor of Musical Arts D.M.A 音乐艺术博士
Doctor of Osteopathy D.O 骨科博士
Doctor of Social Science D.S.S 社会科学博士
Doctor of Veterinary Medicine D.V.M 兽医学博士
Doctor of Jurisprudence J.D 法理学博士
Doctor of Judicial Science J.S.D 司法学博士
Doctor of Business Administration D.B.A 工商管理博士
Doctor of Accountancy D.Acc 会计学博士

扫盲贴: 学校缩写 zz

OSU
Ohio State Univ
Oregon State Univ
Oklahoma State Univ

PSU
Pennsylvania State Univ
Portland State Univ

MSU
Michigan State Univ
Montana State Univ
Mississippi State Univ
Midwestern State Univ

ISU
Iowa State Univ
Idaho State Univ
Indiana State Univ

UMN UNM
Univ of Minnesota
Univ of New Mexico

UCI UIC UIUC
Univ of California at Irvine
Univ of Illinois at Chicago
Univ of Illinois at Urbana Champaign

UI IU
Univ of Iowa
Indiana Univ

SFU USF
Simon Fraser Univ
Univ of South Florida
Univ of San Francisco

UCB UBC
Univ of California at Berkeley
Univ of Colorado at Boulder
Univ of British Columbia

CMU
Carnegie Mellon Univ
Central Michigan Univ

UA
University of Arizona
University of Alabama

UW
Univ of Washington
Univ of Waterloo
Univ of Wyoming

UW WUSTL
Univ of Washington
Washington Univ at STL

UT
Univ of Texas
Univ of Toronto
Univ of Tennessee

UML UNL
Univ of Massachusetts at Lowell
Univ of Nebraska at Lincoln

Miami
Univ of Miami(FL)
Miami Univ(OH)

UMich WMich
Univ of Michigan
Western Michigan Univ

USM SMU
Univ of Southern Mississippi
Southern Methodist Univ

UTK UTD
Univ of Tennessee at Knoxville
Univ of Texas at Dallas
UMBC UMKC
Univ of Maryland at Baltimore County
Univ of Missouri at Kansas City

USC
Univ of Southern California
Univ of South Carolina

USD UCSD
Univ of South Dakota
Univ of California at San Diego

CSU
Cleveland State Univ
Chicago State Univ
Colorado State Univ

WSU
Washington State Univ
Wayne State Univ
Wright State Univ
Weber State Univ
Wichita State Univ

UC
Univ of Chicago
Univ of California
Univ of Cincinnati
Univ of Connecticut

1. Caltech: California Institute of Technology (CA)
2. Harvard: Harvard University (MA)
3. MIT: Massachusetts Inst. of Technology (MA)
4. Princeton: Princeton University (NJ)
5. Yale: Yale University (CT)
6. Stanford: Stanford University (CA)
7. Duke: Duke University (NC)
8. JHU: Johns Hopkins University (MD)
9. UPenn: University of Pennsylvania (PA)
10. Columbia: Columbia University (NY)
11. Cornell: Cornell University (NY)
12. Dartmouth: Dartmouth College (NH)
13. Chicago: University of Chicago (IL)
14. Brown: Brown University (RI)
15. NWU: Northwestern University (IL)
16. Rice: Rice University (TX)
17. WUSTL: Washington University (MO)
18. Emory: Emory University (GA)
19. ND: University of Notre Dame (IN)
20. Berkeley: University of California at Berkeley
21. Vanderbilt: Vanderbilt University (TN)
22. Virginia: University of Virginia
23. CMU: Carnegie Mellon University (PA)
24. Georgetown: Georgetown University (DC)
25. UCLA: University of California at Los Angeles
26. UMich: University of Michigan at Ann Arbor
27. UNC: University of North Carolina at Chapel Hill
28 WFU: Wake Forest University (NC)
29 WM: College of William and Mary (VA)
30. Tufts: Tufts University (MA)
31. Brandeis: Brandeis University (MA)
32. UCSD: University of California at San Diego
33. Rochester: University of Rochester (NY)
34. CWRU: Case Western Reserve Univ. (OH)
35. Lehigh: Lehigh University (PA)
36. NYU: New York University
37. UIUC: Univ. of Illinois at Urbana-Champaign
38. Wisconsin: University of Wisconsin at Madison
39. BC: Boston College
40. BU: Boston University
41. Gatech: Georgia Institute of Technology
42. PSU: Pennsylvania State University at University Park
43. UCDavis: University of California at Davis
44. USC: University of Southern California
45. Tulane: Tulane University (LA)
46. UCSB: Univ. of California at Santa Barbara
47. UTexas: University of Texas at Austin
48. Washington: University of Washington
49. UCI: University of California at Irvine
50. UFL: University of Florida
51. UMD: University of Maryland at College Park
52. TAMU: Texas Agricultural & Machinery University

去美国选地点 新手实用地图 3 张 (by lindaking2, sunnyyujie)

发一张中文美国地图 + 选华人多的地方大多没错，前人的经验已经为我们扫清道路:) 再发一张美国亚洲裔分布.

sunnyyujie: 我再补充一张美国区域划分的地图

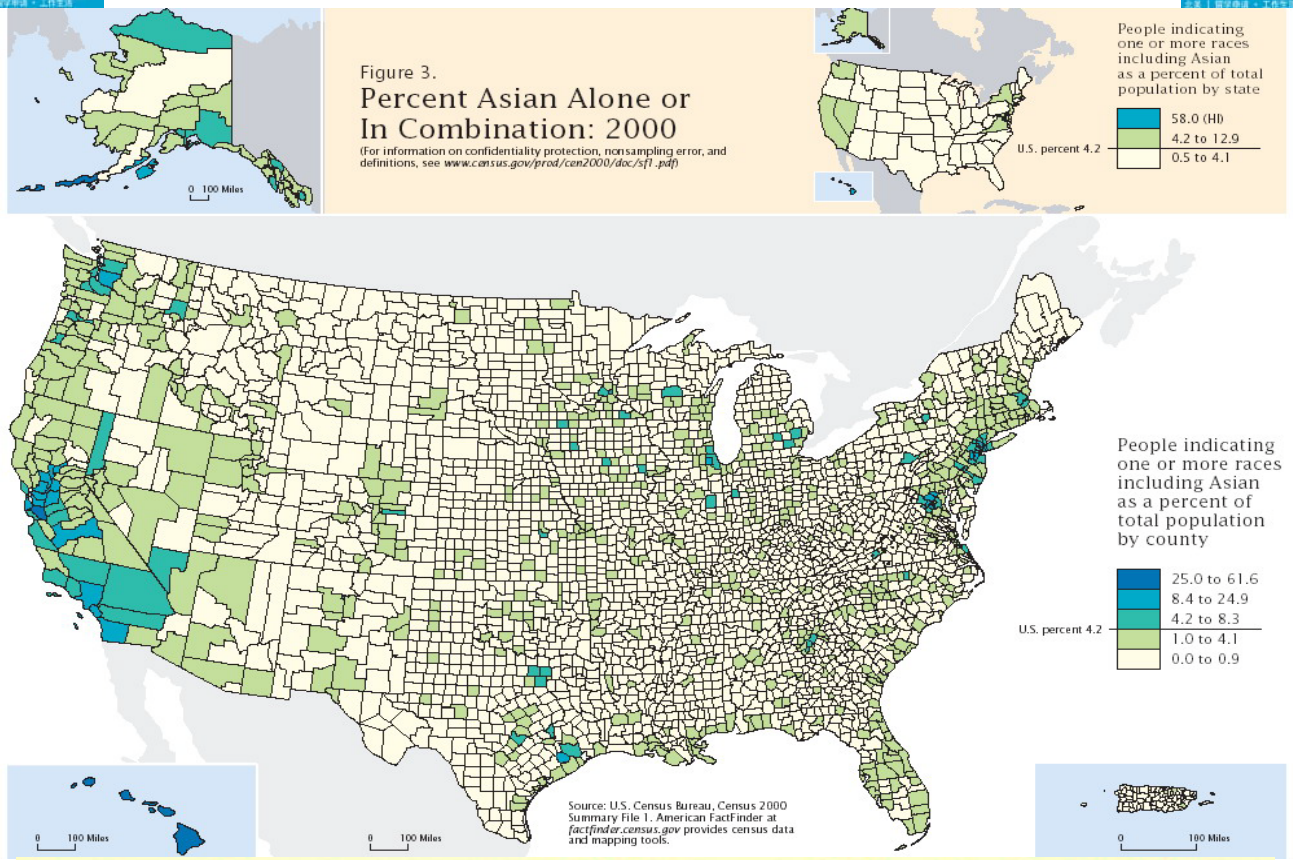
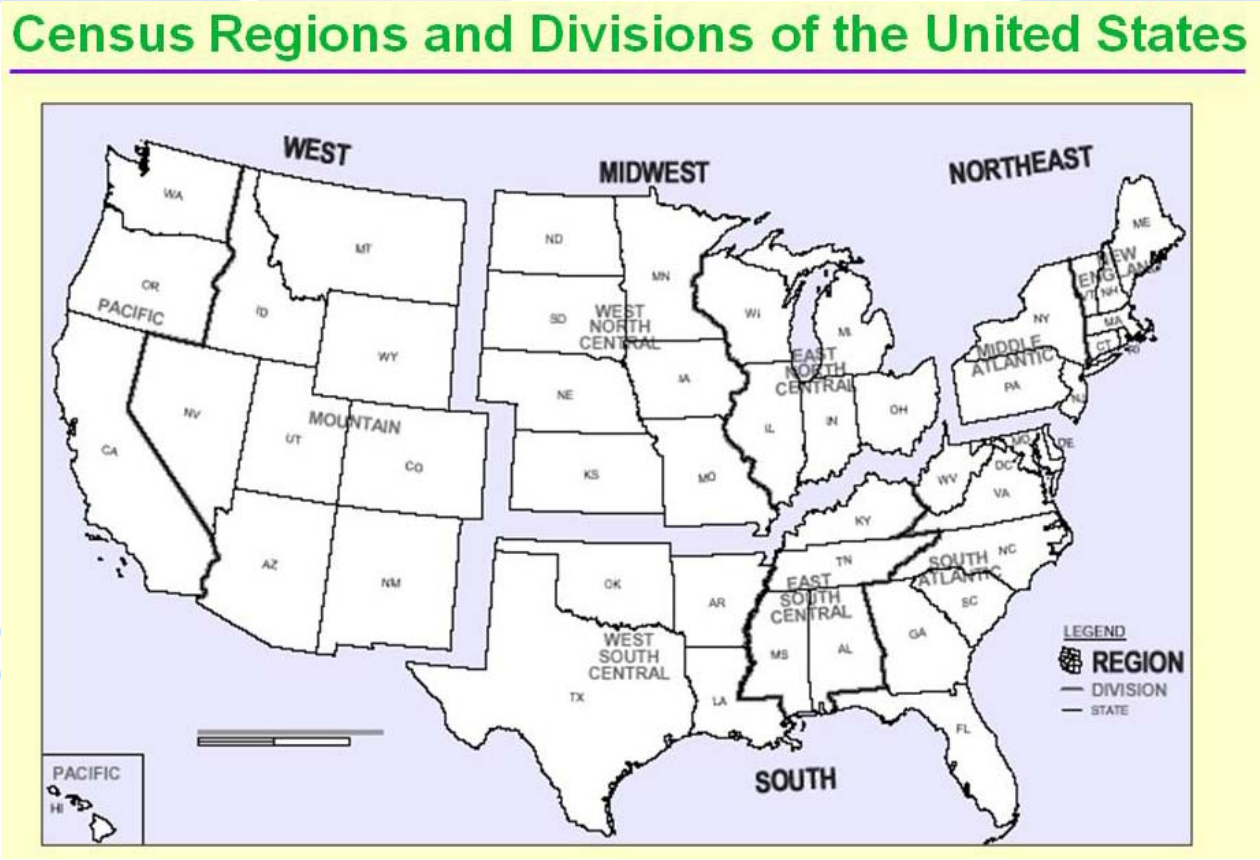


Figure 3.
Percent Asian Alone or In Combination: 2000
(For information on confidentiality protection, nonsampling error, and definitions, see www.census.gov/prod/cen2000/doc/sf1.pdf)
People indicating one or more races including Asian as a percent of total population by state
58.0 (HI)
4.2 to 12.9
0.5 to 4.1
U.S. percent 4.2
People indicating one or more races including Asian as a percent of total population by county
25.0 to 61.6
8.4 to 24.9
4.2 to 8.3
1.0 to 4.1
0.0 to 0.9
U.S. percent 4.2
Source: U.S. Census Bureau, Census 2000 Summary File 1. American FactFinder at factfinder.census.gov provides census data and mapping tools.
0 100 Miles


Census Regions and Divisions of the United States
WEST
MIDWEST
NORTHEAST
SOUTH
PACIFIC
MOUNTAIN
WEST NORTH CENTRAL
EAST NORTH CENTRAL
NEW ENGLAND
MIDDLE ATLANTIC
SOUTH ATLANTIC
EAST SOUTH CENTRAL
WEST SOUTH CENTRAL
WA
OR
CA
NV
ID
MT
WY
UT
CO
AZ
NM
ND
SD
NE
KS
OK
TX
MN
IA
MO
AR
LA
WI
IL
MI
IN
OH
KY
TN
MS
AL
GA
FL
SC
NC
VA
WV
DC
MD
DE
PA
NJ
NY
CT
RI
MA
VT
NH
ME
HI
LEGEND
REGION
DIVISION
STATE

US News 2010 排名: EE

1 **Massachusetts Institute of Technology** Cambridge, MA **5.0**
2 **Stanford University** Stanford, CA **4.9**
University of California--Berkeley Berkeley, CA **4.9**
4 **University of Illinois--Urbana-Champaign** Urbana, IL **4.7**
5 **California Institute of Technology** Pasadena, CA **4.6**
6 **Georgia Institute of Technology** Atlanta, GA **4.5**
7 **Carnegie Mellon University** Pittsburgh, PA **4.4**
University of Michigan--Ann Arbor Ann Arbor, MI **4.4**
9 **Cornell University** **4.2** Ithaca, NY
University of Texas--Austin (Cockrell) Austin, TX **4.2**
11 **Princeton University** Princeton, NJ **4.1**
Purdue University--West Lafayette West Lafayette, IN **4.1**
13 **University of California--Los Angeles (Samueli)** Los Angeles, CA **4.0**
14 **University of Maryland--College Park (Clark)** College Park, MD **3.9**
University of Southern California (Viterbi) Los Angeles, CA **3.9**
University of Wisconsin--Madison Madison, WI **3.9**
17 **Rensselaer Polytechnic Institute** Troy, NY **3.7**
University of California--San Diego (Jacobs) La Jolla, CA **3.7**
University of California--Santa Barbara Santa Barbara, CA **3.7**
University of Washington Seattle, WA **3.7**
Virginia Tech Blacksburg, VA **3.7**
22 **Columbia University (Fu Foundation)** New York, NY **3.6**
Ohio State University Columbus, OH **3.6**
Texas A&M University--College Station (Look) College Station, TX **3.6**
25 **Johns Hopkins University (Whiting)** Baltimore, MD **3.5**
Pennsylvania State University--University Park University Park, PA **3.5**
Rice University (Brown) Houston, TX **3.5**
University of Minnesota--Twin Cities Minneapolis, MN **3.5**
University of Pennsylvania Philadelphia, PA **3.5**
30 **Harvard University** Cambridge, MA **3.4**
31 **Arizona State University (Fulton)** Tempe, AZ **3.3**
Duke University (Pratt) Durham, NC **3.3**
North Carolina State University Raleigh, NC **3.3**
Northwestern University (McCormick) Evanston, IL **3.3**
35 **University of Arizona** Tucson, AZ **3.2**
University of Colorado--Boulder Boulder, CO **3.2**
University of Florida Gainesville, FL **3.2**
38 **Iowa State University** Ames, IA **3.1**
University of California--Davis Davis, CA **3.1**
University of California--Irvine (Samueli) Irvine, CA **3.1**
University of Notre Dame Notre Dame, IN **3.1**
University of Virginia Charlottesville, VA **3.1**
Vanderbilt University Nashville, TN **3.1**
Washington University in St. Louis St. Louis, MO **3.1**
Yale University New Haven, CT **3.1**
46 **Boston University** Boston, MA **3.0**
Brown University Providence, RI **3.0**
Case Western Reserve University Cleveland, OH **3.0**
Northeastern University Boston, MA **3.0**
University of Massachusetts--Amherst Amherst, MA **3.0**
51 **Michigan State University** East Lansing, MI **2.9**
Rutgers, the State University of New Jersey--New Brunswick Piscataway, NJ **2.9**
53 **Auburn University (Ginn)** Auburn University, AL **2.8**
Dartmouth College (Thayer) Hanover, NH **2.8**
University of New Mexico Albuquerque, NM **2.8**
University of Pittsburgh (Swanson) Pittsburgh, PA **2.8**
University of Rochester **2.8** Rochester, NY
University of Utah Salt Lake City, UT **2.8**
59 **Clemson University** Clemson, SC **2.7**
Drexel University Philadelphia, PA **2.7**
Lehigh University (Rossin) Bethlehem, PA **2.7**
Oregon State University Corvallis, OR **2.7**
SUNY--Stony Brook Stony Brook, NY **2.7**
University of Iowa Iowa City, IA **2.7**
Worcester Polytechnic Institute Worcester, MA **2.7**
66 **Colorado State University** Fort Collins, CO **2.6**
Missouri University of Science & Technology Rolla, MO **2.6**
Syracuse University Syracuse, NY **2.6**
Texas Tech University (Whitacre) Lubbock, TX **2.6**
Tufts University Medford, MA **2.6**
University of Central Florida Orlando, FL **2.6**
University of Connecticut Storrs, CT **2.6**
University of Tennessee--Knoxville Knoxville, TN **2.6**
University of Texas--Dallas (Jonsson) Richardson, TX **2.6**
75 **Polytechnic Institute of New York University** Brooklyn, NY **2.5**
Southern Methodist University Dallas, TX **2.5**
University at Buffalo--SUNY Buffalo, NY **2.5**
University of California--Riverside (Bourns) Riverside, CA **2.5**
University of Cincinnati Cincinnati, OH **2.5**
University of Delaware Newark, DE **2.5**
University of Houston (Cullen) Houston, TX **2.5**
University of Illinois--Chicago Chicago, IL **2.5**
University of Kansas Lawrence, KS **2.5**
Washington State University Pullman, WA **2.5**

US News 2010 排名: CS(含子方向)

Rank College name Location Score
1 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA 5.0
1 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA 5.0
1 Stanford University Stanford, CA 5.0
1 University of California--Berkeley Berkeley, CA 5.0
5 Cornell University Ithaca, NY 4.6
5 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL 4.6
7 University of Washington Seattle, WA 4.5
8 Princeton University Princeton, NJ 4.4
8 University of Texas--Austin Austin, TX 4.4
10 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA 4.3
11 California Institute of Technology Pasadena, CA 4.2
11 University of Wisconsin--Madison Madison, WI 4.2
13 University of Michigan--Ann Arbor Ann Arbor, MI 4.1
14 University of California--Los Angeles Los Angeles, CA 4.0
14 University of California--San Diego La Jolla, CA 4.0
14 University of Maryland--College Park College Park, MD 4.0
17 Columbia University New York, NY 3.9
17 Harvard University Cambridge, MA 3.9
17 University of Pennsylvania Philadelphia, PA 3.9
20 Brown University Providence, RI 3.7
20 Purdue University--West Lafayette West Lafayette, IN 3.7
20 Rice University Houston, TX 3.7
20 University of Massachusetts--Amherst Amherst, MA 3.7
20 University of North Carolina--Chapel Hill Chapel Hill, NC 3.7
20 University of Southern California Los Angeles, CA 3.7
20 Yale University New Haven, CT 3.7
27 Duke University Durham, NC 3.6
28 Johns Hopkins University Baltimore, MD 3.4
28 New York University New York, NY 3.4
28 Ohio State University Columbus, OH 3.4
28 Pennsylvania State University--University Park University Park, PA 3.4
28 Rutgers, the State University of New Jersey--New Brunswick Piscataway, NJ 3.4
28 University of California--Irvine Irvine, CA 3.4
28 University of Virginia Charlottesville, VA 3.4
35 Northwestern University Evanston, IL 3.3
35 University of California--Santa Barbara Santa Barbara, CA 3.3
35 University of Chicago Chicago, IL 3.3
35 University of Minnesota--Twin Cities Minneapolis, MN 3.3
39 University of California--Davis Davis, CA 3.2
39 University of Colorado--Boulder Boulder, CO 3.2
39 University of Florida Gainesville, FL 3.2
39 University of Utah Salt Lake City , UT 3.2
39 Washington University in St. Louis St. Louis, MO 3.2
44 Dartmouth College Hanover, NH 3.1
44 SUNY--Stony Brook Stony Brook, NY 3.1
44 Virginia Tech Blacksburg, VA 3.1
47 Boston University Boston, MA 3.0
47 North Carolina State University Raleigh, NC 3.0
47 Rensselaer Polytechnic Institute Troy, NY 3.0
47 Texas A&M University--College Station College Station, TX 3.0
47 University of Arizona Tucson, AZ 3.0
47 University of Rochester Rochester, NY 3.0
53 Arizona State University Tempe, AZ 2.9
53 Indiana University--Bloomington Bloomington, IN 2.9
53 University of California--Riverside Riverside, CA 2.9
53 University of California--Santa Cruz Santa Cruz, CA 2.9
53 University of Pittsburgh Pittsburgh, PA 2.9
58 Michigan State University East Lansing, MI 2.8
58 University of Illinois--Chicago Chicago, IL 2.8
58 Vanderbilt University Nashville, TN 2.8
61 Northeastern University Boston, MA 2.7
61 University at Buffalo--SUNY Buffalo, NY 2.7
63 Case Western Reserve University Cleveland, OH 2.6
63 George Mason University Arlington, VA 2.6
63 Iowa State University Ames, IA 2.6
63 Oregon State University Corvallis, OR 2.6
63 Syracuse University Syracuse, NY 2.6
63 University of Iowa Iowa City, IA 2.6
63 University of Notre Dame Notre Dame, IN 2.6
63 University of Oregon Eugene, OR 2.6
63 University of Tennessee--Knoxville Knoxville, TN 2.6
72 Brandeis University Waltham, MA 2.5
72 Naval Postgraduate School Monterey, CA 2.5
72 Polytechnic Institute of New York University Brooklyn , NY 2.5
72 Tufts University Medford, MA 2.5
72 University of Connecticut Storrs, CT 2.5
72 University of Delaware Newark, DE 2.5
72 University of Maryland--Baltimore County Baltimore, MD 2.5
79 CUNY Graduate School and University Center New York , NY 2.4
79 Clemson University Clemson, SC 2.4
79 College of William and Mary Williamsburg, VA 2.4
79 Colorado State University Fort Collins, CO 2.4
79 Florida State University Tallahassee, FL 2.4
79 George Washington University Washington, DC 2.4
79 Oregon Health and Science University Beaverton, OR 2.4
79 University of Kansas Lawrence, KS 2.4
79 University of Nebraska--Lincoln Lincoln, NE 2.4
79 University of New Mexico Albuquerque, NM 2.4
79 University of Texas--Dallas Richardson, TX 2.4
79 Washington State University Pullman, WA 2.4
91 Auburn University Auburn, AL 2.3
91 Brigham Young University Provo, UT 2.3
91 New Jersey Institute of Technology Newark, NJ 2.3
91 University at Albany--SUNY Albany, NY 2.3
91 University of Central Florida Orlando, FL 2.3
91 University of Georgia Athens, GA 2.3
91 University of Kentucky Lexington, KY 2.3
91 Worcester Polytechnic Institute Worcester, MA 2.3
99 Drexel University Philadelphia, PA 2.2
99 Georgia State University Atlanta, GA 2.2
99 Kansas State University Manhattan, KS 2.2
99 Lehigh University Bethlehem, PA 2.2
99 Louisiana State University--Baton Rouge Baton Rouge, LA 2.2
99 Stevens Institute of Technology Hoboken, NJ 2.2
99 University of Cincinnati Cincinnati, OH 2.2
99 University of North Carolina--Charlotte Charlotte, NC 2.2
99 University of South Carolina Columbia, SC 2.2
99 University of South Florida Tampa, FL 2.2
99 University of Texas--Arlington Arlington, TX 2.2
110 Binghamton University--SUNY Binghamton, NY 2.1
110 Colorado School of Mines Golden, CO 2.1
110 Illinois Institute of Technology Chicago, IL 2.1
110 Southern Methodist University Dallas, TX 2.1
110 Temple University Philadelphia, PA 2.1
110 University of Houston Houston, TX 2.1
110 University of Missouri Columbia, MO 2.1
110 University of Oklahoma Norman, OK 2.1
110 University of Wisconsin--Milwaukee Milwaukee, WI 2.1
110 Wayne State University Detroit, MI 2.1
110 West Virginia University Morgantown, WV 2.1
121 Claremont Graduate University Claremont, CA 2.0
121 Mississippi State University Mississippi State, MS 2.0
121 Missouri University of Science & Technology Rolla, MO 2.0
121 New Mexico State University Las Cruces, NM 2.0
121 Texas Tech University Lubbock, TX 2.0

Artificial Intelligence

1 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA
2 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA
3 Stanford University Stanford, CA
4 University of California--Berkeley Berkeley, CA
5 University of Texas--Austin Austin, TX
6 University of Washington Seattle, WA
7 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA
8 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL
8 University of Massachusetts--Amherst Amherst, MA
10 University of Pennsylvania Philadelphia, PA
11 University of Michigan--Ann Arbor Ann Arbor, MI
12 Cornell University Ithaca, NY
13 University of Maryland--College Park College Park, MD
14 University of California--Los Angeles Los Angeles, CA
15 University of Southern California Los Angeles, CA
16 Columbia University New York, NY
17 Brown University Providence, RI
17 California Institute of Technology Pasadena, CA

Programming Language
1 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA
2 Stanford University Stanford, CA
2 University of California--Berkeley Berkeley, CA
4 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA
5 University of Texas--Austin Austin, TX
6 Cornell University Ithaca, NY
7 Princeton University Princeton, NJ
8 University of Pennsylvania Philadelphia, PA
9 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL
10 University of Wisconsin--Madison Madison, WI
11 University of Washington Seattle, WA
12 Rice University Houston, TX
13 University of Maryland--College Park College Park, MD
13 Yale University New Haven, CT
15 Northeastern University Boston, MA
16 University of California--Los Angeles Los Angeles, CA
17 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA
17 Harvard University Cambridge, MA
19 University of California--San Diego La Jolla, CA

Systems
1 University of California--Berkeley Berkeley, CA
2 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA
3 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA
4 Stanford University Stanford, CA
5 University of Washington Seattle, WA
6 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL
7 University of Wisconsin--Madison Madison, WI
8 University of Texas--Austin Austin, TX
9 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA
10 Cornell University Ithaca, NY
11 University of California--San Diego La Jolla, CA
12 University of Michigan--Ann Arbor Ann Arbor, MI
13 Princeton University Princeton, NJ
14 California Institute of Technology Pasadena, CA
15 Columbia University New York, NY
15 University of California--Los Angeles Los Angeles, CA
17 Purdue University--West Lafayette West Lafayette, IN
18 University of Maryland--College Park College Park, MD

Theory
1 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA
2 University of California--Berkeley Berkeley, CA
3 Cornell University Ithaca, NY
4 Princeton University Princeton, NJ
5 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA
6 Stanford University Stanford, CA
7 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA
8 University of Washington Seattle, WA
9 Harvard University Cambridge, MA
10 University of Texas--Austin Austin, TX
11 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL
12 University of Wisconsin--Madison Madison, WI
13 Columbia University New York, NY
14 Brown University Providence, RI
15 University of California--San Diego La Jolla, CA
15 University of Chicago Chicago, IL
17 California Institute of Technology Pasadena, CA
17 New York University New York, NY
17 Yale University New Haven, CT
20 University of Pennsylvania Philadelphia, PA
21 Duke University Durham, NC
21 Rutgers, the State University of New Jersey--New Brunswick Piscataway, NJ

US News 2010 排名: 数学

1 Massachusetts Institute of Technology Cambridge, MA 5.0
2 Harvard University Cambridge, MA 4.9
2 Princeton University Princeton, NJ 4.9
2 Stanford University Stanford, CA 4.9
2 University of California--Berkeley Berkeley, CA 4.9
6 University of Chicago Chicago, IL 4.8
7 California Institute of Technology Pasadena, CA 4.6
8 University of California--Los Angeles Los Angeles, CA 4.5
8 University of Michigan--Ann Arbor Ann Arbor, MI 4.5
10 Columbia University New York, NY 4.4
10 New York University New York, NY 4.4
10 Yale University New Haven, CT 4.4
13 Cornell University Ithaca, NY 4.3
14 Brown University Providence, RI 4.2
14 University of Texas--Austin Austin, TX 4.2
16 Northwestern University Evanston, IL 4.1
16 University of Wisconsin--Madison Madison, WI 4.1
18 University of Minnesota--Twin Cities Minneapolis, MN 4.0
18 University of Pennsylvania Philadelphia, PA 4.0
20
Rutgers, the State University of New Jersey--New Brunswick Piscataway, NJ
3.9
20 University of California--San Diego La Jolla, CA 3.9
20 University of Illinois--Urbana-Champaign Urbana, IL 3.9
20 University of Maryland--College Park College Park, MD 3.9
24 Duke University Durham, NC 3.8
24 Johns Hopkins University Baltimore, MD 3.8
24 SUNY--Stony Brook Stony Brook, NY 3.8
27 Pennsylvania State University--University Park University Park, PA 3.7
27 Purdue University--West Lafayette West Lafayette, IN 3.7
27 University of Washington Seattle, WA 3.7
30 Georgia Institute of Technology Atlanta, GA 3.6
30 Indiana University--Bloomington Bloomington, IN 3.6
30 Ohio State University Columbus, OH 3.6
30 Rice University Houston, TX 3.6
30 University of North Carolina--Chapel Hill Chapel Hill, NC 3.6
30 University of Utah Salt Lake City, UT 3.6
36 CUNY Graduate School and University Center New York, NY 3.5
36 Carnegie Mellon University Pittsburgh, PA 3.5
36 University of California--Davis Davis, CA 3.5
36 University of Illinois--Chicago Chicago, IL 3.5
40 Brandeis University Waltham, MA 3.4
40 Texas A&M University--College Station College Station, TX 3.4
40 Washington University in St. Louis St. Louis, MO 3.4
43 Michigan State University East Lansing, MI 3.3
43 University of Arizona Tucson, AZ 3.3
43 University of California--Irvine Irvine, CA 3.3
46 Boston University Boston, MA 3.2
46 University of California--Santa Barbara Santa Barbara, CA 3.2
46 University of Colorado--Boulder Boulder, CO 3.2
46 University of Notre Dame Notre Dame, IN 3.2
46 University of Virginia Charlottesville, VA 3.2
51 Dartmouth College Hanover, NH 3.1
51 North Carolina State University Raleigh, NC 3.1
51 University of Georgia Athens, GA 3.1
51 University of Southern California Los Angeles, CA 3.1
51 Vanderbilt University Nashville, TN 3.1
56 Rensselaer Polytechnic Institute Troy, NY 3.0

56 University of Iowa Iowa City, IA 3.0
56 University of Oregon Eugene, OR 3.0
59 Northeastern University Boston, MA 2.9
59 University of Florida Gainesville, FL 2.9
59 University of Pittsburgh Pittsburgh, PA 2.9
59 Virginia Tech Blacksburg, VA 2.9
63 Arizona State University Tempe, AZ 2.8
63 Emory University Atlanta, GA 2.8
63 University of Massachusetts--Amherst Amherst, MA 2.8
63 University of Missouri Columbia, MO 2.8
63 University of Rochester Rochester, NY 2.8
68 Claremont Graduate University Claremont, CA 2.7
68 Iowa State University Ames, IA 2.7
68 Tulane University New Orleans, LA 2.7
68 University at Buffalo--SUNY Buffalo, NY 2.7
68 University of California--Riverside Riverside, CA 2.7
68 University of Houston Houston, TX 2.7
68 University of Kansas Lawrence, KS 2.7
68 University of Nebraska--Lincoln Lincoln, NE 2.7
76 Colorado State University Fort Collins, CO 2.6
76 Florida State University Tallahassee, FL 2.6
76 University of California--Santa Cruz Santa Cruz, CA 2.6
76 University of Delaware Newark, DE 2.6
76 University of Kentucky Lexington, KY 2.6
76 University of Oklahoma Norman, OK 2.6
76 University of Tennessee--Knoxville Knoxville , TN 2.6
83 Louisiana State University--Baton Rouge Baton Rouge, LA 2.5
83 Oregon State University Corvallis, OR 2.5
83 Syracuse University Syracuse, NY 2.5
83 Temple University Philadelphia, PA 2.5
83 Tufts University Medford, MA 2.5
83 University at Albany--SUNY Albany, NY 2.5
89 Binghamton University--SUNY Binghamton, NY 2.4
89 Case Western Reserve University Cleveland, OH 2.4
89 Kansas State University Manhattan, KS 2.4
89 Lehigh University Bethlehem, PA 2.4
89 Oklahoma State University Stillwater, OK 2.4
89 Rutgers, the State University of New Jersey--Newark Newark, NJ 2.4
89 University of Connecticut Storrs, CT 2.4
89 University of New Mexico Albuquerque, NM 2.4
89 Washington State University Pullman, WA 2.4
98 Clemson University Clemson, SC 2.3
98 George Washington University Washington, DC 2.3
98 New Jersey Institute of Technology Newark, NJ 2.3
98 University of Maryland--Baltimore County Baltimore, MD 2.3
98 University of Miami Coral Gables, FL 2.3
98 University of South Carolina Columbia, SC 2.3
104 Auburn University Auburn, AL 2.2
104 Southern Methodist University Dallas , TX 2.2
104 Texas Tech University Lubbock, TX 2.2
104 University of Wisconsin--Milwaukee Milwaukee , WI 2.2
104 Utah State University Logan, UT 2.2
104 Wayne State University Detroit, MI 2.2
104 Wesleyan University Middletown, CT 2.2
111 Drexel University Philadelphia , PA 2.1
111 Kent State University Kent, OH 2.1
111 New Mexico State University Las Cruces, NM 2.1
111 University of Alabama--Birmingham Birmingham, AL 2.1
111 University of Cincinnati Cincinnati, OH 2.1
111 University of New Hampshire Durham, NH 2.1
111 University of North Carolina--Charlotte Charlotte, NC 2.1
111 University of Rhode Island Kingston, RI 2.1
119 Colorado School of Mines Golden, CO 2.0
119 George Mason University Fairfax, VA 2.0
119 Ohio University Athens, OH 2.0
119 Stevens Institute of Technology Hoboken, NJ 2.0
119 University of Arkansas--Fayetteville Fayetteville, AR 2.0
119 University of Colorado--Denver Denver, CO 2.0
119 University of Hawaii--Manoa Honolulu, HI 2.0
119 University of Memphis Memphis, TN 2.0
119 University of Wyoming Laramie, WY 2.0
RNP Air Force Institute of Technology Wright Patterson AFB, OH
RNP American University Washington, DC
RNP Baylor University Waco, TX
RNP Bowling Green State University Bowling Green, OH
RNP Central Michigan University Mt. Pleasant, MI
RNP Florida Atlantic University Boca Raton, FL
RNP Florida Institute of Technology Melbourne, FL
RNP Howard University Washington, DC
RNP Idaho State University Pocatello, ID
RNP Louisiana Tech University Ruston, LA
RNP Marquette University Milwaukee, WI
RNP Michigan Technological University Houghton, MI
RNP Mississippi State University Mississippi State, MS
RNP Missouri University of Science & Technology Rolla, MO
RNP Montana State University Bozeman, MT
RNP North Dakota State University Fargo, ND
RNP Northern Illinois University DeKalb, IL
RNP Old Dominion University Norfolk, VA
RNP Portland State University Portland, OR
RNP Southern Illinois University--Carbondale Carbondale, IL
RNP University of Alabama Tuscaloosa, AL
RNP University of Central Florida Orlando, FL
RNP University of Idaho Moscow, ID
RNP University of Louisiana--Lafayette Lafayette, LA
RNP University of Mississippi University, MS
RNP University of Missouri--Kansas City Kansas City, MO
RNP University of Montana Missoula, MT
RNP University of North Texas Denton, TX
RNP University of Northern Colorado Greeley, CO
RNP University of South Florida Tampa, FL
RNP University of Texas--Arlington Arlington, TX
RNP University of Texas--Dallas Richardson, TX
RNP University of Toledo Toledo, OH
RNP University of Vermont Burlington, VT
RNP West Virginia University Morgantown, WV
RNP Western Michigan University Kalamazoo, MI
RNP Wichita State University Wichita, KS

US News 2010 排名: 统计 / 生统 (首次被排名)

Ranking	School Name	Dept	Location
1	Stanford University	Stat	Stanford, CA
2	University of California--Berkeley	Stat	Berkeley, CA
3	Harvard University	Biostat	Boston, MA
3	University of Washington	Biostat	Seattle, WA
5	Johns Hopkins University	Biostat	Baltimore, MD
6	Harvard University	Stat	Cambridge, MA
6	University of Chicago	Stat	Chicago, IL
6	University of Washington	Stat	Seattle, WA
9	Carnegie Mellon University	Stat	Pittsburgh, PA
10	Duke University	Stat	Durham, NC
10	University of North Carolina--Chapel Hill	Biostat	Chapel Hill, NC
12	North Carolina State University	Stat	Raleigh, NC
12	Texas A&M University--College Station	Stat	College Station, TX
12	University of Michigan--Ann Arbor	Biostat	Ann Arbor, MI
12	University of Pennsylvania	Stat	Philadelphia, PA
12	University of Wisconsin--Madison	Stat	Madison, WI
17	University of California--Berkeley	Biostat	Berkeley, CA
17	University of Michigan--Ann Arbor	Stat	Ann Arbor, MI
17	University of Minnesota--Twin Cities	Stat	Minneapolis, MN
20	Iowa State University	Stat	Ames, IA
20	Pennsylvania State University	Stat	University Park, PA
22	Columbia University	Stat	New York, NY
22	Cornell University	Stat	Ithaca, NY
22	Purdue University--West Lafayette	Stat	West Lafayette, IN
22	University of Minnesota--Twin Cities	Public Health	Minneapolis, MN
22	University of North Carolina--Chapel Hill	Stat & Operations Research	Chapel Hill, NC
27	Ohio State University	Stat	Columbus, OH
27	University of California--Los Angeles	Stat	Los Angeles, CA
27	University of Florida	Stat	Gainesville, FL
27	University of Wisconsin--Madison	Biostat	Madison, WI
31	University of California--Davis	Stat	Davis, CA
31	University of California--Los Angeles	Biostat	Los Angeles, CA
33	Columbia University	Biostat	New York, NY
33	University of Illinois--Urbana-Champaign	Stat	Champaign, IL
33	University of Iowa	Stat & Actuarial	Iowa City, IA
33	Yale University	Stat	New Haven, CT
37	Rutgers, the State University of New Jersey--New Brunswick	Stat & Biostat	Piscataway, NJ
38	Emory University	Biostat & Bioinfo	Atlanta, GA
38	Rice University	Stat	Houston, TX
40	Colorado State University	Stat	Fort Collins, CO
40	Florida State University	Stat	Tallahassee, FL
40	University of Connecticut	Stat	Storrs, CT
40	University of Iowa	Biostat	Iowa City, IA
44	Michigan State University	Stat	East Lansing, MI
45	Boston University	Public Health	Boston, MA
45	University of Pittsburgh	Stat	Pittsburgh, PA
45	University of Pittsburgh	Biostat	Pittsburgh, PA
48	George Washington University	Stat	Washington, DC
48	Northwestern University	Stat	Evanston, IL
48	University of Georgia	Stat	Athens, GA
48	University of Missouri--Columbia	Stat	Columbia, MO
48	Virginia Tech	Stat	Blacksburg, VA
53	Southern Methodist University	Stat	Dallas, TX
53	University of Texas Health Science Center--Houston	Biomath & Biostat	Houston, TX
55	Medical College of Wisconsin	Biostat	Milwaukee, WI
55	University of California--Santa Barbara	Stat	Santa Barbara, CA
57	University of South Carolina	Stat	Columbia, SC
58	Medical University of South Carolina	Biostat & Epi	Charleston, SC
58	Oregon State University	Stat	Corvallis, OR
58	University of California--Riverside	Stat	Riverside, CA
58	University of Virginia	Stat	Charlottesville, VA
62	Kansas State University	Stat	Manhattan, KS
62	Temple University (Fox)	Stat	Philadelphia, PA
64	Baylor University	Stat	Waco, TX
64	University at Buffalo--SUNY	Biostat	Buffalo, NY
64	University of Kentucky	Stat	Lexington, KY
67	Case Western Reserve University	Stat	Cleveland, OH
67	Oklahoma State University	Stat	Stillwater, OK
67	Virginia Commonwealth University	Biostat	Richmond, VA
RNP	North Dakota State University	Stat	Fargo, ND
RNP	Tulane University	Biostat	New Orleans, LA
RNP	University of Alabama	IS, Stat, Management	Tuscaloosa, AL
RNP	University of Cincinnati	Epi & Biostat	Cincinnati, OH
RNP	University of Nebraska	Stat	Lincoln, NE
RNP	Western Michigan University	Stat	Kalamazoo, MI