



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 00001-2024-PCC/TC  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE SAMUEL PASTOR  
AUTO - INADMISIBILIDAD

### AUTO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 20 días del mes de febrero de 2024, en sesión de Pleno Jurisdiccional, los magistrados Morales Saravia (presidente), Pacheco Zerga (vicepresidenta), Gutiérrez Ticse, Domínguez Haro, Monteagudo Valdez, Ochoa Cardich y Hernández Chávez han emitido el presente auto. Los magistrados intervinientes firman digitalmente en señal de conformidad con lo votado.

### VISTA

La demanda competencial interpuesta con fecha 22 de enero de 2024 por el alcalde de la Municipalidad Distrital Samuel Pastor contra la Municipalidad Provincial de Camaná, departamento de Arequipa; y,

### ATENDIENDO A QUE

1. Conforme a lo establecido en el artículo 202, inciso 3 de la Constitución Política del Perú, el Tribunal Constitucional es competente, a través del proceso competencial, para conocer los conflictos de competencias o de atribuciones que esta asigna a los poderes del Estado, los órganos constitucionales y los gobiernos regionales y municipales.
2. Este Tribunal, en reiterada jurisprudencia, ha precisado que, para que se configure un conflicto competencial, se requiere de la concurrencia de dos elementos: uno subjetivo y otro objetivo.
3. El primero de ellos está referido a que los sujetos involucrados en el conflicto deben contar con legitimidad para obrar. Al respecto, el artículo 108 del Nuevo Código Procesal Constitucional (en adelante NCPCo) reconoce legitimidad activa, con carácter de *numerus clausus*, a determinadas entidades estatales.
4. Así, el conflicto puede oponer: (i) al Poder Ejecutivo con uno o más gobiernos regionales o locales; (ii) a un gobierno regional o local con uno o más gobiernos regionales o locales; y (iii) a un poder del Estado con otro poder del Estado o con un órgano constitucional autónomo o a estos entre sí.
5. El mencionado artículo preceptúa, además, que las entidades estatales en conflicto deben actuar en el proceso a través de sus titulares y añade que,



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 00001-2024-PCC/TC  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE SAMUEL PASTOR  
AUTO - INADMISIBILIDAD

tratándose de entidades de composición colegiada, la decisión requerirá contar con la aprobación del respectivo pleno.

6. En el caso de autos se advierte que la Municipalidad Distrital Samuel Pastor cuenta con legitimidad activa para presentar una demanda competencial. Asimismo, se advierte que esta ha sido interpuesta por su alcalde, quien cuenta con la aprobación del concejo municipal, conforme consta en el Acuerdo 008-2024-CM-MDSP, de fecha 16 de enero de 2024 (Anexo 1-C, obrante en las fojas 24 y 25 del documento virtual que contiene la demanda), y mediante el cual se aprobó la interposición de la presente demanda competencial contra la Municipalidad Provincial de Camaná.
7. El segundo de los elementos para que se configure un conflicto competencial, de carácter objetivo, está referido a la naturaleza de un conflicto que posea dimensión constitucional; es decir, deberá tratarse de competencias o atribuciones derivadas de la Constitución o de las leyes orgánicas respectivas.
8. En atención a ello, el Tribunal Constitucional ha dejado sentado en su jurisprudencia que el conflicto competencial puede manifestarse en cualquiera de las siguientes formas:
  - (i) Conflicto *positivo*, que se genera cuando dos o más poderes del Estado u órganos constitucionales se disputan, entre sí, una competencia o atribución constitucional.
  - (ii) Conflicto por *menoscabo de atribuciones constitucionales*, que se produce cuando, sin existir un conflicto en relación con la titularidad de una competencia, un poder estatal u órgano constitucional ejerce sus atribuciones de modo tal que afecta el adecuado ejercicio de las competencias reservadas a otro poder u órgano constitucional. Este tipo de conflicto puede clasificarse, a su vez, en:
    - a) conflicto constitucional por menoscabo *en sentido estricto*; y,
    - b) conflicto constitucional por menoscabo *de interferencia*.

De acuerdo con el primer tipo de conflicto constitucional por menoscabo, si bien las competencias han sido delimitadas con



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

EXP. N.º 00001-2024-PCC/TC  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE SAMUEL PASTOR  
AUTO - INADMISIBILIDAD

precisión, una de las entidades las ejerce de forma inadecuada o prohibida, e impide con ello que la otra ejerza las suyas a cabalidad.

Por su parte, en el conflicto constitucional por menoscabo de *interferencia*, las competencias de los órganos constitucionales están enlazadas a tal punto que uno de ellos no puede ejercer la suya sino tiene la cooperación o la actuación de la competencia que le pertenece al otro.

(iii) Conflicto *negativo*, que se origina cuando dos o más poderes del Estado u órganos constitucionales se niegan a asumir una competencia o atribución constitucional, por entender que han sido asignadas al otro poder u órgano estatal.

(iv) Conflicto por *omisión de cumplimiento de acto obligatorio*, que se suscita cuando un poder del Estado u órgano constitucional omite llevar a cabo una actuación específica y, así, termina impidiendo que el otro actúe de acuerdo con sus competencias.

9. En el presente caso, la Municipalidad Distrital Samuel Pastor alega que se ha configurado un conflicto positivo de competencias porque la Municipalidad Provincial de Camaná, al expedir las resoluciones municipales 216-A-MPC-91<sup>1</sup> y 037-A-MPC-92<sup>2</sup>, habría delegado determinadas competencias a la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Balnearios del Cono Sur “La Punta” (actualmente, Municipalidad del Centro Poblado de la Punta) y a la Municipalidad del Centro Poblado Menor “El Carmen”, que en realidad le corresponden a la recurrente.
10. Las competencias delegadas a las municipalidades de centro poblado precitadas se refieren a la administración de los servicios siguientes:
  - a. Limpieza pública, registro de estado civil, licencias de construcción, licencias de funcionamiento, así como impuesto predial (Resolución 216-A-MPC-91, artículo Segundo, fojas 29); y

---

<sup>1</sup> Obrante a fojas 28 y 29 de la demanda.

<sup>2</sup> Obrante a fojas 30 y 31 de la demanda.



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N.º 00001-2024-PCC/TC  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE SAMUEL PASTOR  
AUTO - INADMISIBILIDAD

- b. Limpieza pública, licencias de funcionamiento, licencia de construcción, impuesto al valor de patrimonio predial y registro civil (Resolución 037-A-MPC-92, artículo Segundo, fojas 31)
11. La municipalidad recurrente sostiene que desde la expedición de la Ley 9999<sup>3</sup>, se estableció de forma clara y definitiva los límites territoriales entre la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor y la Municipalidad Provincial de Camaná, y quedó establecido que la Municipalidad del Centro Poblado de la Punta y la Municipalidad del Centro Poblado Menor “El Carmen” se encuentran comprendidas dentro de su jurisdicción.
12. En ese sentido, solicita a este Tribunal que se declare la nulidad de dichas resoluciones municipales y se determine si a la municipalidad distrital Samuel Pastor le correspondería ejercer la autonomía y atribuciones normativas, administrativas y económicas a fin de administrar sus rentas y servicios públicos, así como crear tasas y otorgar licencias en el ámbito de su jurisdicción, de acuerdo con los artículos 194, 195 y 196 de la Constitución, y las demás normas que integren el bloque de constitucionalidad.
13. Adicionalmente, la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor afirma que las municipalidades de centro poblado aludidas habrían realizado actos que afectan su competencia (foja 15 del documento virtual que contiene la demanda), pero no ha identificado cuáles son los actos concretos que estas entidades habrían realizado y que afectan sus atribuciones constitucionales. Dicha omisión deber ser subsanada, bajo apercibimiento de declarar improcedente la demanda en este extremo.
14. En consecuencia, corresponde declarar inadmisibile la demanda, de acuerdo con lo establecido por el artículo 111 del NCPCo, pero precisando que en el presente caso corresponde aplicar supletoriamente el plazo contemplado en el artículo 102 del NCPCo; por lo tanto, se concede a la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor un plazo no mayor de cinco días para que subsane la omisión advertida *supra*, bajo apercibimiento de declarar la improcedencia de la demanda en dicho extremo.

---

<sup>3</sup> Obrante a fojas 26 y 27 de la demanda.



**TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

EXP. N.º 00001-2024-PCC/TC  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
DE SAMUEL PASTOR  
AUTO - INADMISIBILIDAD

15. De otra parte, para resolver la presente controversia, se requiere que, a tenor de lo establecido en el artículo 115 del NCPCo, la Municipalidad Provincial de Camaná adjunte las ordenanzas mediante las que se creó o modificó la condición jurídica de la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Balnearios del Cono Sur “La Punta” (actualmente, Municipalidad del Centro Poblado de la Punta) y de la Municipalidad del Centro Poblado Menor “El Carmen”.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución

**RESUELVE**

1. Declarar **INADMISIBLE** la demanda competencial interpuesta por la Municipalidad Distrital de Samuel Pastor contra la Municipalidad Provincial de Camaná, concediéndosele el plazo de cinco días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución, a efectos de que subsane las omisiones advertidas, bajo apercibimiento de declarar improcedente la demanda.
2. **REQUERIR** a la Municipalidad Provincial de Camaná para que, en el plazo de cinco días hábiles, adjunte las ordenanzas mediante las que se creó o modificó la condición jurídica de la Municipalidad del Centro Poblado Menor de Balnearios del Cono Sur “La Punta” (actualmente, Municipalidad del Centro Poblado de la Punta) y de la Municipalidad del Centro Poblado Menor “El Carmen”.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**MORALES SARA VIA  
PACHECO ZERGA  
GUTIÉRREZ TICSE  
DOMÍNGUEZ HARO  
MONTEAGUDO VALDEZ  
OCHOA CARDICH  
HERNÁNDEZ CHÁVEZ**