# Master 1, Conceptions Formelles Projet du module ALTARICA Synthèse (assistée) d'un contrôleur du niveau d'une cuve

**HOCINI** Mohamed Fouad

Ismael Traore

Fairouz Elouazi

# Chapitre 1

# Le sujet

# 1.1 Cahier des charges

Le système que l'on souhaite concevoir est composé :

- d'un réservoir contenant **toujours** suffisamment d'eau pour alimenter l'exploitation,
- d'une cuve,
- de deux canalisations parfaites amont reliant le réservoir à la cuve, et permettant d'amener l'eau à la cuve.
- d'une canalisation parfaite aval permettant de vider l'eau de la cuve,
- chaque canalisation est équipée d'une vanne commandable, afin de réguler l'alimentation et la vidange de la cuve,
- d'un contrôleur.

### 1.1.1 Détails techniques

#### La vanne

Les vannes sont toutes de même type, elles possèdent trois niveaux de débits correspondant à trois diamètres d'ouverture : 0 correspond à la vanne fermée, 1 au diamètre intermédiaire et 2 à la vanne complètement ouverte. Les vannes sont commandables par les deux instructions inc et dec qui respectivement augmente et diminue l'ouverture. Malheureusement, la vanne est sujet à défaillance sur sollicitation, auquel cas le système de commande devient inopérant, la vanne est désormais pour toujours avec la même ouverture.

#### La Cuve

Elle est munie de nbSensors capteurs (au moins quatre) situés à nbSensors hauteurs qui permettent de délimiter nbSensors + 1 zones. La zone 0 est comprise entre le niveau 0 et le niveau du capteur le plus bas; la zone 1 est comprise entre ce premier capteur et le second, et ainsi de suite.

Elle possède en amont un orifice pour la remplir limité à un débit de 4, et en aval un orifice pour la vider limité à un débit de 2.

#### Le contrôleur

Il commande les vannes avec les objectifs suivants ordonnés par importance :

- 1. Le système ne doit pas se bloquer, et le niveau de la cuve ne doit jamais atteindre les zones 0 ou nbSensors.
- 2. Le débit de la vanne aval doit être le plus important possible.

On fera également l'hypothèse que les commandes ne prennent pas de temps, et qu'entre deux pannes et/ou cycle *temporel*, le contrôleur à toujours le temps de donner au moins un ordre. Réciproquement, on fera l'hypothèse que le système à toujours le temps de réagir entre deux commandes.

#### Les débits

Les règles suivantes résument l'évolution du niveau de l'eau dans la cuve :

- Si (amont > aval) alors au temps suivant, le niveau aura augmenté d'une unité.
- Si (amont < aval) alors au temps suivant, le niveau aura baissé d'une unité.
- Si (amont = aval = 0) alors au temps suivant, le niveau n'aura pas changé.
- Si (amont = aval > 0) alors au temps suivant, le niveau pourra :
  - avoir augmenté d'une unité,
  - avoir baissé d'une unité,
  - être resté le même.

## 1.2 L'étude

### 1.2.1 Rappel méthodologique

Comme indiqué en cours, le calcul par point fixe du contrôleur est exact, mais l'opération de projection effectuée ensuite peut perdre de l'information et générer un contrôleur qui n'est pas satisfaisant. Plus précisemment, le contrôleur Altarica génére :

- ne garanti pas la non accessibilité des Situations Redoutées.
- ne garanti pas l'absence de nouvelles situations de blocages.

Dans le cas ou il existe toujours des situations de blocages ou redoutées, vous pouvez au choix :

- 1. Corriger manuellement le contrôleur calculé (sans doute très difficile).
- 2. Itérer le processus du calcul du contrôleur jusqu'à stabilisation du résultat obtenu.
  - Si le contrôleur obtenu est sans blocage et sans situation redoutée, il est alors correct.
  - Si le contrôleur obtenu contient toujours des blocages ou des situations redoutées, c'est que le contrôleur initial n'est pas assez performant, mais rien de garanti que l'on soit capable de fournir ce premier contrôleur suffisemment performant.

Remarque: Pour vos calculs, vous pouvez utiliser au choix les commandes:

- altarica-studio xxx.alt xxx.spe
- arc -b xxx.alt xxx.spe
- make pour utiliser le fichier GNUmakefile fourni.

### 1.2.2 Le travail a réaliser

Avant de calculer les contrôleurs, vous devez répondre aux questions suivantes.

- 1. Expliquez le rôle de la constante nbFailures et de la contrainte, présente dans le composant System, nbFailures >= (V[0].fail + V[1].fail + V[2].fail).
- 2. Expliquez le rôle du composant ValveVirtual et de son utilisation dans le composant CtrlVV, afin de remplacer le composant Ctrl utilisé en travaux dirigés.

L'étude consiste à étudier le système suivant deux paramètres :

- 1. *nbFailures*: une constante qui est une borne pour le nombre de vannes pouvant tomber en panne.
- 2. Le contrôleur initial qui peut être soit Ctrl, soit CtrlVV.

Pour chacun des huit systèmes étudiés, vous devez décrire votre méthodologie pour calculer les différents contrôleurs et répondre aux questions suivantes :

- 1. Est-il possible de contrôler en évitant les blocages et les situations critiques?
- 2. Si oui, donnez quelques caractéristiques de ce contrôleur, si non, expliquez pourquoi.
- 3. Est-il possible de contrôler en optimisant le débit aval et en évitant les blocages et les situations critiques?
- 4. Si oui, donnez quelques caractéristiques de ce contrôleur, si non, expliquez pourquoi.

# Chapitre 2

# Le rapport

# 2.1 Rôle de la constante nbFailures (2 points)

la constante nbFaillures sert à borner le nombre total de vanne pouvant tomber en panne ,la contrainte permet d'imposer les valeurs de la constante nbFaillures dans l'intervalle [0,3].

## 2.2 Résultats avec le contrôleur initial Ctrl

## 2.2.1 Calcul d'un contrôleur

Avec 0 défaillance (1 point)

```
* Properties for node : System0FCtrl
* \# state properties : 7
 any s = 247
 deadlock = 0
* NC = 86
* SR = 86
* out0 = 80
* out1 = 83
* out2 = 84
 # trans properties : 4
* any_t = 3472
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 1134
* CCoupGagnantUtile = 712
* Properties for node : System0FCtrl0F1I
* \# state properties : 7
* any s = 94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 26
* out1 = 34
```

```
* out2 = 34
* \# trans properties : 4
* any t = 858
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 712
* CCoupGagnantUtile = 712
* Properties for node : System0FCtrl0F2I
* \# state properties : 7
* any_s = 94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* \text{ out} 0 = 26
* out1 = 34
* out2 = 34
* \# trans properties : 4
* any t = 858
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 712
* CCoupGagnantUtile = 712
*\ Properties\ for\ node\ :\ System 0 FCtrl 0 F3 I
* \#  state properties : 7
* any_s = 94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 26
* \text{ out } 1 = 34
* out 2 = 34
* \# trans properties : 4
* any t = 858
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 712
* CCoupGagnantUtile = 712
*\ Properties\ for\ node\ :\ System 0 FCtrl 0 F4I
* \# state properties : 7
* any s = 94
* deadlock = 0
```

```
* NC = 0

* SR = 0

* out0 = 26

* out1 = 34

* out2 = 34

*

* # trans properties : 4

* any_t = 858

* CtrlCanControl = 27

* CCoupGagnant = 712

* CCoupGagnantUtile = 712
```

Interprétation des résultats Dans le cas où les vannes ne sont pas défaillantes, on constate qu'il est possible d'éviter que le système se bloque, ainsi que les situations critiques.

On peut donc déduire qu'une des caractéristique de ce contrôleur est qu'il doit gérer les pannes.

Suite à l'analyse du débit de la vanne de sortie avec les différentes variables out0, out1, out2 on remarque que le contrôleur ne contrôle pas de façon optimale le débit aval.

D'après les résultats de ces variables, le contrôleur peut ouvrir partiellement ou totalement la vanne et éventuellement la fermer.

#### Avec 1 défaillance (1 point)

```
* Properties for node : System1FCtrl
* \#  state properties : 7
 any_s = 958
 deadlock = 0
 NC = 329
* SR = 329
* out0 = 300
 out1 = 326
* out2 = 332
 # trans properties : 4
* any t = 19540
* CtrlCanControl = 81
* CCoupGagnant = 4950
* CCoupGagnantUtile = 3043
* Properties for node : System1FCtrl1F1I
* \#  state properties : 7
 any_s = 244
 deadlock = 16
 NC = 0
* SR = 16
* out0 = 60
* out1 = 94
 out2 = 90
* \# trans properties : 4
```

```
*~any\_t~=~2022
* CtrlCanControl = 71
* CCoupGagnant = 1589
* CCoupGagnantUtile = 1589
* Properties for node : System1FCtrl1F2I
* \# state properties : 7
* any_s = 208
* deadlock = 3
* NC = 0
* SR = 3
* out0 = 46
* out1 = 80
* out2 = 82
* \# trans properties : 4
*~any\_t~=~1821
* CtrlCanControl = 50
* CCoupGagnant = 1479
* CCoupGagnantUtile = 1457
*/
* Properties for node : System1FCtrl1F3I
* \#  state properties : 7
* \ any\_s = 200
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* \text{ out} 0 = 46
* out1 = 80
* out2 = 74
* \# trans properties : 4
*~any\_t~=~1757
* CtrlCanControl = 50
* CCoupGagnant = 1442
* CCoupGagnantUtile = 1442
*/
* \ Properties \ for \ node : System 1FCtrl 1F4I
* \#  state properties : 7
*~any\_s~=~200
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 46
```

```
* out1 = 80
* out2 = 74
*
* # trans properties : 4
*
* any_t = 1757
* CtrlCanControl = 50
* CCoupGagnant = 1442
* CCoupGagnantUtile = 1442
*/
```

Interprétation des résultats D'après les résultats, il n'est pas possible de détecter que le système soit bloquer et les situations critiques pouvant survenir au cours du fonctionnement du système.

Cette situation est dû au faite que le contrôleur initial ne gère pas le cas où le système est défaillant. Il n'est pas possible de contrôler en optimisant le débit aval, car la condition préalable d'éviter les blocages et les situations critiques n'est pas satisfaite.

#### Avec 2 défaillances (1 point)

```
* Properties for node : System2FCtrl
* \#  state properties : 7
* any_s = 1627
* deadlock = 0
* NC = 551
* SR = 551
* out0 = 506
* out1 = 553
 out2 = 568
* \# trans properties : 4
* any t = 44608
* CtrlCanControl = 117
* CCoupGagnant = 7533
* CCoupGagnantUtile = 4654
*/
* Properties for node : System2FCtrl2F1I
* \# state properties : 7
* any s = 196
 deadlock = 55
* NC = 0
* SR = 55
 out0 = 48
* out1 = 84
* out2 = 64
* \# trans properties : 4
* any t = 1410
* CtrlCanControl = 72
* CCoupGagnant = 801
* CCoupGagnantUtile = 618
```

```
*/
* Properties for node : System2FCtrl2F2I
* \# state properties : 7
*~any\_s\,=\,34
* deadlock = 4
* NC = 0
* SR = 4
* out0 = 24
* out1 = 10
* out2 = 0
* \# trans properties : 4
* any t = 337
* CtrlCanControl = 26
* \ CCoupGagnant = \ 272
* CCoupGagnantUtile = 272
* Properties for node : System2FCtrl2F3I
* \# state properties : 7
*~any\_s~=~26
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 24
* out1 = 2
* out2 = 0
* \# trans properties : 4
* any t = 299
* CtrlCanControl = 26
* CCoupGagnant = 260
* CCoupGagnantUtile = 260
*/
*\ Properties\ for\ node\ :\ System 2FCtrl 2F4I
* \#  state properties : 7
* any_s = 26
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 24
* out1 = 2
* out2 = 0
* \# trans properties : 4
```

```
\begin{array}{l} * \ any\_t = 299 \\ * \ CtrlCanControl = 26 \\ * \ CCoupGagnant = 260 \\ * \ CCoupGagnantUtile = 260 \\ */ \end{array}
```

Interprétation des résultats Comme dans le cas précédent où le système a une défaillance, on observe aussi l'apparition de blocages et de situations critiques, donc les remarques précédentes s'appliquent aussi dans ce cas.

#### Avec 3 défaillances (1 point)

```
Properties for node: System3FCtrl
* \#  state properties : 7
* any_s = 1832
 deadlock = 0
* NC = 617
* SR = 617
* out0 = 570
* out1 = 622
* out2 = 640
* \# trans properties : 4
*~any\_t~=~57696
* CtrlCanControl = 125
* CCoupGagnant = 7908
* CCoupGagnantUtile = 5029
*/
* Properties for node : System3FCtrl3F1I
* \#  state properties : 7
*~any\_s\,=\,156
 deadlock = 70
* NC = 0
* SR = 70
* out0 = 36
* out1 = 76
 out2 = 44
 # trans properties : 4
* any t = 1124
* CtrlCanControl = 64
* CCoupGagnant = 343
* CCoupGagnantUtile = 343
*/
* Properties for node : System3FCtrl3F2I
* # state properties : 7
* any_s = 16
```

```
* deadlock = 0
* NC = 0
 SR = 0
 out0 = 16
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any_t = 240
 CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 216
* CCoupGagnantUtile = 216
* Properties for node : System3FCtrl3F3I
* \#  state properties : 7
 any s = 16
 deadlock = 0
* NC = 0
 SR = 0
 out0 = 16
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any t = 240
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 216
* CCoupGagnantUtile = 216
*/
* Properties for node : System3FCtrl3F4I
* # state properties : 7
* any_s = 16
 deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 16
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any t = 240
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 216
* CCoupGagnantUtile = 216
```

Interprétation des résultats Comme dans les deux cas précédents où le système a une ou deux défaillance(s), on observe aussi l'apparition de blocages et de situations critiques, donc les remarques

### 2.2.2 Calcul des contrôleurs optimisés (2 points)

# 2.3 Rôle des composants ValveVirtual et CtrlVV (4 points)

Le composant ValveVirtual comme son nom l'indique sert à simuler le comportement d'une vanne en parfait état et stopper son utilisation lorsque cette dernière est défaillante. L'utilisation des ValveVirtual au sein du CtrlVV permet de gérer les pannes pouvant intervenir lors de l'utilisation d'une vanne afin d'éviter des situations de blocages et critiques (atteinte de la zone 0 ou de la zone nbSensors). Il est préférable de l'utiliser par rapport au contrôleur initiale car le comportement du contrôleur est aléatoire et ne gère pas le cas des pannes.

### 2.4 Résultats avec le contrôleur initial CtrlVV

### 2.4.1 Calcul d'un contrôleur

Avec 0 défaillance (1 point)

```
Properties for node: System0FCtrlVV
 # state properties : 7
 any s = 247
 deadlock = 0
* NC = 86
 SR = 86
* out0 = 80
* out1 = 83
 out2 = 84
 # trans properties : 4
* any t = 1863
 CtrlCanControl = 8
* CCoupGagnant = 548
* CCoupGagnantUtile = 362
* Properties for node : System0FCtrlVV0F1I
* \#  state properties : 7
 any s = 94
 deadlock = 0
* NC = 0
 SR = 0
* out0 = 26
* out1 = 34
 out2 = 34
 \# trans properties : 4
* any t = 508
* CtrlCanControl = 8
* CCoupGagnant = 362
```

```
* CCoupGagnantUtile = 362
*/
* Properties for node : System0FCtrlVV0F2I
* \# state properties : 7
* any s = 94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 26
* \text{ out } 1 = 34
* out2 = 34
* \# trans properties : 4
* any t = 508
* CtrlCanControl = 8
* \ CCoupGagnant = 362
* \ CCoupGagnantUtile = 362
*/
* Properties for node : System0FCtrlVV0F3I
* \# state properties : 7
*~any\_s~=~94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 26
* out1 = 34
* out2 = 34
* \# trans properties : 4
* any t = 508
* CtrlCanControl = 8
* CCoupGagnant = 362
* CCoupGagnantUtile = 362
* Properties for node : System0FCtrlVV0F4I
* \# state properties : 7
* any_s = 94
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* \text{ out} 0 = 26
* out1 = 34
* out 2 = 34
* \# trans properties : 4
```

```
* any_t = 508

* CtrlCanControl = 8

* CCoupGagnant = 362

* CCoupGagnantUtile = 362

*/
```

Interprétation des résultats Dans le cas où les vannes ne sont pas défaillantes, on constate qu'il est possible d'éviter que le système se bloque, ainsi que les situations critiques.

On peut donc déduire qu'une des caractéristique de ce contrôleur est qu'il est capable de gérer les pannes.

Suite à l'analyse du débit de la vanne de sortie avec les différentes variables out0, out1, out2 on remarque que le contrôleur ne contrôle pas de façon optimale le débit aval.

D'après les résultats de ces variables, le contrôleur peut ouvrir partiellement ou totalement la vanne et éventuellement la fermer.

#### Avec 1 défaillance (1 point)

```
* Properties for node : System1FCtrlVV
* \#  state properties : 7
* any s = 1201
 deadlock = 0
* NC = 413
 SR = 413
 out0 = 350
 out1 = 463
 out2 = 388
 # trans properties : 4
* any t = 8370
* CtrlCanControl = 20
* CCoupGagnant = 1866
* CCoupGagnantUtile = 1186
* Properties for node : System1FCtrlVV1F1I
* \#  state properties : 7
* any s = 316
 deadlock = 16
* NC = 0
* SR = 16
 out0 = 68
 out1 = 138
 out2 = 110
 # trans properties : 4
*~any\_t~=~1076
* CtrlCanControl = 17
* CCoupGagnant = 546
* CCoupGagnantUtile = 546
*/
```

```
* Properties for node : System1FCtrlVV1F2I
* \# state properties : 7
* any s = 232
* deadlock = 3
* NC = 0
* SR = 3
* out0 = 46
* out1 = 104
* out2 = 82
* \# trans properties : 4
* any t = 787
* CtrlCanControl = 13
* CCoupGagnant = 413
* CCoupGagnantUtile = 400
*/
* \ \ Properties \ \ for \ \ node \ : \ \ System 1FCtrlVV1F3I
* \# state properties : 7
* any s = 224
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* \text{ out} 0 = 46
* out1 = 104
* out 2 = 74
* \# trans properties : 4
* any t = 745
* CtrlCanControl = 13
* CCoupGagnant = 392
* CCoupGagnantUtile = 392
*/
* Properties for node : System1FCtrlVV1F4I
* \#  state properties : 7
* any_s = 224
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* \ out0 \, = \, 46
* out1 = 104
* out2 = 74
* \# trans properties : 4
* any t = 745
* CtrlCanControl = 13
```

```
\begin{array}{l} * \; CCoupGagnant = 392 \\ * \; CCoupGagnantUtile = 392 \\ */ \end{array}
```

Interprétation des résultats D'après les résultats, il est possible de détecter que le système soit bloquer et les situations critiques pouvant survenir au cours du fonctionnement du système.

Cette situation est dû au faite que le contrôleur à vannes simulées gère le cas où le système est défaillant.

\*

#### Avec 2 défaillances (1 point)

```
Properties for node: System2FCtrlVV
* \#  state properties : 7
 any_s = 2398
 deadlock = 0
* NC = 812
* SR = 812
* out0 = 651
* out1 = 1005
 out2 = 742
 \# trans properties : 4
* any\_t = 15894
* CtrlCanControl = 26
* CCoupGagnant = 2360
* CCoupGagnantUtile = 1529
*/
* Properties for node : System2FCtrlVV2F1I
* \#  state properties : 7
*~any\_s~=~274
 deadlock = 70
* NC = 0
* SR = 70
* out0 = 52
* out1 = 130
 out2 = 92
 # trans properties : 4
* any t = 725
* CtrlCanControl = 12
* CCoupGagnant = 155
* CCoupGagnantUtile = 99
*/
* Properties for node : System2FCtrlVV2F2I
* # state properties : 7
* any_s = 2
```

```
* deadlock = 0
 NC = 0
 SR = 0
 out0 = 2
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any_t = 4
 CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
* Properties for node : System2FCtrlVV2F3I
* \#  state properties : 7
 any s = 2
 deadlock = 0
* NC = 0
 SR = 0
 out0 = 2
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any t = 4
* CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
*/
* Properties for node : System2FCtrlVV2F4I
* # state properties : 7
* \ any\_s \, = \, 2
 deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 2
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any t = 4
* CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
```

Interprétation des résultats Comme dans le cas précédent où le système a une défaillance, il est possible de détecter l'apparition de blocages et de situations critiques, donc les remarques précédentes

s'appliquent aussi dans ce cas.

#### Avec 3 défaillances (1 point)

```
* Properties for node : System3FCtrlVV
* \#  state properties : 7
* any_s = 2889
* deadlock = 0
* NC = 970
* SR = 970
* out0 = 764
* out1 = 1253
* out2 = 872
* \# trans properties : 4
*~any\_t~=~18776
* CtrlCanControl = 27
* CCoupGagnant = 2384
* CCoupGagnantUtile = 1553
*\ Properties\ for\ node\ :\ System 3FCtrlVV3F1I
* \#  state properties : 7
* any_s = 210
* deadlock = 97
* NC = 0
* SR = 97
* out0 = 36
* out1 = 114
* out2 = 60
* \# trans properties : 4
* any t = 565
* CtrlCanControl = 8
* CCoupGagnant = 27
* CCoupGagnantUtile = 27
*/
* Properties for node : System3FCtrlVV3F2I
* \# state properties : 7
* \ any\_s \, = \, 2
* deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 2
* out1 = 0
* out2 = 0
```

```
* \# trans properties : 4
* any_t = 4
* CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
* Properties for node : System3FCtrlVV3F3I
* # state properties : 7
* \ any\_s \, = \, 2
 deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 2
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any_t = 4
* CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
* Properties for node : System3FCtrlVV3F4I
* # state properties : 7
* \ any\_s \, = \, 2
 deadlock = 0
* NC = 0
* SR = 0
* out0 = 2
* out1 = 0
 out2 = 0
 # trans properties : 4
* any t = 4
* CtrlCanControl = 1
* CCoupGagnant = 1
* CCoupGagnantUtile = 1
*/
```

Interprétation des résultats Comme dans les deux cas précédents où le système a une ou deux défaillance(s), il est possible de détecter l'apparition de blocages et de situations critiques, donc les remarques précédentes s'appliquent aussi dans ce cas.

### 2.4.2 Calcul des contrôleurs optimisés (2 points)

# 2.5 Conclusion (2 points)