

프로젝트 초반 세팅용 Family Type 입력 기준

<As-Built 패밀리 리스트가 아닌, 프로젝트 초반 Family List 세팅 시 방향성>

예를 들어 W2400xL2400xT500_s1 -> W2500xL2400xT550_s2(기존타입 변경)
-> W2700xL2500xT500_s3(W2500xL2400xT550 잔존 및 새 크기 추가)로 설계변경 되는 경우

Case1>매번 기초의 타입 속성으로 들어가 사이즈 변경 및 패밀리 이름 수정 후 해당 내용 패밀리 리스트에 반영할 것인가

Case2> 두께만 기초의 타입으로 두고, 사이즈는 인스턴스 매개변수로 개체마다 조절토록 할 것인가
+ 사이즈 같고, 배근컨셉이 달라지는 FDN1A 같은 타입 분개의 경우 RC 패밀리에도 무조건 동일사이즈가 중복 타입이 생성되어야 하는가

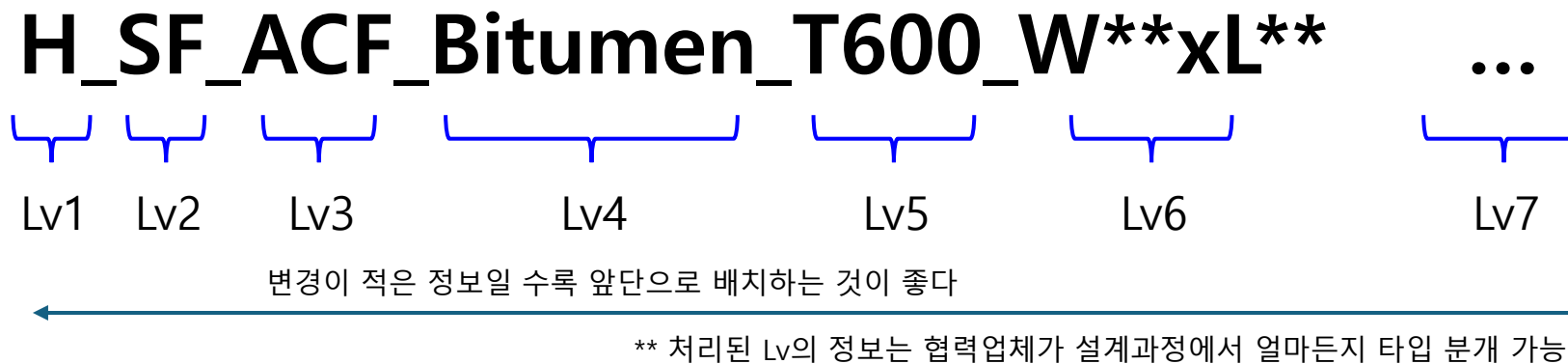
설계에서 나오는 모든 멤버의 타입이 그대로 패밀리 타입이 되어야 하는가
패밀리 타입 이름에 포함되는 정보를 적절한 수준에서 제한하는 것이 나올 수 있다,
즉, 하나의 패밀리 타입이름이 여러 설계 타입을 담당하는 것

그리고 추후 업체가 타입을 분개한다 하더라도, 초반에 업체를 위해 가이드 라인을 만들때,
패밀리 타입 별 WM 검토를 위해서는 모든 설계타입이 패밀리 타입으로 반영되는 것도 불편함이 있을 수 있다.
우리는 사이즈가 일부 달라지더라도, 큰 틀에서 변하지 않는 WM 컨셉을 잡고 검토하는게 필요하기 때문

프로젝트 초반 세팅용 Family Type 입력 기준

1. 부재의 용도 및 기능에 따라
2. Work Master 포함 구성에 따라
3. 사이즈 별 분개는 협력업체가 이어서 하도록
 - Ex. H_SF_ACF_Bitumen_T600_W**xL**
4. 그 외 상황에 따른 엔지니어의 판단에 따라

프로젝트 초반 세팅용 Family Type 입력 기준



프로젝트 극초반, WM 검토를 위한 패밀리리스트에는 Lv4~5 까지만 규정

이렇게 하지 않으면, Rev.A 단계의 모든 빌딩의 모든 타입들이 패밀리 리스트에 기입되어야 해서 작성과 검토, 수정이 너무 복잡할 것으로 예상