

Klage på valggjennomføring for Sokndal kommune jfr valgloven § 10-7 og § 15-2 - manglende protokollering og arkivering

1 message

Hallvard Nygård <hallvard.nygard@gmail.com>

To: Postmottak Sokndal kommune <postmottak@sokndal.kommune.no>

Cc: jonas.sayed@hotmail.no, May Lene Vestbøstad <mlv@sokndal.kommune.no>

25 September 2023 at 22:55

Klage på valggjennomføring for Sokndal kommune jfr valgloven § 10-7 og § 15-2 - manglende protokollering og arkivering.

Jfr valgloven §13-2 ønsker jeg med dette å klage på valggjennomføring i Sokndal kommune.

Sokndal kommune har ikke tatt vare på håndskrevet nedtegning av følgende:

- Forhåndsstemmer og særskilte stemmer
- Valgtingstemmer

Dette umuliggjør kontroll av feil i valgsystemene som kommunen benytter (EVA Admin, med mer levert av Valgdirektoratet). **Protokollering av valget jfr valgloven § 10-7 er dermed ikke god nok.**

Sokndal kommune svarer etter innsynskrav at de hadde dette materialet, men har makulert det. **Dette er brudd på Valgloven § 15-2 om oppbevaring, avhending og tilintetgjøring av valgmateriell.** § 15-2 sier det skal skje etter arkivlovens bestemmelser. Det er klart at disse nedtegningene av stemmer gitt i en krets er et dokument jfr arkivlova § 2. Dokumentet er grunnlag for elektronisk møtebok for stemmestyret og således et viktig dokument å ta vare på for kontroll av saksbehandlingen kommunen har gjort rundt valget. Det er et organinternt dokument jfr forskrift om offentlige arkiv § 9 journalføring første ledd, jfr offentliglova § 14 første ledd.

Det er offentlig interesse for kontroll av dette jfr Offentleglova § 1 formål første ledd første punktum:
*Formålet med lova er å leggje til rette for at offentlig verksemd er **open og gjennomsiktig**, for slik å styrkje informasjons- og ytringsfridommen, den demokratiske deltakinga, rettstryggleiken for den enkelte, tilliten til det offentlege og **kontrollen frå ålmenta**.*

Ethvert datasystem har feil og mangler. Et valgsystem kan også være utsatt for påvirkning. Systemet er sentralisert i motsetning til resten av valggjennomføringen som er distribuert og vanskelig å påvirke i stor skala. Det er derfor ekstremt viktig at allmennheten kan kontrollere at et slikt system behandler data korrekt.

Ved årets valg var det teknisk trøbbel:
<https://www.vg.no/nyheter/innenriks/i/76GWbV/valgdirektoratet-har-tekniske-problemer>

Trolig utilsiktet, men et **godt gjennomført valg ute i kommunene skal kunne motstå utilsiktet og tilsiktet feil i datasystemet de bruker**. Dette er nettopp bakgrunnen for manuell foreløpig telling.

Vil trekke frem to kommuner som gjør dette bra:

- Hareid kommune i Møre og Romsdal
- Gjesdal kommune i Rogaland

Begge to leverer håndskrevne notater og stemmestyreprotokoller på forespørsel og har disse lagret i sine kommunale arkiv. Disse dokumentene kan brukes til kontroll av valget opp mot valgprotokoll og mot [valgresultat.no](https://www.valgresultat.no).

Eksempel på håndskrevet og arkivert valgprotokoll for stemmestyret i kretsen Gjesdal i Gjesdal kommune:

C2 Partifordelte stemmesedler

Fylkestingsvalget

Valglistens navn	Opptalte stemmesedler
Arbeiderpartiet	10
Folkestyret-Listen	2
Folkets Parti	0
Fremskrittspartiet	21
Høyre	17
Industri- og Næringspartiet	18
Konservativt	1
Liberalistene	1
Miljøpartiet De Grønne	1
Norgesdemokratene	3
Partiet Sentrum	2
Pensjonistpartiet	0
Senterpartiet	88
SV - Sosialistisk Venstreparti	1
Rødt	2
Kristelig Folkeparti	25
Venstre	1
Sum	193

Kommunestyrevalget

Valglistens navn	Opptalte stemmesedler
Industri- og Næringspartiet	22
Venstre	0
SV - Sosialistisk Venstreparti	0
Miljøpartiet De Grønne	1
Fremskrittspartiet	19
Kristelig Folkeparti	35
Rødt	2
Høyre	17
Senterpartiet	86
Arbeiderpartiet	19
Sum	201

Eksempel på rånotater fra Hareid kommune sin opptelling av forhåndsstemmer for fylkestingsvalg.
Oppsummeringene fra ark ble skrevet inn i valgsystemet EVA. Stemmestyrene hadde tilsvarende ark som Gjesdal kommune for manuell foreløpig opptelling i kretsene. Hareid kommune informerer at begge deler er tatt vare på i kommunens arkiv.

Fylte

Førehands

✓ Høgre 262 ✓
✓ FRP 215 ✓
✓ AP 91 ✓
✓ Industri- og Nærings 89 ✓
✓ Kyst- og Distrikt 109 ✓
✓ Venstre 33 ✓
✓ SP 17 ✓
✓ Rødt 10 ✓
✓ Sunnm.-lista Tr. Pol. 10 ✓
✓ KRF 27 ✓
✓ Blanke 21 ✓
✓ Konservativ 7 ✓
✓ SV 18 ✓
✓ Tviltsame 4 ✓
✓ Norgesdemokr. 3 ✓
✓ MDG 13 ✓

929 Totalt ✓
925 4 Tviltsame

Eksempel på valgprotokoll for stemmestyret i kreten Brandal i Hareid kommune:

C2 Partifordelte stemmesettar

Fylkestingsvalet

Namn på vallista	Opptalde stemmesettar
Liberalistene	0
Kyst- og distriktslista for Møre og Romsdal	37
Arbeidarpartiet	7
Venstre	4
Norgesdemokratene	0
Miljøpartiet Dei Grøne	2
Senterpartiet	4
Kristeleg Folkeparti	1
Høgre	22
Framstegspartiet	15
Industri- og Næringspartiet	8
Konservativt	0
SV - Sosialistisk Venstreparti	2
Sunnmørslista Tverrpolitisk liste for Sunnmøre	0
Nordmørslista	0
Raudt	1
Sum	103

Kommunestyrevalet

Namn på vallista	Opptalde stemmesettar
Industri- og Næringspartiet	5
Høgre	4
Venstre	3
Folkelista for Hareid kommune	107
Framstegspartiet	5
Arbeidarpartiet	1
Raudt	2
Sum	127

Eksempel på kontroll av kretsen Branddal i Hareid kommune opp mot [valgresultater.no](#) - ingen avvik

Manuell sjekk Branddal røystestyre

C2 Partifordelte stemmesetlar

Fylkestingsvalet	Innsyn håndskrevet	Valgresultater.no	Differanse
Liberalistene	0	0	0
Kyst og distriktslista for Møre og Romsdal	37	37	0
Arbeidarpartiet	7	7	0
Venstre	4	4	0
Norgesdemokratene	0	0	0
Miljøpartiet Dei Grøne	2	2	0
Senterpartiet	4	4	0
Kristeleg Folkeparti	1	1	0
Høgre	22	22	0
Framstegspartiet	15	15	0
Industri- og Næringspartiet	8	8	0
Konservativt	0	0	0
SV – Sosialistisk Venstreparti	2	2	0
Sunnmørslista Tverrpolitisk liste for Sunnmøre	0	0	0
Nordmørslista	0	0	0
Raudt	1	1	0
Sum	103	103	0

Kommunestyrevalet	Innsyn håndskrevet	Valgresultater.no	Differanse
Industri- og Næringspartiet	5	5	0
Høgre	4	4	0
Venstre	3	3	0
Folkelista for Hareid kommune	107	107	0
Framstegspartiet	5	5	0
Arbeidarpartiet	1	1	0
Raudt	2	2	0
Sum	127	127	0

--

Mvh.
Hallvard Nygård