

Vår dato: Vår ref:

06.01.2022 2021/8328

Deres dato: Deres ref: 22.12.2021 2020/1000

Sørfold kommune Strandveien 2 8226 Straumen Saksbehandler, innvalgstelefon Malin Bruun, 75531633

Avvisning av klage på saksbehandlingstid ved innsynsbegjæring

Viser til deres oversendelse datert 22.12.21. Vi har vurdert saken og truffet følgende

vedtak:

Vilkårene for å behandle klagen er ikke oppfylt. Vi avviser saken, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd.

Det er klagerett på vårt avvisningsvedtak. Fristen for å klage er tre -3- uker etter at vedtaket er mottatt. En eventuell klage bør være skriftlig og inneholde en begrunnelse. Statsforvalteren i Nordland er rette mottaker av en eventuell klage. Om vi ikke gir medhold i klagen, sender vi saken over til Kommunal- og distriktsdepartementet som er klageinstans.

Sakens bakgrunn

Prosjekt Åpne Valgdata, heretter PÅV, ba 04.10.21 om innsyn i valgprotokollen fra stortingsvalget i 2021. Innsynskravet ble rettet til Sørfold kommune.

Sørfold kommune ga innsyn i det etterspurte dokumentet 05.10.21. Samme dag ba PÅV om å få valgprotokollen i et annet filformat.

I e-post 14.10.21 klagde PÅV over manglende svar fra Sørfold kommune på forespørselen om å motta valgprotokollen i et annet filformat. De ba samtidig om at saken ble oversendt til Statsforvalteren for klagebehandling.

Kommunen sendte over protokollen i det etterspurte filformatet 15.10.21. Deretter sendte de saken over til Statsforvalteren for klagebehandling 22.12.21.

Statsforvalterens vurdering

Det organet som mottar et innsynskrav avgjør, ut fra hensynet til forsvarlig saksbehandling, hvordan det etterspurte dokumentet skal gjøres kjent. Dette følger av offentleglova § 30 første ledd første



punktum. Den som ber om innsyn kan kreve papirkopi eller elektronisk kopi av dokumentet, jf. offentleglova § 30 første ledd annet punktum.

Slik vi har forstått sakens dokumenter, etterkom Sørfold kommune innsynskravet, og sendte valgprotokollen til PÅV. Det er altså ikke truffet noe vedtak om avslag fra kommunens side.

Vilkårene for behandling av klage følger av offentleglova § 32 første ledd. I bestemmelsens første og annet punktum kommer det frem at det er *«avgjerder etter [offentleglova]»* som kan påklages, men ikke *«avgjerder om å gi innsyn»*. I og med at Sørfold kommune etterkom innsynskravet, og at det i innsynsbegjæringen ikke var presisert ønsket format, kan vi som utgangspunkt ikke si at det foreligger noen avgjørelse etter offentleglova som kan påklages. På den annen side, kan presiseringen fra PÅV i etterkant, kanskje sees på som et nytt innsynskrav i samme sak. Her gir ikke saksdokumentene oss noen informasjon for å drøfte dette nærmere. Uansett vurderer vi at dette ikke har avgjørende betydning for vår konklusjon.

I offentleglova § 32 tredje ledd går det frem at vilkårene for behandling av klage, suppleres av reglene i forvaltningsloven kapittel VI så langt de passer. Forvaltningsloven § 28 første ledd gir «en part eller annen med rettslig klageinteresse» rett til å klage på et enkeltvedtak. Klagen skal rettes til det forvaltningsorganet som er nærmest overordnet det forvaltningsorganet som har truffet vedtaket, altså Statsforvalteren. Videre skal klagen som hovedregel være sendt før fristen for å klage løper ut, jf. forvaltningsloven § 29.

I tillegg til de vilkårene som går direkte frem av forvaltningsloven, følger det av en analogi fra tvisteloven § 1-3, at klagen må ha aktualitet. Det betyr at spørsmålet som klageinstansen skal ta stilling til ikke må være avgjort tidligere eller handle om forhold i frem- eller fortid.

Før vi mottok klagesaken fra Sørfold kommune, har kommunen etterkommet ønsket fra PÅV om å motta det etterspurte dokumentet i et annet format. På grunn av dette, vurderer vi det slik at klagesaken ikke lenger er aktuell. Vi bemerker at Sørfold kommune av denne grunn ikke hadde behøvd å sende saken over til oss, selv om PÅV hadde bedt om det i sin klage datert 14.10.21

Konklusjon

Dersom vilkårene for å behandle en klage ikke er oppfylt, skal klageinstansen avvise saken. Dette følger av forvaltningsloven § 34 første ledd. Fordi vi har konkludert med at vilkåret om aktualitet ikke er oppfylt, avviser vi klagen.

Med hilsen

Lill Hildonen (e.f.) Malin Bruun kst. underdirektør rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til: Prosjekt Åpne Valgdata