Klage på hemmelighold og mangler i fylkestingsvalget

Fylkestingsvalget er gjennomført med fysisk valg, manuell første opptelling i kommunene (i valglokale eller sentralt), maskinell eller manuell andre opptelling i kommunene samt maskinell opptelling hos fylket. Blant velgerne er det i denne prosessen forståelse for hvordan det hele virker med stemmelokale, fysisk stemmeseddel, urne og manuell opptelling. Det er tillit fra velgerne til at valgpersonellet lokalt i kommunen utfører dette korrekt og i at de alltid er to om håndteringen. Velgerne har ikke mulighet til å kontrollere eller forstå datasystemet som benyttes (EVA).

Å forstå og å kunne kontrollere ledd for ledd i et fritt, direkte og hemmelig valg er det essensielt at det er demokratisk gjennomført og man kan ha tillit til resultatet.

- Reglene i valgsystemet er hemmelig (lukket kildekode). Valgdirektoratet nekter innsyn. Kildekode er tilsvarende som rutinebeskrivelser for hvordan en kommune gjennomfører valg.
- **Data om utført valg holdes hemmelig.** Valgdirektoratet nekter innsyn. Kommunene nekter innsyn etter anbefaling fra Valgdirektoratet. Ikke mulig å gjøre analyse.
- Valgprotokoll del 2 for fylkestingsvalget inneholder ikke foreløpig opptelling. Dette gjør at den ikke kan brukes til å vurdere systematiske feil i elektronisk scanning av stemmesedler. Tallene hemmeligholdes siden dataene ikke er tilgjengelig.
- Kommunene skriver ikke ned manuell opptelling. Det er ikke mulig å kontrollere om maskinelle opptellinger er korrekt (se annen klage angående Kvitsøy, Randaberg, Sandnes, Sokndal og Utsira). *Komplett oversikt vedlagt*.
- Får ikke observere opptellingen (se annen klage rundt Sandnes). Hvis man får observere (Stavanger) har man ikke reell observasjon fordi systemene er hemmelige.

Alle disse er et demokratisk problem i seg selv.

Kun sittende makt har innsikt i valget.

Vi krever åpenhet. At datasystemet som benyttes ved fylkestingsvalget i Rogaland har åpen kildekode og at data blir gitt ut. Data (csv, json, sql eller lignende) må gis ut uoppfordret, men også etter Offentleglova § 9 om nye sammenstillinger.

Vi krever åpne opptellinger (kan behandles i annen klage).

Vi krever at kommunene i Rogaland må notere ned og journalføre manuell opptelling uten bruk av EVA for neste valg.

Undertegnede er bosatt i Gjesdal og har klagerett for fylkestingsvalget i Rogaland. Dette er en klage på valggjennomføringen i Rogaland jfr valgloven § 13-2.

Rogaland Fylkeskommune sin gjennomføring av valget 2023 bryter med valgloven §10-7 om protokollering av valget. Valgforskriften sier departementet definerer formularene. Formularene definert av departementet er hemmelig fordi kildekoden ikke utgit. Å ikke utgi

kildekoden og dataene bryter også med Offentleglova sitt formål om at almennheten skal kunne kontrollere offentlig virksomhet.

Fylkesvalgstyrets protokoll inneholder ikke foreløpige stemmer som er essensielt for å kontrollere om datamaskinene gjør rett. Dette bryter med valgloven §10-7 (3) om at fylkesvalgstyret skal føre protokoll med kontrollen og gjennomføringen av valget samt brudd av valgloven §10-9 om fylkesvalgstyrets kontroll av valget. Essensiell fakta mangler i denne vurderingen.

Forslag til vedtak:

- Fylkesvalgstyret er for åpenhet rundt valggjennomføringen. Fylkesvalgstyret ber Valgdirektoratet gi ut årets kildekode for datasystemene EVA i en stand som gjør at de kan kjøres og undersøkes av eksterne.
- Fylkesvalgstyret er klar på at Offentleglovas formål er å legge til rette for åpen og gjennomsiktig offentlig virksomhet samt at offentligheten skal kunne kontrollere virksomheten. Fylkesvalgstyret ber administrasjonen ta utgangspunkt i at alle data om fylkestingsvalget skal bli gitt ut. Administrasjonen skal melde tilbake eventuelle avslag til fylkesvalgstyret.
- Fylkesvalgstyret tar klage på manglende observasjon til orientering og vil presisere den nye valglovens §10-5 (4) samt Valgdirektoratets veileder i sikkerhet overfor kommunene ved neste valg. Ny valglov (2023) sin §10-5 (4) lyder "Opptellingen skal være offentlig.".
- Fylkesvalgstyret ser viktigheten av å kunne kontrollere alle ledd i gjennomføringen av valg. Ved neste valg vil det kreves manuelle notater/skjema fra samtlige kommuner. Dette med formål å kunne kontrollere datasystemene som benyttes i resten av valggjennomføringen.
- Fylkesvalgstyret vet at foreløpig opptelling er en viktig opptelling siden den gjøres av mennesker og ikke et sentralisert datasystem. Fylkesvalgstyret ber administrasjonen komme tilbake med en ny "valgprotokoll del 2" som også inneholder foreløpig opptelling per kommune. Godkjennelse av valgprotokoll utsettes en uke.

Dere kan sikker komme opp med flere alternativer.

--

Hallvard Nygård Sikkerhetsanalytiker for valg

				ŀ	1					
		Maskinell endelig?	sendt	innsyn ferdig	kommune	fylke	Kretser	Kretser fylke	Status kontroll/klage	Svar via innsynsforespørsel
Rogaland	Bjerkreim	Maskinell	×	×	Ja	Ja	1 av 1	1 av 1	Data mottatt, kontroll kan utføres.	Godt dokumentert. Kladd for første og andre telling. Stikkprøvekontroll dokumentert. Maskinell første gang i år.
Rogaland	Bokn	Manuell	×	Pågår	Nei	Nei	Ja	Ja	lkke fått dataene enda, men hører til å finnes.	Sorterer partier i konvolutter og skriver antall på de. Skal sende bilde av disse. Ikke journalført utover at vi spurte. Få forhåndsstemmer, så trolig ingen notater på dette.
Rogaland	Eigersund	Ikke besvart	×	Purret	2	Jei / Ukjent.	Nei / Ukjent. Ikke besvart.			Ingen svar fra Eigersund (postmottak, 21.09). Purret (postmottak+valgansvarlig, 29.09). Brudd på Offentleglova.
Rogaland	Gjesdal	Maskinell	×	×	Ja	Ja	4 av 4	4 av 4	Data mottatt, kontroll kan utføres.	Tatt vare på og fått innsyn i.
Rogaland	Haugesund	Ikke besvart	×	×	Ja	Ja	Nei	Nei		Excel-ark for forhånd. Intet for valgting.
Rogaland	Hjelmeland	Ikke besvart	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Kastet. Valgprotokoll for stemmestyre for hånd, men likke selve opptellinga i følge svar på innsyn. Konvolutta med bunker på 50 hadde tall på utsiden. Disse ble kastet.
Rogaland	Нå	Maskinell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Kun registrert i EVA. Ingen skjema/notat fra stemmestyrene. Opplæres til at ingen slike skal eksistere.
Rogaland	Karmøy	Maskinell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Ingen opptellingen notert ned utenfor EVA. Valgansvarlig vet ikke om disse har eksistert og blitt kastet, eller aldri blitt notert.
Rogaland	Klepp	Maskinell	×	Pågår	2	2	Nei	Nei		Har kun tall i EVA. Lite detaljer i svar. Venter oppfølgingsspørsmål.
Rogaland	Kvitsøy	Manuell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei	Klage sendt fylke	Kun rundt 420 stemmer. Postitlapper kastet. Ført inn i EVA fra postitlapper.
Rogaland	Pund	Ikke besvart	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Kun i EVA. Opptellingsmetode ikke besvart. Sier dokument ikke har eksistert.
Rogaland	Randaberg	Maskinell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei	Klage sendt kommune og fylke	Postitlapper kastet . Ført inn i EVA fra postitlapper. Postitlapper ikke arkivverdig.
Rogaland	Sandnes	Maskinell	×	×	Nei	Nei	13 av 15	10 av 15	Klage sendt kommune og fylke	Flere oversikter kastet . Tidlig innsyn gjorde at de andre ble sendt over. Skulle kastes.
Rogaland	Sauda	Ikke besvart	×	Pågår	Nei	Nei	Nei	Nei		Svært kort svar. Oppfølgingsspørsmål ikke besvart.
	Sokndal	Manuell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei	Klage sendt kommune og fylke	Kladdet opptelling og kontrolltelte den. Makulert etter det ble ført inn i EVA.
Rogaland	Sola	Ikke besvart	×	Nei		Nei / Ukjent.	. Ikke besvart.			
Rogaland	Stavanger	Maskinell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Kommunen har kastet notater. Stemmestyre legger inn i EVA. Leverer ikke inn noe for hånd. Ikke besvart oppfølgingsspørsmål.
Rogaland	Strand	Ikke besvart	×	×	Ja	Ja	1 av 1	1 av 1	Data mottatt, kontroll kan utføres.	
	Suldal	Ikke besvart	×	Pågår	2	٤	4 av 5	4 av 5	Noe data mottatt. Noe kan kontrolleres.	Mottatt flere møtebøker med opptelling per parti. Ene ser ut til å mangle. Ellers OK. Ukjent på forhånd.
Rogaland	Time	Maskinell	×	×	Ja	Ja	5 av 5	5 av 5	Data mottatt, kontroll kan utføres.	Tatt vare på og fått innsyn i.
	Tysvær	Maskinell	×	×	Ja	Ja	Ja	Ja	Data mottatt, kontroll kan utføres.	Godt dokumentert. Ark for hvert parti. Signatur av dobbel opptelling.
Rogaland	Utsira	Manuell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei	Klage sendt fylke	Kun rundt 150 stemmer. Legger rett i EVA.
Rogaland	Vindafjord	Maskinell	×	×	Nei	Nei	Nei	Nei		Forhånd rett i EVA. Stemmestyrene sine notat blir kastet.
Møre og Ro-Hareid	Hareid	Manuell	×	×	Ja	Ja	4 av 4	4 av 4	4 av 4 Data mottatt, kontroll kan utføres.	