

# Saksframlegg

Kvinnherad kommune

**Saksmappe**

2023/3507-14

**Saksbehandlar**

Lars Næs

Saksgang		
Saksnr	Utval	Møtedato
2023/9	Valstyret	Skriftleg handsaming

## Saksprotokoll Handsaming av klage på valgjennomføringa

### Innstilling frå kommunedirektøren:

Valstyret avviser klagane mottatt 30.10.23 og 1.11.23 med heimel i vallova § 13-2 (1) og (2) fordi klagane ikkje er mottatt innan klagefristen og fordi klagar ikkje har klagerett.

### Valstyret si behandling i møte den 13.11.2023:

Alle medlemene samtykkjer til skriftleg handsaming.

Innstilling frå kommunedirektør vart einstemmig vedteke.

#### Vedlegg til protokoll:

- 1 Tilbakemelding - Møte i valstyret
- 2 Tilbakemelding - Møte i valstyret
- 3 Tilbakemelding - Møte i valstyre
- 4 Tilbakemelding - Møte i valstyre
- 5 Tilbakemelding - Møte i valstyre

#### Vedlegg til saksframlegg:

- Klage på valgjennomføring - 2023, Kvinnherad kommune (30.10.23)
- Avvising av klage på valgjennomføring 2023, Kvinnherad Kommune (31.10.23)
- Klage på avslag - Valgjennomføring 2023 (01.11.23)

### Saka gjeld:

Det er kome klage på manglande kontroll med valgjennomføringa fordi klagar sitt innsynskrav hamna i kommunen sitt spamfilter, noko som resulterte i at kravet verken vart lest eller besvart. Straks kommunen fekk det siste innsynskravet (og klagen) vart informasjon om valprotokollen sendt.

## Saksutgreiing:

### Klageorgan og skriftleg handsaming

Sidan det ikkje vart vald nytt valstyre i konstituerande møte «utvides de sittende medlemmers funksjonstid til det er avholdt nyvalg» jamfør kommunelova § 7-1 siste avsnitt. Valstyret som vart vald førre kommunestyreperiode må dermed ta stilling til klagen.

Leiar av valstyret har «beslutte[t] å behandle [saken] skriftlig» etter kommunelova § 11-8 tredje avsnitt, og vedtak i saka krev etter siste avsnitt at «**samtliche medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling**». Svar frå medlemmene kan til dømes gjevast slik: "Eg er samd i kommunedirektøren si innstilling og til at klagen vert handsama skriftleg".

### Heimel for avvising

Vallova § 13-2 gjeld klage ved kommunestyreval og set opp klagefrist og klagerett.

Klage på valet må «fremmes **innen sju dager** etter valgdagen» jamfør andre avsnitt. Klagen på manglande kontroll i valgjennomføringa vart mottatt 30.oktober, 7 veker etter valdagen 11.september.

Klagerett vert i fyrste avsnitt gitt til «[a]lle som har stemmerett [...]i den kommunen vedkommende er manntallsført». Klagar er ikkje manntallsført i Kvinnherad kommune og har dermed ikkje klagerett ved kommunestyrevalet.

Klagen vert avvist både fordi den er for seint innkomen og fordi klagar ikkje har klagerett.

### Vurdering av klage på avvist klage

Klagar skriv at klagen vart sendt då det vart klart at kommunen nekta innsyn i valgjennomføringa.

Kommunen publiserte valprotokollen på heimesida 20.september, og klagar kunne ha lese den der. Straks kommunen vart merksam på innsynskravet, ved at denne vart sendt spesifikt til kommunen som einaste mottakar, vart etterspurd valprotokoll sendt til klagar. (Nytt krav om innsyn og klage på valgjennomføringa vart sendt etter arbeidstid 30.oktober og det vart gitt innsyn neste dag/31.oktober)

Vallova opnar ikkje opp for nokon vurdering av om for seint innkomne klagar likevel kan handsamast.

### Subsidiær vurdering av klagen

Det er ikkje sannsynleg at sein oversending av protokollen utgjer ein «feil som antas å ha hatt innflytelse på fordelingen av mandatene mellom listene» jamfør § 13-2 (4).