Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Vår dato: 02.12.2021
Vår ref: 2021/11071
Deres dato: 01.12.2021
Deres ref:

Kragerø kommune
Postboks 128
3791 KRAGERØ

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ann Kristin Solheim Våkråk, 33371153

Vedtak i sak om innsyn i valgprotokoll - Kragerø kommune

Vi viser til kommunens oversendelse datert 1.12.2021

Statsforvalterens vedtak
Klagen tas ikke til følge.

Statsforvalterens vedtak i klagesaken er endelig og kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

*****

Sakens bakgrunn
Saken gjelder innsyn i valgprotokoll knyttet til stortingsvalget 2021.

Kjørstad har bedt om innsyn i valgprotokoll for stortingsvalget 2021. Han har bedt om at protokollen er maskinlesbar og ikke innskannet, fordi de skal lese data fra den.

Kommunen ga innsyn den 26.10.2021. Kommunen viste i oversendelsen til at valgstyrets møtebok arkiveres signert, og at det er den eneste versjonen tilgjengelig.

I henvendelse den 31.10.2021 skriver Kjørstad at det er en usignert PDF direkte fra EVA Admin som er etterspurt. Han ønsker ikke en signert PDF da de ikke kan brukes maskinelt. Kjørstad viser til offentleglova § 9, og ber kommunen avslå dersom de ikke har en maskinlesbar variant. Han ber videre om et avslag dersom slik maskinlesbar variant ikke kan leveres.

Kommunen besvarte henvendelsen den 5.11.2021. Kommunen viste der til at de ikke lenger har EVA installert på noen datamaskiner i kommunen og at en valgprotokoll direkte ut fra EVA ikke kan produseres uten vesentlig arbeid.

Kjørstad skrev til kommunen den 8.11.2021 at han mente at kommunen da må ta kontakt med systemleverandør og få valgprotokollen der.

Kjørstad tok i etterkant kontakt med Statsforvalteren. Vi henviste til kommunen som rette instans. Kommunen har deretter vurdert Kjørstad sine henvendelser som et avslag på innsyn i data, og deretter oversendt saken til oss for endelig behandling.

Vi viser for øvrig til sakens dokumenter.

Statsforvalterens vurderinger av klagen

Kjørstad har bedt om innsyn i valgprotokollen fra 2021. Denne er utlevert i en pdf-variant. Han har derfor fått innsyn i det dokumentet som er etterspurt. Spørsmålet er om Kjørstad har krav på å få utlevert valgprotokollen i en maskinlesbar variant.

Statsforvalteren mener at klager klart ikke har en slik rett i denne saken.

Vi viser for det første til at offentleglova sin hensikt er å gi rett til innsyn i opplysninger i det offentlige. Slikt innsyn har klager i denne saken fått. Klager har fullt ut fått innsyn i de opplysningene han har bedt om.

Videre fremgår det av offentleglova § 30 at det er organet som ut fra hensynet til forsvarlig saksbehandling bestemmer hvordan et dokument skal gjøres kjent. Den som ber om innsyn kan imidlertid be om papirkopi eller elektronisk kopi. Loven gir imidlertid ikke rett til å få opplysningene eller dokumentene i et bestemt format.

God forvaltningsskikk kan tilsi at organet oversender dokumentet eller opplysningene i det formatet som klager ønsker. Det forutsetter imidlertid at det er mulig og at det ikke er urimelig arbeidskrevende for organet. I denne saken har kommunen vist til at de ikke lenger har de nødvendige programmer for å gi opplysningene i det formatet som klager ønsker.

Vi kan heller ikke se at offentleglova § 9 gir klager rett til å be kommunen skaffe opplysningene i det formatet han ønsker. Offentleglova § 9 gir organet en begrenset plikt til å sammenstille opplysninger inn i ett samlet dokument. Igjen viser vi til at klager i denne saken har fått innsyn i de opplysningene han har bedt om. Videre er retten til sammenstilling av opplysninger begrenset til de tilfellene der opplysningene kan sammenstilles på en enkel måte. Det følger direkte av lovteksten. Når kommunen ikke har det nødvendige verktøyet for å gi en sammenstilling som er maskinlesbar, er det klart at de ikke plikter å skaffe slikt verktøy eller få det oversendt fra leverandør.

Vår konklusjon er derfor at klager i denne saken har fått fullt innsyn i sitt innsynskrav. Klagen tas derfor ikke til følge.

Med hilsen

Mette Biering (e.f.)
fagsjef

Ann Kristin Solheim Våkråk
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Salman Kjørstad