**Compte-rendu réunions**

**10 mars 2025 (SB - IJ - OC) :**

***Questions :***

* Nombre minimal de mesures communément attendu par méthode et/ou nombre de patients ?
* Nombre de mots précis pour l’article, nombre de figures/tables, réf, etc ? Car pas de renseignement pour les articles ‘special articles’ sur le site de pulmonology.

**03 mars 2025 (IJ - OC) :**

***Questions :***

* Nombre de patients et de valeurs pour exemples : 300 patients pour 90 time point (cad 3 mois de mesure environ) ok ?
* Nombre minimal de mesures communément attendu par méthode et/ou nombre de patients ?
* Date de réunion pour la semaine prochaine pour nous 3
* Renseignements sur mise en forme article pour le journal Pulmonology
* Ina mettre absolument tes codes sur le projet Gitlab !!
* Mettre les codes R et Python avec 300 patients et 90 time points

***CR :***

* Point le 10/03/2025 à 10h ?
* Nombre minimal pas forcément énoncé dans les articles, donner un ordre de grandeur, un guideline ? Mais plutôt subjectif
* Ok pour les 300 patients et 90 time points pour l’exemple principal

**18 février 2025 (SB - OC) :**

***CR :***

* Faire un abstract (200-300 mots) aujourd’hui pour l’envoyer à l’éditeur d’un journal. But : voir si l’article pourrait l’intéresser
* Faire des exemples avec différents nombres de patients et mesures (ex: 100 patients pour 90 mesures / 200 patients pour 30 mesures), pourra le mettre en SM si les reviewers le demandent

**12 février 2025 (IJ - OC) :**

***Questions :***

* Comparaison des résultats des exemples
* Rédaction de l’article (commentaires sur le doc word + vérif keywords) & SM
* Envoie, à SB, d’une 1ère version d’ici la fin de la semaine
* Liste de journaux possibles

***CR :***

* Si nous mettons le lien gitlab dans le SM, enlever le dossier “documents” et le dossier “articles PDF” dans le dossier “Biblio” + revoir les noms des fichiers dans “Results”.

**06 février 2025 (SB - OC) :**

***CR :***

* Classer en I/ Description, II/ Classification, III/ Forecasting, peut aussi faire de la prédiction mais plus complexe encore. Avec une complexité croissante. Donc décrire les modèles/méthodes dans cet ordre (DTW ôter, juste le citer dans les métriques de classification comme euclidien -> dans l’intro du II/ par exemple) en gardant la hiérarchie de complexité croissante encore.

**05 février 2025 (IJ – OC) :**

***Questions :***

* Revoir l’article + figures + SM + diapo de présentation en prenant en compte ce commentaire : **il faut peut être bien identifié ce qui est de la classification de ce qui est du clustering pour traiter les données longitudinales, ce ne sont pas les mêmes objectifs et les mêmes méthodes en tout cas ici il faut mettre méthodes statistiques plutôt que modèle et on reprendra la classification de cela pour que ce soit clair et peut être faire des quartier dans le schéma qui renvoie à du clustering ou de la modélisation ? (mail SB du 29/01/25)**
* Comparaison de nos résultats
* Choix des résultats à mettre dans l’article et ceux dans le SM (CHEST indications → Methodo\_stat\_donnees/Journaux\_indications.pptx)
* Diaporama de présentation de l’article

***CR :***

* GBTM n’existe pas en Python, est-ce que le package utilise un k-means pour le clustering ? ***🡪 Non, c’est un algorithme EM qui est utilisé***
* Nouveaux graphiques pour la classification des méthodes/modèles ok
* Ina : terminer les exemples sur Python et les mettre sur le Gitlab (fin de semaineà
* Ophélie : terminer les MAJ du SM/article des exemples R puis les mettre sur Gitlab (aujourd’hui)
* Une fois les exemples terminés, les comparer

**27 janvier 2025 (IJ – OC) :**

***Questions :***

* Comment mettre à disposition nos codes : Github/Gitlab, copier-coller dans le SM, mettre les documents .R et .py directement en fichier SM lors de la soumission de l’article au journal
* Comparaison de nos résultats
* Choix des résultats à mettre dans l’article et ceux dans le SM
* Validation des bullet points pour la discussion + ajout d’autres points ?
* Ina, est-ce que tu as un document récapitulatif de ta biblio ? Est-ce que tu as la liste des articles lus ? Qu’on puisse mettre en commun pour la discussion/conclusion

***CR :***

* Gitlab : création du projet puis envoyer le lien à Ina
* Biblio ok, envoyée
* Faire un plan pour la présentation de 15 min puis faire valider par Ina
* Prévoir une réunion la semaine prochaine pour les résultats et mettre au clair article vs. SM puis prévoir une réunion dans 2-3 semaine tous les 3 (SB - IJ - OC) pour mettre au propre une version de l’article, du SM et de la présentation
* Bullet points ok

**20 janvier 2025 (IJ – OC):**

***Questions :***

* Autres méthodes trouvées ?
* Plan ok ?
* Codes R ok ?
* Répartition des tâches

***CR :***

* Pas d’autres méthodes
* Plan ok
* Faires les exemples en code R et Python (Ina) pour pouvoir comparer les résultats et donner 2 alternatives aux utilisateurs de ces méthodes statistiques. Les résultats d’une des méthodes pourraient être mis en SM et les codes R et Python pourront être partagés.
* Envoyer les données à Ina + les faire valider par SB

**06 janvier 2025 (SB – OC):**

***CR :***

* Rédiger le document en anglais
* Introduction : définir ce qu’est une trajectoire, les problématiques que l’on a (NA, usage, mauvais usage, …) + définir ce qu’est une série temporelle, chronologique, mesures répétées dans le temps, étude longitudinale => Pour le moment faire en bullet point
* Corps de texte : faire une gradation de complexité, augmentation du volume de données (- au +)
* Mesures répétées = ANOVA, chi² tendance, ….
* Données longitudinales = ….
* Etc

Faire une liste plus complète que celle du document rédigé (20/12/24) mais ne pas décrire en détail la méthode, plutôt lister les méthodes et donner les objectifs, les limites et avantages.

Mettre également en progression les données quantitatives et qualitatives

Besoin de nouvelles méthodes statistiques ?

Faire dans un premier temps des schémas de synthèse/explicatifs

Plan du corps de texte :

I / D’où viennent les données, leurs limites, problèmes au niveau qualitatif et quantitatif

Ex : objets connectés = bonne qualité de données mais quantité décroissante au cours du temps

CRF

Médicales = bonne qualité de données et quantité

Les questions que l’on se pose, schéma (rapide, à refaire) :

? Question ?

? Question ?

Méthodes stat à utiliser

Méthodes stat à utiliser

Méthodes stat à utiliser

Méthodes stat à utiliser

? Question ?

? Question ?

Données

II/ Approches statistiques

* Détail des approches statistiques en supplementary material