2024 ICM Problem D: Great Lakes Water Problem



背景

美国和加拿大的五大湖是世界上最大的淡水湖群。这五个湖泊和连接的水道构成了一个巨大的流域,其中包含了这两个国家的许多大城市地区,气候和局部天气条件不同。

这些湖泊的水被用于许多用途(捕鱼、娱乐、发电、饮用、运输、动物和鱼类的栖息地、建筑、灌溉等)。因此,各种各样的利益攸关方对流入和流出湖泊的水的管理感兴趣。特别是,如果排放的水太少或从湖泊中蒸发,就可能会发生洪水,岸边的家庭和企业也会受到影响;如果排水过多,那么大型船只就不能通过水路来运送供应和支持当地经济。主要问题是调节水位,使所有利益相关者都能受益。

每个湖的水位是由进出这个湖的水量决定的。这些水平是温度、风、潮汐、降水、蒸发、水深(湖底的形状)、河流流量和径流、水库政策、季节周期和长期气候变化之间复杂相互作用的结果。五大湖系统的水流有两个主要的控制机制——苏船闸的补偿工程。玛丽(如附录所示,三个水电站,五个船闸,以及急流顶端的一个封闭大坝)和康沃尔的摩西-桑德斯大坝。

虽然这两个控制大坝、许多渠道和运河以及流域水库可能由人类控制,但降雨、蒸发、侵蚀、冰堵塞和其他水流现象的速度是人类无法控制的。地方辖区的政策可能与预期的不同,流域的季节性和环境变化也可能不同。这些变化反过来又影响该地区的生态系统,从而影响湖泊及其周围的动植物以及生活在流域的居民的健康。尽管五大湖似乎有一个有规律的年度模式,但从正常的2到3英尺的水位的变化可能会极大地影响一些利益相关者。

这种动态网络流问题是"邪恶的"——由于相互依赖关系、复杂的需求和固有的不确定性,解决起来非常具有挑战性。对于湖泊的问题,我们有不断变化的动态和利益相关者的利益冲突。

看 问题 D 附录 为了 附加 信息

要求

国际联合委员会(IJC)请求贵公司国际网络控制模型公司ICM的支持,以协助直接影响五大湖流量网络水位的控制机制(补偿工程和摩西-桑德斯大坝)的管理和模型。您的ICM主管已经领导了您的团队开发模型,以及实施模型的管理计划。你的主管指出,从建立五大湖的网络模型和将河流连接到大西洋开始,从苏必利尔湖开始可能有助于实现这一目标。你的主管所提到的其他一些可选的考虑事项或问题有:

考虑到不同利益相关者的需求(每个利益相关者的成本和收益可能会有所不同)。 根据湖泊的流入和流出数据,建立了维持五个湖泊的最佳水位的算法。

了解控制算法对两个控制大坝流出的敏感度。鉴于2017年的数据,你的新控制措施会让 当年各利益相关者感到满意或比实际记录的水位更好?

你的算法对环境条件的变化有多敏感。g., 降水,冬季积雪,冰层堵塞)?

您只对影响安大略湖的利益相关者和因素进行广泛的分析,因为最近还有对该湖水位 管理的关注。

IJC还对您用来告知模型和建立参数的历史数据感兴趣,因为它们想比较您的管理和控制 策略与以前的模型的比较。向IJC领导提供一份一页纸的备忘录,传达你的模型的关键特征,以说服他们选择你的模型。

您的PDF解决方案应包括:

一页的总结表,清楚地描述了您处理问题的方法,以及从问题的分析中得出的最重要的结论。 《沙桂教堂目录》。

你的解决方案。

Subab一页的备忘录。

沙痂参考清单。

沙痂人工智能 使用 报告(如果使用)。

注意:完整的ICM提交没有特定的最小页面长度。您可以使用多达25页的所有解决方案工作和您想要包含的任何附加信息(例如:图纸、图表、计算、表)。部分解决方案被接受。我们允许谨慎地使用像ChatGPT这样的人工智能,尽管没有必要为这个问题创建一个解决方案。如果你选择使用生成式人工智能,你必须遵循COMAP 人工智能用政策这将导致一个额外的AI使用报告,您必须添加到您的PDF解决方案文件的末尾,并且不计入您的解决方案的总25页限制。

文件 如果

问题D附录-其他背景信息。

数据示例-这些都是可能的数据来源。其中一些被用来填充Problem_D_Great_Lakes 。 *x1sx数据集。*这些例子可以在问题D附录的第4页中找到。<u>笔记 这些 例子 是 不</u>必须的 成功地 构想出 a 解决办法

• Problem_D_Great_Lakes . 关于湖泊的流入、流出和水位的数据。

参考资料(除所包含的背景数据文件外):

- 1. IJC管理大湖盆地的解释: 国家研究委员会; 加拿大皇家学会。(2006). 安大略湖评论-圣。劳伦斯河研究。华盛顿D。C.: 美国国家科学院的国家研究委员会。检索自https://nap。nationalacademies.org/catalog/11481/review-ofthe-lake-ontario-st-lawrence-river-studies
- 2. **五大湖导航系统的描述: 五大湖航道导航系统。**(2023). 检索自美国五大湖港口协会:

https://www.greatlakesports.org/industry-overview/the-great-lakes-seaway-navigation-system/#:~:text=Lake%20Erie%20drains%20into%20Lake, in%20elevation%20approxim ately%20600%20feet

在COMAP竞赛中使用大型语言模型和生成的AI工具

这一政策的动机是大型语言模型(11m)和生成式人工智能辅助技术的兴起。该政策旨在为团队、顾问和法官提供更大的透明度和指导。本政策适用于学生工作的所有方面,从模型的研究和开发(包括代码创建)到书面报告。由于这些新兴技术正在快速发展,COMAP将适当地完善这一政策。

团队必须对人工智能工具的所有使用情况保持开放和诚实。一个团队及其提交的文件越透明,他们的工作就越有可能被他人完全信任、欣赏和正确地使用。这些披露有助于理解智力工作的发展和对贡献的适当承认。如果没有对人工智能工具的作用的公开和明确的引用和参考文献,有问题的段落和作品更有可能被认定为剽窃并被取消资格。

解决这些问题并不需要使用人工智能工具,尽管允许负责任地使用这些工具。COMAP认识到11m和生成式人工智能作为生产力工具的价值,可以帮助团队准备提交;例如,生成结构的初始想法,或在总结、释义、语言抛光等时。在模型开发的许多任务中,人类的创造力和团队合作是至关重要的,而依赖人工智能工具会带来风险。因此,我们建议在使用这些技术时要谨慎,如模型选择和构建、协助创建代码、解释模型的数据和结果,以及得出科学结论。

值得注意的是,11m和生成式人工智能有局限性,无法取代人类的创造力和批判性思维。COMAP建议团队如果选择使用11m,请注意这些风险:

- 客观性:以前发表的包含种族主义、性别歧视或其他偏见的内容可能会出现在11m生成的文本中,而一些重要的观点可能不会被代表出来。
- 准确性: 11m可以"产生幻觉"i。e. 生成虚假内容,特别是在其域之外使用或处理复杂或不明确的主题时。它们可以产生语言上但在科学上不可信的内容,它们可以误解事实,而且它们已经被证明会产生不存在的引用。一些11m只对在特定日期之前发布的内容进行培训,因此呈现出不完整的图片。
- 上下文理解: 11m不能将人类的理解应用到一篇文本的上下文中,特别是在处理习惯性表达、讽刺、幽默或隐喻性语言时。这可能会导致所生成的内容中的错误或误解。
- 训练数据: 11m需要大量高质量的训练数据才能达到最佳性能。然而,在某些领域或语言中,这类数据可能并不容易获得,因此限制了任何输出的有用性。

团队指导

团队需要:

- 1. 在其报告中明确指出11m或其他人工智能工具的使用情况,包括使用了哪个模型以及用于什么目的。请使用内联引用和参考文献部分。同时附加报告 在···上 使用的 AI(下面的描述)在你的25页的解决方案之后。
- 2. 验证内容和由语言模型产生的任何引用的准确性、有效性和适当性,并纠正任何错误或不一致。
- 3. **按照这里提供的指导方针,提供引用和参考文献。**反复检查引用,以确保其准确并被正确引用。
- 4. 要意识到潜在的剽窃,因为11m可能会从其他来源复制大量的文本。查看原始资料,确保你没有抄袭别人的作品。

COMAP将采取适当的行动 当我们确定提交可能准备与 未公开使用此类工具。

引用和引用的方向

仔细考虑如何记录和引用团队可能选择使用的任何工具。各种风格指南已经开始纳入了引用和引用AI工具的策略。使用内联引用,并列出在25页解决方案的参考部分中使用的所有AI工具。

无论团队是否选择使用人工智能工具,主要解决方案报告仍然限制在25页。如果团队选择使用人工智能,请在报告结束后,添加一个名为"报告"的新部分<u>在···上使用的艾</u>。<u></u>这个新的部分没有页面限制,也不会被计算为25页的解决方案的一部分。

例子(这不是详尽的例子):

报告 在…上 使用 的 人工智能

- 1. OpenAIChatGPT (2023年11月5日版本, ChatGPT-4)查询1: 〈将您输入的确切措辞插入AI工具〉输出:〈插入AI工具〉的完整输出
- 2. OpenAIErnie (2023年11月5日版本, Ernie 4.0) 查询1: 〈将任何后续输入的准确措辞插入到AI工具〉中 输出: 〈插入来自第二个查询〉的完整输出
- 3. Github副驾驶(2024年2月3日版) 查询1:〈将您输入的确切措辞插入到AI工具〉中 输出:〈插入来自AI工具〉的完整输出
- 4. 谷歌Bard (2024年2月2日版) 查询:〈插入查询〉的确切措辞 输出:〈插入来自AI工具〉的完整输出