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# 一、评审结论

详细设计检查单（项目经理版）的最后审查结果是：

|  |  |
| --- | --- |
| 是 | 26 |
| 否 | 16 |
| 不确定 | 0 |
| 不适用 | 0 |

总体上详细设计的检查勉强通过，满足了基本要求；60%的检查结果都为“是”。

相关“否”的问题有16个，主要分布在“变量”和“注释”

“完整性”主要是在开发阶段尚未使用开发标准，导致代码的开发之初未能保证变量创建的规范性；“注释”问题出现在注释规范性上，尚未形成规范书写注释的习惯，以及注释的标记位置问题较大

# 二、问题清单

## 1.标签为“否”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 注释 | 注释是否符合规范？ | 1 |
| 注释内容是否清楚、明了？ | 2 |
| 有效注释量达到了规定值（比如占源程序的20％以上）？ | 3 |
| 程序文件头是否按照规范添加注释？ | 4 |
| 类、方法头部是否进行注释？ | 5 |
| 距离较远的 }是否已经被注释？ | 6 |
| 变量和常量 | 是否存在容易混淆的相似变量和属性名？ | 7 |
| 非局部变量是否能用局部变量替换？ | 8 |
| 所有for循环控制变量是否都在循环顶部被声明？ | 9 |
| 是否有静态属性应该是非静态的？ | 10 |
| 易理解性 | 不必要的代码是否已经删除？ | 11 |
| 错误处理规范 | 是否列出项目需求达到的性能目标 | 12 |
| 模块化规范 | 模块/类是否包含如下明细：  • 产品名  • 模块名  • 作者名  •其他（比如，变更请求标识） | 13 |
| 可维护性 | 是否每个 return  前都有日志记录? | 14 |

# 三、修改建议

## 1.对于标签为“否”的问题。

问题1：对照java开发手册，完善注释规范

问题2：同上，对照开发手册，完善注释逻辑与描述

问题3：将注释尽可能描述完全，达到要求

问题4：将所有的程序文件头进行注释的补充1

问题5：将类与方法头部的注释补充完全以及修改完善

问题6：对较远的“}”进行注释补全

问题7：将相似变量以及属性名进行区分

问题8：将能被替换的全局变量替换为局部变量

问题9：将所有的for循环控制变量在循环顶部进行声明

问题10：检查出的所有应是非静态的属性转化为静态

问题11：删除不必要的代码

问题12：对项目的需求添加合适的性能目标

问题13：为模块/类添加产品名、模块名、作者名

问题14：对每个return添加日志记录