



"AI & Ethiek Hogeschool Rotterdam"

Hogeschool Rotterdam Intranet

hint

Home | CMI V | Nieuws | Hogeschool | Studie | Voorzieningen & Services | Werken bij | English

Hogeschool v

Kwaliteit en onderwijs v ChatGPT en taalmodellen

ChatGPT en taalmodellen



ChatGPT is een taalmodel dat op basis van prompts, geschreven input, een antwoord genereert in de vorm van geschreven teksten. Het gebruik van deze vorm van kunstmatige intelligentie neemt ook onder studenten én medewerkers toe.

Vanzelfsprekend roept dit vragen op. Wat is correct én incorrect gebruik? Hoe beoordeel je een student die een taalmodel gebruikt voor een opdracht? En wat te doen wanneer er sprake is van fraude door onjuist gebruik van een taalmodel? Op deze pagina lees je hier meer over.

Ontwikkelingen rondom kunstmatige intelligentie, waaronder taalmodellen als ChatGPT, volgen elkaar snel op. De informatie en richtlijnen op deze pagina worden daarom regelmatig geactualiseerd. Heb je hier vragen over? Mail dan naar toetsen@hr.nl

Wil je meer weten over het taalmodel achter ChatGPT? Hier vind je meer informatie.

Bekijk het stroomschema ChatGPT en Toetsing

Stroomschema ChatGPT

search hint...

Veelgestelde vragen over ChatGPT en taalmodellen

Wanneer mag een student wel én niet ChatGPT gebruiken?

ChatGPT als schrijfhulp

ChatGPT voor inhoudelijke input

Hoe weet ik of mijn student ChatGPT gebruikt?

Hoe vermeld je het gebruik van ChatGPT in opdrachten?

Dit kan je snel beoordelen aan de hand van het stroomschema ChatGPT en Toetsina.

Over het stroomschema

Het stroomschema begint bij de beschrijving van de opdracht, kijkt naar hoe ChatGPT is ingezet door een student, en komt uit bij het oordeel 'toegestaan' of 'niet toegestaan'. Het schema is geschreven voor ChatGPT, maar is ook van toepassing op andere taalmodellen. Wil je meer weten over taalmodellen, de beperkingen en ethische dilemma's bij het gebruik? Lees dan de onderbouwing bij dit stroomschema.

https://hint.hr.nl/nl/HR/Over-de-HR/Kwaliteit-enonderwijs/chatgpt/?ticket=ST-1671563-7punmybYLWGLJ3yjav3yRI7iVdTel0nYg6R-20



⟨ Code ○ Issues 11 Pull requests □ Discussions ○ Actions □ Projects □ Wiki □ Security □ Insights



P main → P 2 branches 0 tags Go to file Code ▼ nobvdw Update Workshop-ChatGPT-DIGITAL_TEACHER_FINsec.pdf 688c34d last month 3805 commits WORKSHOPS Update Workshop-ChatGPT-DIGITAL_TEACHER_FINsec.pdf last month .DS_Store TECNinf 2 months ago CHATGPT_HR-UITGELEGD.pdf Create CHATGPT_HR-UITGELEGD.pdf 3 months ago CODE_OF_CONDUCT.md Create CODE_OF_CONDUCT.md 5 months ago ↑ ChatGPT-UITGELEGD_V17.pdf Create ChatGPT-UITGELEGD V17.pdf 3 months ago GPT2-GPT3.png GTP2-GTP3 4 months ago LICENSE Initial commit 5 months ago QR-code-ChatGPT-UITGELEGD.png Create QR-code-ChatGPT-UITGELEGD.png 2 months ago P QR_CODE_CHATGPT_HR-UITGELEGD.... QR 4 months ago P QR_CODE_CHATGPT_HR-UITGELEGD.... QR 4 months ago Update README.md README.md 2 months ago SECURITY.md Create SECURITY.md 5 months ago TimeCover_March_2023.jpg Time Cover 4 months ago scaling-delusion.jpg Update scaling-delusion.jpg 4 months ago



GitHub - HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD: Leer hoe ChatGPT betrouwbaar en verantwoord te gebruiken.



- [0] Waarom veroorzaakt ChatGTP zoveel onrust?
- [0a] Wat is generatieve kunstmatige intelligentie [Gen-Al]?
- [0b] Is er een kort overzicht van ChatGPT's tekortkomingen?
- [0c] +Moet ik me zorgen maken over ChatGPT technologie?
- [0d] +ls er een ChatGPT "code-of-conduct" en/of richtlijn voor hbo docenten?
- [0e] +Kan ChatGPT benut worden als beoordelingsinstrument?
- [0f] +Voldoen Gen-Al ---zoals ChatGPT--- aan Europese Al-Regelgeving?
- [0g] +Hoe FAIR zijn Gen-Al ---zoals ChatGPT--- eigenlijk?
- [0h] +Hoe verschilt chatGPT van "Auto-GPT"?
- [1a] Wat moet je weten over ChatGPT en wat kant deze "chatBot"?
- [1b] Wat zijn de functionele mogelijkheden & ---Cyber Security--- beperkingen van ChatGPT?
- [1c] Wat zijn ethische risico's & schaduwkanten van ChatGPT?
- [1d] Maakt ChatGPT "valsspelen" makkelijker en is het te detecteren?
- [1e] Kun je ChatGPT opvoeren als co-auteur?
- [1f] +Kun je ChatGPT citeren als bron?
- [1g] +Wat is Lexicale Tokenisering? / Wat zijn tokens?
- [1h] + Hoe schrijf je een effectief prompt-recept?
- [1i] + Waar vindt ik ChatGPT workshops/cursussen voor hbo docenten?
- [2] Hoe geef je een opdracht aan ChatGPT?
- [3] Kan ChatGPT uitleggen hoe het werkt?
- [4] Kan ChatGPT uitleggen hoe het te gebruiken?
- [5] Heeft ChatGPT taalbegrip?
- [6] Kan ChatGPT logisch redeneren?
- [7a] +Kan ChatGPT broncode schrijven?
- [7b] Kan ChatGPT broncode uitleggen?
- [7c] Kan ChatGPT broncode output simuleren?
- [7d] Kan ChatGPT een "Deep Learning" lessenreeks bedenken?
- [7e] Kan ChatGPT broncode beoordelen en/of fouten opsporen?
- [8a] Kan ChatGPT gebruikt worden om bronnen te vermelden?
- [8b] Kan ChatGPT gebruikt worden om bronnen samen te vatten?
- [13] Kun je spreken tegen ChatGPT?
- [15] Prompt "pattern engineering" voorbeelden
- [16] Geraadpleegde Bronnen

faqs

Overzicht van veel gestelde vragen [ChatGPT FACs]



https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#fags

Dealing with Risks & Fraud



Relevante Bronnen:

https://edusupport.rug.nl/2429583561

https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#1c-wat-zijn-ethische-risicos-schaduwkanten-van-chatgpt

https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#1d-staat-het-gebruik-van-chatgpt-gelijkaan-valsspelen-en-is-het-te-detecteren

https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#0d-is-er-een-chatgpt-code-of-conductenof-richtlijn-voor-hbo-docenten

https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#0e-kan-chatgpt-benut-worden-alsbeoordelingsinstrument

https://citt.ufl.edu/services/learning-innovationtechnology/artificial-intelligence/chatgpt/

https://www.google.com/search?q=Policies+Related +to+ChatGPT+and+Other+Al+Tools&oq=Policies +Related+to+ChatGPT+and+Other+Al+Tools&aq s=chrome..69i57.1102j0j1&sourceid=chrome&a mp;ie=UTF-8



Wat moetje weten over ChatGPT?

Kans of bedreiging?

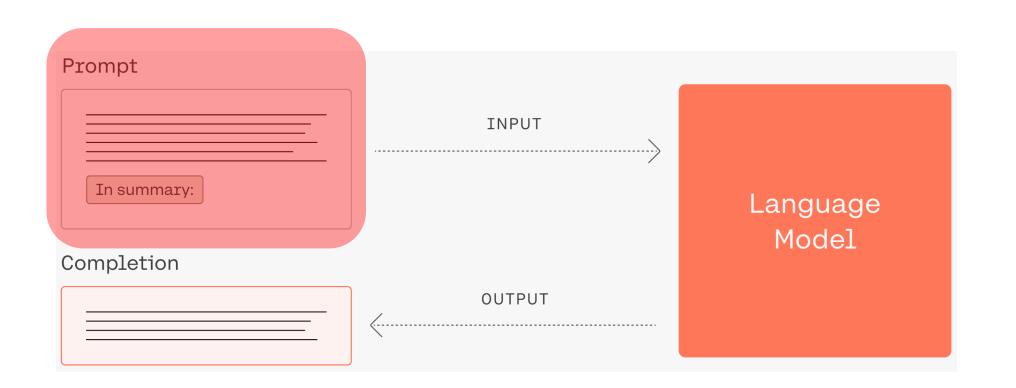




"Get started with writing Prompts"



Conversationele AI-agenten zoals ChatGP worden aangestuurd via "prompts"



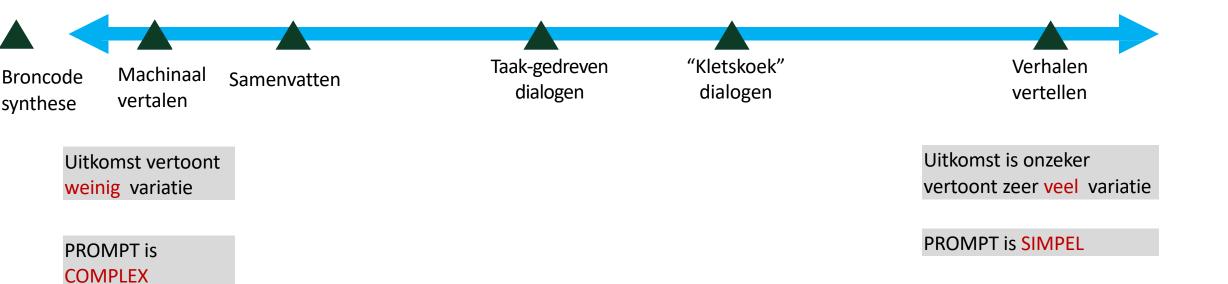


https://docs.cohere.com/docs/ introduction-to-largelanguage-models



Prompt Taxonomie

openeinde spectrum





Taakgerichtheid van prompts

Hoge Code genereren taakgerichheid Tekst samenvatten Tekstclassificatie Rollenspel Vraag beantwoorden Redeneren Lage taakgerichtheid



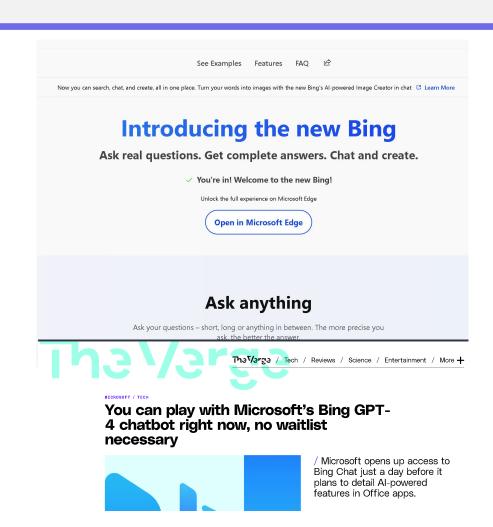
Ask BING



How to get Access to Bing

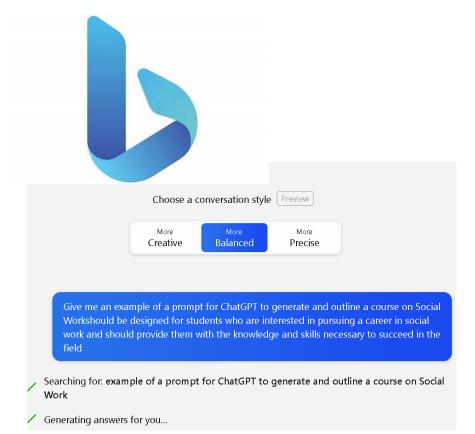


https://www.bing.com/new? form=MY029I&OCID=MY029I





https://www.theverge.com/2023/3/15/23641683/microsoft-bing-ai-gpt-4-chatbot-available-no-waitlist





Here is an example of a prompt for ChatGPT to generate and outline a course on Social Work:

"Design a course on Social Work that should be designed for students who are interested in pursuing a career in social work and should provide them with the knowledge and skills necessary to succeed in the field. The course should cover topics such as social welfare policy, human behavior and the social environment, research methods, social work practice, and field education."

I hope this helps! Let me know if you have any other questions.

Learn more: 1. marble.so

2. scribbr.com

+1 more

1 of 30





ASK BING

"Create a course on Social Work that covers the following topics: Introduction to Social Work, Social Work Ethics, Social Work Practice, Social Work Research, and Social Work Policy.

The course should be designed for students who are interested in pursuing a career in social work and should provide them with the knowledge and skills necessary to succeed in the field."



Hoe krijg je toegang tot ChatGPT?



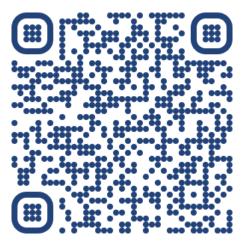




Door Ward Edema · 15 juni 2023 11:00 · ① 7 min. leestijd 88

Wil je graag Chat GPT gebruiken? Wij leggen je stap voor stap uit hoe de slimme chatbot werkt – en geven je wat handige tips.





https://apps.apple.com/nl/app/openai-chatgpt/id6448311069



Ask ChatGPT

"Create a course on Social Work that covers the following topics: Introduction to Social Work, Social Work Ethics, Social Work Practice, Social Work Research, and Social Work Policy.

The course should be designed for students who are interested in pursuing a career in social work and should provide them with the knowledge and skills necessary to succeed in the field."

"Create a course on Social Work that covers the following topics: Introduction to Social Work, Social Work Ethics, Social Work Practice, Social Work Research, and Social Work Policy. The course should be designed for students who are interested in pursuing a career in social work and should provide them with the knowledge and skills necessary to succeed in the field."

Course Title: Foundations of Social Work

Course Description:

This course is designed to provide students with a comprehensive understanding of the field of social work, including its principles, ethics, practice methods, research techniques, and policy implications. It aims to equip students with the knowledge and skills necessary to pursue a successful career in social work. Through theoretical exploration, case studies, practical exercises, and critical analysis, students will develop a solid foundation in social work and gain insights into the challenges and rewards of the profession.

Course Duration: 12 weeks

Course Outline:



"Prompt Recepten" Leren Schrijven



PROMPT

Een prompt is een natuurlijke taal instructie gericht aan een *conversationele AI-agent* met als doel om de werking ervan te verbeteren of te verfijnen.



PROMPT-ENGINEERING

Het creatieve proces van het schrijven van een effectief **prompt-recept** wordt in het Engels "prompt engineering" genoemd.

Het schrijven van prompt-recepten

---pseudo-Code---

is een talige manier van het programmeren van "bevroren" voorgetraind taalmodellen.



Wat is het belang van Prompt Recepten Schrijven?

Sturen van de mate van taakgerichtheid door reduceren van variatie in het antwoord zodat de kans groter wordt dat de uitkomst correct is.

Prompt Recept Structuur



Een prompt is opgebouwd uit de volgende elementen:

```
Instructie(s)
Context
Invoergegevens
Uitvoer-indicator
   Classificeer de onderstaande tekst als neuraal, negatief of positief
   Text: Ik vond het eten wel zozo.
  __ Sentiment:
```





Few-shot prompts (In Context Leren)

Chain-of-thought (CoT) reasoning

Self-Consistency

Knowledge Generation Prompting

ReAct



PROMPT Receptuur Methoden

Prompt Engineering Repositories

Prompt Engineering Guide

Cohere Al

Awesome Prompts

ChatGPT Universe

OpenAl CookBook

IBM Research

Soft Prompt Tuning

Flow GPT

List of 50+ clever GPT-3 prompts

The ChatGPT Cheat Sheet

Prompts for teachers

Uses for ChatGPT for students

Allabtai

Arvin: ChatGPT Prompt Generator



https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#15prompt-pattern-engineeringvoorbeelden



"In Context Learning"



Few-shot (FS)

- + weinig taak specifieke gegevens nodig
- + gebruikte uitvoer indicator is niet fout gevoelig
- vereist oefening en grote woordenschat

One-shot (1S)

- + meest natuurlijke vorm van het geven van een opdracht
- vereist zeer veel oefening en taalkundigheid

Zero-shot (0S)

- + vereist nauwelijks extra inspanning
- Antwoorden zijn vaak dubbelzinnig en/of incorrect en/of wartaal



vereist veel tijd hoog sturend taak specifiek



Snel generaliserend openeinde output

In-Context Leren {ICL}





https://github.com/HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD#0e-kan-chatgptbenut-worden-alsbeoordelingsinstrument

Prompt Typering	Beschrijving	Voorbeeld
Zero-shot	Dwingt tot het genereren van een uitkomst zonder "expliciete" voorbeelden te geven het model zal dan moeten "raden" waarnaar je precies naar refereert	"Geef een tabel met alle bacheloropleidingen van de hogeschool Rotterdam per instituut."
One-shot	genereer een uitkomst op basis van één voorbeeld het model is dan minder onzeker waarnaar je refereert	"Geef een lijst met alle bacheloropleidingen van de Hogeschool Rotterdam. Volg daarbij het volgende voorbeeld:" Instituut voor Communicatie, Media en IT (CMI), opleiding: Creative Media and Game Technologies (CMGT)
Few-shot OR Chain-of- Tought [CoT] OR	genereer een uitkomst op basis van een beperkt aantal (minder dan 6) voorbeelden het model zal dan veel beperkter en relevantere tekst genereren mits het over de relevante woorden beschikt zoals die in de prompt	"Geef een lijst met alle bacheloropleidingen van de Hogeschool Rotterdam. Volg daarbij de volgende voorbeelden:" (1) Instituut voor Communicatie, Media en IT (CMI) opleiding: Creative Media and Game Technologies (CMGT) (2) Instituut voor Gezondheidszorg (IVG)
earning	worden vermeld	opleiding: Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek (BML)

In-Context Leren DIY {do it yourself}



PROMPT In-Contex Leren

Circulation revenue has increased by 5% in Finland. // Positive

Panostaja did not disclose the purchase price. // Neutral

Paying off the national debt will be extremely painful. // Negative

The company anticipated its operating profit to improve. // _____



Circulation revenue has increased by 5% in Finland. // Finance

They defeated ... in the NFC Championship Game. // Sports

Apple ... development of in-house chips. // Tech

The company anticipated its operating profit to improve. //





https://ai.stanford.edu/blog
/understanding-incontext/



"Chain of Thought" denkketen

"Chain-of-Thought" ---gedachtenketen---

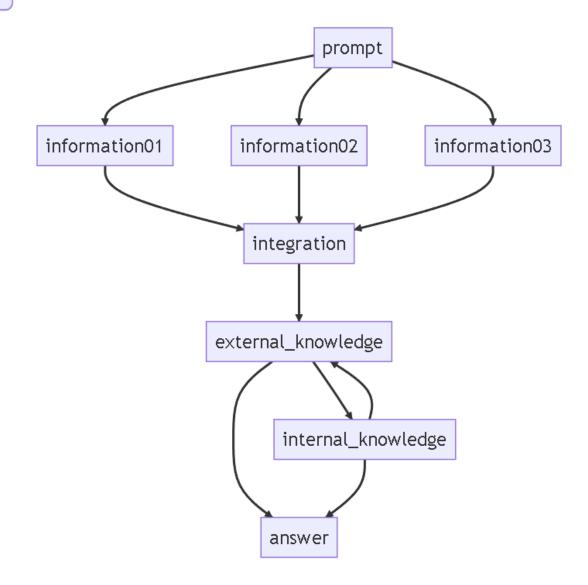
Een Chain-of-Thoughts kan worden beschouwd als een vorm van Logisch Redeneren: het proces van het opbouwen van een argumentatie.

<u>Chain-of-thought prompts</u> zijn een soort "Few-shot prompting" waarbij de prompt bestaat uit een "keten van gedachten" die het model moet volgen om de juiste woorden te kiezen.

Dit is een belangrijke stap in het proces van het creëren van een "specifieke context" en dus de gewenste uitkomst. Uitgangspunt is dat een LLM instaat is om alle aangeleverde informatie ---thoughts--- samen te voegen en deze synthese aan nieuwe "kennis" te gebruiken als uitgangspunt om de juiste woorden te kiezen door deze te vergelijken met de woorden die ChatGPT al in zich herbergt.

Keten van 3 'gedachten'







GitHub - HR-ChatGPT/ChatGPT-UITGELEGD: Leer hoe ChatGPT betrouwbaar en verantwoord te gebruiken.

Chain-of-Thought Prompting Elicits Reasoning in Large Language Models

Jason Wei Xuezhi Wang Dale Schuurmans Maarten Bosma Brian Ichter Fei Xia Ed H. Chi Quoc V. Le Denny Zhou

Google Research, Brain Team {jasonwei,dennyzhou}@google.com

Abstract

We explore how generating a *chain of thought*—a series of intermediate reasoning steps—significantly improves the ability of large language models to perform complex reasoning. In particular, we show how such reasoning abilities emerge naturally in sufficiently large language models via a simple method called *chain-of-thought prompting*, where a few chain of thought demonstrations are provided as exemplars in prompting.

Experiments on three large language models show that chain-of-thought prompting improves performance on a range of arithmetic, commonsense, and symbolic reasoning tasks. The empirical gains can be striking. For instance, prompting a PaLM 540B with just eight chain-of-thought exemplars achieves state-of-the-art accuracy on the GSM8K benchmark of math word problems, surpassing even finetuned GPT-3 with a verifier.

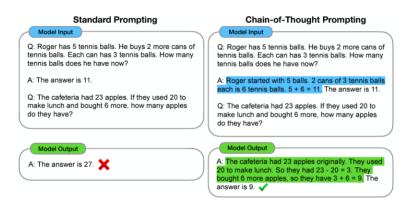
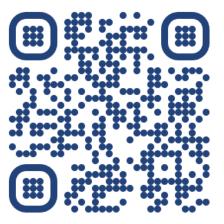


Figure 1: Chain-of-thought prompting enables large language models to tackle complex arithmetic, commonsense, and symbolic reasoning tasks. Chain-of-thought reasoning processes are highlighted.

36th Conference on Neural Information Processing Systems (NeurIPS 2022).





https://arxiv.org/pdf/2201.11903

Chain-of-thought prompt engineering

SAT exam answering
DIY {do it yourself}

HOGESCHOOL ROTTERDAM

PROMPT Aanwijzingen:

In de volgende vraag wordt een verwant paar woorden of zinnen gevolgd door vijf paren van woorden of zinnen.

Kies het paar dat het beste een relatie uitdrukt die vergelijkbaar is met die in het oorspronkelijke paar.

OPSCHEPPER::BESCHEIDEN

A) PRILLE : ERVARING

B) VERDUISTERAAR : HEBZUCHT

C) MUURBLOEMPJE : VERLEGENHEID

D) INVALIDE : KWAAL

E) KANDIDAAT: AMBITIE

Laten we dit probleem oplossen door het op te splitsen in stappen.

Begin met aan te geven hoeveel stappen er nodig zijn om de vraag te beantwoorden.

Stap 1: Lees het oorspronkelijke paar

Stap 2: Lees de vijf paren

Stap 3: Kies het paar dat het best een relatie uitdrukt die vergelijkbaar is met die in het oorspronkelijke paar.



https://arxiv.org/pdf/ 2102.07350.pdf



Prompt Programming for Large Language Models: Beyond the Few-Shot Paradigm

Laria Reynolds Kyle McDonell moire@knc.ai kyle@knc.ai

Abstract

Prevailing methods for mapping large generative language models to supervised tasks may fail to sufficiently probe models' novel capabilities. Using GPT-3 as a case study, we show that 0-shot prompts can significantly outperform few-shot prompts. We suggest that the function of few-shot examples in these cases is better described as locating an already learned task rather than meta-learning. This analysis motivates rethinking the role of prompts in controlling and evaluating powerful language models. In this work, we discuss methods of prompt programming, emphasizing the usefulness of considering prompts through the lens of natural language. We explore techniques for exploiting the capacity of narratives and cultural anchors to encode nuanced intentions and techniques for encouraging deconstruction of a problem into components before producing a verdict. Informed by this more encompassing theory of prompt programming, we also introduce the idea of a metaprompt that seeds the model to generate its own natural language prompts for a range of tasks. Finally, we discuss how these more general methods of interacting with language models can be incorporated into existing and future benchmarks and practical applications.

Keywords: language models, transformers, GPT-3, few-shot learning, prompt programming, metaprompts, serial reasoning, semiotics

1 Motivation

The recent rise of massive self-supervised language models such as GPT-3 [3] and their success on downstream tasks has brought us one step closer to the goal of task-agnostic artificial intelligence systems. However, despite the apparent power of such models, current methods of controlling them to perform specific tasks are extremely limited. In order to properly evaluate their capabilities and extract useful work from these models, new methods are required.

Prior to GPT-3, the standard approach to the evaluation and use of such models has involved fine-tuning on a portion of a task dataset [12]. GPT-3 achieved state-of-the-art performance on a wide variety of tasks without fine tuning, using only few-shot prompts, in which a small number of examples of solved tasks are provided as part of the input to the trained model. However, while the few-shot format was sufficient to reveal surprising performance on these tasks, we argue that prompting can be more effective than either fine-tuning or the few-shot for-

mat at extracting specific learned behaviors from selfsupervised language models.

We argue that contrary to the common interpretation of the few-shot format implied by the title of the original GPT-3 paper [3], Language models are few-shot learners, GPT-3 is often not actually learning the task during run time from few-shot examples. Rather than instruction, the method's primary function is task location in the model's existing space of learned tasks. This is evidenced by the effectiveness of alternative prompts which, with no examples or instruction, can elicit comparable or superior performance to the few-shot format.

This motivates new approaches which explicitly pursue the goal of task location. We propose exploring more general methods of prompt programming and specifically techniques for communicating task intention and structure to an self-supervised model in the modality it was trained: natural language.

The ground truth function that self-supervised language models are trained to approximate is, in great generality, is how humans write. Accordingly, to interact with and control a language model, we should consider doing so from the perspective of natural language as it is used by humans. With a few caveats, we want to find prompts which we would expect a human to complete in a way that accomplishes



DIY {IVL use-case}

Handleiding werkplekleren niveau 3

Handleiding werkplekleren niveau 3

2021 - 2022



Cursuscode: LERS3A04X Cursusjaar: 2021-2022

Stage: Niveau 3

Opleiding: Voltijd en Deeltijd regulier
Coordinator: Sanne Wielenga





Use Case

CURSUS Handleiding

Handleiding werkplekleren niveau 3

2021 - 2022

Cursuscode: LERS3A04X

Cursusjaar: 2021-2022

Stage: Niveau 3



PROMPT:

Sammenvatten

In Dutch TLDR:

Gebruikte Bronnen:

https://www.zdnet.com/article/how-to-use-chatgpt-to-summarize-a-book-article-or-research-paper/

https://www.awesomescreenshot.com/blog/knowledge/can-chat-gpt-summarize-text

TLDR: Extreme Summarization of Scientific Documents

https://edusupport.rug.nl/2430402634

https://chat.openai.com/share/75b334ea-d67a-4f30-9cfa-9a9621a59ddc



PROMPT:

Sammenvatten

we introduce Extreme TLDR generation, a new form of extreme summarization for paragraphs. TLDR generation involves high source compression, removes stop words and summarizes the paragraph whilst retaining meaning. The result is the shortest possible summary that retains all of the original meaning and context of the paragraph.

Example
Paragraph:
====>INSERT TEXT TO SUMMARIZE HERE<=====
Extreme TLDR:</pre>





Analyse (testen op leerresultaat consistentie) + Casus genereren

- 1) Maak een tabel van de onderstaande tekst:
- 3) Kun je aangeven welke leerresultaten horen bij welke cursusdoelen?
- 4) Ok maar nu in tabel vorm.
- 5) Kun je voorbeelden geven voor elk van de leerresultaten in tabelvorm?
- 6) Beschrijf een casus dat zich afspeelt in Rotterdam voor voorbeeld bij leerresultaat 1b in 250 woorden voor een eerstejaars bachelor in sociaal werk.

PROMPT:



EINDPRODUCT GENEREREN

1) CONTEXT: VORMGEVING BEWIJZEN

duidelijk zijn wat jouw rol in het geheel was.Actueel. Het mag niet ouder zijn dan twee jaar.

alleen lesfragmenten of rectieverslagen).

Relevantie Neem hier de LER(s) niveau 3 op die je met je bewijs aan wilt tonen. Dit mag een combinatie zijn van meerdere LERs Toelichting Neem hier op in maximaal een half A4: 1) Een beschrijving van hoe jij je hebt ontwikkeld naar de LERs die je hier aan wilt tonen. Beschrijf met concrete voorbeelden uit de praktijk wat je doet, hoe je dit doet en waarom je dit op deze manier doet. Onderbouw je aanpak met literatuur om op deze manier aan te tonen dat je evidence-informed kunt werken. 2) Introduceer het hieronder opgenomen product en leg uit waarom ie het hier hebt opgenomen. Product Neem hier het product of de producten op waarmee je de gekozen LER(s) aantoont. Je kunt hierbij denken aan een beroepsproduct, zoals zelfgemaakt lesmateriaal, een ervarings- of reflectieverslag of een fragment uit je lesopname. Het product voldoet aan de volgende eisen: · Authentiek. Het moet van jezelf zijn. Bij een groepsproduct moet

· Gevarieerd. Zorg voor afwisseling in vormen (dus bijvoorbeeld niet

2) Genereer een gefingeerd eindproduct op basis van de bovenstaande informatie

DIY (Course Development)



Course Development Using ChatGPT

Relevante Bronnen:

https://marble.so/post/chatgpt-prompts-forcourse-creation

A Prompt Pattern Catalog to Enhance Prompt Engineering with ChatGPT

https://www.learnworlds.com/chatgpt-create-online-courses/

https://nerdynav.com/online-course-with-chatqpt/

https://www.teachfloor.com/blog/create-a-course-using-chatgpt-a-guide-to-ai-course-design

How Useful are Educational Questions Generated by Large Language Models?

Recommendations for Social Work Researchers and Journal Editors on the Use of Generative Al and Large Language Models

Proof-of Concept:

Vanuit een ontwerpopdracht {blauwdruk}
module XXXXXXXXX

m.b.v. Prompt Engineering

te komen tot een Minimal Viable Product {MVP}

dat binnen een week door

een team van onderwijsontwerpers en docenten

tot een volwaardig product {docenten cursushandleiding}

kan worden uitgewerkt.

DIY {do it yourself}

Duur:

50 minuten





HOGESCHOOL ROTTERDAM

overtref jezelf