浅析大跃进运动的失败
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临潼古迹步步采，历史长河滚滚来。自新中国成立，中华民族团结一心、积极进取，强势扭转了清末以来沉疴已久、积弱积贫的局面，在中华民族伟大复兴的康庄大道上行稳致远。然而在建设新中国的过程中，中华民族也遇到过不少的挫折，其中极具代表性的一次就是于1957年末开始的“大跃进”运动。

1957年社会主义集体化运动发生，中国政府希望通过将许多小土地改造为大的集体农场，并集中管理和分配单个家庭的资产和债务来提高农业生产率。虽然它取得了初步的成功，但是同时也引发了部分农民的反抗和反对。与此同时，斯大林在20世纪50年代实施了“集体化”和“工业化”的政策，成功使得了苏联的国民经济体系迅速发展和国际地位得到提高。在此国内外的双重背景下，毛泽东提出了“大跃进“的概念。他认为只有通过进一步的集体化和快速的工业化才能实现中国的繁荣和现代化，才能迅速弥补新中国与苏联的差距。

进入1958年，大跃进正式启动。以毛主席为首的领导人提出了一系列宏伟的计划，包括但不限于大规模的土地改革、简化工艺和生产、推进集体化、大幅增加农田灌溉面积和提高粮食生产等。在这些计划中，最为著名的是钢铁和生铁的生产计划。1958年8月，中共中央政治局在北戴河召开扩大会议，正式确定了1958年钢产量要比去年翻一倍的目标，明确提出了要来一个大炼钢铁的群众运动。在毛泽东的指导下，中国政府呼吁各地工人和农民在自己的庭院里“炼钢”，并鼓励农民参与工业生产，甚至有人砸锅卖铁只为达到既定标准。以高指标、瞎指挥、浮夸风、“共产风”为代表的左倾错误在全国严重泛滥。1959年，中国发生大规模的自然灾害严重影响了大跃进计划的实施，导致政府开始调整计划并提出新的经济政策。在1961年，中国共产党承认了大跃进运动的失败，并开始制定新的计划来改善经济和基础设施。大跃进由此终结。

大跃进的失败原因有很多：

1. 从主观上来说，是因为领导人急于求成、盲目冒进（心急吃不了热豆腐）。
   1. 首先：领导人为了追求数量上的“大跃进”而忽略了质量的保障，比如生产所得的大量钢铁因为质量问题不能被投入使用，造成了严重的人力、物力、财力资源浪费。
   2. 其次：领导人一心为了大跃进的完成而忽略了该运动可能会带来的负面影响。农民放下农活参与炼铁使得工农比例严重失调、国民经济比例严重失调，最终导致丰产不丰收；为了炼铁有足够的能源而滥采滥伐，最终导致生态环境被严重破坏等等。
   3. 最后：领导人因为过于迫切地想实现大跃进，主观上下意识地否定了一切反对的声音。1957年底毛主席在《做革命的促进派》中严厉批评了反冒进的想法，当时的主流媒体也在1958年纷纷指责反冒进“给当时正在蓬勃发展的群众高潮泼了一瓢冷水” 。这样的大环境下，大跃进直到3年后才被纠正。
2. 从客观上来说，是因为领导人过分夸大了人的主观能动性而忽略了经济和社会发展的客观规律（揠苗助长），违背了量力而行、实事求是的基本原则，脱离了当时中国社会生产力发展水平。“人定胜天”是中国自古以来的佳话，但这并不意味着只要努力就一定会成功，正所谓需要“天时、地利、人和”。当时的新中国百废待兴，如果说希望通过民众的努力在短短几年的时间内就抹平和苏联、和欧美国家长达数十年的发展差距，这显然是荒谬的，并非人力可为。况且，当时新中国的工业技术还较为落后，很多资源还未的得到开发因而十分匮乏，想要有工业产量的飞跃式增长无异于痴人说梦。所以说大跃进运动就和揠苗助长一样，违背客观规律，最后适得其反。

人非圣贤，孰能无过？重要的是能够做到不重蹈覆辙。然而，曾经在大跃进时犯过的错误，如今在教育体系里似乎又有了萌芽的势头。主观上：部分学校急于求成，为了追求考入高校的学生数量而只注重学业成绩却忽略了对学生人格的培养，近年来高学历青年犯罪率不降反升；客观上：部分学校大量提前教学学生无法理解的超纲内容，强迫学生接受超龄的知识，导致部分学生失去了原来对该学科的兴趣，揠苗助长得不偿失。这些种种迹象，难道不值得我们警醒吗？

言归正传，总体而言大跃进是一次值得反思的历史事件，它极大地影响和改变了中国的政治和社会结构。虽然大跃进期间提出的众多计划意在鼓舞民众的信心和增加生产，但它们却普遍带有浓重的政治色彩，严重扭曲了经济和工业的规律，给国民经济带来了严重的创伤，造成了国家的经济的倒退。但往事不可追，我们能做的，只有吸取经验教训，确保不再犯相同的错误，则善莫大焉。切记欲速则不达，按部就班、稳步提升我国的综合国力；坚决杜绝浮夸风、实事求是；在做决断前充分考虑可能存在的后果；在发展的过程中尊重客观规律，避免天马行空。唐太宗言以史为镜，诚哉斯言。