

1 Теоремы

1.1 Утверждение о том, что множество четных подстановок образуют подгруппу

Пререквизиты: $A_n = \{\pi \in S_n \mid \pi - \text{чётная подстановка}\}$

Утверждение: Множество четных перестановок A_n является подгруппой группы подстановок

Доказательство:

В начале проверяем, что A_n является группой (кроме последнего пункта):

1. $e \in A_n$, т.к. e - четная перестановка;

2. $\pi = t_{i,i+1} * t_{i+1,i+2} * \dots * t_{i_n,i_{n+1}}$ - состоит из четного числа транспозиций.

Обратный элемент $\pi^{-1} = (t_{i,i+1} * t_{i+1,i+2} * \dots * t_{i_n,i_{n+1}})^{-1} = t_{i_n,i_{n+1}}^{-1} * \dots * t_{i+1,i+2}^{-1} * t_{i,i+1}^{-1} = t_{i_n,i_{n+1}} * \dots * t_{i+1,i+2} * t_{i,i+1}$ - также состоит из четного числа транспозиций, а следовательно $\pi^{-1} \in A_n$;

Группа $H \subset G$ является подгруппой группы G , если $\forall a, b \in H: a * b^{-1} \in H$

Остается проверить это утверждение Число перестановок остается все так же четным

1.2 Утверждение о нормальности знакопеременной подгруппы

Пререквизиты: -

Утверждение: $A_n \triangleleft S_n$

Доказательство:

Группа $H < G$ является **нормальной** подгруппой группы G , если $\forall g \in G \forall h \in H: g^{-1} * h * g \in H$
Поэтому, один из вариантов доказательства, необходимо доказать, что $\forall \pi \in S_n \forall g \in A_n: \pi^{-1} * g * \pi \in A_n$

1. Построим такое отображение $\phi: S_n \rightarrow S_n: \phi(\pi) = t_{1,2} * \pi$ Очевидно, что:

1. $\phi(A_n) \subset S_n \setminus A_n$

2. $\phi(S_n \setminus A_n) \subset A_n$

3. $|A_n| = |\phi(A_n)|$

4. $|S_n \setminus A_n| = |\phi(S_n \setminus A_n)|$

5. $|S_n \setminus A_n| = |S_n| - |A_n|$

Собирая все вместе:

$$|A_n| = |\phi(A_n)| \leq |S_n \setminus A_n| = |\phi(S_n \setminus A_n)| \leq |A_n| \Rightarrow |A_n| = |S_n \setminus A_n|$$

Тогда: $|S_n \setminus A_n| = |S_n| - |A_n| = |A_n|$;

$$|A_n| = \frac{|S_n|}{2} \Rightarrow |S_n \setminus A_n| = 2 \Rightarrow A_n \triangleleft S_n$$

1.3 Критерий сопряженности подстановок

Пререквизиты: **Утверждение:** **Доказательство:**

1.4 Утверждение о четности подстановки через четность числа транспозиций

Пререквизиты: **Утверждение:** **Доказательство:**

1.5 Утверждение о четности подстановки через четность числа транспозиций соседних элементов

Пререквизиты: Утверждение: Доказательство:

1.6 Утверждение о четности подстановки через четность количества циклов четной длин

1.7 Утверждение о неабелевости группы подстановок

1.8 Утверждение о неабелевости знакопеременной группы

1.9 Утверждение о неабелевости группы диэдра

1.10 Утверждение о тривиальности центра группы подстановок

1.11 Утверждение о тривиальности центра знакопеременной группы

1.12 Утверждение о центре групп диэдра

1.13 Утверждение о нормальных подгруппах группы диэдра

1.14 Сформулировать и доказать утверждение о нормальности подгруппы индекса 2 в группе

Пререквизиты:

Определение нормальной подгруппы// Индекс

Утверждение: Пусть $H < G$ and $|GH| = 2$. Then $H \triangleleft G$ **Доказательство:** Доказывать задачу будем по определению №1:

$\forall g \in G: gH = Hg$

1.15 Любая транспозиция представляется в виде произведения нечетного числа транспозиций соседних элементов

Доказательство: Рассматриваем транспозицию $t_{i,j}$. Для удобства скажем, что $i < j$

1. $j = i + 1$, тогда $t_{i,j}$ - транспозиция соседних элементов.

2. $j > i + 1$. Запишем данное произведение:

$$(j-1, j) * (i, j-1) * (j-1, j) = (j-1) * (j, i)$$

Для нее мобильными элементами являются только $i, j, j-1$. Получили разложение $t_{i,j}$ через $t_{i,j-1}$ и две транспозиции соседних элементов $t_{j-1,j}$. Можем продолжать до тех пор, пока $j \neq i+1$. В итоге, получили разложение транспозиции в произведение транспозиций соседних элементов.

$$t_{j-1,j} * \dots * t_{i+2,i+3} * t_{i+1,i+2} * t_{i,i+1} * t_{i+1,i+2} * t_{i+2,i+3} * \dots * t_{j-1,j}$$

Очевидно, что число транспозиций - нечетно.

1.16 Сформулировать и доказать утверждение о совпадении четности количества беспорядков в подстановке с четностью количества транспозиций, в виде произведения которых может быть записана подстановка

Утверждение: $\pi = \prod_{s=1}^R t_{i_s, i_s+1}$ (Подстановка представляется в виде произведения транспозиций соседних элементов). Тогда $\delta(\pi) = R \bmod 2$

Доказательство:

$$\pi = t_{i_1, i_1+1} * t_{i_2, i_2+1} * \dots * t_{i_R, i_R+1} * e$$

Как нам известно, транспозиция меняет четность подстановки на противоположную. Нейтральная подстановка - четная. Далее очевидно, что четность изменится R раз, а значит сама четность равна $R \bmod 2$.

Возникает вопрос. Подстановку π мы можем представить в виде произведения транспозиций неоднзначно $\pi = \prod_{s=1}^{R'} t_{s, s+1}$. Не получится ли другая четность?

$$\pi = t_{i_1, i_1+1} * t_{i_2, i_2+1} * \dots * t_{i_{R'}, i_{R'}+1} = t_{i_1, i_1+1} * t_{i_2, i_2+1} * \dots * t_{i_R, i_R+1} * e$$

Умножим слева на обратные транспозиции первого разложения слева направо. А так как транспозиция обратна сама себе, то: получим:

$$t_{i_R, i_R+1} * \dots * t_{i_2, i_2+1} * t_{i_1, i_1+1} * t_{i_1, i_1+1} * t_{i_2, i_2+1} * \dots * t_{i_{R'}, i_{R'}+1} * e = e$$

Четность левой подстановки - четная, она же равна $(R + R') \bmod 2 = 0$. Если R - нечетно, то тогда R' также обязано быть нечетным. Аналогично, если R - четное, то R' обязано быть четным

1.17 Сформулировать и доказать утверждение о порождении переменной группы циклами вида $(1, 2, k)$

Утверждение: $A_n = \langle (1, 2, k) | k = 3, 4, \dots, n \rangle$

1.18 Сформулировать и доказать утверждение о порождении группы транспозициями соседних элементов

Утверждение: Любая подстановка $\pi \in S_n$ может быть записать в виде произведения транспозиций соседних элементов. Аналогично, можно сказать, что $S_n = \langle t_{i, i+1} | 1 \leq i < n \rangle$

Доказательство:

Подзадачи:

1. Любая подстановка раскладывается в произведение независимых циклов единственным способом, с точностью до перестановки циклов
2. $\pi = (i_1, i_2, \dots, i_k) = (i_1, i_2, \dots, i_{k-1}) * (i_1, i_k)$ (Любой цикл длины k может быть представлен в виде $k-1$ транспозиции)
3. $\pi = (i_1, i_2) * (i_1, i_3) * (i_1, i_4) * \dots * (i_1, i_k)$ (множеством образующих группы S_n могут являться транспозиции)
4. любую транспозицию можно представить в виде произведения транспозиций соседних элементов

Собирая пункты 1-3 вместе, получаем, что любой цикл представляется в виде транспозиций соседних элементов Доказательства подзадач:

1. См отдельное доказательство
2. Элементы от i_1, \dots, i_{k-2} переходят по обычному правилу, т.к. последняя транспозиция на них не влияет. Для i_{k-1} сначала происходит переход в i_1 , а затем в i_k через транспозицию. Последний элемент i_k никак не изменяется под действием первого цикла, а затем переходит в i_1 под действием транспозиции
3. по индукции
4. См доказательство отдельное

1.19 Сформулировать и доказать утверждение о количестве образующих элементов в группе Z_n

Утверждение: $Z_n = \langle g \rangle$ - группа Z_n порождается одним элементом

1.20 Сформулировать и доказать утверждение о подгруппах конечной циклической группы

Утверждение: $|G| = n$, G - циклическая

1. $H < G \Rightarrow H$ - циклическая
2. $d \in \mathbb{N} \mid n$, то $H < G$: $|H| = d$
3. Группа такого порядка - единственная

1.21 Сформулировать и доказать утверждение о том, что множество четных подстановок группы S_n

Утверждение: $A_n \triangleleft S_n$

Доказательство: См. выше

1.22 Сформулировать и доказать утверждение об изменении четности подстановки на противоположную при умножении ее на транспозицию соседних элементов

Утверждение: $\delta(t_{k,k+1}, \pi) = \delta(\pi) + 1 \pmod{2}$ - При умножении подстановки на транспозицию соседних элементов слева ее четность меняется на противоположную

Доказательство:

Рассмотрим подстановку π . При умножении транспозиции на π получим, что элементы от (1 до k) и их образы - остались на месте, аналогично для $(k+2, n)$, а теперь вместо $k \rightarrow i_k$ и $k+1 \rightarrow i_{k+1}$ получили $k \rightarrow i_{k+1}$ и $k+1 \rightarrow i_k$

Число беспорядков относительно остальных элементов не меняется. Т.е. если пара не образовывала беспорядок, то она и не будет образовывать беспорядок. (необходимо разобрать 4 случая). Получается, что беспорядок образуется только i_k и i_{k+1}

Таким образом, появляется (или убирается) один беспорядок.