

11주차 2차시 동적 계획 알고리즘의 이해 II

【학습목표】

1. 편집거리 문제 알고리즘을 이해할 수 있다.
2. 배낭 문제 알고리즘을 이해할 수 있다.

지난 강의 정리

- 주어진 문제를 여러 개의 소문제로 분할하여 각 소문제의 해결안을 바탕으로 주어진 문제를 해결하는 기법
 - 각 소문제는 원래 주어진 문제와 동일한 문제이지만 입력의 크기가 작음
 - 소문제를 반복 분할하면 결국 입력의 크기가 아주 작은 단순한 문제가 되어 쉽게 해결 가능
 - 소문제의 해를 표 형식으로 저장해 놓고 이를 이용하여 입력 크기가 보다 큰 원래의 문제를 점진적으로 해결
- 최소치/최대치를 구하는 최적화 문제에 적용
- 분할 정복 방법과 유사
 - 분할 정복
 - 분할되는 소문제가 서로 독립적
 - 소문제를 순환적으로 풀어 결과를 합침
 - 동적 프로그래밍
 - 소문제가 독립적이지 않음
 - 분할된 소문제 간에 중복 부분이 존재

$$\bullet f_n = f_{n-1} + f_{n-2}, n \geq 2$$

$$\bullet f_{10} = f_9 + f_8$$

$$\bullet f_9 = f_8 + f_7$$

* 최적성의 원리

◆ 주어진 문제에 대한 최적해가 소문제에 대한
최적해로 구성

- 욕심쟁이 방법
 - 국부적인 최적해들이 전체적인 최적해를 구성
 - 소문제에 대한 하나의 최적해만을 고려
- 동적 프로그래밍
 - 소문제에 대한 여러 최적해로부터 다음 크기의 소문제에 대한 최적해가 결정

* 모든 쌍 최단 경로 알고리즘

모든 쌍 최단 경로 (All Pairs Shortest Paths) 문제는 각 쌍의 점 사이의 최단 경로를 찾는 문제이다.

* 모든 쌍 최단 경로 알고리즘

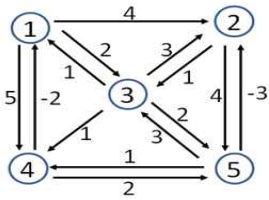
AllPairsShortest

입력: 2차원 배열 D , 단, $D[i,j]$ =선분 (i,j) 의 가중치, 만일 선분 (i,j) 이 존재하지 않으면 $D[i,j]=\infty$, 모든 i 에 대하여 $D[i,i]=0$ 이다.

출력: 모든 쌍 최단 경로의 거리를 저장한 2-d 배열 D

1. for $k = 1$ to n
2. for $i = 1$ to n (단, $i \neq k$)
3. for $j = 1$ to n (단, $j \neq k, j \neq i$)
4. $D[i,j] = \min\{D[i,k]+D[k,j], D[i,j]\}$

AllPairsShortest 알고리즘 수행 과정

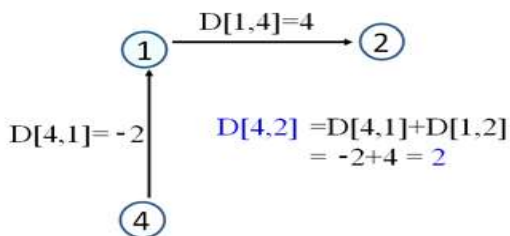


D	1	2	3	4	5
1	0	4	2	5	∞
2	∞	0	1	∞	4
3	1	3	0	1	2
4	-2	∞	∞	0	2
5	∞	-3	3	1	0

- 배열 D의 원소들이 k가 1부터 5까지 증가함에 따라서 갱신되는 것을 살펴보자.

k=1일 때:

- $D[2,3] = \min\{D[2,3], D[2,1]+D[1,3]\} = \min\{1, \infty+2\} = 1$
- $D[2,4] = \min\{D[2,4], D[2,1]+D[1,4]\} = \min\{\infty, \infty+5\} = \infty$
- $D[2,5] = \min\{D[2,5], D[2,1]+D[1,5]\} = \min\{4, \infty+\infty\} = 4$
- $D[3,2] = \min\{D[3,2], D[3,1]+D[1,2]\} = \min\{3, 1+4\} = 3$
- $D[3,4] = \min\{D[3,4], D[3,1]+D[1,4]\} = \min\{1, 1+5\} = 1$
- $D[3,5] = \min\{D[3,5], D[3,1]+D[1,5]\} = \min\{2, 1+\infty\} = 2$
- $D[4,2] = \min\{D[4,2], D[4,1]+D[1,2]\} = \min\{\infty, -2+4\} = 2$ //갱신됨.



학습내용1 : 편집거리 문제 알고리즘

1. 편집거리 문제 알고리즘

- 문서 편집기를 사용하는 중에 하나의 스트링 (문자열) S를 수정하여 다른 스트링 T로 변환시키고자 할 때, 삽입 (insert), 삭제 (delete), 대체 (substitute) 연산이 사용된다.
- S를 T로 변환시키는데 필요한 최소의 편집 연산 횟수를 편집 거리 (Edit Distance)라고 한다.

- 예를 들어, 'strong'을 'stone'으로 편집하여 보자.

s	t		r	o	n	g
↓	↓	삽입	삭제	삭제	↓	대체
s	t	o			n	e

- 위의 편집에서는 's'와 't'는 그대로 사용하고, 'o'를 삽입하고, 'r'과 'o'를 삭제한다.
- 그 다음엔 'n'을 그대로 사용하고, 마지막으로 'g'를 'e'로 '대체'시키어, 총 4회의 편집 연산이 수행되었다.
- 반면에 아래의 편집에서는 's'와 't'는 그대로 사용한 후, 'r'을 삭제하고, 'o'와 'n'을 그대로 사용한 후, 'g'를 'e'로 대체시키어, 총 2회의 편집 연산만이 수행되었고, 이는 최소 편집 횟수이다.

s	t		r	o	n	g
↓	↓	삭제	↓	↓		대체
s	t			o	n	e

- 이처럼 S를 T로 바꾸는데 어떤 연산을 어느 문자에 수행하는가에 따라서 편집 연산 횟수가 달라진다.

- 편집 거리 문제를 동적 계획 알고리즘으로 해결하려면 부분 문제들을 어떻게 표현해야 할까?
- 'strong'을 'stone'으로 편집하려는데, 만일 각 접두부 (prefix)에 대해서, 예를 들어, 'stro'를 'sto'로 편집할 때의 편집 거리를 미리 알고 있으면, 각 스트링의 나머지 부분에 대해서, 즉, 'ng'를 'ne'로의 편집에 대해서 편집 거리를 찾음으로써, 주어진 입력에 대한 편집 거리를 구할 수 있다.

		1	2	3	4		
S =		s	t	r	o	n	g
T =		s	t	o	n	e	
		1	2	3			

- 부분문제를 정의하기 위해서 스트링 S와 T의 길이가 각각 m과 n이라 하고, S와 T의 각 문자를 다음과 같이 s_i 와 t_j 라고 하자. 단, $i = 1, 2, \dots, m$ 이고, $j = 1, 2, \dots, n$ 이다.

$$S = s_1 s_2 s_3 s_4 \dots s_m$$

$$T = t_1 t_2 t_3 t_4 \dots t_n$$

- 부분문제의 정의: $E[i, j]$ 는 S의 접두부의 i 개 문자를 T의 접두부 j 개 문자로 변환시키는데 필요한 최소 편집 연산 횟수, 즉, 편집 거리이다.

예제

$$X = x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 = bbabb$$

$$Y = y_1 y_2 y_3 y_4 = abaa$$

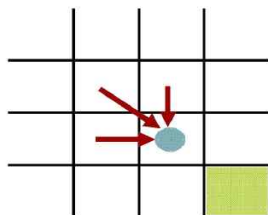
$$\delta_D = \delta_I = 1, \delta_C = 2$$

- 전체 x_i 삭제 후 전체 y_i 삽입
→ 편집 비용 9
- x_1, x_4 를 a로 변경, x_5 삭제
→ 편집 비용 5
(최소 비용 → 편집거리)

$$X = x_1 x_2 \dots x_i, Y = y_1 y_2 \dots y_j$$

$$D(i, j) = \min [D(i-1, j) + \delta_D, \\ D(i, j-1) + \delta_I, \\ D(i-1, j-1) + 0 / \delta_C]$$

$$0 / \delta_C = \begin{cases} 0, & x_i = y_i \\ \delta_c, & x_i \neq y_i \end{cases}$$



- $D(1,1)$: b를 a로 교환(2)
- $D(1,2)$: b를 ab로 a삽입(1)
- $D(1,3)$: b를 aba로 a 두 번 삽입(2)
- $D(1,4)$: b를 abaa로 a 3번 삽입(3)
- $D(2,1)$: bb를 a로 b를 a로 교환 하고 b삭제(3)
- $D(2,2)$: bb를 ab로 b를 a로 교환(2)
- $D(2,3)$: bb를 aba로 b를 a로 교환 a삽입(3)
- $D(2,4)$: bb를 abaa로(4)

$X = abaa, Y = bbabb \quad \delta_D = \delta_I = 1, \delta_C = 2$

$$D(i, j) = \min[D(i-1, j) + \delta_D, D(i, j-1) + \delta_I, D(i-1, j-1) + 0 / \delta_C]$$

		a	b	a	a
	0	1	2	3	4
b	1				
b	2				
a	3				
b	4				
b	5				

D(5,4) bbabb를 abaa(5)

		a	b	a	a
	0	1	2	3	4
b	1	2	1	2	3
b	2	3	2	3	4
a	3	2	3	2	3
b	4	3	2	3	4
b	5	4	3	4	5

최종 D(i,j) 테이블

예제 2)

strong→stone

비교문자		s	t	o	n	e
	0	1	2	3	4	5
s	1	0	1	2	3	4
t	2	1	0	1	2	3
r	3	2	1	2	3	4
o	4	3	2	1	2	3
n	5	4	3	2	1	2
g	6	5	4	3	2	3

2. 알고리즘

```

int EditDist(n, X[], m, Y[], ins, del, chg)
/* 입력 : 문자 배열 X[1..n], Y[1..m],
    삽입 비용 ins, 삭제 비용 del,
    변경 비용 chg
    출력 : 편집 거리 */
{ int D[n+1][m+1];          /* D 테이블 */
  int i, j;
  D[0][0] = 0;
  for (i=1; i<n+1; i++)      /* 첫 열의 초기화 */
    D[i][0] = D[i-1][0] + del;
  for (j=1; j<m+1; j++)      /* 첫 행의 초기화 */
    D[0][j] = D[0][j-1] + ins;

  for (i=1; i<n+1; i++)
    for (j=1; j<m+1; j++) {
      c = (X[i] == Y[j]) ? 0 : chg;
      D[i][j] = min( D[i-1][j]+del,
                     D[i][j-1]+ins,
                     D[i-1][j-1]+c);
    }
  return D[n][m];
}

```

O(nm)

학습내용2 : 배낭 문제 알고리즘

1. 문제의 개념적 정의

어떤 사람이 보석상에서 마음대로 배낭에 물건을 가져가기로 했다.

보석의 총 무게가 용량 W 를 초과하면 배낭이 망가진다.

이 사람은 각 보석의 (무게, 값어치)을 알고 있다.

이 사람은 총 무게가 W 를 초과하지 않으면서 보석들의 총 값어치가 최대가 되도록 보석을 배낭에 담고자 한다.

문제의 정형적 정의

○ 입력:

- $S = \{item_1, item_2, \dots, item_n\}$
- $w_i = item_i$ 의 무게
- $p_i = item_i$ 의 가치
- $W =$ 배낭에 넣을 수 있는 총 무게

○ 문제 정의

$\sum_{item_i \in A} w_i \leq W$ 를 만족하면서 $\sum_{item_i \in A} p_i$ 가 최대가 되도록 $A \subseteq S$ 가 되는 A 를 결정하는 문제이다.

2. 탐욕적 방법 (1)

가장 비싼 물건부터 우선적으로 채운다.

애석하게도 이 알고리즘은 최적이지 않다!

왜 아닌가? 보기: $W = 30\text{kg} \rightarrow$

품목	무게	값
$item_1$	25kg	10만원
$item_2$	10kg	9만원
$item_3$	10kg	9만원

- 탐욕적인 방법: $item_1 \Rightarrow 25\text{kg} \Rightarrow 10\text{만원}$
- 최적인 해답: $item_2 + item_3 \Rightarrow 20\text{kg} \Rightarrow 18\text{만원}$

3. 탐욕적 방법 (2)

가장 가벼운 물건부터 우선적으로 채운다.

마찬가지로 이 알고리즘도 최적이지 않다!

왜 아닌가? 보기: $W = 30\text{kg} \rightarrow$

품목	무게	값
$item_1$	25kg	20만원
$item_2$	10kg	9만원
$item_3$	10kg	5만원

- 탐욕적인 방법: $item_2 + item_3 \Rightarrow 20\text{kg} \Rightarrow 14\text{만원}$
- 최적인 해답: $item_1 \Rightarrow 25\text{kg} \Rightarrow 20\text{만원}$

4. 탐욕적 방법 (3)

무게 당 가치가 가장 높은 물건부터 우선적으로 채운다.

그래도 최적이지 않다!

왜 아닌가? 보기: $W = 30\text{kg} \rightarrow$

품목	무게	값	값/무게
$item_1$	5kg	50만원	10만원/kg
$item_2$	10kg	60만원	6만원/kg
$item_3$	20kg	140만원	7만원/kg

- 탐욕적인 방법: $item_1 + item_3 \Rightarrow 25\text{kg} \Rightarrow 190\text{만원}$
- 최적인 해답: $item_2 + item_3 \Rightarrow 30\text{kg} \Rightarrow 200\text{만원}$

더 복잡한 탐욕적 방법을 쓰더라도, 0-1 배낭 채우기 문제는 풀리지 않는다.

5. 배낭 빈틈없이 채우기 문제

물건의 일부분을 잘라서 답을 수 있다.

(보석이 금괴가 아니라 금가루라고 해석하면 된다.)

탐욕적인 접근방법으로 최적 해를 구하는 알고리즘을 만들 수 있다.

$item_1 + item_3 + item_2 \times 1/2 \Rightarrow 30kg \Rightarrow 220만원$

최적이다! → 증명?

6. 탐욕적인 접근법과 동적계획법 비교

탐욕적인 접근방법	동적계획법
최적화 문제를 푸는데 적합	최적화 문제를 푸는데 적합
탐욕적 알고리즘이 존재할 경우 일반적으로 더 효율적	때로는 불필요하게 복잡
알고리즘이 최적인지를 증명해야 함	최적화 원칙이 적용되는지를 점검해 보기만 하면 됨
단일출발점 최단경로 문제: $\Theta(n^2)$	단일출발점 최단경로 문제: $O(1) \times n \times C = O(nC)$
배낭 빈틈없이 채우기 문제는 풀지만, 0-1 배낭 채우기 문제는 풀지 못함	0-1 배낭 채우기 문제를 푼다

동적계획법 : Knapsack 알고리즘의 시간복잡도는 $O(1) \times n \times C = O(nC)$ 이다.

배낭 문제에서는 배낭 용량에 제한이 없다. 따라서 배낭 용량이 $c=2^n$ 이라면 시간 복잡도가 지수 시간이 된다. 그러므로 배낭문제가 다항식 시간에 항상 해결된다고 볼 수 없다.

【학습정리】

1. 편집거리 문제 알고리즘

- 문서 편집기를 사용하는 중에 하나의 스트링 (문자열) S를 수정하여 다른 스트링 T로 변환시키고자 할 때, 삽입 (insert), 삭제 (delete), 대체 (substitute) 연산이 사용된다.
- S를 T로 변환시키는데 필요한 최소의 편집 연산 횟수를 편집 거리 (Edit Distance)라고 한다.

2. 배낭 문제 알고리즘

- 배낭 (Knapsack) 문제는 n개의 물건과 각 물건 i의 무게 w_i 와 가치 v_i 가 주어지고, 배낭의 용량은 C일 때, 배낭에 담을 수 있는 물건의 최대 가치를 찾는 문제로 탐욕적인 방법과 동적계획 방법이 있다.