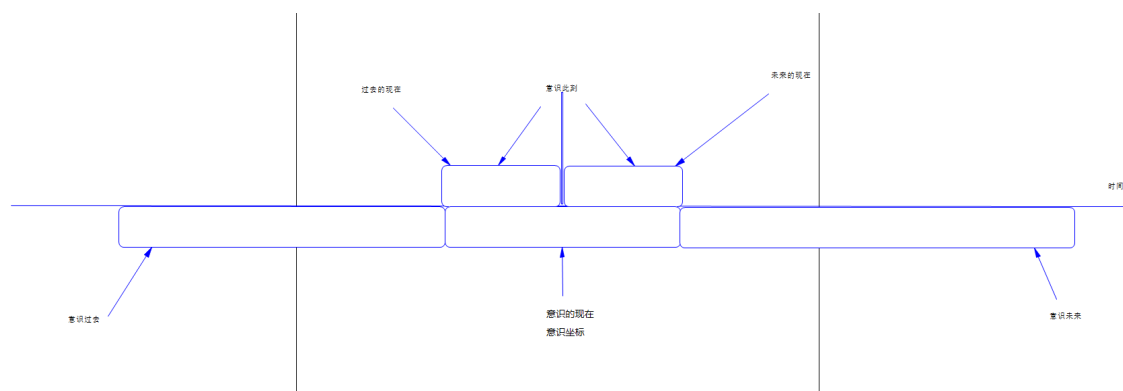


1.意识的时间（熵）关系

因为预测现实的数据空间是整个宇宙，宇宙事件无界，所以从客观上预测不成立。

因为社会由人的意识构成，人的意识活动在客观事实产生事件投影，而投影出来的事实到现在有界，所以可以预测未来。

意识此刻：意识永远没有此刻，意识只有过去的现在和过去的未来，此刻一直是在变化中，因为时间不会停止，时间先于意识。



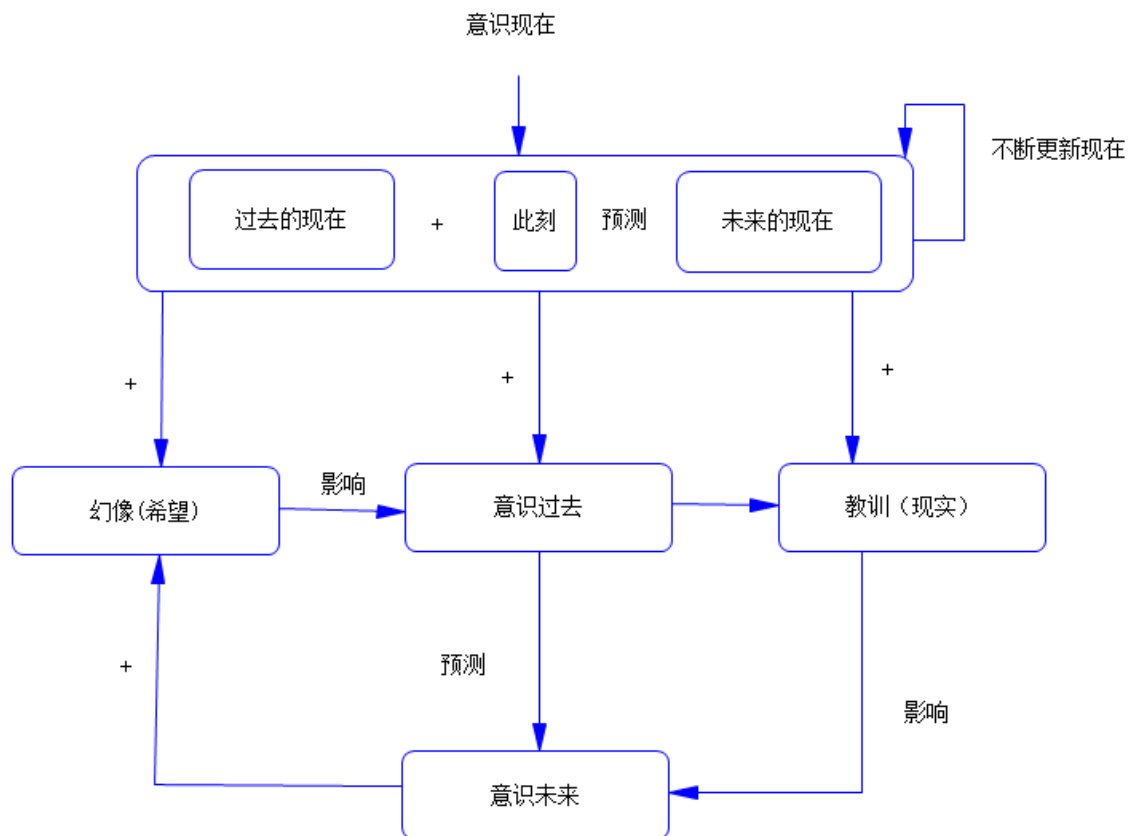
2.意识流

意识现在：意识现在一直在自省，通过过去的现在和未来的现在不停的自行修正，此刻取当前事件（近似此刻，因为永远无法取到准确的此刻）。

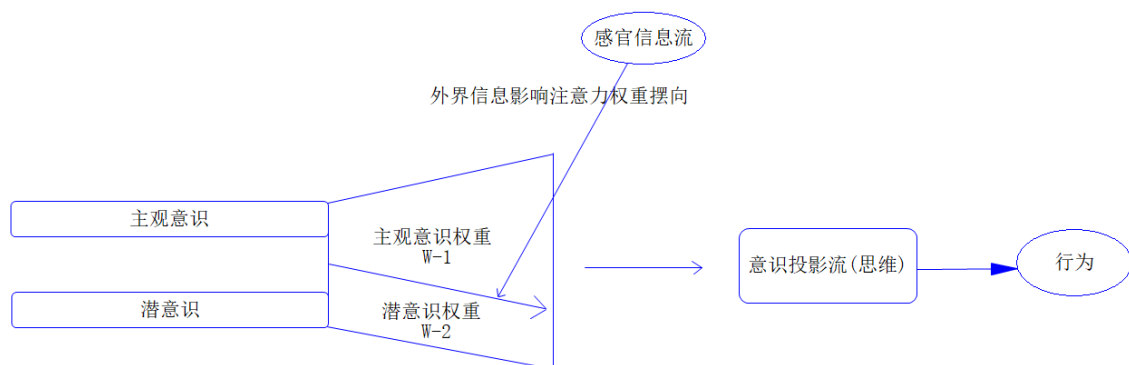
幻象：现在加上期望的未来会影响对过去的客观印象（好了伤疤忘了疼）。

教训：现在和过去的限制会束缚对未来的预测。

在意识随时间流动的过程中，意识过去，意识现在，意识未来都在不停的改变，只有客观的时间和此刻是不变的，意识的时间和此刻不停的在衍化。



3.思维:



潜意识：总是存在的生命基础活动意识，驱动信息较少由身体的心跳、温度、呼吸、感觉、声音、等等不间断信息流驱动的一般不停止意识流，完全停止则生命活动停止。潜意识的修改是漫长且艰难的甚至是不可修改的，因为潜意识的神经参数一般是固定的不容易被影响的，并且由于输入信息域较小所以要配合主观意识才能修改。

主观意识：大部分时间存在的生命对外反应活动意识，驱动信息较多由身体的心跳我、温度、呼吸、感觉....和外界的形状、颜色、动作、行为模式、声音等等主要为自身之外的意识流。当睡眠时主观意识权重被压制，主观意识剩余：较多时会做梦，很低甚至无时无梦

当主观意识和潜意识都近乎为0时死亡

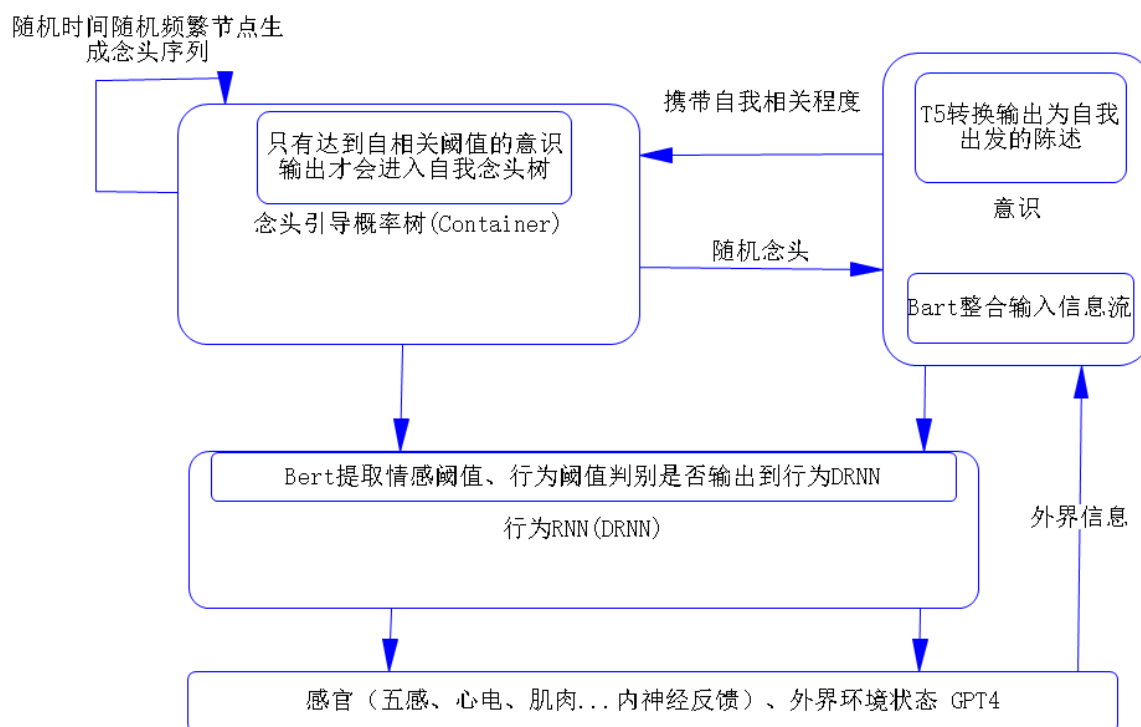
意识流投影：潜意识和主观意识共同作用意识流投影，被注意力关联为连续逻辑的模式型意识流，也就是思维

注意力：会被意识外界所影响的一种意识流，控制主观意识和潜意识的输出流量

行为：意识流投影最后形成的结果集合，当主观意识较为纯净时会形成行为（产生动作的时候总是心无杂念的，注意力高度集中的），行为是意识投影中自我达到一定程度的命令信号。所以注意力总是摇摆不定的，可以从一个极端跳跃到另一个极端

自我：意识信息流的底层模式，当注意力偏向主观意识时会扩大自我模式的影响力，主观意识输出的越多越容易形成我的概念：自卑、不自信、自我、自信、自负、自私等等自我的程度。自我是由潜意识本体或本体外客观世界交互对本体产生的结果形成反馈到潜意识中，再以此类型的潜意识作为边界限制主观意识活动，逐渐形成的精神形态。

意识流循环：



外界感知输入：视觉、听觉、味觉、嗅觉、触觉

内在输入：无法感知的内循环信号（统称为电脉冲感觉）

输出流为：感觉电脉冲，动作，声音各自产生的信号 -> 信号作用为符号 -> 符号分为动作，语言，文字，图形，感觉（包含情感电信号） -> 这些输出会再成为外界输入产生确认机制

整个流程是多分支单向流程，循环起来就形成了生物惯性，继而引发逻辑惯性。本质是由信息网络大于逻辑网络从而形成新的逻辑网络从感官映射到世界形成新的事实，总体不脱离世界总的信息量是固定的，而逻辑量由生物特性决定（包括神经的生长，肢体器官的生长，接触的外界空间，时间上的特定性，从而产生了逻辑量的特定性）。

所以独一无二是绝对的

意识切换：

意识流介入方法通过密集复杂经颅刺激

实现现实虚拟意识切换

类似于更彻底的催眠，使人将介入的信息流作为现实，而现实变为潜意识或梦境

切换之后虚拟出介入感官以及信息流循环反馈，从而接管主意识

催眠是意识引导生理从而反馈意识循环的过程，很自然的就和人醒着呼吸会感觉到呼吸带来的神经冲动从而有意识的调整呼吸，而失去意识的呼吸是更纯粹的神反射。完成潜意识和意识的切换。

而意识切换所要完成的过程是屏蔽干扰催眠主观意识流循环，并且构造主观意识循环。更直接。而借用的方法就是催眠，使用信息流信号精神麻醉五感，四肢，并构造一个屏蔽循环(如果不构造完整的屏蔽循环可能导致正常的生理反应受到影响从而严重的危及生命)使介入信息流能够进入。

已有案例：

无侵入式经颅刺激成像（能够传递图像就能传递其余感官的信息，只是模型不够完善）

主观能动性：

问题，人意识的主观能动性，就是意识是如何有这种主动性的。比如：现在大脑放空，然后下一步大脑作为自我这个意识流可以主管的做出下一步行动。这样的行动是充满随机性的。

比如我知道面前是个点了火蜡烛，然后我要伸手去抓，作为本能会怕烫，但是可以强迫自己去忍受然后去抓点着的蜡烛，这种内驱力是什么

条件式的反射那就没有主观意识，主观能动性为什么产生，所以提出这个问题，在这个问题里怕蜡烛烫是条件反射或者说根据经验产生的想法，后面克服这样的想法去抓是为了证明主观能动性，就是我要干什么的，我要，角色是我，动作是我发出的。我要不应该是无根之萍吧

唯物，因为我们存在，所以意识存在，灵魂存在

从出生开始脑内就有一个意识循环，这个意识循环逐渐的受到外界的反应信息的感官、身体内部的反应各种生物电也就是感觉和无感觉的生物电共同通过作用到这个意识循环中，然后这个意识循环逐渐丰富起来，因为随机性和经验概率开始有了模式和不断产生密集原始冲动的能力。这些原始冲动开始累积，也因为概率和随机性以及外界当前信息的输入开始自发有了念头。最开始冲动是基础的生理反应，比如基因冲动就是复制体现在生物个体上就是进食、排泄、呼吸。意识循环逐渐丰富之后因为外界和自身条件逐渐进化妥协为生存然后是繁殖。人从出生时分不清自我的。不就证明自我是可以被训练出来的。然后意识和潜意识是自我循环念头的体现。潜意识就是网络分支的宏观选择，意识是最后的具体行为。催眠上的进入潜意识模式是不是就是用语言引导意识循环逐渐调整循环里的生物信号（语言、产生的生理反应）逐渐进入一种被引导的模式，但是只要打破这种特殊的信息流就可以离开催眠的状态。

因为生命诞生于逻辑，逻辑表达于物质，所以生命无处不在

思考存在：

USER	真的是上帝在掷骰子吗
ASSISTANT	<p>这是一个哲学和科学辩论的话题。这个说法源于物理学家阿尔伯特·爱因斯坦对量子力学的不确定性原理的批评，他曾经说过“上帝不掷骰子”，意思是他不相信微观粒子的行为能够完全由概率来决定。然而，现代物理学的很多理论，包括量子力学，都接受了这种基于概率的理论。</p> <p>所以，这个问题的答案取决于你如何理解“上帝”和“掷骰子”，以及你对科学理论的接受程度。如果你相信一个有意识、有目的的宇宙创造者，你可能会认为“上帝在掷骰子”，但如果你更倾向于科学的解释，你可能会认为这只是一种形象的说法，用来描述自然界的随机性。</p>
USER	一厘米内如果按份分无论如何分，都有一个总量，这是有限。一厘米内如果按份分无论如何分都有一个分法，这是无限。宇宙即是有限的也是无限的，这是逻辑上的概念，逻辑是什么。
ASSISTANT	<p>逻辑是一种推理和论证的方法，是理性思考的基本规则和形式。它包括了推理的基本形式、概念的界定、命题的建立、论证的过程等。逻辑既是一门科学，也是所有科学的基础，是人们认识和改变世界的思维工具。</p> <p>你提到的宇宙既有限又无限的说法，从某种角度看是涉及到集合论的。在数学中，有一种名为“无限集”的概念，无限集中的元素数量超过任何有限的数量。譬如说，整个宇宙的空间看似有限，但我们可以无限地将其细分。这和我们可以在数字1和2之间找到新的小数的想法是相似的。</p> <p>因此，这个观念并不矛盾，而是揭示了无限和有限两个概念逻辑上的共存，它们可以相互转换，并且在不同的上下文和理解中有不同的应用。这是数学和哲学等领域中重要的方式之一，帮助我们理解世界的复杂性。</p>
USER	逻辑和物质的关系
ASSISTANT	<p>逻辑和物质的关系是哲学领域非常深奥的问题。在不同的哲学体系中，这种关系被理解和描述为不同的形式。</p> <p>在唯物主义的观点中，逻辑是从物质世界的发展和运动中抽象出来的。换句话说，逻辑规律反映了物质世界的运动规律。例如，因果律既是逻辑规律，也是物质世界的规律。</p> <p>在一些唯心主义的观点中，逻辑被视为超越于物质的，是一种理智的秩序或神圣的规律。</p> <p>在现代科学的角度看，逻辑是理解并描述物质世界的一种工具。通过对物质世界的观察和实验，我们发现了一些规律，将这些规律抽象成为逻辑概念和规则。这些逻辑规则被用来预测和解释物质世界的现象。</p> <p>总的来说，逻辑和物质的关系在不同的哲学体系和科学理论中具有不同的解读，但一般来说，都认同逻辑是理解物质世界、描述和预测物质现象的工具和方法。</p>
USER	所有的物质世界都能抽象为规律吗，所有的规律都能被物质世界表达吗。
ASSISTANT	<p>1. 所有的物质世界都能抽象为规律吗？</p> <p>理论上来说，所有的物质世界都可以抽象为规律。科学的一项基本任务就是去发现这些规律，例如引力规律、光速不变等。然而，科学仍在探索许多未被解决的问题。也许有些现象的规律我们还没有找出，或者我们现有的科学理论和方法还不足以解释。</p> <p>2. 所有的规律都能被物质世界表达吗？</p> <p>这有赖于对“规律”的定义。如果把规律定义为能被观察和测试的自然现象，那么这样的规律肯定能被物质世界表达。而一些抽象的、数学的规律，可能并不能直接在物质世界中找到对应，但是它们可以帮助我们理解和解释物质世界的现象。</p> <p>综上，我们可以说，所有的物质世界都可以被抽象为一定的规律，而所有的规律也都可以在物质世界中找到一定的体现，但这并不意味着我们已经或者能够知道所有的规律，也不表示所有的规律都能被物质世界完整、直接地表达。这也是科学研究的一大挑战所在。</p>
USER	所有的物质世界都能抽象为规律，只是认知不足，所以不足以去总结归纳，因为任何物质的诞生到消亡都是一种规律。既然有了规律那么就会有对应的形式，无论是否是狭义的物质，所以规律等价于广义的物质。
ASSISTANT	<p>你的理解主要基于“唯物主义方向”，认为所有的实体，无论是物质的或者非物质的，都可以被归纳为一种规律。实际上，这已经超越了粗浅的物质概念，升华到了某种原则、法则、规律的高度。这是一种从现象到本质、从具体到抽象的推理过程，符合科学和哲学的精神。</p> <p>你提出的“规律等价于广义的物质”，可以理解为所有的事物，包括抽象的规律，都是广义的物质。这个观点有一定的合理性，也符合唯物主义哲学的基本原则。</p> <p>然而，请记住这种看法并不是唯一正确或被所有人接受的看法。在哲学、科学等领域，存在着多种不同的理论和观点。正确的答案可能取决于具体的定义、语境和解释。</p>
USER	因为规律是可以被无限推广的从具体抽象的，又因为规律等价于物质，所以任何事物都有规律，所以宇宙是既定的，所以没有种

USER

因为规律是可以被违背的，又因为规律是不可违背的，所以规律是矛盾的，所以规律是不存在的，所以没有狭义的上帝，没有骰子。

ASSISTANT

你的讨论涉及到一些深奥的哲学和科学问题，包括决定论、上帝、宇宙的性质等。

从决定论的观点，如果整个宇宙符合一定的规律，并且这些规律都可以用逻辑-物理规则来描述，那么可以说宇宙是既定的，因为未来的状态可以由现在的状态通过逻辑-物理规则预测出来。

对于“没有狭义的上帝，没有骰子”，这是一个观点问题。“上帝不掷骰子”是爱因斯坦对量子力学中的随机性的质疑，他持有决定论的观点。然而，现代物理学大多还是接受了一种内在的不可确定性，比如在海森堡的测不准原理中。

以上所述，并非所有科学家和哲学家都接受决定论，有些人接受更加复杂的观点，如随机性是宇宙的基本特性之一，这一点在量子力学中得到了体现。

总的来说，你的推理在一定的前提假设下是有一定的逻辑性的，但需要注意这些前提假设可能是有争议的，其他学科或者观点可能有不同的理解。

 Add message