

1.  $a = 0$  的情形.

任给  $\epsilon > 0$ . 取  $N$  使得  $n > N$  时有  $|a_n| < \epsilon^2$ , 进而  $|\sqrt{a_n}| < \epsilon$ .

2.  $a > 0$  的情形.

任给  $\epsilon > 0$ . 取  $N$  使得  $n > N$  时有  $|a_n - a| < \sqrt{a}\epsilon$ , 于是

$$|\sqrt{a_n} - \sqrt{a}| = \frac{|a_n - a|}{\sqrt{a_n} + \sqrt{a}} \leq \frac{1}{\sqrt{a}} |a_n - a| < \epsilon.$$

综上, 总有  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{a_n} = \sqrt{a}$ .  $\square$

**例 1.2.3** 研究  $\{\sin n\}$  的敛散性.

**解.** 假设它收敛, 看看是否有迹可循. 设  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sin n = s$ . 根据三角公式, 有

$$\sin(n+1) = \sin n \cos 1 + \cos n \sin 1.$$

因此  $\{\cos n\}$  存在极限, 记为  $c$ . 对上式两端同时求极限, 可得

$$s = s \cos 1 + c \sin 1.$$

另一方面, 利用公式  $\sin(n-1) = \sin n \cos 1 - \cos n \sin 1$  可得

$$s = s \cos 1 - c \sin 1.$$

由此可得  $s = c = 0$ . 但这是不可能的, 因为

$$1 = \lim_{n \rightarrow \infty} (\sin^2 n + \cos^2 n) = s^2 + c^2.$$

因此  $\{\sin n\}$  发散.  $\square$

3 课时/9 课时

### 保序性

设  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = A, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = B$ .

- ▶ 若  $A > B$ , 则存在  $N$ , 当  $n \geq N$  时  $a_n > b_n$ .
- ▶ 若存在  $N$ , 当  $n \geq N$  时  $a_n > b_n$ , 则  $A \geq B$ .

**证明.** 将保号性和四则运算应用于数列  $\{a_n - b_n\}$  即可.  $\square$

## 1.3 数列的审敛法

从上两节可以看到, 用极限的定义可以非常清晰严密的进行论证, 但终究稍显繁琐. 本节介绍几种常用的判断数列敛散性的方法.

### 迫敛法

**迫敛性 (Sandwich Theorem)**

若  $a_n \leq b_n \leq c_n$  且  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = L$ , 则  $\{b_n\}$  也收敛且  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = L$ .

注意, 迫敛性并非保序性. 保序性是在极限存在的前提下得到保序的结果, 而迫敛性则是以极限存在作为结论之一.

**证明概要.** 关键点是

$$-\epsilon < a_n - L \leq b_n - L \leq c_n - L < \epsilon.$$

请自行补充完整.  $\square$

**例 1.3.1** 求  $\sqrt[n]{n}$  的极限.

**证明.** 可以仿照  $\sqrt[n]{a}$  的做法, 利用二项式公式的二次项, 可以得到估计  $\sqrt[n]{n} \leq 1 + \sqrt{\frac{2}{n-1}}$ . 下面用**均值不等式**

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \cdots x_n} \leq \frac{1}{n}(x_1 + x_2 + \cdots + x_n), \quad x_k \geq 0$$

来作估计. 取  $x_1 = x_2 = \sqrt{n}, x_3 = \cdots = x_n = 1$ , 则

$$\sqrt[n]{n} \leq \frac{1}{n}(2\sqrt{n} + n - 2) < 1 + \frac{2}{\sqrt{n}}.$$

从而

$$1 \leq \sqrt[n]{n} \leq 1 + \frac{2}{\sqrt{n}}.$$

易知右端极限为 1, 根据迫敛性, 可知  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$ .  $\square$

**例 1.3.2** 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n!}} = 0$ .

**证明概要.** 无论  $n$  是奇数亦或偶数, 均有

$$\sqrt[n]{n!} = (1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n)^{\frac{1}{n}} \geq \left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{n}} = \sqrt{\frac{n}{2}}.$$

因此

$$0 \leq \frac{1}{\sqrt[n]{n!}} \leq \sqrt{\frac{2}{n}}.$$

由迫敛性易得极限为零.  $\square$

**例 1.3.3** 求  $a_n = \frac{1}{n^2+n+1} + \frac{2}{n^2+n+2} + \cdots + \frac{n}{n^2+n+n}$  的极限.

**证明概要.** 对分母进行放缩, 得

$$\frac{\sum_{k=1}^n k}{n^2+n+n} \leq a_n \leq \frac{\sum_{k=1}^n k}{n^2+n+1}.$$

计算两侧极限可知  $a_n \rightarrow \frac{1}{2}$ . □

**例 1.3.4** 设  $a_1 = 1, a_{n+1} = a_n + \frac{1}{a_n} (n \geq 1)$ . 证明:  $\frac{a_n}{\sqrt{2n}} \rightarrow 1$ .

**证明概要.** 递推式两端平方  $a_{n+1}^2 = a_n^2 + 2 + \frac{1}{a_n^2}$ , 累加得

$$a_{n+1}^2 = 1 + 2n + \frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \cdots + \frac{1}{a_n^2}.$$

所以  $a_{n+1}^2 > 2n + 1$ , 从而  $0 < 1/a_{n+1}^2 < 1/(2n + 1)$ , 因此  $1/a_n^2 \rightarrow 0$ . 于是,

$$\frac{a_{n+1}^2}{n} = 2 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \left( \frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \cdots + \frac{1}{a_n^2} \right).$$

利用切萨罗定理可知  $a_{n+1}^2/n \rightarrow 2$ , 进而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n^2}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}^2}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}^2}{n} \cdot \frac{n}{n+1} = 2.$$

开根号即得. □

迫敛法的核心在于估计数列的大小, 这种估计的直觉需要勤加练习才可提升, 没有人是生而知之的.

## 归并原理

归并原理描述的是数列和它的子列的敛散性联系. 所谓**子列**, 是指在原数列中任取无限项, 再按原顺序排列而成的一个新数列. 比如数列  $a_1, a_2, a_3, a_4, \dots$  的一部分  $a_3, a_8, a_{10}, a_{298}, \dots$  构成了一个子列. 一般地, 如果在  $\{a_n\}$  中选取了第  $n_1, n_2, \dots, n_k, \dots$  项 ( $n_k < n_{k+1}$ ), 那么子列为

$$a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots, a_{n_k}, \dots$$

如果记子列为  $\{b_k\}$ , 那么  $b_k = a_{n_k}$ . 特别地, 若  $n_k = k$ , 即为原数列.

从函数角度而言, 子列是一种复合函数. 事实上, 设  $a: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  是数列,  $n: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  是严格增函数, 则复合函数  $b = a \circ n: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  就是  $a$  的一个子列.

### 归并原理

数列收敛的充要条件是它的任何子列都收敛 (于同一个数).

**证明.** 充分性是显然的, 因为原数列本身就是一个子列.

**必要性** 设  $a_n \rightarrow L$ , 子列为  $b_k = a_{n_k}$ .

任给  $\epsilon > 0$ . 因为  $a_n \rightarrow L$ , 所以存在  $N$ , 当  $n > N$  时, 成立  $|a_n - L| < \epsilon$ . 注意到, 当  $k > N$  时, 有  $n_k \geq k > N$ , 于是  $|b_k - L| = |a_{n_k} - L| < \epsilon$ . 这就意味着  $b_k \rightarrow L$ .

如果用邻域语言来说, 则是一句话证明: 因为  $U(a; \epsilon)$  外面只有有限项  $\{a_n\}$ , 自然只有有限项  $\{b_k\}$ .

在证明充分性的时候只要所有子列均收敛即可, 不需要极限相同; 在证明必要性时, 我们证明了任何子列都收敛于同一个极限.  $\square$

归并原理常用来证明数列发散. 比如, 数列  $\{(-1)^n\}$  的奇子列极限为  $-1$ 、偶子列极限为  $1$ , 两者不同, 所以原数列发散.

**例 1.3.5 (故地重游)** 证明  $\{\sin n\}$  发散.

**证明.** 前面已用四则运算证明, 现在从子列的角度做一个观察. 对于每个正整数  $k$ , 闭区间  $[\frac{\pi}{3} + k\pi, \frac{2\pi}{3} + k\pi]$  内至少含有一个整数, 记最小的为  $n_k$ , 则  $\sin n_{2k} \geq \sin \frac{\pi}{3}, \sin n_{2k+1} \leq -\sin \frac{\pi}{3}$ . 根据保序性, 这两个子列不可能收敛于同一极限.  $\square$

对于发散到无穷大的数列, 也有类似的归并原理, 留给读者自行探究.

## 单调收敛定理

我们已经知道确界原理是实数系的一个基本原理, 利用这个原理可以证明几个与数列敛散性有关的定理, 它们有的显而易见、有的则是云雾缭绕. 单调收敛定理应属前者, 甚至不证自明.

### 单调收敛定理

单调有界数列必然收敛; 单调无界数列必然发散到无穷大.

**证明.** 这里仅证有界情形. 不妨假设  $\{a_n\}$  单调递增且有上界, 由确界原理知  $\sup\{a_n\} := a$  存在. 下面证明  $a_n \rightarrow a$ . 首先, 必有  $a - a_n \geq 0$ . 其次,  $\forall \epsilon > 0, \exists N : a_N > a - \epsilon$ , 进而由单调性知  $\forall n > N : a_n \geq a_N > a - \epsilon$ . 因此  $0 \leq a - a_n < \epsilon$ .  $\square$

**例 1.3.6** 设  $x_0 = \sqrt{2}, x_{n+1} = \sqrt{3 + 2x_n} (n \geq 0)$ . 证明:  $\{x_n\}$  收敛, 并求极限.

**证明.** 记增量  $\delta_n = x_{n+1} - x_n$ , 则

$$\delta_n = \sqrt{3 + 2x_n} - \sqrt{3 + 2x_{n-1}} = \frac{2(x_n - x_{n-1})}{\sqrt{3 + 2x_n} + \sqrt{3 + 2x_{n-1}}}.$$

因此  $\delta_n$  与  $\delta_{n-1}$  同号, 所以数列  $\{x_n\}$  单调.<sup>2</sup>

另一方面, 用归纳法容易证明  $0 \leq x_n \leq 3$ . 根据单调收敛定理,  $\{x_n\}$  收敛, 极限记为  $L$ . 利用四则运算法则可知极限满足  $L^2 = 3 + 2L$ , 根据保号性  $L = 3$ .

下面换一种做法: 直接证明极限  $L = 3$ . 利用递推式可得

$$|x_{n+1} - 3| = \frac{2|x_n - 3|}{\sqrt{3 + 2x_n} + 3} \leq \frac{2}{3}|x_n - 3| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^n |x_1 - 3|.$$

由迫敛性知  $|x_{n+1} - 3| \rightarrow 0$  即  $x_n \rightarrow 3$ .  $\square$

2: 事实上, 如果迭代为  $x_{n+1} = f(x_n)$ , 那么只要  $f$  单调递增, 就有  $\{x_n\}$  的单调性. 至于  $\{x_n\}$  是单调增还是单调减, 则依赖于数列的首项.

**自然常数 (Euler's number)**

$$e := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = 2.718281828\ 459045\ 23536\ 028747 \dots$$

**证明.** 记  $e_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ , 我们证明它单调递增有上界. 由二项式公式得

$$e_n = 1 + \frac{C_n^1}{n} + \frac{C_n^2}{n^2} + \dots + \frac{C_n^n}{n^n}.$$

第 0 项和第 1 项永远是 1. 仔细观察第  $k (\geq 2)$  项

$$\frac{C_n^k}{n^k} = \frac{n(n-1)\dots(n-(k-1))}{1 \cdot 2 \dots k \cdot n^k} = \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right).$$

固定  $k$ , 上式关于  $n$  单调递增, 因此  $e_n$  的第  $k$  项比  $e_{n+1}$  的第  $k$  项小. 而且,  $e_n$  还比  $e_{n+1}$  少一项, 所以  $\{e_n\}$  单调递增. 为了证明有界性, 再次利用上式, 注意括号项都小于 1, 因此

$$e_n < 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots + \frac{1}{n!} \leq 2 + \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{(n-1)n} < 3.$$

因此数列  $\{e_n\}$  必然收敛. □

**区间套定理 (nested interval theorem)**

设  $\{[a_n, b_n]\}$  是一列闭区间套, 满足

(a)  $[a_{n+1}, b_{n+1}] \subseteq [a_n, b_n]$ ;

(b)  $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$ .

则  $\{a_n\}$  和  $\{b_n\}$  均收敛且极限相同. 进而存在唯一  $\xi \in \cap_n [a_n, b_n]$ .

**证明.** 由 (a) 知  $\{a_n\}$  和  $\{b_n\}$  都是单调有界数列, 所以存在极限. 由 (b) 知它们的极限相等. □

**致密性定理 (Bolzano-Weierstrass Theorem)**

有界数列必有收敛子列.

**证明.** 设数列  $\{x_n\}$  满足  $a \leq x_n \leq b$ . 将区间  $I = [a, b]$  二等分, 必有一个子区间含有无限项  $\{x_n\}$ , 记为  $I_1$ . 再将区间  $I_1$  二等分, 仍会有一个子区间含有无限项  $\{x_n\}$ , 记为  $I_2$ . 依此类推, 得到一系列区间套  $I_n = [a_n, b_n]$ . 根据区间套定理,  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = L$ . 取子列  $\{x_{n_k}\}$  使得  $a_k \leq x_{n_k} \leq b_k$ , 根据迫敛性知  $x_{n_k} \rightarrow L$ . □

**柯西原理**

从定义判断数列收敛需要知道它的极限值, 这在大部分情况下并不适用. 能否直接用通项的性态来判断数列的敛散性? 单调收敛原理是一种

方法,但它有着明显的局限性. 一般情况下, 关键在于如何用通项来刻画条件  $|a_n - L| < \epsilon$ . 注意到

$$\lim_{m \rightarrow \infty} |a_n - a_m| = |a_n - L|,$$

因此一个自然的想法是用  $|a_n - a_m| < \epsilon$  代替  $|a_n - L| < \epsilon$ .

### 柯西列/基本列

如果数列  $\{a_n\}$  满足**柯西条件**: 任意给定  $\epsilon > 0$ , 总存在  $N$ , 使得当  $n, m \geq N$  时, 恒有  $|a_n - a_m| < \epsilon$ . 则称其为**柯西列**或**基本列**.

直观而言, 柯西条件描述了数列“要多挤有多挤”的性质. 方便起见, 柯西条件经常写为如下形式:

$$\forall \epsilon > 0, \exists N, \forall n > N, \forall p \in \mathbb{Z}_+ : |a_{n+p} - a_n| < \epsilon.$$

运用  $|a_n - a_m| \leq |a_n - L| + |L - a_m|$  易知收敛数列必然是柯西列. 事实上两者是等价的.

### 柯西收敛原理

数列收敛的充要条件是它是柯西列.

**证明.** 我们分三步来证明充分性.

**有界性** 根据定义, 对于  $\epsilon = 1$ , 存在  $N$ , 当  $n, m \geq N$  时成立  $|a_n - a_m| < 1$ .

所以, 对于任意  $n \geq N$  成立  $|a_n - a_N| < 1$ . 从而数列有界.

**收敛子列** 由致密性定理, 存在收敛子列, 设为  $a_{n_k} \rightarrow L$ .

**收敛性** 任意给定  $\epsilon > 0$ . 存在  $N$ , 当  $n, m \geq N$  时成立  $|a_n - a_m| < \epsilon/2$ . 同时, 存在  $K$ , 当  $k \geq K$  时成立  $|a_{n_k} - L| < \epsilon/2$ . 因此, 当  $n \geq M := \max\{N, K\}$  时

$$|a_n - L| \leq |a_n - a_{n_M}| + |a_{n_M} - L| < \epsilon.$$

因此  $a_n \rightarrow L$ . □

**例 1.3.7** 若存在常数  $\theta \in (0, 1)$ , 使得数列  $\{a_n\}$  满足

$$|a_{n+1} - a_n| \leq \theta |a_n - a_{n-1}|,$$

则称  $\{a_n\}$  为**压缩数列**. 证明: 压缩数列必收敛.

**证明.** 由压缩性易得

$$|a_{n+1} - a_n| \leq \theta |a_n - a_{n-1}| \leq \theta^2 |a_{n-1} - a_{n-2}| \leq \dots \leq \theta^n |a_1 - a_0|.$$

从而

$$\begin{aligned} |a_{n+p} - a_n| &\leq |a_{n+p} - a_{n+p-1}| + \cdots + |a_{n+1} - a_n| \\ &\leq \theta^n (1 + \theta + \cdots + \theta^{p-1}) |a_1 - a_0| \leq \frac{\theta^n |a_1 - a_0|}{1 - \theta}. \end{aligned}$$

由于  $\theta^n \rightarrow 0$ , 可知  $\{a_n\}$  是柯西列, 故而收敛.  $\square$

**例 1.3.8** 设  $a_0 = 1, a_{n+1} = \frac{1}{1+a_n}$ . 证明:  $\{a_n\}$  收敛.

**证明.** 由递推公式可得

$$a_{n+1} - a_n = \frac{a_{n-1} - a_n}{(1+a_n)(1+a_{n-1})}.$$

可见数列不单调, 不能用单调收敛定理. 尝试压缩数列的办法. 用归纳法容易证明  $\frac{1}{2} \leq a_n \leq 1$ , 所以

$$|a_{n+1} - a_n| \leq \frac{|a_n - a_{n-1}|}{(1+a_n)(1+a_{n-1})} \leq \frac{4}{9} |a_n - a_{n-1}|.$$

因此  $\{a_n\}$  是压缩数列, 必收敛.  $\square$

确界原理、单调收敛定理、区间套定理、致密性定理、柯西收敛原理统称为**实数基本定理**. 事实上, 它们两两之间都是等价的, 因此任何一个都可以作为刻画实数连续性或完备性的基本原理.

3 课时/12 课时

## 上极限与下极限

归并原理和致密性定理表明探讨子列的极限是有意义的. 如果  $\{a_n\}$  的某个子列收敛于常数  $L$ , 则称  $L$  为  $\{a_n\}$  的**极限点/聚点**. 对极限点的深入分析, 将揭示一种简洁有效的审敛法.

### 上极限/下极限

若  $\{a_n\}$  是有界数列, 则其极限点的确界仍然是极限点. 上确界称为数列的**上极限**, 记为  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n$ ; 下确界称为数列的**下极限**, 记为  $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n$ .

**证明.** 设极限点的上确界为  $s$ . 若它不是极限点, 则存在极限点列  $\{L_k\}$  收敛于  $s$ . 因为  $L_k$  是  $\{a_n\}$  的极限点, 所以存在  $a_{n_k}$  使得  $|L_k - a_{n_k}| < 1/k$ . 于是

$$|s - a_{n_k}| \leq |s - L_k| + |L_k - a_{n_k}| \leq |s - L_k| + 1/k \rightarrow 0,$$

矛盾. 故而  $s$  也是  $\{a_n\}$  的极限点.  $\square$

### 上下极限判别法

有界数列  $\{a_n\}$  收敛的充要条件是  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n$ .

**证明.** 必要性是显然的, 因为此时仅有一个极限点. 下面说明充分性. 记上下极限为  $L$ , 如果  $\{a_n\}$  不以  $L$  为极限, 则它在某个邻域  $U(L; \delta)$  外有无限项, 根据致密性定理, 这无限项中存在收敛子列, 由保序性知其极限必不是  $L$ , 这与上下极限均为  $L$  矛盾.  $\square$

**例 1.3.9** 设  $\{a_n\}$  为有界数列. 证明:

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} a_k, \quad \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} a_k.$$

**证明.** 仅考虑上极限. 易见  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} a_k$  也是极限点. 若它严格小于上极限, 根据保序性, 当  $n$  充分大时, 有  $\sup_{k \geq n} a_k < \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} a_j$ . 这意味着上极限的附近只有数列的有限项, 矛盾.  $\square$

与极限不同, 有界数列的上下极限必然存在. 因此, 可以通过比较上下极限的值来判断极限是否存在. 下述结果是常用的.

- ▶  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (-a_n) = -\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n$
- ▶ 若  $a_n > 0$ , 则  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (1/a_n) = 1/\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n$
- ▶ 若  $a_n \leq b_n$ , 则  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$ ,  $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$
- ▶  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n + \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$
- ▶  $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \geq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n + \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$
- ▶ 若  $a_n > 0, b_n > 0$ , 则  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (a_n b_n) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$
- ▶ 若  $a_n > 0, b_n > 0$ , 则  $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (a_n b_n) \geq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n$

**例 1.3.10** (故地重游) 设  $a_0 = 1, a_{n+1} = \frac{1}{1+a_n}$ . 证明:  $\{a_n\}$  收敛.

**证明.** 易知  $1/2 \leq a_n \leq 1$ , 所以存在上下极限, 记  $A$  为上极限、 $a$  为下极限. 对递推式取上下极限, 可得

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} = \frac{1}{\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (1 + a_n)}, \quad \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} = \frac{1}{\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (1 + a_n)}.$$

因此  $A = 1/(1+a)$  且  $a = 1/(1+A)$ , 故  $a = A$ , 进而  $\{a_n\}$  收敛.  $\square$

**例 1.3.11** 设  $a_n \geq 0$  且  $a_{m+n} \leq a_m + a_n$ . 证明:  $\{a_n/n\}$  收敛.

**证明.** 易知  $0 \leq a_n \leq na_1$ , 即  $0 \leq a_n/n \leq a_1$ . 固定正整数  $N$ , 利用余数定理  $m = q_m N + r_m, 0 \leq r_m \leq N-1$ . 于是

$$\frac{a_m}{m} \leq \frac{q_m a_N + a_{r_m}}{q_m N + r_m}.$$



注意到  $r_m$  和  $a_{r_m}$  有界, 当  $m \rightarrow \infty$  有

$$\overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{a_m}{m} \leq \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{q_m a_N + a_{r_m}}{q_m N + r_m} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{q_m a_N + a_{r_m}}{q_m N + r_m} = \frac{a_N}{N}.$$

因为上式对于任意  $N$  均成立, 令  $N \rightarrow \infty$  有

$$\overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{a_m}{m} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{a_N}{N}.$$

从而  $\{a_n/n\}$  的上下极限相等,  $\{a_n/n\}$  收敛.  $\square$

## 1.4 施笃兹定理

施笃兹 (Stolz) 定理也称为施笃兹-切萨罗定理, 它意图解决某些情况下极限的除法法则失效的问题. 我们知道, 如果  $y_n/x_n$  的分子分母同时趋于零或者无穷大, 那么不能直接运用四则运算求极限. 考虑一个理想模型, 假设  $\{x_n\}, \{y_n\}$  都单调递增趋于无穷大, 不妨将它们写为

$$x_n = a_1 + a_2 + \cdots + a_n, \quad y_n = b_1 + b_2 + \cdots + b_n$$

其中  $a_j, b_j > 0$ . 一个直观的想法是, 如果添加的项的比值  $b_n/a_n$  趋于稳定, 那么两个和式的比值  $y_n/x_n$  也应当趋于稳定. 换言之, 如果  $b_n/a_n \rightarrow L$  则应有  $y_n/x_n \rightarrow L$ . 这便是施笃兹定理.

### 施笃兹-切萨罗定理 ( $\frac{\infty}{\infty}$ 型)

设  $\{x_n\}$  严格递增趋于无穷大. 若  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_{n+1} - y_n}{x_{n+1} - x_n} = L$ , 则  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_n}{x_n} = L$ .

**证明.** 对于任意  $\epsilon > 0$ , 存在  $N$ , 当  $n \geq N$  时有

$$(L - \epsilon)(x_{n+1} - x_n) < y_{n+1} - y_n < (L + \epsilon)(x_{n+1} - x_n).$$

从  $n = N$  累加至  $n = N + p - 1$ , 可得

$$(L - \epsilon)(x_{N+p} - x_N) < y_{N+p} - y_N < (L + \epsilon)(x_{N+p} - x_N)$$

即

$$(L - \epsilon) \left( 1 - \frac{x_N}{x_{N+p}} \right) < \frac{y_{N+p}}{x_{N+p}} - \frac{y_N}{x_{N+p}} < (L + \epsilon) \left( 1 - \frac{x_N}{x_{N+p}} \right).$$

所以

$$\left| \frac{y_{N+p}}{x_{N+p}} - L \right| \leq \left| \frac{L x_N}{x_{N+p}} \right| + \epsilon \left| 1 - \frac{x_N}{x_{N+p}} \right| + \left| \frac{y_N}{x_{N+p}} \right|.$$

注意  $N$  是固定的, 所以当  $p$  足够大时, 必有

$$\left| \frac{y_{N+p}}{x_{N+p}} - L \right| < 3\epsilon.$$

即  $y_n/x_n \rightarrow L$ .  $\square$

**施笃兹-切萨罗定理 ( $\frac{0}{0}$  型)**

设  $\{x_n\}$  和  $\{y_n\}$  均趋于零, 且  $x_n$  严格单调. 若  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_{n+1} - y_n}{x_{n+1} - x_n} = L$ , 则  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_n}{x_n} = L$ .

**证明概要.** 不妨设  $\{x_n\}$  单调递减. 类似无穷型的证明, 当  $n$  充分大, 有

$$(L - \epsilon)(x_n - x_{n+p}) < y_n - y_{n+p} < (L + \epsilon)(x_n - x_{n+p}).$$

令  $p \rightarrow \infty$  得

$$(L - \epsilon)x_n \leq y_n \leq (L + \epsilon)x_n,$$

即

$$\left| \frac{y_n}{x_n} - L \right| \leq \epsilon.$$

故而  $y_n/x_n \rightarrow L$ . □

几何上, 把  $(x_n, y_n)$  看做坐标平面上的点, 则它与原点的连线的斜率为  $y_n/x_n$ . 那么 Stolz 定理也是自然的. 注意, Stolz 定理并非充要条件, 也就是说不能由差商极限不存在推出比值极限不存在. 从几何上容易构造出反例.

**例 1.4.1 (Cesàro 定理).** 设  $a_n \rightarrow a$ , 证明:  $\frac{1}{n}(a_1 + \cdots + a_n) \rightarrow a$ .

**证明.** 满足  $\frac{*}{\infty}$  型 Stolz 定理, 所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}(a_1 + \cdots + a_n) \stackrel{\text{Stolz}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{1} = a.$$

需要注意的是, 这里的逻辑与四则运算一样: 因为后式成立, 所以前式成立且等于后式. □

**例 1.4.2** 设  $x_1 \in (0, 1)$ ,  $x_{n+1} = x_n(1 - x_n)$ , 求  $\lim_{n \rightarrow \infty} nx_n$ .

**解.** 显然  $\{x_n\}$  严格递减趋于零. 尝试  $\frac{0}{0}$  型 Stolz 定理,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} nx_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1} - x_n}{1/(n+1) - 1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} n(n+1)x_n^2.$$

并不能得到结果, 所以上述连等式未必成立. 换一个思路,

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} nx_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{1/x_n} \stackrel{\text{Stolz}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1/x_{n+1} - 1/x_n} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n x_{n+1}}{x_n - x_{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - x_n) = 1. \end{aligned}$$

由于最终可以得到结果, 说明可以用 Stolz 定理, 所以极限为 1. □

**例 1.4.3** 设  $y_n = 3x_{n+1} + x_n$  且  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = L$ , 证明:  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L/4$ .

**证明.** 由于  $y_n - L$  和  $x_n - L/4$  满足同样的关系, 不妨假设  $L = 0$ . 令  $\bar{y}_n = (-1)^{n+1}y_n, \bar{x}_n = (-1)^n x_n$ , 则它们满足

$$\bar{y}_n = 3\bar{x}_{n+1} - \bar{x}_n.$$

稍加变形可用 Stolz 定理,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n \bar{x}_n}{3^n} \stackrel{\text{Stolz}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^{n+1} \bar{x}_{n+1} - 3^n \bar{x}_n}{3^{n+1} - 3^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n \cdot \bar{y}_n}{3^n \cdot 2} = 0.$$

所以  $x_n = (-1)^n \bar{x}_n \rightarrow 0$ .

若对  $y_n - x_n = 3x_{n+1}$  取上下极限, 可直接得到结果. 细节留作练习.  $\square$       3 课时/15 课时