



项目结构

```
.
├── alpha_test
│   ├── alpha_test_GRS.txt
│   └── alpha_test.txt
├── beta
│   └── beta.txt
==├── Binary_Tree.py==
├── compare
│   ├── compare_Markowitz.txt
│   ├── compare_MontoCarlo_alpha0.txt
│   └── compare_MontoCarlo.txt
==├── config.py==
==├── draw_tree_picture.py==
==├── Homework1.pdf==
==├── hw1_1.py==
==├── hw1_2.py==
==├── hw1_3.py==
==├── HW1.xlsx==
├── images
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
│   ├── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
│   └── HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
```

```

|   |— HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
|   |— HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
|   |— HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20100104_20141231.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20100701_20150630.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20110104_20151231.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20110701_20160630.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20120104_20161230.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20120702_20170630.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20130104_20171229.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20130701_20180629.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20140102_20181228.png
|   |— MontacarLo_CAL_50000_20140701_20190628.png
|— option_result
|   |— binarytree_american_put_100_step.txt
|   |— binarytree_european_put_100_step.txt
|   |— binarytree_european_put_10_step
|   |— binarytree_european_put_10_step.pdf
|   |— binarytree_european_put_10_step.png
|   |— binarytree_european_put_10_step.txt
|   |— binarytree_european_put_50_step.txt
|   |— black_scholes_put.txt
|— project_structure.txt
|— __pycache__
|   |— Binary_Tree.cpython-36.pyc
|   |— config.cpython-36.pyc
|   |— draw_tree_picture.cpython-36.pyc
|   |— hw1_1.cpython-36.pyc
==|— requirements.txt==
|— weights
|   |— weights_Markowitz.pickle
|   |— weights_Markowitz.txt
|   |— weights_MontoCarlo.pickle
|   |— weights_MontoCarlo.txt

7 directories, 75 files

```

其中，这些文件是主要文件，config.py是三道题都使用的全局变量文件，HW1.xlsx是前两题使用的数据文件，第一题使用hw1_1.py，第二题使用hw1_1.py和hw1_2.py，第三题使用hw1_3.py、Binary_Tree.py、draw_tree_picture.py（后两个用来画二叉树）

```
pip install -r requirements.txt
```

ubuntu环境下，第三小题使用graphviz需要安装：

```
sudo apt-get install graphviz
```

ubuntu 解决matplotlib中文问题参考：<https://www.huuinn.com/archives/533>

编程体验

```
.4978242989897134e-05
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20110104--20151231权重计算： 0% | 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为： | 0/10 [00:00<?, ?it/s] 5
.38988221372181e-05
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20110701--20160630权重计算： 30% | 3/10 [00:00<00:00, 28.92it/s] 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为：
6.509486052818258e-05
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为： 7.149380252646544e-05
进入20120104--20161230权重计算： 30% | 3/10 [00:00<00:00, 28.92it/s] 开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20120702--20170630权重计算： 30% | 3/10 [00:00<00:00, 28.92it/s] 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为：
6.950183840337214e-05
```

第一题

1. 缺失值填补：

股票有停牌等原因会导致存在缺失值，对此使用停牌前一个交易日数据进行填补，而第32只股票从题目给定日期的第一天就有缺失值，因此在使用从前向后填补方法之后，通过从后向前方式对其填补。

```
df_raw = df_raw.fillna(method='ffill')
# 第32只股票第一天就是空缺值，用向前填补方式
df = df_raw.fillna(method='backfill')
```

2. 六个月调整投资组合：

对此两种做法，第一种比较简单使用180天为单位做切片，但与题意符合度较差（180个交易日还是和6个月有区别的，6个月有多少交易日也并非固定）。因此本次作业使用月份，即：20150105-20150630、20150701--20151231等，通过时间处理，找到1月和7月的第个交易日进行切片，详情可见 get_six_month_map 方法：

```
def get_six_month_map(x_matrix):
```

3. 计算日收益率及日平均收益（用于估计每只股票日期望收益）：

计算公式如公式(1)所示。其中，n代表：每六个月的天数-1，向量 \vec{r}_t 是50维的，每一维度代表一只股票t日收益率

$$\vec{r}_t = \frac{\vec{P}_t - \vec{P}_{t-1}}{\vec{P}_{t-1}}$$
$$\vec{r} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \vec{r}_t \quad (1)$$

注：也可使用 $r_t = \log(\frac{P_t}{P_{t-1}})$ ，两者在 r_t 十分小的是等价无穷小，本次作业使用的是前者，具体可见 day_yield_compute 和 ex_vector_compute 方法

```
def day_yield_compute(x_matrix):
def ex_vector_compute(x_matrix):
```

4. 协方差矩阵计算:

计算公式如公式(2)所示。其中，协方差矩阵采用无偏估计， n 代表：每六个月的天数-1，50代表50支股票，具体可见 `ex_matrix_compute` 和 `cov_matrix_compute` 方法

$$\begin{aligned}\Sigma &= E((X - EX)^T(X - EX)) \\ &= \frac{1}{n-1}((X - EX)^T(X - EX)) \\ (X - EX)_{n \times 50} &= \begin{pmatrix} x_{1,1} - Ex_1 & x_{2,1} - Ex_2 & \cdots & x_{50,1} - Ex_{50} \\ x_{1,2} - Ex_1 & x_{2,2} - Ex_2 & \cdots & x_{50,2} - Ex_{50} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{1,n} - Ex_1 & x_{2,n} - Ex_2 & \cdots & x_{50,n} - Ex_{50} \end{pmatrix}\end{aligned}\quad (2)$$

```
def ex_matrix_compute(x_matrix, ex_numpy_vector):
def cov_matrix_compute(x_ex_matrix):
```

5. 计算权重:

计算权重有三种方法，相关权重全部都以 `txt` 和 `pickle` 两种格式保存在了 `weights` 文件夹中，以下展示 Markowitz 方法的第一期权重值：

```
[-2.02568126e-02, -1.38108078e-02, 5.55970704e-03, -3.58866925e-02,
 3.86067279e-02, 1.16323980e-01, 1.37263795e-01, 3.62936151e-02,
 8.87808623e-04, 5.30490470e-02, -3.76936523e-02, 2.09016878e-02,
-2.59852855e-02, -9.22626661e-03, -5.17699372e-02, -2.23733266e-02,
-8.95150083e-02, -2.04227368e-04, 7.57061094e-02, -2.48383110e-02,
 4.81555255e-03, -1.36931086e-03, 1.76689396e-01, 6.71820232e-03,
-4.08508405e-02, -4.22821580e-02, 5.18201389e-02, 6.33594037e-02,
-3.79909286e-02, -7.31253016e-02, 7.69239369e-02, -4.50168414e-02,
-2.09913657e-02, 3.91885791e-02, -2.16612218e-02, -7.02912166e-04,
 3.18577429e-01, -1.38971134e-02, 7.30523654e-02, 6.70617328e-02,
-3.20086913e-02, 2.12171342e-02, 3.16190233e-04, -9.34385397e-02,
 6.07676988e-02, -2.80197963e-02, 2.99263338e-01, 8.57752558e-03,
 6.24068580e-02, -3.24326105e-02]
```

具体可见 `save_weights_montecarlo` 和 `save_weights_markowitz` 方法：

```
def save_weights_montecarlo(self):
def save_weights_markowitz(self):
```

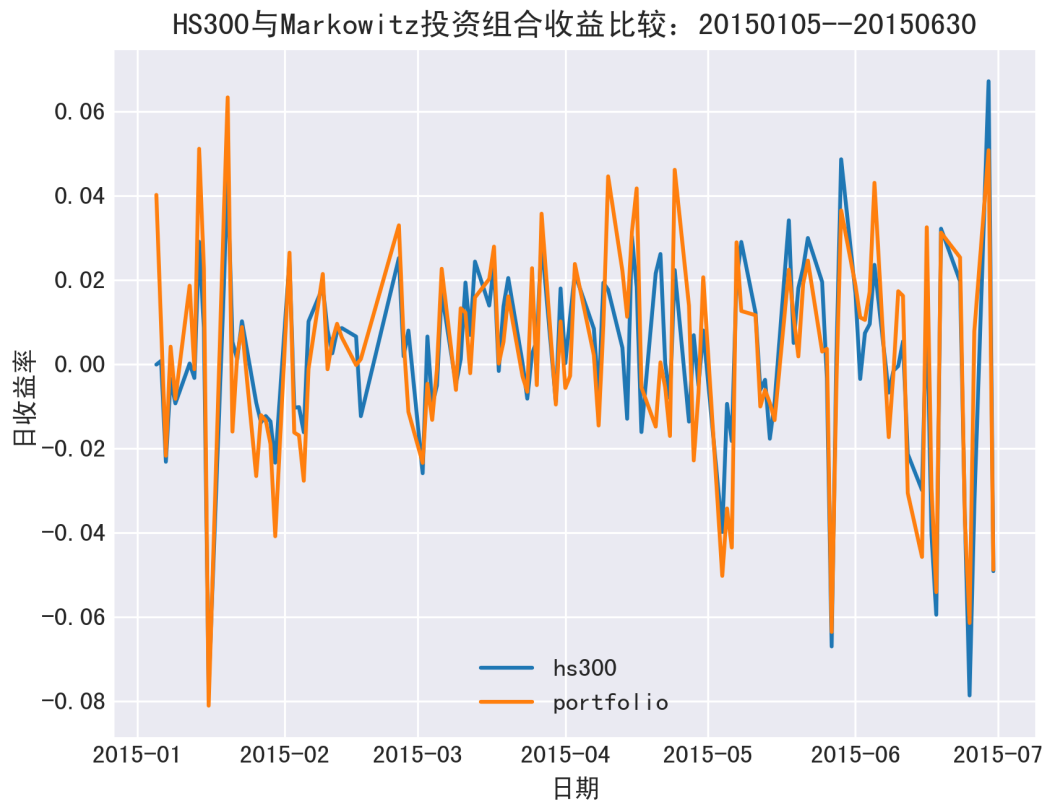
5.1 Markowitz投资组合方法

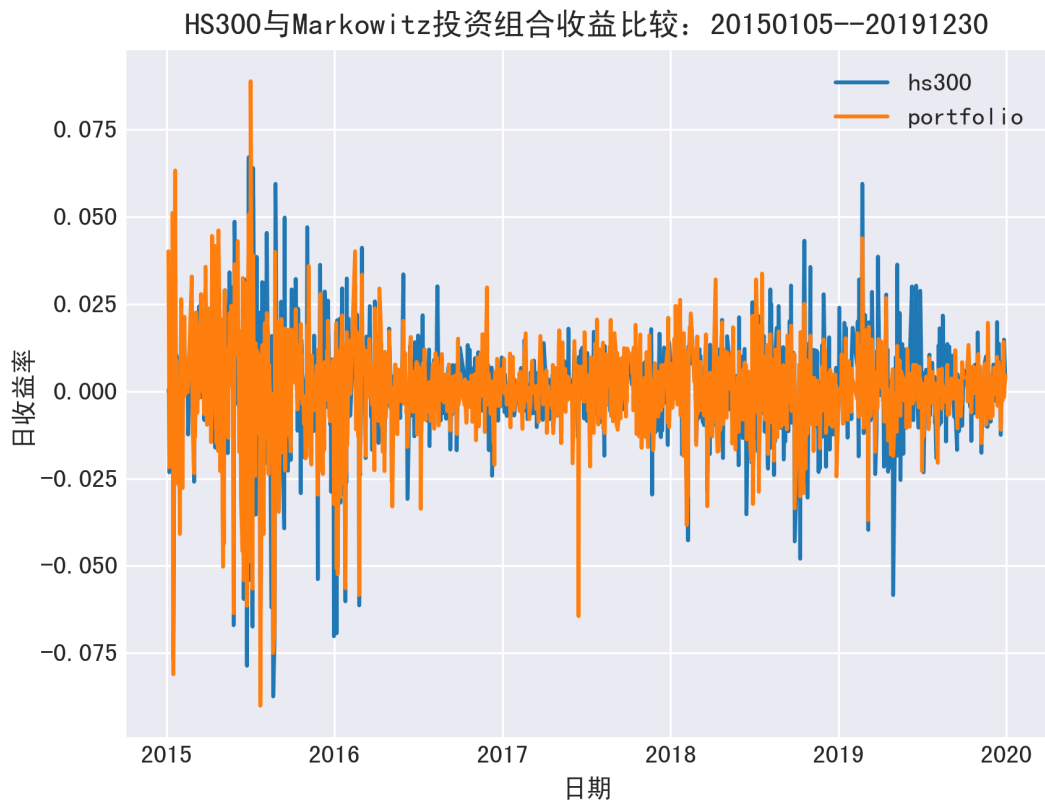
由于 Markowitz 投资组合理论没有用到无风险利率，因此这种方法并不会用到 3% 的无风险利率，而 r_{target} 是题中给出的 10% 期望目标收益，该方法求解如下二次规划问题（题中可以 shorting， w 可以为负），相关向量和矩阵符号与公式(1)、(2)一致。可通过 `cvxpy` 或 `cvxopt` 两个包实现求解，具体可见 `compute_weight` 方法：

$$\begin{aligned} \min_{\vec{w}} \quad & \frac{1}{2} \vec{w}^T \Sigma \vec{w} \\ \text{s.t.} \quad & \vec{w}^T \vec{r} = r_{target} \\ & \vec{1}^T \vec{w} = 1 \end{aligned}$$

```
def compute_weight(self, x_matrix, total_days=252, method="Markowitz",
starttime=0, endtime=0):
```

该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见images文件夹）：





从图中可看出，日收益率来看，Markowitz投资组合方法与HS300差不多，但是从2015-2019时间跨度看，日收益率波动情况，橙色portfolio线基本都在蓝色线hs300内部，也就是说Markowitz投资组合方法确实降低了投资组合风险。

计算每期平均收益比较如下表，具体可见 `compare` 文件夹，通过表可看到总体HS300胜出

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	0.001972	Portfolio
	20150701	20151231	-0.00126	-0.00145	HS300
	20160104	20160630	-0.00064	-0.00058	Portfolio
	20160701	20161230	0.000496	8.93E-05	HS300
	20170103	20170630	0.000758	0.000372	HS300
	20170703	20171229	0.000929	0.000961	Portfolio
	20180102	20180629	-0.00146	-0.00056	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	-0.00035	Portfolio
	20190102	20190628	0.002513	0.000695	HS300
	20190701	20191230	0.000354	-0.00035	HS300

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
全部平均:	20150105	20191230	0.000217	7.30E-05	HS300

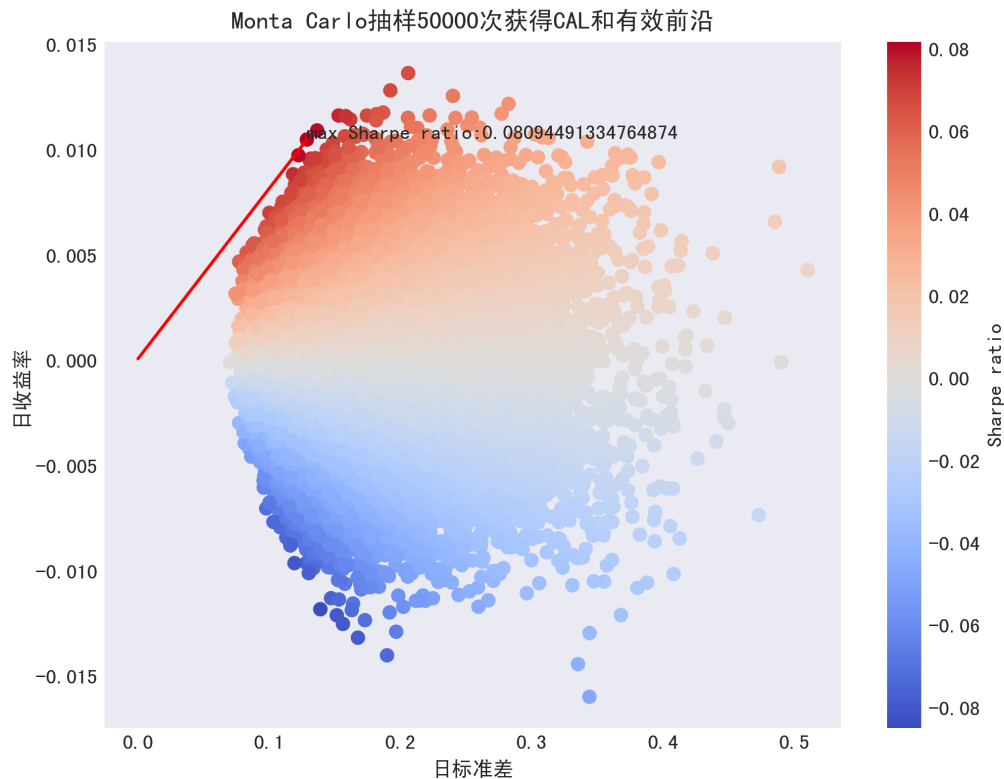
5.2 Monto Carlo方法

这个方法通过求解下式最优化问题获取权重，由于分母有w的二次项，目前只能通过蒙特卡洛数值方法逼近最优解。具体抽样方法为：从 $N(1/50, 1)$ 中随机抽取49个权重，最后一个权重通过1减去前49个之和得到。

需要注意的是这里的 $r_{f_{day}}$ 不再是3%，因为 \bar{r}_p, σ_p 都是日度单位，此处采用 平均每年天数=5年交易日总天数/5，无风险日利率=3%/平均每年天数。获取最优市场组合权重之后，通过结合无风险日利率制作资本市场线，

$$\begin{aligned}
 \max_{\vec{w}} \quad & \text{Sharpe ratio} = \tan\theta = \frac{\bar{r}_p - r_{f_{day}}}{\sigma_p} \\
 \text{s.t.} \quad & \vec{1}^T \vec{w} = 1 \\
 & \bar{r}_p = \vec{w}^T \vec{r} \\
 & \sigma_p = \sqrt{\vec{w}^T \Sigma \vec{w}}
 \end{aligned}$$

相关资本市场线和有效前沿（仅以第一期20100104_20141231为例，更多结果请见images文件夹）：



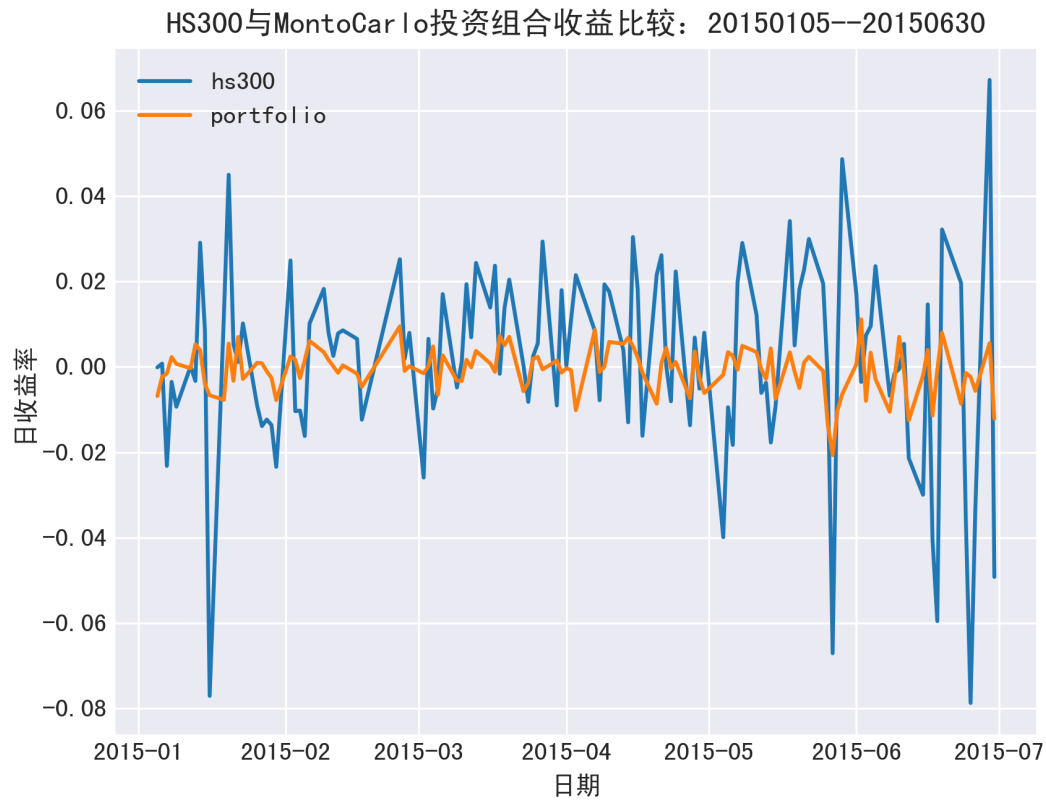
得到市场组合权重w之后，再通过下式解得无风险资产投资权重 α ：

$$\alpha r_{f_{day}} + (1 - \alpha) \bar{r}_p = r_{target_{day}}$$

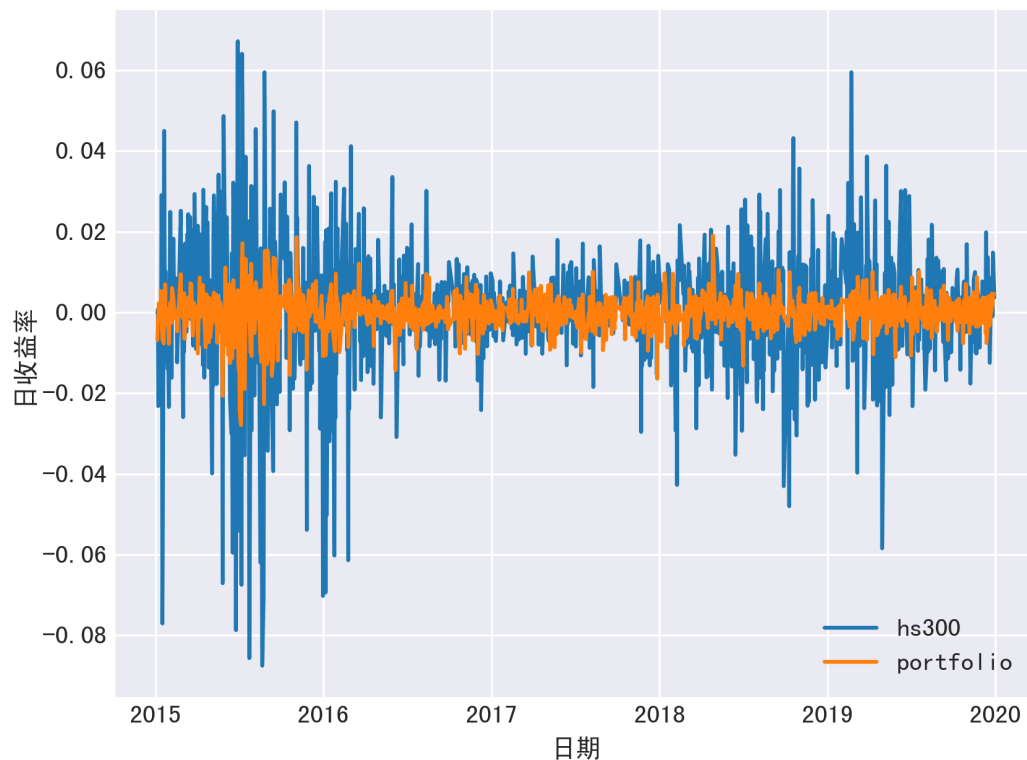
同样地， $r_{target_{day}}$ 也不能用10%，计算方法同无风险日利率。具体可见 `compute_weight` 方法：

```
def compute_weight(self, x_matrix, total_days=252, method="Markowitz",
starttime=0, endtime=0):
```

该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见images文件夹）：



HS300与MontoCarlo投资组合收益比较：20150105--20191230



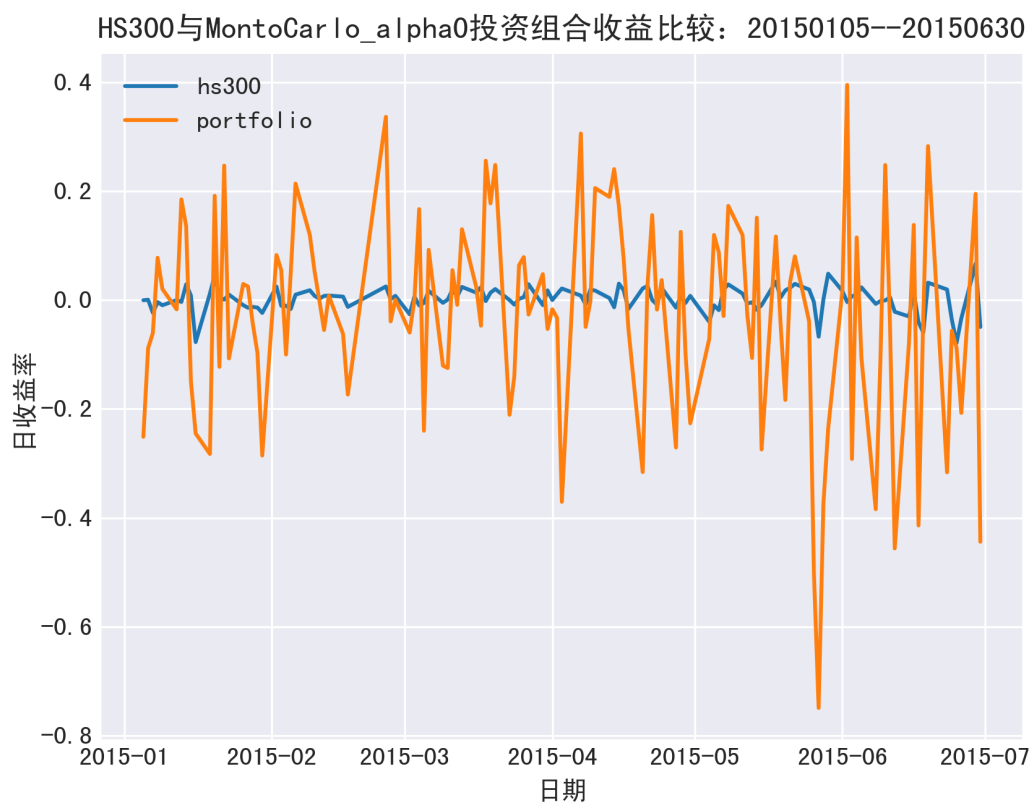
计算每期平均收益比较如下表，具体可见 `compare` 文件夹，通过表可看到整体HS300胜出

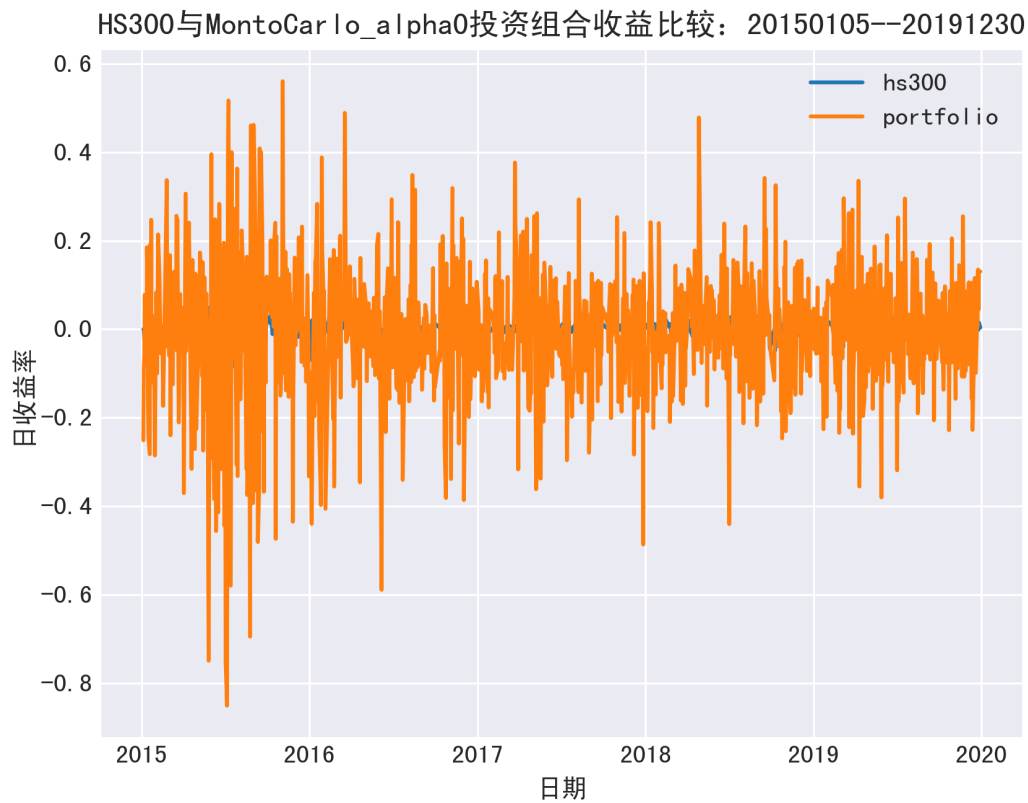
	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	-0.000653946	HS300
	20150701	20151231	-0.00126	-0.000365245	Portfolio
	20160104	20160630	-0.00064	-0.000298277	Portfolio
	20160701	20161230	0.000496	-0.000134006	HS300
	20170103	20170630	0.000758	-7.22E-06	HS300
	20170703	20171229	0.000929	-0.000703249	HS300
	20180102	20180629	-0.00146	0.00038444	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	7.94E-06	Portfolio
	20190102	20190628	0.002513	-0.000139735	HS300
	20190701	20191230	0.000354	5.86E-05	HS300
全部时间：	20150105	20191230	0.000217	-0.000186443	HS300

5.3 Monto Carlo alpha 0方法

由于 2. Monto Carlo方法 中 \bar{r}_p 通常接近10%（日收益率10%与 $r_{f_{day}}$ 相差较大）， α 数值通常在97%左右（基本全投资无风险资产），因此为了直截了当查看最优市场组合权重表现，这个方法将2中的 α 直接设为0，即只考虑市场组合，不考虑无风险利率

该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见images文件夹）：





计算每期平均收益比较如下表，具体可见 **compare** 文件夹，通过表可看到整体HS300胜出

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	-0.02793	HS300
	20150701	20151231	-0.00126	-0.01474	HS300
	20160104	20160630	-0.00064	-0.01711	HS300
	20160701	20161230	0.000496	-0.00942	HS300
	20170103	20170630	0.000758	-0.00493	HS300
	20170703	20171229	0.000929	-0.02424	HS300
	20180102	20180629	-0.00146	0.006716	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	-0.00371	HS300
	20190102	20190628	0.002513	-0.00882	HS300
	20190701	20191230	0.000354	-0.00181	HS300
全部时间：	20150105	20191230	0.000217	-0.01062	HS300


```

Method:                Least Squares      F-statistic:                8487.
Date:                  wed, 21 Oct 2020    Prob (F-statistic):         0.00
Time:                  08:33:12           Log-Likelihood:             31487.
No. Observations:      12145             AIC:                        -6.297e+04
Df Residuals:          12143             BIC:                        -6.295e+04
Df Model:              1
Covariance Type:       nonrobust

=====
              coef      std err          t      P>|t|      [0.025      0.975]
-----
const        -0.0002      0.000       -1.322      0.186      -0.001      0.000
x1           1.0000      0.011       92.127      0.000       0.979      1.021
=====

Omnibus:            5078.263    Durbin-Watson:              1.928
Prob(Omnibus):       0.000    Jarque-Bera (JB):          1698553.225
Skew:                -0.733    Prob(JB):                  0.00
Kurtosis:            60.917    Cond. No.                  66.1
=====

Notes:
[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly
specified.

```

从结果中可以看出： $\alpha_{i,t}$ 估计值为-0.0002，P值为0.186>0.05应该无法拒绝原假设，即： $\alpha_{i,t}$ 并不显著不为零。另外，从自变量前系数和显著性来看，这段时间CAPM模型几乎是完美反映了这几只股票收益率。

3.2 GRS检验

Reference:

Gibbons, Ross, Shanken, 1989. A test of the efficiency of a given portfolio, *Econometrica*, 57,1121-1152. [DOI:10.2307/1913625](https://doi.org/10.2307/1913625)

由于每只股票 α 可能有所不同，故统一通过3.1的检验会有不妥，GRS检验通过对一系列股票联合检验。检验股票的联合 α 为0的原假设是否成立，具体可参考上述文献。

相关实现参考: [finance_byu](https://github.com/finance_byu)

检验结果:

```

grsstat: 0.935236087740272
pval: 0.45687218432061016

|      | stock1 | stock2 | stock3 | stock4 | stock5 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Intercept | 0.000 | -0.001 | -0.000 | 0.000 | -0.000 |
|      | (0.19) | (-1.60) | (-1.47) | (0.74) | (-0.40) |
| Market    | 0.982 | 1.207 | 0.897 | 1.091 | 0.991 |
|      | (40.71) | (39.28) | (39.50) | (51.99) | (37.48) |
| Obs       | 2429 | 2429 | 2429 | 2429 | 2429 |
| Rsq       | 0.41 | 0.39 | 0.39 | 0.53 | 0.37 |

```

由P-value得不能推翻原假设，即不能证明联合 α 显著不为0。

第三题

1. 前提假设：

第三题给的无风险利率3%是连续复利的无风险利率，否则需要通过 $\log(1 + r_f)$ 换算。

2. 二叉树

2.1 解释

给定条件：S=30, K=30, $r=3\%$, $\sigma=35\%$, $t=1$, m_steps

相关解释：

S: 当前标的资产价格;
K: 期权的执行价格;
r: 年化无风险利率;
sigma: 标的资产连续复利收益率的标准差;
t: 以年表示的时间长度;
m_steps: 二叉树的步长。

1. 计算 u , d , P :

$$\begin{aligned}\Delta t &= t/m_steps \\ u &= e^{\sigma\sqrt{\Delta t}}, \quad d = 1/u \\ P &= \frac{e^{r\Delta t} - d}{u - d}\end{aligned}$$

2. 再通过下式计算最后一期二叉树标的资产价格：

$$\begin{aligned}S_{d^m} &= S * d^{m_steps} \\ S_{d^{m-1}u} &= S_{d^m} * u^2 \\ S_{d^{m-2}u^2} &= S_{d^{m-1}u} * u^2 \\ &\dots\end{aligned}$$

3. 通过与执行价格K比较计算最后一期期权价值：（例如看涨期权）

$$\begin{aligned}f_{d^m} &= \max(S_{d^m} - K, 0) \\ f_{d^{m-1}u} &= \max(S_{d^{m-1}u} - K, 0) \\ &\dots\end{aligned}$$

4. 最终通过下式一步步往前推的第一期

$$\begin{aligned}f_{d^{m-1}} &= e^{-r\Delta t}((1 - P)f_{d^m} + Pf_{d^{m-1}u}) \\ &\dots\end{aligned}$$

美式看跌期权在上一步增加一个比较环节：

$$\begin{aligned}\hat{f}_{d^{m-1}} &= e^{-r\Delta t}((1 - P)f_{d^m} + Pf_{d^{m-1}u}) \\ S_{d^{m-1}} &= S_{d^{m-1}u} * d \\ f_{d^{m-1}} &= \max(\hat{f}_{d^{m-1}}, S_{d^{m-1}} - K) \\ &\dots\end{aligned}$$

2.2 计算结果

美式看跌100步：Option price: 3.7557436745895885

欧式看跌100步：Option price: 3.667340740092775

欧式看跌50步：Option price: 3.6570804703496114

欧式看跌10步：Option price: 3.5760697183104884

代码详情可见 `hw1_3.py`，结果详情可见 `option_result` 文件夹，该文件夹中有每一步的股票价格和期权价值，在步数小的情况下（其实最好5步以内）可以做出二叉树图，下面仅展示 **欧式看跌10步** 中间结果：

[illegible]


```
16.09), (17.25, 12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (41.81, 0.0),
(52.17, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09),
(17.25, 12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (41.81, 0.0), (46.71,
0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25,
12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0),
(58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66),
(21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28,
0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66), (21.52,
8.39), (24.04, 5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0),
(72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66), (19.27, 10.73),
(24.04, 5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72,
0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04,
5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)],
[(11.08, 18.83), (12.38, 17.62), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04, 5.96),
(30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(9.92,
20.08), (12.38, 17.62), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04, 5.96), (30.0,
0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0), (90.74, 0.0)]]
```

3. Black Scholes公式

参数与二叉树一致（无需m_steps）

3.1 公式

$$CALL = SN(d_1) - Ke^{-rt}N(d_2)$$

$$PUT = Ke^{-rt}N(-d_2) - SN(-d_1)$$

其中,

$$d_1 = \frac{\ln(S/K) + (r + \sigma^2/2)t}{\sigma\sqrt{t}}$$

$$d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{t} = \frac{\ln(S/K) + (r - \sigma^2/2)t}{\sigma\sqrt{t}}$$

$$N(d) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^d e^{-\frac{1}{2}x^2} dx$$

3.2 结果

BS公式欧式看跌: Option price: 3.677627713214079

可以看出二叉树结果在步数增大时逐步逼近了BS公式结果