



# 一、涉及内容

第一次作业涉及：

- **投资组合理论（第一题）**：马科维茨（Markowitz）投资组合二次规划求解、蒙特卡洛方法求解有效前沿、资本市场线、动态调整权重
- **CAPM模型（第二题）**：Beta系数求解、alpha检验、GRS检验
- **期权定价模型（第三题）**：n步二叉树欧式美式看涨看跌期权定价、Black Scholes公式（BS公式）看涨看跌期权定价

## 二、项目结构及相关说明

### 1. 结构及说明

```
.
├── alpha_test
│   ├── alpha_test_GRS.txt
│   └── alpha_test.txt
├── beta
│   └── beta.txt
├── Binary_Tree.py
├── compare
│   ├── compare_Markowitz.txt
│   ├── compare_MontoCarlo_alpha0.txt
│   └── compare_MontoCarlo.txt
├── config.py
├── draw_tree_picture.py
├── Homework1.pdf
├── hw1_1.py
├── hw1_2.py
├── hw1_3.py
├── HW1.xlsx
├── images
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
│   ├── HS300与Markowitz投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
│   ├── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
│   └── HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
```

```
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
|   └─ HS300与MontoCarlo_alpha0投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150105--20150630.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150105--20191230.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20150701--20151231.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20160104--20160630.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20160701--20161230.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20170103--20170630.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20170703--20171229.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20180102--20180629.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20180702--20181228.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20190102--20190628.png
|   └─ HS300与MontoCarlo投资组合收益比较: 20190701--20191230.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20100104_20141231.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20100701_20150630.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20110104_20151231.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20110701_20160630.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20120104_20161230.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20120702_20170630.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20130104_20171229.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20130701_20180629.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20140102_20181228.png
|   └─ Montacarlo_CAL_50000_20140701_20190628.png
└─ option_result
   └─ binarytree_american_put_100_step.txt
   └─ binarytree_european_put_100_step.txt
   └─ binarytree_european_put_10_step
   └─ binarytree_european_put_10_step.pdf
   └─ binarytree_european_put_10_step.png
   └─ binarytree_european_put_10_step.txt
   └─ binarytree_european_put_50_step.txt
   └─ black_scholes_put.txt
└─ project_structure.txt
└─ __pycache__
   └─ Binary_Tree.cpython-36.pyc
   └─ config.cpython-36.pyc
   └─ draw_tree_picture.cpython-36.pyc
   └─ hw1_1.cpython-36.pyc
└─ requirements.txt
└─ weights
   └─ weights_Markowitz.pickle
   └─ weights_Markowitz.txt
   └─ weights_MontoCarlo.pickle
   └─ weights_MontoCarlo.txt

7 directories, 75 files
```

其中，以下是主要文件：

config.py 是三道题都使用的全局变量文件，HW1.xlsx 是前两题使用的数据文件，第一题使用 hw1\_1.py，第二题使用 hw1\_1.py 和 hw1\_2.py，第三题使用 hw1\_3.py、Binary\_Tree.py、draw\_tree\_picture.py（后两个用来画二叉树）

## 2. 环境

```
pip install -r requirements.txt
```

ubuntu环境下，第三小题使用graphviz需要安装：

```
sudo apt-get install graphviz
```

ubuntu 解决matplotlib中文问题参考：<https://www.huuinn.com/archives/533>

## 3. 运行效果

```
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20130701--20180629权重计算： 50%|██████████ | 5/10 [00:00<00:00, 41.43it/s] 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为：
6.742047755109051e-05
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20140102--20181228权重计算： 50%|██████████ | 5/10 [00:00<00:00, 41.43it/s] 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为：
6.987303417436496e-05
开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为： 7.337602974016134e-05
进入20140701--20190628权重计算： 90%|██████████████████ | 9/10 [00:00<00:00, 40.78it/s] 开始计算组合权重，采用策略： Markowitz投资组合
进入20140701--20190628权重计算： 100%|██████████████████ | 10/10 [00:00<00:00, 40.11it/s] 完成Markowitz投资组合最优权重二次规划求解，方差最优值为：
7.451139163487142e-05
权重保存完毕
```

## 三、第一题（hw1\_1.py）

### 1. 缺失值填补：

股票有停牌等原因会导致存在缺失值，对此使用停牌前一个交易日数据进行填补，而第32只股票从题目给定日期的第一天就有缺失值，因此在使用从前向后填补方法之后，通过从后向前方式对其填补。

```
df_raw = df_raw.fillna(method='ffill')
# 第32只股票第一天就是空缺值，用向前填补方式
df = df_raw.fillna(method='backfill')
```

### 2. 六个月调整投资组合：

对此两种做法，第一种比较简单使用180天为单位做切片，但与题意符合度较差（180个交易日还是和6个月有区别的，6个月有多少交易日也并非固定）。因此本次作业使用月份，即：20150105-20150630、20150701--20151231等，通过时间处理，找到1月和7月的第个交易日进行切片，详情可见 get\_six\_month\_map 方法：

```
def get_six_month_map(x_matrix):
```

### 3. 计算日收益率及日平均收益（用于估计每只股票日期望收益）：

计算公式如公式(1)所示。其中，n代表：每六个月的天数-1，向量  $\vec{r}_t$  是50维的，每一维度代表一只股票t日收益率

$$\vec{r}_t = \frac{\vec{P}_t - \vec{P}_{t-1}}{\vec{P}_{t-1}}$$
$$\vec{r} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \vec{r}_t \quad (1)$$

注：也可使用  $r_t = \log(\frac{P_t}{P_{t-1}})$ ，两者在  $r_t$  十分小的是等价无穷小，本次作业使用的是前者，具体可见 day\_yield\_compute 和 ex\_vector\_compute 方法

```
def day_yield_compute(x_matrix):  
def ex_vector_compute(x_matrix):
```

### 4. 协方差矩阵计算：

计算式子如公式(2)所示。其中，协方差矩阵采用无偏估计，n代表：每六个月的天数-1，50代表50支股票，具体可见 ex\_matrix\_compute 和 cov\_matrix\_compute 方法

$$\Sigma = E((X - EX)^T(X - EX))$$
$$= \frac{1}{n-1}((X - EX)^T(X - EX)) \quad (2)$$
$$(X - EX)_{n \times 50} = \begin{pmatrix} x_{1,1} - Ex_1 & x_{2,1} - Ex_2 & \cdots & x_{50,1} - Ex_{50} \\ x_{1,2} - Ex_1 & x_{2,2} - Ex_2 & \cdots & x_{50,2} - Ex_{50} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{1,n} - Ex_1 & x_{2,n} - Ex_2 & \cdots & x_{50,n} - Ex_{50} \end{pmatrix}$$

```
def ex_matrix_compute(x_matrix, ex_numpy_vector):  
def cov_matrix_compute(x_ex_matrix):
```

### 5. 计算权重：

计算权重有三种方法，相关权重全部都以 txt 和 pickle 两种格式保存在了 weights 文件夹中，以下展示 Markowitz方法的第一期权重值：

```
[-2.02568126e-02, -1.38108078e-02, 5.55970704e-03, -3.58866925e-02,
 3.86067279e-02, 1.16323980e-01, 1.37263795e-01, 3.62936151e-02,
 8.87808623e-04, 5.30490470e-02, -3.76936523e-02, 2.09016878e-02,
 -2.59852855e-02, -9.22626661e-03, -5.17699372e-02, -2.23733266e-02,
 -8.95150083e-02, -2.04227368e-04, 7.57061094e-02, -2.48383110e-02,
 4.81555255e-03, -1.36931086e-03, 1.76689396e-01, 6.71820232e-03,
 -4.08508405e-02, -4.22821580e-02, 5.18201389e-02, 6.33594037e-02,
 -3.79909286e-02, -7.31253016e-02, 7.69239369e-02, -4.50168414e-02,
 -2.09913657e-02, 3.91885791e-02, -2.16612218e-02, -7.02912166e-04,
 3.18577429e-01, -1.38971134e-02, 7.30523654e-02, 6.70617328e-02,
 -3.20086913e-02, 2.12171342e-02, 3.16190233e-04, -9.34385397e-02,
 6.07676988e-02, -2.80197963e-02, 2.99263338e-01, 8.57752558e-03,
 6.24068580e-02, -3.24326105e-02]
```

具体可见 `save_weights_montocarlo` 和 `save_weights_markowitz` 方法:

```
def save_weights_montocarlo(self):
def save_weights_markowitz(self):
```

## 5.1 Markowitz投资组合方法

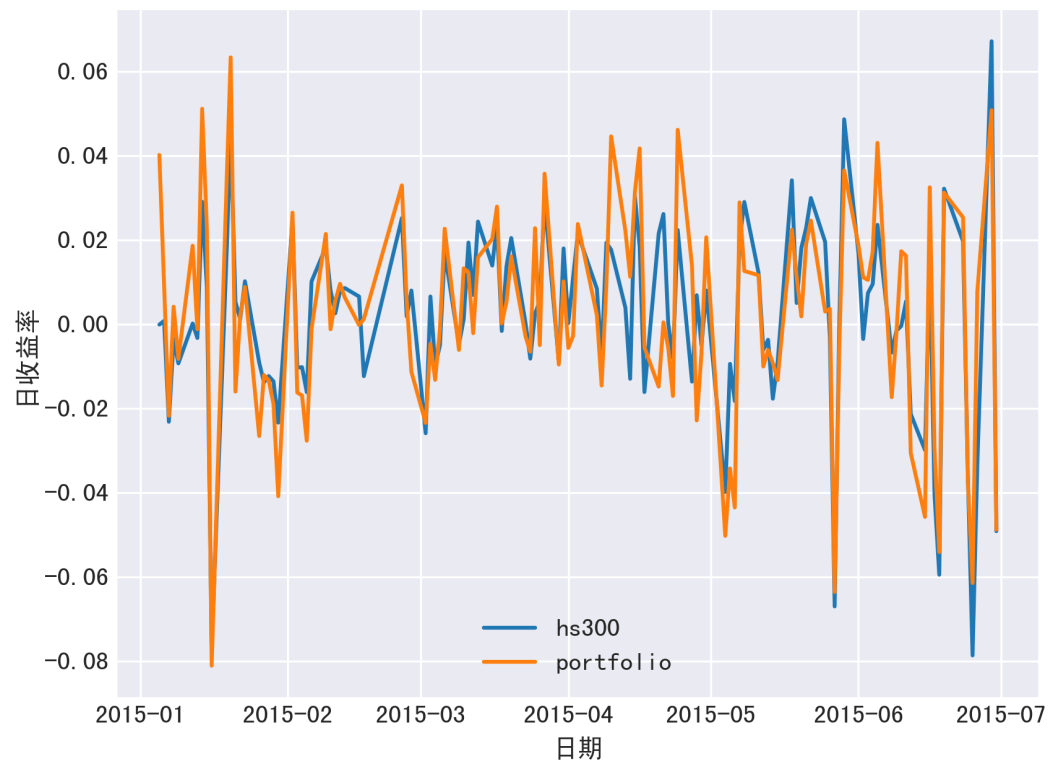
由于Markowitz投资组合理论没有用到无风险利率，因此这种方法并不会用到3%的无风险利率，而  $r_{target}$  是题中给出的10%期望目标收益，该方法求解如下二次规划问题（题中可以有shorting，w可以为负），相关向量和矩阵符号与公式(1)、(2)一致。可通过 `cvxpy` 或 `cvxopt` 两个包实现求解，具体可见 `compute_weight` 方法：

$$\begin{aligned} \min_{\vec{w}} \quad & \frac{1}{2} \vec{w}^T \Sigma \vec{w} \\ \text{s.t.} \quad & \vec{w}^T \vec{r} = r_{target} \\ & \vec{1}^T \vec{w} = 1 \end{aligned}$$

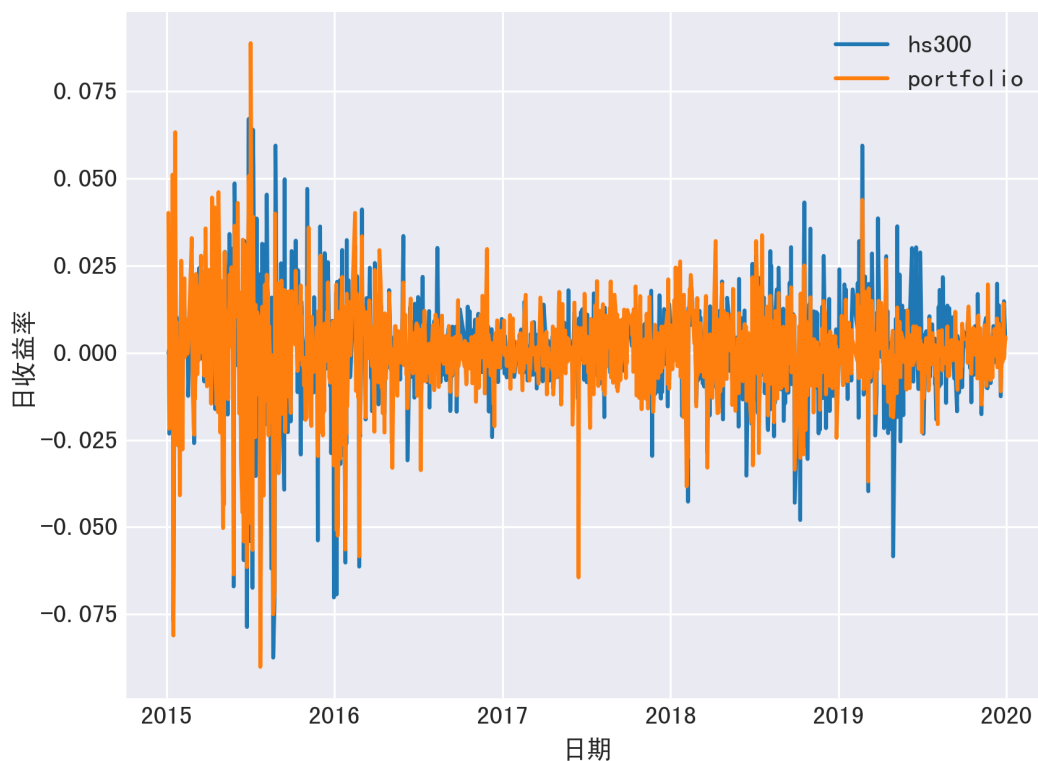
```
def compute_weight(self, x_matrix, total_days=252, method="Markowitz",
starttime=0, endtime=0):
```

该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见 `images` 文件夹）：

HS300与Markowitz投资组合收益比较：20150105--20150630



HS300与Markowitz投资组合收益比较：20150105--20191230



从图中可看出，日收益率来看，Markowitz投资组合方法与HS300差不多，但是从2015-2019时间跨度看，日收益率波动情况，橙色portfolio线基本都在蓝色线hs300内部，也就是说Markowitz投资组合方法确实降低了投资组合风险。

计算每期平均收益比较如下表，具体可见 `compare` 文件夹，通过表可看到总体HS300胜出

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	0.001972	Portfolio
	20150701	20151231	-0.00126	-0.00145	HS300
	20160104	20160630	-0.00064	-0.00058	Portfolio
	20160701	20161230	0.000496	8.93E-05	HS300
	20170103	20170630	0.000758	0.000372	HS300
	20170703	20171229	0.000929	0.000961	Portfolio
	20180102	20180629	-0.00146	-0.00056	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	-0.00035	Portfolio
	20190102	20190628	0.002513	0.000695	HS300
	20190701	20191230	0.000354	-0.00035	HS300
全部平均:	20150105	20191230	0.000217	7.30E-05	HS300

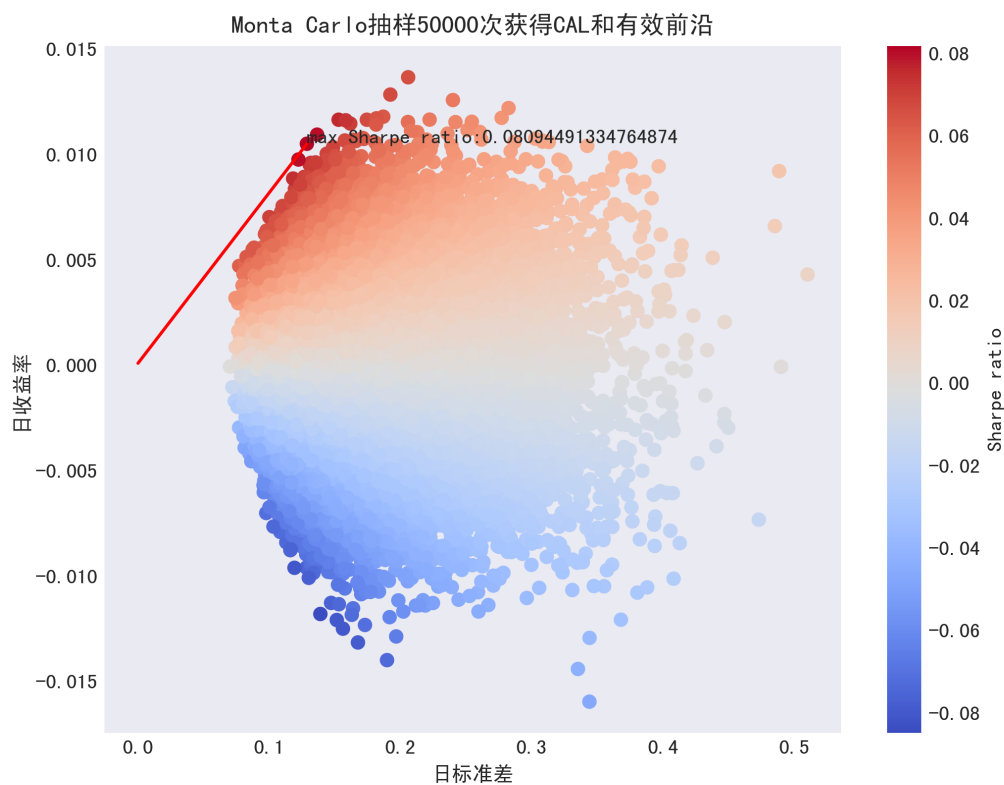
## 5.2 Monto Carlo方法

这个方法通过求解下式最优化问题获取权重，由于分母有w的二次项，目前只能通过蒙特卡洛数值方法逼近最优解。具体抽样方法为：从  $N(1/50, 1)$  中随机抽取49个权重，最后一个权重通过1减去前49个之和得到。

需要注意的是这里的  $r_{f_{day}}$  不再是3%，因为  $\bar{r}_p$ ,  $\sigma_p$  都是日度单位，此处采用 平均每年天数=5年交易日总天数/5，无风险日利率=3%/平均每年天数。获取最优市场组合权重之后，通过结合无风险日利率制作资本市场线，

$$\begin{aligned}
 \max_{\vec{w}} \quad & \text{Sharpe ratio} = \tan\theta = \frac{\bar{r}_p - r_{f_{day}}}{\sigma_p} \\
 \text{s.t.} \quad & \vec{1}^T \vec{w} = 1 \\
 & \bar{r}_p = \vec{w}^T \vec{r} \\
 & \sigma_p = \sqrt{\vec{w}^T \Sigma \vec{w}}
 \end{aligned}$$

相关资本市场线和有效前沿（仅以第一期20100104\_20141231为例，更多结果请见images文件夹）：



得到市场组合权重 $w$ 之后，再通过下式解得无风险资产投资权重 $\alpha$ ：

$$\alpha r_{f_{day}} + (1 - \alpha) \bar{r}_p = r_{target_{day}}$$

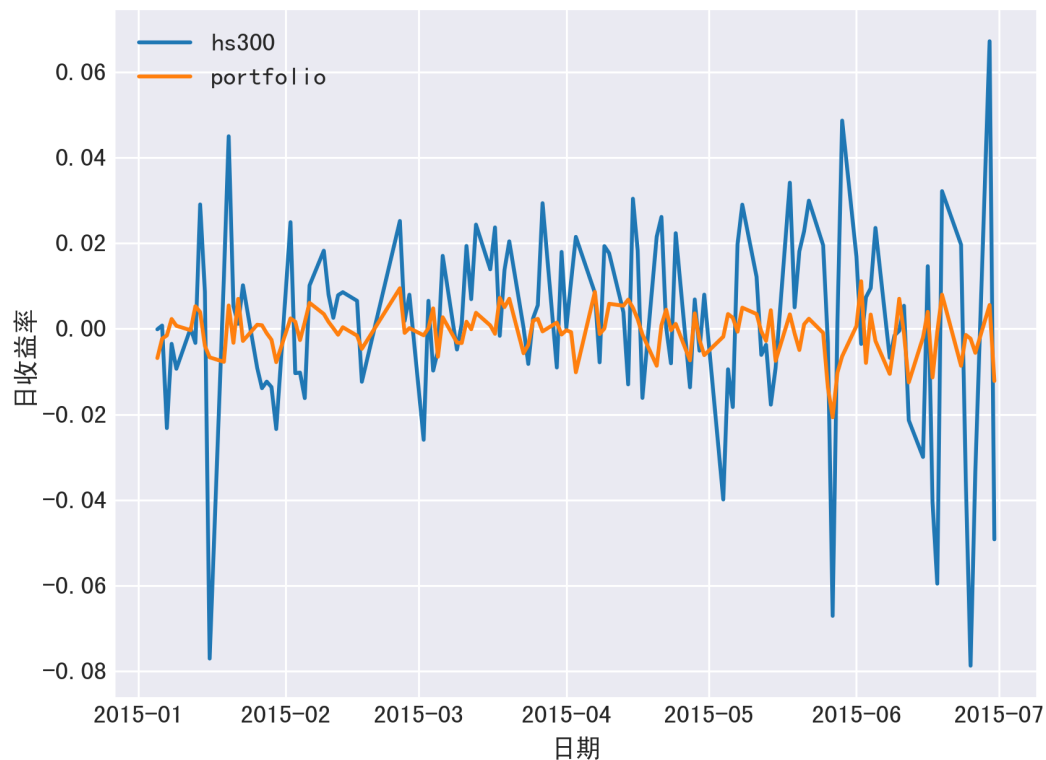
同样地， $r_{target_{day}}$  也不能用10%，计算方法同无风险日利率。具体可见 `compute_weight` 方法：

```
def compute_weight(self, x_matrix, total_days=252, method="Markowitz",
starttime=0, endtime=0):
```

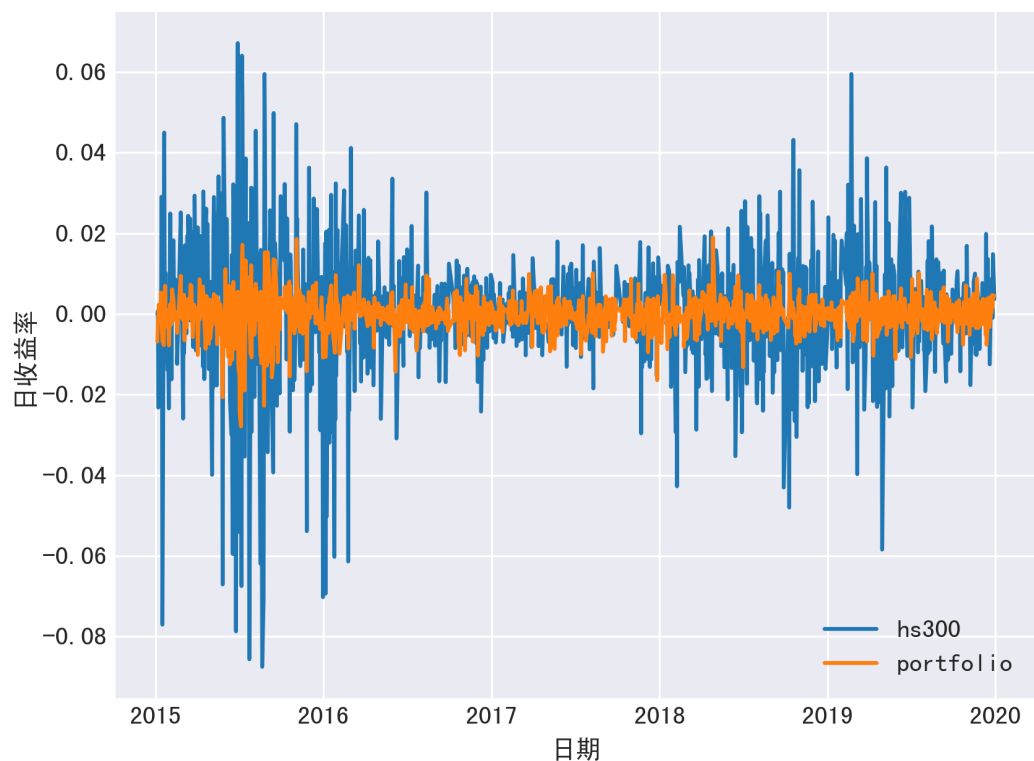
该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见 `images` 文件夹）：



HS300与MontoCarlo投资组合收益比较：20150105--20150630



HS300与MontoCarlo投资组合收益比较：20150105--20191230



计算每期平均收益比较如下表，具体可见 `compare` 文件夹，通过表可看到整体HS300胜出

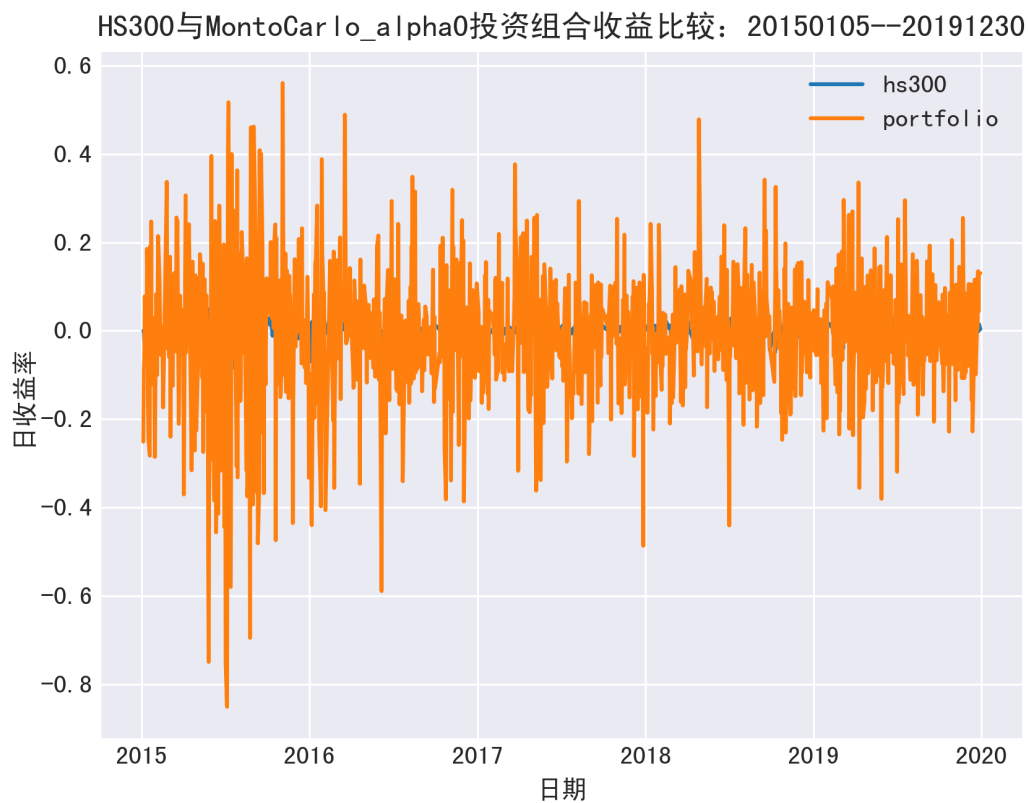
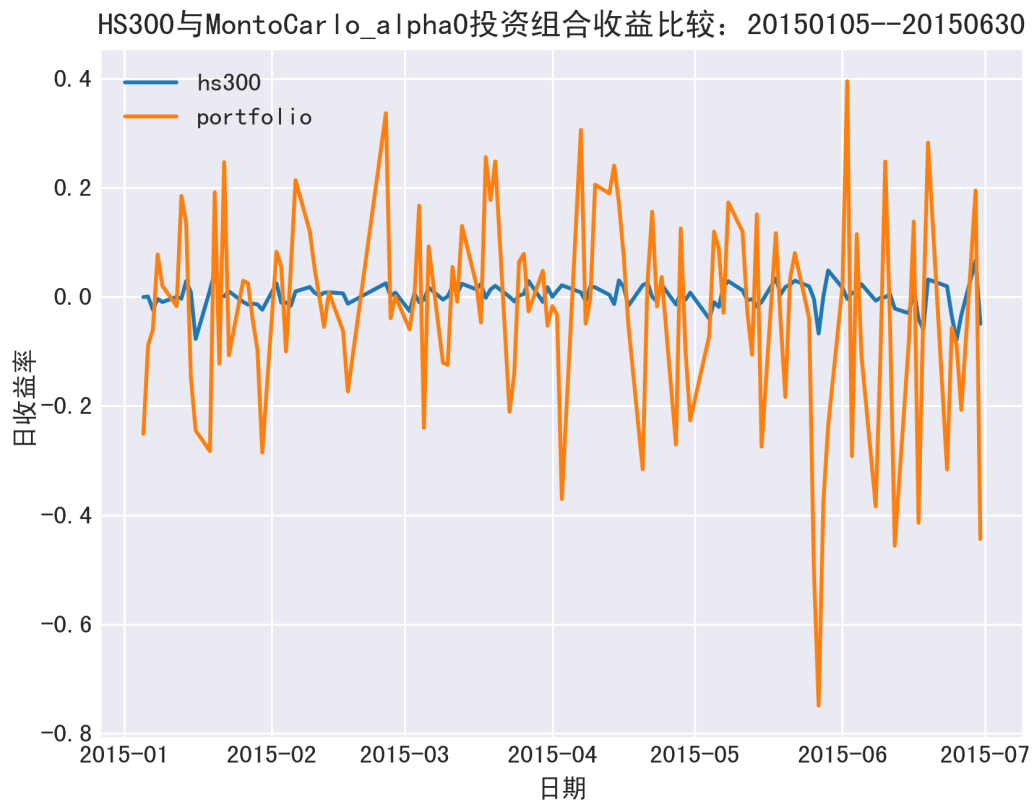
	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
--	------	------	------------	----------------	-----

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	-0.000653946	HS300
	20150701	20151231	-0.00126	-0.000365245	Portfolio
	20160104	20160630	-0.00064	-0.000298277	Portfolio
	20160701	20161230	0.000496	-0.000134006	HS300
	20170103	20170630	0.000758	-7.22E-06	HS300
	20170703	20171229	0.000929	-0.000703249	HS300
	20180102	20180629	-0.00146	0.00038444	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	7.94E-06	Portfolio
	20190102	20190628	0.002513	-0.000139735	HS300
	20190701	20191230	0.000354	5.86E-05	HS300
全部时间：	20150105	20191230	0.000217	-0.000186443	HS300

### 5.3 Monto Carlo alpha 0方法

由于 2. Monto Carlo方法 中  $\bar{r}_p$  通常接近10%（日收益率10%与 $r_{f,day}$ 相差较大）， $\alpha$  数值通常在97%左右（基本全投资无风险资产），因此为了直截了当查看最优市场组合权重表现，这个方法将2中的  $\alpha$  直接设为0，即只考虑市场组合，不考虑无风险利率

该策略与HS300表现比较（仅以第一期20150105--20150630和总投资期20150105--20191230为例，更多结果请见 images 文件夹）：



计算每期平均收益比较如下表，具体可见 `compare` 文件夹，通过表可看到整体HS300胜出

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
--	------	------	------------	----------------	-----

	开始时间	结束时间	HS300平均日收益	Portfolio平均日收益	win
	20150105	20150630	0.00157	-0.02793	HS300
	20150701	20151231	-0.00126	-0.01474	HS300
	20160104	20160630	-0.00064	-0.01711	HS300
	20160701	20161230	0.000496	-0.00942	HS300
	20170103	20170630	0.000758	-0.00493	HS300
	20170703	20171229	0.000929	-0.02424	HS300
	20180102	20180629	-0.00146	0.006716	Portfolio
	20180702	20181228	-0.001	-0.00371	HS300
	20190102	20190628	0.002513	-0.00882	HS300
	20190701	20191230	0.000354	-0.00181	HS300
全部时间:	20150105	20191230	0.000217	-0.01062	HS300

## 二、第二题 (hw1\_2.py)

### 1. 随机抽样5只股票

使用Dataframe.sample，为保证可重复性使用random\_state=1属性（第一小题Monte Carlo那里也设置了随机种子保证可重复性），通过随机种子设置，随机抽到：22 2 49 26 33这五只股票，具体可见random\_sample\_stock函数

```
def random_sample_stock():
```

### 2. 计算Beta系数

Beta系数计算公式：

$$\beta_i = \frac{\sigma_{i,M}}{\sigma_M^2}$$

可以看出，计算 $\beta$ 的要素全在协方差矩阵之中，将HS300加入数据框之后，再利用第一题的协方差矩阵计算方法，直接可求得5只股票同市场组合的协方差阵：

$$\Sigma_{5,M} = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{1,2} & \cdots & \sigma_{1,M} \\ \sigma_{2,1} & \sigma_2^2 & \cdots & \sigma_{2,M} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{M,1} & \sigma_{M,2} & \cdots & \sigma_M^2 \end{pmatrix}$$

通过上式很容易发现要求得  $\beta_i$ ，所有数据都在协方差阵的最后一行（列）

求得这五只股票beta为

```
[0.98212886 1.20705893 0.89710279 1.09145141 0.99050688]
```

## 3. alpha显著性判断

### 3.1 alpha检验

alpha 检验有两层含义，既可以用于检验定价模型，也可以用于检验因子/策略是否有显著的超额收益。

在CAPM条件下，对下式进行OLS回归后检验截距项：

$$R_{i,t} = \alpha_{i,t} + \beta_i R_{M,t} + \varepsilon_{i,t}$$

其中， $R_{i,t} = r_{i,t} - r_{f_{day}}$ ， $r_{i,t}$ 是[公式\(1\)](#)中  $\vec{r}_t$  的一个维度， $R_{M,t} = r_{M,t} - r_{f_{day}}$ ， $r_{M,t}$  是HS300日收益率， $\beta_i$  为上面求得的Beta（假设10年内每只股票各自Beta一致）。检验零假设： $H_0: \alpha_{i,t} = 0$ ，使用样本数量为12145（五只股票，样本期为20100105—20191231，2430天，日收益计算公式20191231日收益率无法获得，因此：12145 = 2430 \* 5 - 5），检验结果为：

OLS Regression Results						
=====						
Dep. Variable:	y	R-squared:	0.411			
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.411			
Method:	Least Squares	F-statistic:	8487.			
Date:	Wed, 21 Oct 2020	Prob (F-statistic):	0.00			
Time:	08:33:12	Log-Likelihood:	31487.			
No. Observations:	12145	AIC:	-6.297e+04			
Df Residuals:	12143	BIC:	-6.295e+04			
Df Model:	1					
Covariance Type:	nonrobust					
=====						
	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
-----						
const	-0.0002	0.000	-1.322	0.186	-0.001	0.000
x1	1.0000	0.011	92.127	0.000	0.979	1.021
=====						
Omnibus:	5078.263	Durbin-Watson:	1.928			
Prob(Omnibus):	0.000	Jarque-Bera (JB):	1698553.225			
Skew:	-0.733	Prob(JB):	0.00			
Kurtosis:	60.917	Cond. No.	66.1			
=====						
Notes:						
[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.						

从结果中可以看出： $\alpha_{i,t}$  估计值为-0.0002，P值为0.186>0.05应该无法拒绝原假设，即： $\alpha_{i,t}$  并不显著不为零。另外，从自变量前系数和显著性来看，这段时间CAPM模型几乎是完美反映了这几只股票收益率。

## 3.2 GRS检验

Reference:

Gibbons, Ross, Shanken, 1989. A test of the efficiency of a given portfolio, *Econometrica*, 57,1121-1152. [DOI:10.2307/1913625](https://doi.org/10.2307/1913625)

由于每只股票  $\alpha$  可能有所不同，故统一通过3.1的检验会有不妥，GRS检验通过对一系列股票联合检验。检验股票的联合  $\alpha$  为0的原假设是否成立，具体可参考上述文献。

相关实现参考: [finance\\_byu](#)

检验结果:

```
grsstat: 0.935236087740272
pval: 0.45687218432061016
```

	stock1	stock2	stock3	stock4	stock5
Intercept	0.000	-0.001	-0.000	0.000	-0.000
	(0.19)	(-1.60)	(-1.47)	(0.74)	(-0.40)
Market	0.982	1.207	0.897	1.091	0.991
	(40.71)	(39.28)	(39.50)	(51.99)	(37.48)
Obs	2429	2429	2429	2429	2429
Rsqr	0.41	0.39	0.39	0.53	0.37

由P-value得不能推翻原假设，即不能证明联合  $\alpha$  显著不为0。

## 三、第三题 (hw1\_3.py)

### 1. 前提假设:

第三题给的无风险利率3%是连续复利的无风险利率，否则需要通过  $\log(1 + r_f)$  换算。

### 2. 二叉树

#### 2.1 解释

给定条件:  $S=30$ ,  $K=30$ ,  $r=3\%$ ,  $\sigma=35\%$ ,  $t=1$ ,  $m\_steps$

相关解释:

```
S: 当前标的资产价格;
K: 期权的执行价格;
r: 年化无风险利率;
sigma: 标的资产连续复利收益率的标准差;
t: 以年表示的时间长度;
m_steps: 二叉树的步长。
```

1. 计算  $u$ ,  $d$ ,  $P$ :

$$\Delta t = t/m\_steps$$

$$u = e^{\sigma\sqrt{\Delta t}}, d = 1/u$$

$$P = \frac{e^{r\Delta t} - d}{u - d}$$

2. 再通过下式计算最后一期二叉树标的资产价格：

$$S_{d^m} = S * d^{m\_steps}$$

$$S_{d^{m-1}u} = S_{d^m} * u^2$$

$$S_{d^{m-2}u^2} = S_{d^{m-1}u} * u^2$$

$$\dots$$

3. 通过与执行价格K比较计算最后一期期权价值：（例如看涨期权）

$$f_{d^m} = \max(S_{d^m} - K, 0)$$

$$f_{d^{m-1}u} = \max(S_{d^{m-1}u} - K, 0)$$

$$\dots$$

4. 最终通过下式一步步往前推的第一期

$$f_{d^{m-1}} = e^{-r\Delta t}((1 - P)f_{d^m} + Pf_{d^{m-1}u})$$

$$\dots$$

美式看跌期权在上一步增加一个比较环节：

$$\hat{f}_{d^{m-1}} = e^{-r\Delta t}((1 - P)f_{d^m} + Pf_{d^{m-1}u})$$

$$S_{d^{m-1}} = S_{d^{m-1}u} * d$$

$$f_{d^{m-1}} = \max(\hat{f}_{d^{m-1}}, S_{d^{m-1}} - K)$$

$$\dots$$

## 2.2 计算结果

美式看跌100步： Option price: 3.7557436745895885

欧式看跌100步： Option price: 3.667340740092775

欧式看跌50步： Option price: 3.6570804703496114

欧式看跌10步： Option price: 3.5760697183104884

代码详情可见 hw1\_3.py，结果详情可见 option\_result 文件夹，该文件夹中有每一步的股票价格和期权价值，在步数小的情况下（其实最好5步以内）可以做出二叉树图，下面仅展示 **欧式看跌10步** 中间结果：

[illegible]



```
16.09), (17.25, 12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (41.81, 0.0),
(52.17, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09),
(17.25, 12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (41.81, 0.0), (46.71,
0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25,
12.66), (21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (33.51, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0),
(58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66),
(21.52, 8.39), (26.86, 3.05), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28,
0.0), (72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66), (21.52,
8.39), (24.04, 5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0),
(72.72, 0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (17.25, 12.66), (19.27, 10.73),
(24.04, 5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72,
0.0)], [(11.08, 18.83), (13.82, 16.09), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04,
5.96), (30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)],
[(11.08, 18.83), (12.38, 17.62), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04, 5.96),
(30.0, 0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0)], [(9.92,
20.08), (12.38, 17.62), (15.44, 14.56), (19.27, 10.73), (24.04, 5.96), (30.0,
0.0), (37.43, 0.0), (46.71, 0.0), (58.28, 0.0), (72.72, 0.0), (90.74, 0.0)]]
```

### 3. Black Scholes公式

参数与二叉树一致（无需m\_steps）

#### 3.1 公式

$$CALL = SN(d_1) - Ke^{-rt}N(d_2)$$

$$PUT = Ke^{-rt}N(-d_2) - SN(-d_1)$$

其中,

$$d_1 = \frac{\ln(S/K) + (r + \sigma^2/2)t}{\sigma\sqrt{t}}$$

$$d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{t} = \frac{\ln(S/K) + (r - \sigma^2/2)t}{\sigma\sqrt{t}}$$

$$N(d) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^d e^{-\frac{1}{2}x^2} dx$$

#### 3.2 结果

BS公式欧式看跌： Option price: 3.677627713214079

可以看出二叉树结果在步数增大时逐步逼近了BS公式结果