

[과제 #1] 수행시간 비교 - 분석 레포트

202002397 통계학과 이도은

수행 환경은 구글 colab을 이용하였다.

```
import time, random

def compute_e_ver1(n):
    # code for  $O(n^2)$ -time version
    denom = 1
    e = 1
    for i in range(n):
        for j in range(1, i+1):
            e = e + 1/ (denom * j)

def compute_e_ver2(n):
    # code for  $O(n)$ -time version
    e = 1
    for i in range(n):
        if i == 0:
            e = 1
        else:
            e = e * 1 / i

# n 입력받음
n = int(input())

# compute_e_ver1 호출
before_1 = time.process_time()
compute_e_ver1(n)
after_1 = time.process_time()

# compute_e_ver2 호출
before_2 = time.process_time()
compute_e_ver2(n)
after_2 = time.process_time()

# 두 함수의 수행시간 출력
print("compute_e_ver1의 수행시간 :", after_1 - before_1)
print("compute_e_ver2의 수행시간 :", after_2 - before_2)
```

Compute_e_ver_1는 이중 for루프문이 포함되어 있다. Worst case running time을 계산해보았을 때 수행시간의 최고 차항은 n^2 이다. 따라서 이를 Big-O표기법으로 표현하면 $O(n^2)$ 으로 표기할 수 있다.

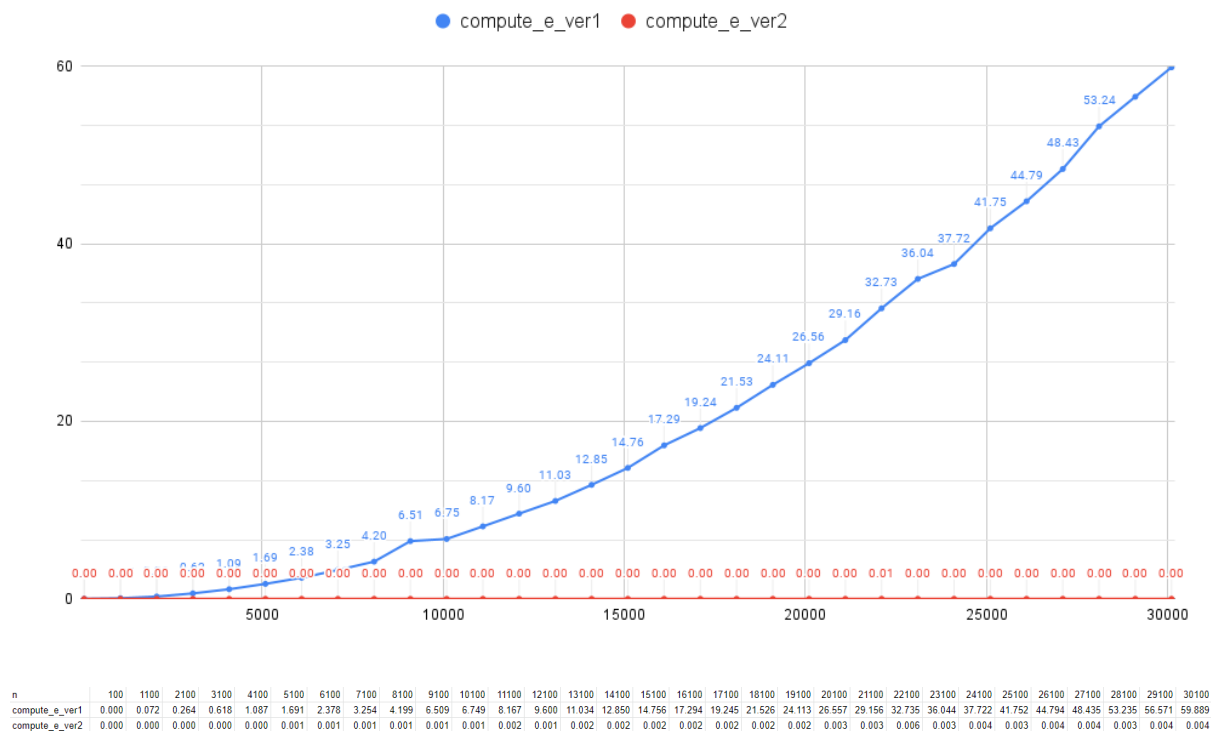
Compute_e_ver_2는 단일 for 루프문이 포함 되어있다. 위와 같이 Worst case running time을 계산해보았을 때 수행시간의 최고 차항은 n 이고 이를 Big-O 표기법으로 표현하면 $O(n)$ 으로 표기할 수 있다.

이제 각 함수를 실행하여 n 값이 변함에 따라 실제 수행시간이 어떻게 바뀌는지 실습해본다. 문제에서 제시한대로 $n = 100 \sim 500000$ 까지 범위 내에서 시행했다. for문을 이용하여 100부터 시작하여 1000 단위로 증가하며 60초를 초과하지 않는 n 까지 수행시간을 측정했다.

수행시간을 측정해보았을 때, $n = 30100$ 일 때 compute_e_ver1의 수행시간이 59.88로 이후의 n 에

서는 60초를 초과하게 되어 측정을 중단했다. 이를 시각화한 차트를 보았을 때 n 이 증가함에 따라, compute_e_ver1의 수행시간이 폭발적으로 증가하는 것을 볼 수 있다. 즉, n 이 증가할 수록 수행시간이 $O(n^2)$ 인 compute_e_ver1이 compute_e_ver2 보다 극명하게 수행시간이 차이남을 확인할 수 있었다.

compute_e_ver1, compute_e_ver2 수행시간 비교



[느낀점]

이를 통해 코드를 짜는 사람이 얼마나 효율적으로 짜는 가는 입력 값의 크기가 커질 때 더욱 중요해짐을 알 수 있었다. 이때까지 코딩하면서 입력 값의 크기는 크지 않았기 때문에 수행시간이 크게 문제가 된 적은 없었다. 그러나 앞으로 개발자로서 성장하면서 입력 값이 매우 큰 상황들을 마주하게 될 것이고 이런 상황에 대비하여 효율적으로 코드를 짜는 법을 길러야 한다는 생각이 들게 해준 유익한 실습이었다.