

# Hoja de Trabajo 3

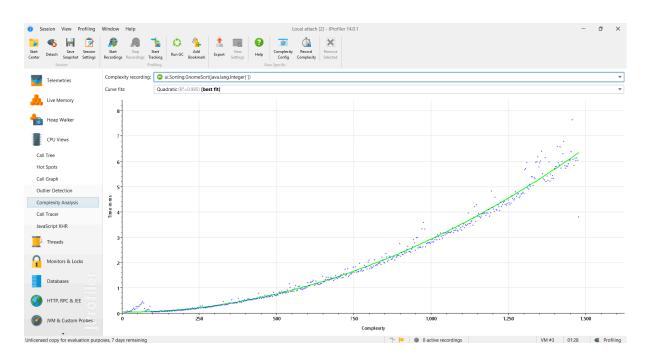
Github: https://github.com/HUG0BA/sorting.git

#### Profiler Utilizado:

El profiler utilizado es JProfiler que básicamente es una herramienta de java que permite tener un control del tiempo de ejecución de cualquier programa. Este es capaz de dar el rendimiento y su tiempo de ejecución.

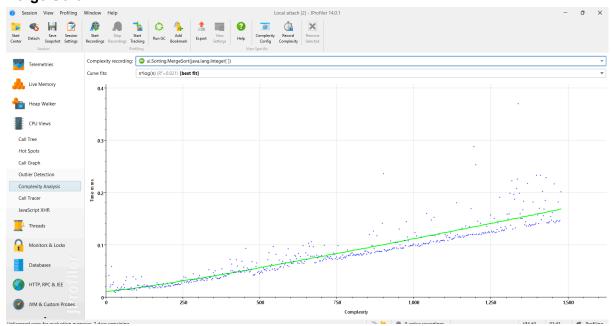
### Gráficas:

## **Gnome Sort**



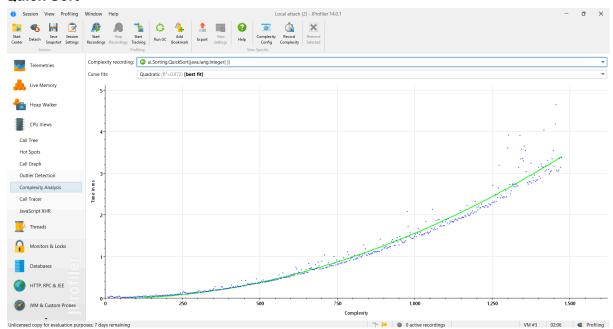
La gráfica demuestra un resultado esperado para el tipo de Sorting utilizado. Debido a que Gnome Sort es un  $O(n^2)$ , si demuestra semejanza con la gráfica de tiempo contra complejidad.

# **Merge Sort**



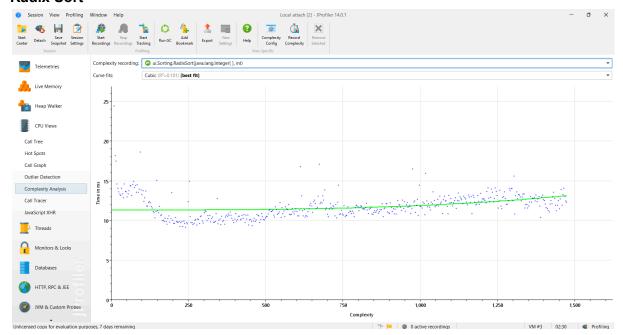
La gráfica de Merge Sort obtuvo un resultado semejante a lo esperado. Esta demostró tener un grado de complejidad según la gráfica de Tiempo contra Complejidad de O(n log(n)).

### **Quick Sort**



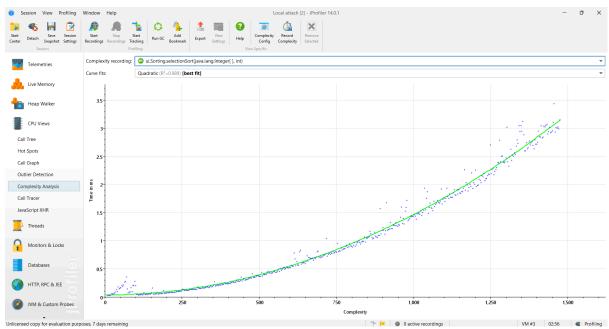
La gráfica del Quick Sort no fue la esperada. Si bien es cierto esta posee dos tipos de escenarios. En el ideal se esperaba un  $O(n \log(n))$ , sin embargo, según la gráfica de Tiempo contra complejidad, esta tiene un  $O(n^2)$  posicionándose como un escenario poco deseado.

## **Radix Sort**



La gráfica presentada por el tipo Radix Sort fue la esperada, a pesar de tener en cierto intervalo una elevación, durante todo su trayecto demostró tener un O(n) el cual fue el esperado.

#### **Selection Sort**



El Selection Sort tuvo un resultado esperado según la gráfica Tiempo contra complejidad. Este demostró tener un  $O(n^2)$  durante todo su tiempo de evaluación.