## 需求评审检查表

需求特性		打分	分析
清晰性	所有定义、实现方法是否清楚的表达了用户的原要求 在功能实现方面是否有不能理解或容易误解的描述	90	用户需求描述较为规范清晰,不会产生误解和歧义
完整性	是否对所欲的需求进行了标号并提供了索引是否覆盖了用户提出的所有要求是否包含与需求相关的所有接口、通信、数据库是否为需求划分了优先级是否对各种操作模式(如正常、非正常、干扰等)下的环境条件都做了说明是否标示清楚系统的输入输出及其单位、格式是否规定了系统在非正常情况下的处理措施和修复时间是否详细描述了开发任务、开发时间、软硬件设备需求是否考虑了系统在安全性、合规性方面的问题	70	需求描述清晰但不够具体,且未为常求划定优先级。 未对异常情况作出说明。 未规定系统输入输出的格式、单位等未详细描述开发时间和细分任务。
兼容性	界面需求是否使软硬件系统具有兼容性 需求定义的文档是否满足项目文档的编写标准	80	需求文档编写较为标准
一致性	各需求之间是否一致统一,有无冲突 所规定的模型、算法之间是否相容 是否采用了标准术语及定义格式 所采用的技术是否与用户要求的一致	90	需求定义满足标准要求 所采用的技术相容 采用较为标准的术语
正确性	需求定义是否满足标准要求 所采用的技术、算法等是否有权威资料的正确性检验 是否参照了相关行业的行业标准和国家标准 对系统的设计和实现限制是否都有论证	80	需求定义基本满足标准 所采用的技术经过正确性检验 但未参照行业和国家标准进行且未适 行限制论证
可行性	需求定义是否是软件的设计、实现、操作、维护都可行 所规定的模型是否满足要求 系统是否能达到相关的质量要求	80	系统可行性较高,所规定的模型基本满足质量要求 但在实现方面描述不够详细,降低可行性
易修改性	对需求定义的描述是否易于修改 是否有冗余信息	60	无冗余信息,但需求的修改较为困
健壮性	是否有一定的容错能力	40	仅一言代之,未考虑系统的健壮性
易跟踪性	是否每个需求都有唯一性且能够正确识别 是否可从上一阶段文档中找到需求定义中的相关内容 需求定义是否便于想后继开发阶段查找信息	0	未考虑需求易跟踪性,未考虑文档; 代的情况
可理解性	是否每个需求都只有一种解释 功能性需求是否以模块方式描述并明确标识出其功能 是否有术语一览表 是否使用了形式化语言 语言是否有二义性 是否过于细致 需求定义是否足够清晰,使其能作为开发规范	70	需求描述易理解但不够详细 功能性需求以模块形式给出 无术语一览表 未使用形式化语言 语言无二义性
可测试性	需求是否可以验证 是否对每个需求都制定了验证过程	60	需求较为容易测试,但未为需求制况 验证过程
性能	是否精确描述了所有性能需求及可容忍的性能降低程度 是否指定了期望的处理时间 是否指定了数据传输速度 是否指定了系统的吞吐量和并发量	70	粗略给出了性能要求,但未详细给比处理时间、性能降低的可容忍程度等
功能	是否清晰描述了系统的所有功能	90	清晰描述了系统的绝大部分功能
接口	是否清晰定义了系统所有的内部接口 是否清晰定义了系统所有的外部接口 各接口间的关系是否一致、正确 所有接口是否必须	0	未给出系统的任何一个接口信息
数据	数据存储的需求描述是否满足用户要求 是否考虑了异常数据的结果	90	设计了简单的数据库,基本满足数 存储需求
硬件	是否指定了最小内存要求 是否指定了最小存储空间需求 是否指定了最大内存要求 是否指定了最大存储空间需求	0	未给出任何系统运行的硬件需求信息
软件	是否指定了需要的软件环境、操作系统 是否指定了所有需要的软件设施	0	未给出任何系统运行所需的软件需信息

需求特性	检查内容	打分	分析
通信	是否指定了目标网络 是否指定了需要的网络协议 是否指定了需要的网络能力 是否指定了需要的网络吞吐量 是否指定了预估的网络连接数量	_	本系统无需通信和网络传输功能
可维护性	是否包括可行的系统维护方法 模块或子系统间是否是松耦合的	90	系统采用分层架构,模块化程度较 高,可维护性高
可靠性	是否为每个需求指定了软件失效的结果 是否指定了特定失效的保护信息 是否指定了特定的错误检测策略 是否指定了错误纠正策略	40	仅笼统指出系统出现错误时需要在 5s内处理,但未给出具体的错误信 息对应的处理时间,也未给出错误检 测策略和纠正策略
其他	是否所有的需求都是名副其实的需求而不是设计或实现方案是否定义了对时间要求很高的功能并定义了他们的时间标准是否明确阐述了国际化问题是否记录了所有可能的可选过程是否记录了所有可能的意外条件是否简明、无二义性的记录了每个过程的对话	80	给出的所有需求均为必要需求 记录了部分系统可能产生的意外情况 简明、无二义性地描述了需求 但未给出所有可能的意外过程 未对时间要求高的功能制定详细的时 间标准