

## Übungsaufgaben III-4 (Lösungsvorschlag)

### 4. Syntax

- a. Sind die gekennzeichneten Konstituenten in den folgenden Sätzen obligatorische Ergänzungen, fakultative Ergänzungen oder freie Angaben? Begründe deine Entscheidung.

**(1) Sie arbeitete [den ganzen Tag].**

freie Angabe: Eine freie Angabe lässt sich iterieren:

*Sie arbeitete letzten Freitag den ganzen Tag.*

**(2) Sie brauchte [den ganzen Tag].**

obligatorische Ergänzung: Eine obligatorische Ergänzung ist nicht weglassbar.

*\*Sie brauchte.*

**(3) Ich beziehe mich [auf Ihren Bericht].**

obligatorische Ergänzung: Eine obligatorische Ergänzung ist nicht weglassbar.

*\*Ich beziehe.*

**(4) Ich warte auf [Ihren Bericht].**

fakultative Ergänzung: Eine fakultative Ergänzung ist zwar weglassbar:

*Ich warte.*

Aber nicht frei substituierbar (gilt auch für obligatorische Ergänzungen):

*\*Ich warte um Ihren Bericht.*

*\*Ich warte nach Ihren Bericht.*

*\*Ich warte Ihren Bericht.*

**(5) Die Schwester [meiner Freundin].**

fakultative Ergänzung: Eine fakultative Ergänzung ist zwar weglassbar:

*Die Schwester ist unerträglich.*

Eine (fakultative oder obligatorische) Ergänzung besetzt jedoch satzsemantisch eine Argumentstelle der Wortbedeutung seines Regens: Die Wortbedeutung von *Schwester* ist eine zweistellige Relation, deren erste Argumentstelle vom Referenten von *die Schwester meiner Freundin* und deren zweite Argumentstelle vom Referenten von *meiner Freundin* besetzt wird.

**(6) Die Katze [meiner Freundin] ist unerträglich.**

*meiner Freundin* ist eine freie Angabe. Eine freie Angabe besetzt satzsemantisch keine Argumentstelle der Wortbedeutung seines Regens: Die Wortbedeutung von *Katze* ist eine (einstellige) Eigenschaft des Referenten von *die Katze meiner Freundin*; *meiner Freundin* bezeichnet dessen Besitzer o.Ä. unabhängig von der Wortbedeutung von *Katze*.

- b. Der folgende Satz hat je nach Lesart unterschiedliche syntaktische Strukturen. Gib die Paraphrasen der unterschiedlichen Lesarten und beschreibe wie es zu dieser Ambiguität kommt.**

**(1) Wann hat Petra gesagt, dass das Flugzeug landet?**

Die temporale adverbiale W-Phrase kann entweder das Prädikat des Hauptsatzes oder dasjenige des Nebensatzes modifizieren. Dadurch entstehen die beiden Lesarten. Die Ambiguität kann strukturell aufgelöst werden:

Wann<sub>1</sub> hat Petra [<sub>VP</sub> t<sub>1</sub> gesagt], dass das Flugzeug landet?

Wann<sub>1</sub> hat Petra gesagt, dass [<sub>VP</sub> t<sub>1</sub> das Flugzeug landet]?

- c. Erkläre die Grammatikalitätsunterschiede in den folgenden Sätzen.**

**(1) Das Fenster wurde geöffnet.**

Passiv bei transitivem Verb, struktureller Kasus Akk. wird zu Nom.

**(2) \*Das Kind wurde gelacht.**

kein persönliches Passiv bei intransitiven Verben

**(3) *Es wurde gelacht.***

unpersönliches Passiv bei intransitiven Agens-Verben (mit Auxiliär *haben*)

**(4) *\*Es wurde hingefallen.***

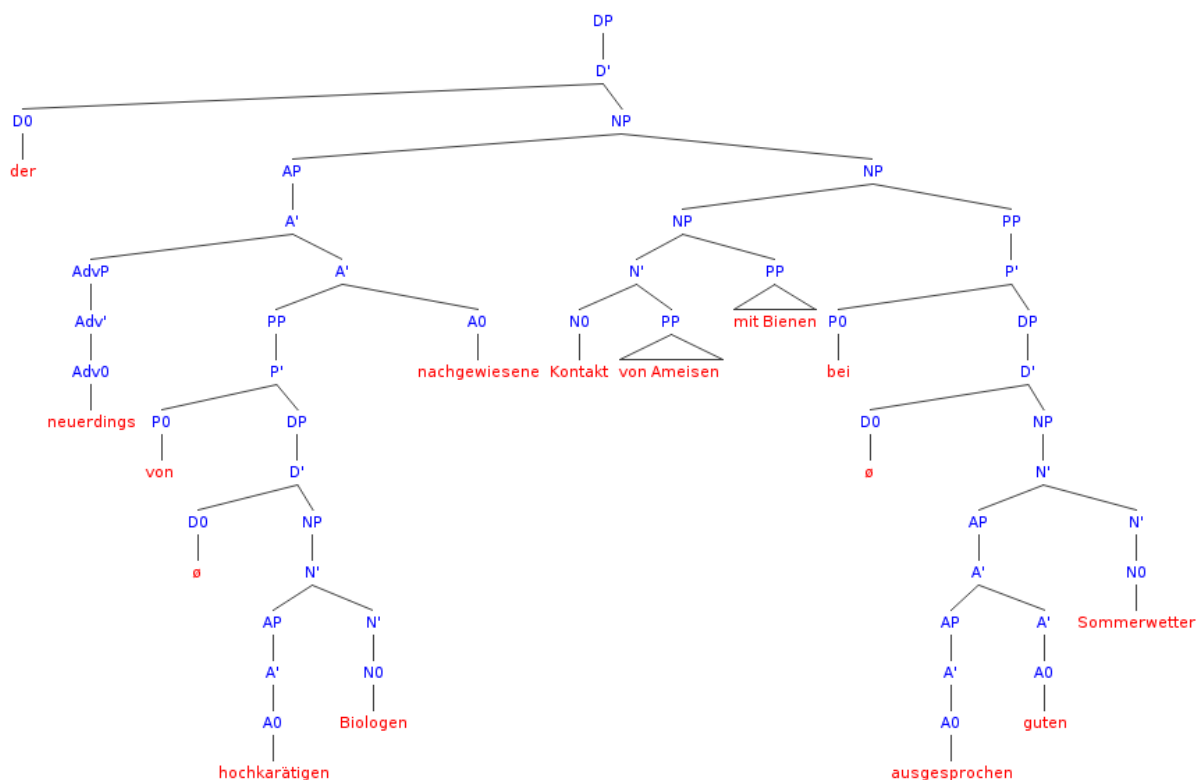
kein unpersönliches Passiv bei intransitiven Thema-Verben (mit Auxiliär *sein*)

**(5) *\*Der Kandidat wurde geholfen.***

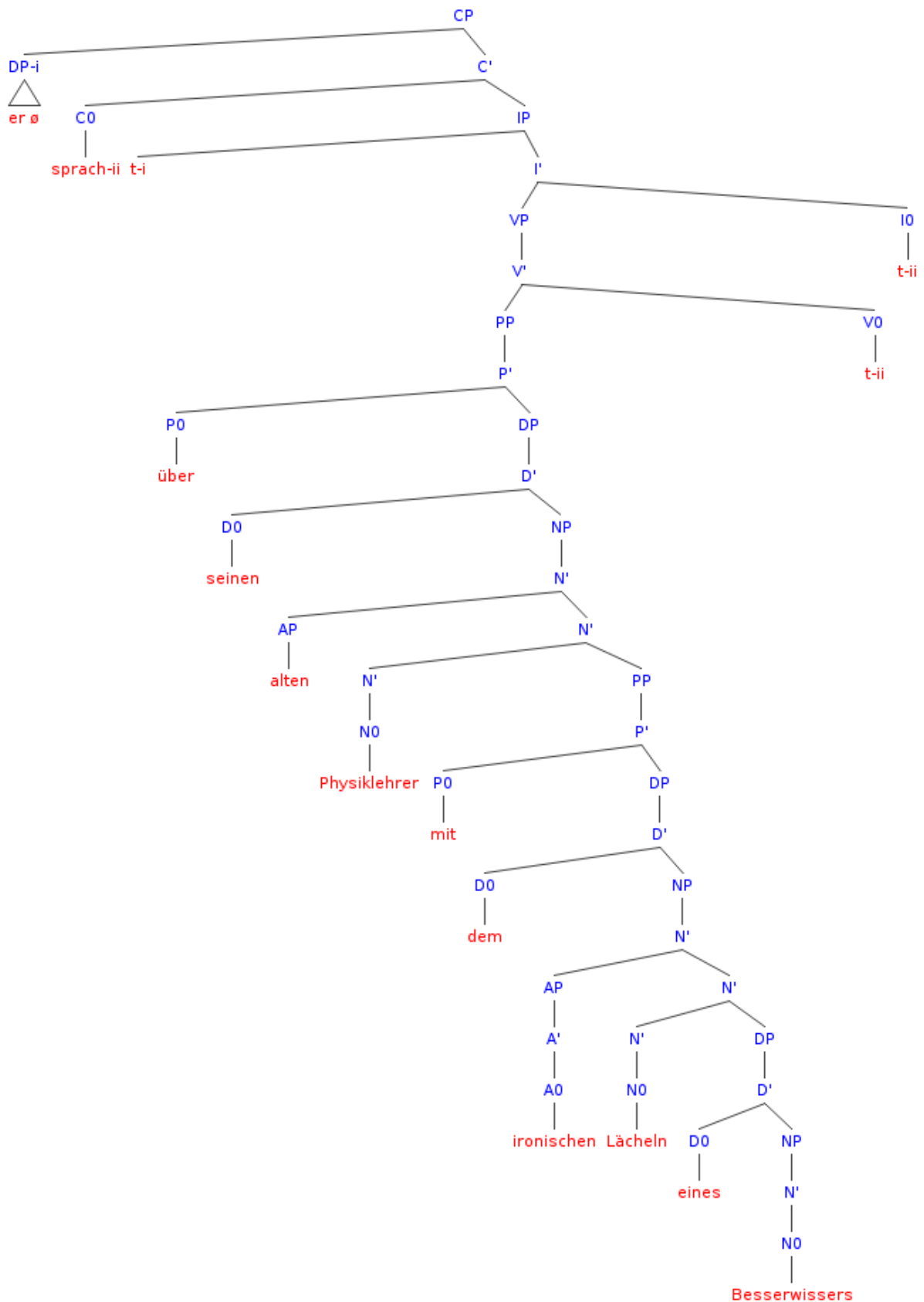
inhärenter Kasus Dativ bleibt bei Passiv erhalten

- d. Gib für die folgenden Phrasen eine Strukturbeschreibung im Rahmen der X-Bar-Theorie an. Die interne Struktur von Ausdrücken in „[ ]“ können abgekürzt werden.

**(1) *der neuerdings von hochkarätigen Biologen nachgewiesene Kontakt [von Ameisen] [mit Bienen] bei ausgesprochen gutem Sommer***



**(2) Er sprach über seinen alten Physiklehrer mit dem ironischen Lächeln eines Besserwissers.**



**(2) Er sprach über seinen alten Physiklehrer mit dem ironischen Lächeln eines Besserwissers.**

