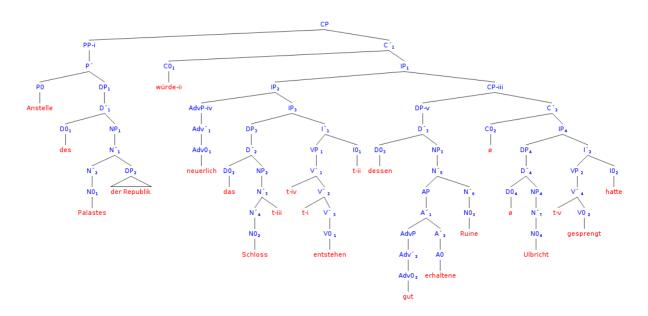
Syntax V (Lösungsvorschlag)

Gib die vollständigen Strukturbäume der Phrasen mittels des X-Bar-Schemas an.

a. Anstelle des Palastes der Republik würde neuerlich das Schloss entstehen, dessen gut erhaltene Ruine Ulbricht gesprengt hatte.



Die PP-i ist ins Vorfeld verschoben, sie ist jedoch in der VP [entstehen] basisgeneriert worden.

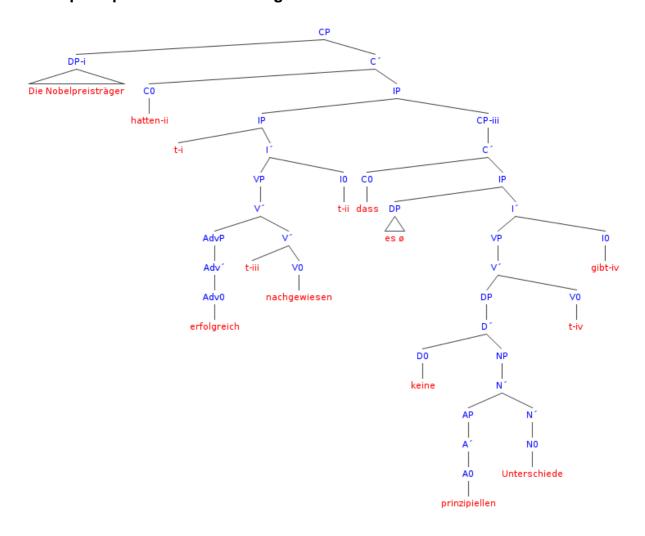
Die DP [der Republik] ist ein Adjunkt zu [Palast].

Die AdvP [neuerlich] muss nach der Basisgenerierung in der VP über die Spezifikator-IP-Position (also vor dem Subjekt!) hin bewegt werden, damit die gegebene Struktur gewährleistet ist.

Die CP-iii ist ein Adjunkt zu [Schloss].

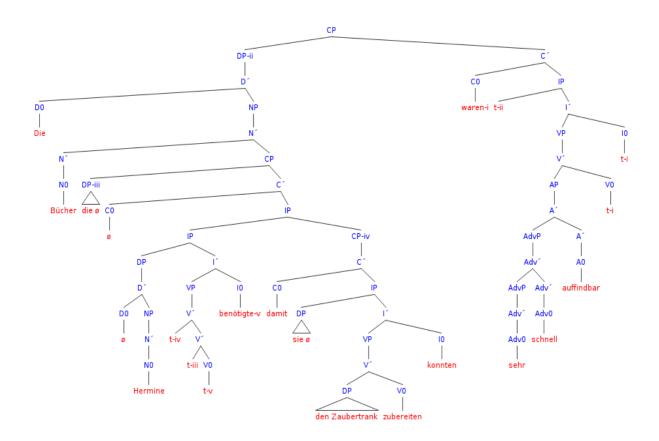
Die DP-v ist ein Komplement zu [gesprengt].

b. Die Nobelpreisträger hatten erfolgreich nachgewiesen, dass es keine prinzipiellen Unterschiede gibt.



Die CP-iii ist ein Objektsatz, der extraponiert ist.

c. Die Bücher, die Hermine benötigte, damit sie den Zaubertrank zubereiten konnte, waren sehr schnell auffindbar.



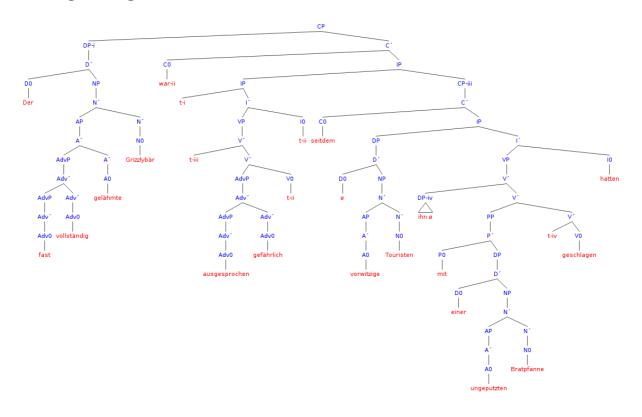
Die Phrase [Die Bücher, die...konnten] ist eine DP, die die zwei CPs einbettet. Sie ist das Subjekt des Hauptsatzes.

Das Akkusativobjekt des Hauptsatzes ist die DP-iii [die ø].

Die CP [die Hermine...damit sie...konnte] ist ein Adjunkt von [Bücher].

Die CP-iv ist ein in der VP von [benötigen] basisgenerierter Finalsatz, jedoch aus der VP zur IP herausbewegt.

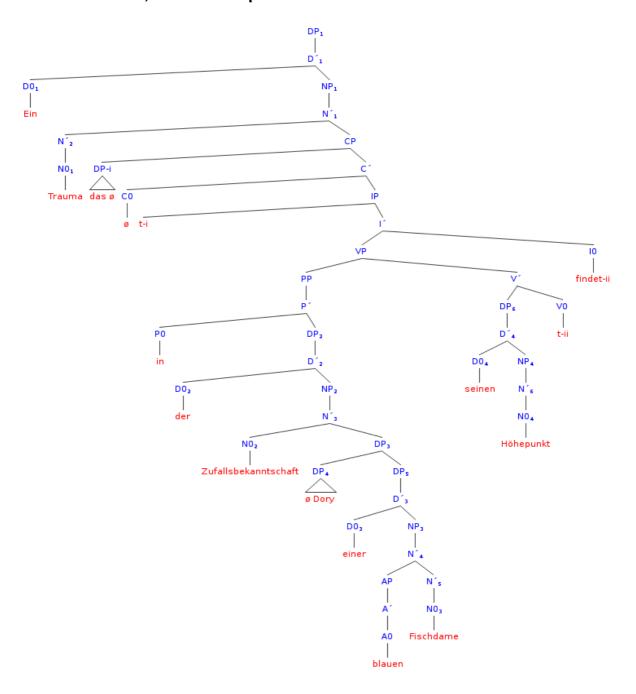
d. Der fast vollständig gelähmte Grizzlybär war ausgesprochen gefährlich, seitdem vorwitzige Touristen ihn mit einer ungeputzten Bratpfanne geschlagen hatten.



Die CP-iii [seitdem...geschlagen hatten] ist als Adjunkt (Temporaladverbial) in der VP basisgeneriert worden und danach extraponiert worden.

In der VP von [geschlagen] muss man eine Mittelfeldbewegung annehmen, denn die DP-iv [ihn] oberflächenstrukturell vor der PP [mit...Bratpfanne] realisiert wird.

e. Ein Trauma, das in der Zufallsbekanntschaft Dory, einer blauen Fischdame, seinen Höhepunkt findet.



Die ganze Phrase ist eine DP, die eine CP als Adjunkt einbettet.

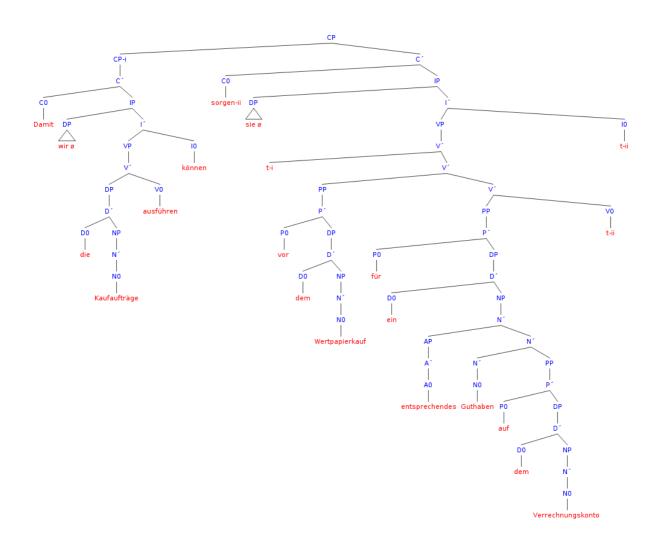
Die CP [das...findet] ist ein Adjunkt von [Trauma].

Die DP-i [das] ist das Subjekt der CP.

Die DP's [Dory] und [einer blauen Fischdame] sind nach dieser Darstellung gleichrangig und beide ein Komplement von [Zufallsbekanntschaft].

Die PP [in...Fischdame] ist hier als Komplement der VP gekennzeichnet. Die VP hat zwei Komplemente, die Darstellung mit zwei Komplementen ist problematisch und viel diskutiert.

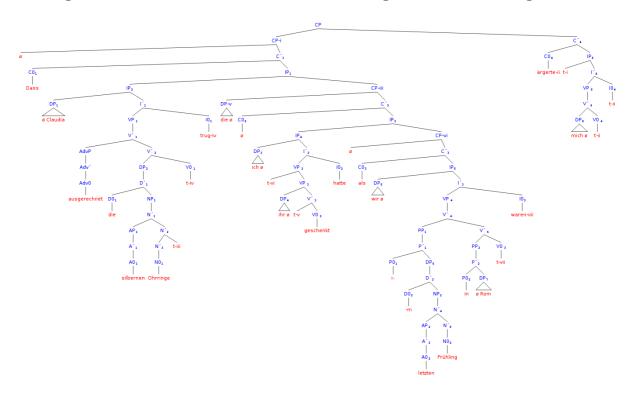
f. Damit wir die Kaufaufträge ausführen können, sorgen Sie vor dem Wertpapierkauf für ein entsprechendes Guthaben auf dem Verrechnungskonto.



Die CP-i [Damit wir...können] ist als Adjunkt der VP basisgeneriert und danach ins Vorfeld verschoben worden.

Die PP [für...Verrechnungskonto] ist ein Komplement in der VP. Danach erfordert der Subkategorisierungsrahmen des Verbs eine PP, in diesem Fall ist die Präposition auch bestimmt [für] (s. "für etwas sorgen").

g. Dass Claudia ausgerechnet die silbernen Ohrringe trug, die ich ihr geschenkt hatte, als wir im letzten Frühling in Rom waren, ärgerte mich.



Die CP-i [Dass...trug...die...hatte...als...waren] ist das Subjekt des Satzes, ein sog. Subjektsatz.

Die CP-iii ist ein Adjunkt von [Ohrringe] und aus seiner Position herausbewegt und extraponiert worden.

Die DP-v ist das Akkusativobjekt von [schenken] und somit ein Komplement, das ins Vorfeld bewegt wurde.

Die CP-vi [als wir...waren] ist eine Temporalangabe zu [geschenkt] und deswegen in dessen VP basisgeneriert, doch danach extraponiert.

Dass die VP sich verdoppelt und dort die CP-vi basisgeneriert wird, hat u.a. mit der Problematik der Basisgenerierung von Dativobjekten zu tun. Dativobjekte werden (je nach theoretischem Ansatz unterschiedlich) in der Spezifikator-VP-Position basisgeneriert. Da die CP-vi als Temporalangabe eine Ebene höher sein muss, war es notwendig die VP zu verdoppeln um dort die Temporalangabe basiszugenerieren (vgl. auch die IP-Verdopplung bei Extrapositionen).