## 事务管理(并发控制技术1)

单位:重庆大学计算机学院

# 主要学习目标

- 锁
- 两阶段封锁协议

#### • 案例1:

T1	T2
Read(A)	Read(A)
A:=A-50	Temp:=A*0.1
Write(A)	A:=A-temp
Read(B)	Write(A)
B:=B+50	Read(B)
Write(B)	B:=B+temp
commit	Write(B)
	commit

#### 并发的重要性

- 1. 提高吞吐量和资源利用率
- 2. 减少等待时间

T1	T2	T1	T2
Read(A)			Read(A)
A:=A-50			Temp:=A*0.1
Write(A)			A:=A-temp
Read(B)			Write(A)
B:=B+50			Read(B)
Write(B)			B:=B+temp
commit			Write(B)
	Read(A)		commit
	Temp:=A*0.1	Read(A)	
	A:=A-temp	A:=A-50	
	Write(A)	Write(A)	
	Read(B)	Read(B)	
	B:=B+temp	B:=B+50	
	Write(B)	Write(B)	
	commit	commit	

3) 不加控制的并发会怎么样?

0	0	
	_	0

$T_1$	$T_2$	$T_1$	$T_2$
read (A) A := A - 50 write (A)	read (A) temp := A * 0.1 A := A - temp	read (A) $A := A - 50$	read ( <i>A</i> )  temp := <i>A</i> * 0.1 <i>A</i> := <i>A</i> - temp  write ( <i>A</i> )
read ( <i>B</i> ) <i>B</i> := <i>B</i> + 50 write ( <i>B</i> ) commit	read (B) B := B + temp write (B) commit	write $(A)$ read $(B)$ B := B + 50 write $(B)$ commit	read ( $B$ ) $B := B + temp$ write ( $B$ )

#### 案例2

- •更新数据库中某表的操作。 Update product set price= price\*1.02
- •具体怎么操作?
- ·如果有一个读操作同时执行会怎么样? Select price from product

#### 二锁与封锁协议

#### 2.1 锁

给数据项加锁的方式有多种,在这一节中,我们只考虑两种:

- 1. 共享的(shared): 如果事务  $T_i$  获得了数据项 Q 上的共享型锁 (shared-mode lock) (记为 S),则  $T_i$  可读但不能写 Q。 指多大对象? 可大可小(大到整个数据库,小到一个记录或属性值)
- 排他的(exclusive): 如果事务 T<sub>i</sub> 获得了数据项 Q 上的排他型锁 (exclusive-mode lock) (记为 X),
   则 T<sub>i</sub> 既可读又可写 Q。

#### 归入锁机制:

是为了保证数据的一致性(事务的隔离性)和提高系统的并发处理能力!或者说,为了保证应用的有效性(两人不会订到同一位置火车票,查看到一个不存在的成绩--如教务处刚误输一个学生的成绩后马上又删除)

#### S锁已明显增强了并发能力:

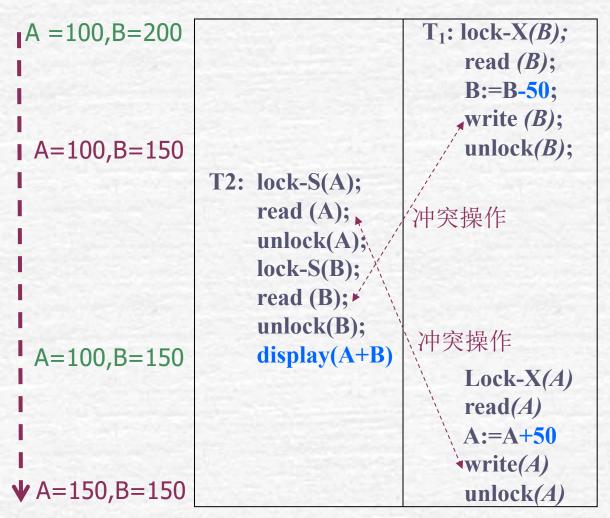
因为可能**95%**以上的应用是读数据,更新应用的频率非常小。 没有**S**锁,系统的发处理能力会大大降低,仅比串行调度略好

(自助餐看多,而动手少)

	S	X
S	true	false
X	false	false

锁相容矩阵

#### 2.2 封锁协议



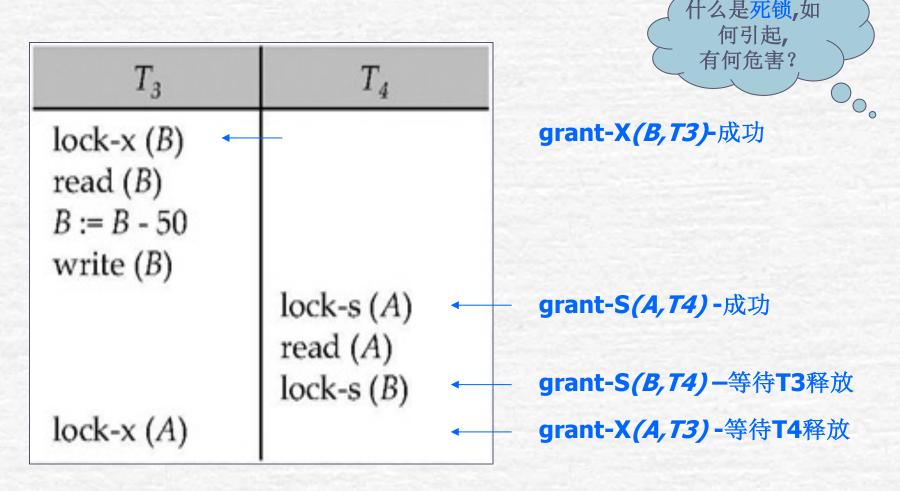
这是一个可串行 化调度? 若: A is 100,B is 200 则 T2调度将会显示: → A+B=250 而串行调度<T1,T2>后 T2显示A+B=300 且串行调度<T2,T1>后 T2显示A+B=300

> 故:不是可串行化调度! (调度优先图有环) T2读到T1未提交数据!

图25-4

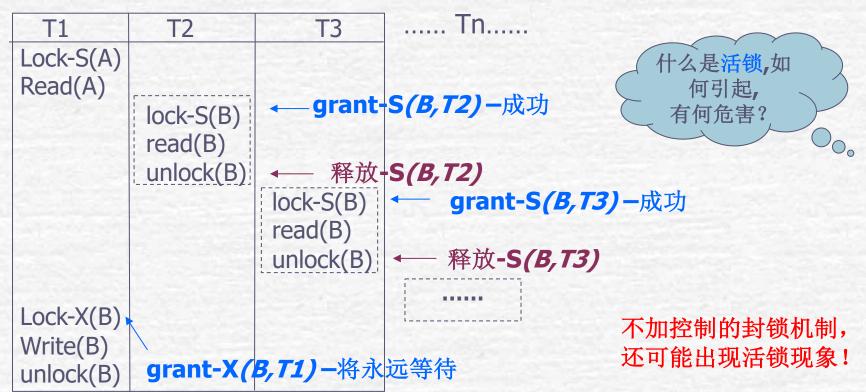
仅有封锁未必能保证调度的可串行化!

#### 2.3 死锁



形成两个事务"相互等待"对方释放资源各自才能往下继续做的僵局! 不加控制的封锁机制,可能引起死锁现象发生!

#### 2.4 活锁



Starvation饿死(活锁) is also possible if concurrency control manager is badly designed. For example:

- 1) A transaction may be waiting for an X-lock on an item, while a sequence of other transactions request and are granted an S-lock on the same item.
- 2) The same transaction is repeatedly rolled back due to deadlocks.

出现一个事务永远(长时间)等待某一数据项被其它事务释放后才能进行封锁的现象!

10

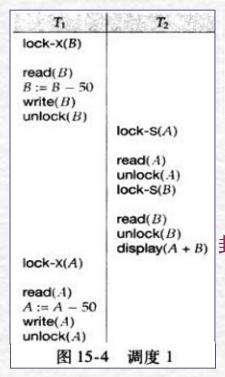
#### 2.2 封锁协议

#### 封锁协议: 指一组加锁规则

```
T_1: lock-X(B);
                     grant-X(B,T1)
  T_1: lock-x(B);
                                                                  read (B);
     read(B);
                                                                  B:=B-50;
     B := B - 50;
                                                                  write (B);
     write(B);
转
                                                                  unlock(B);
     unlock(B);
                      释放-X(B,T1)
     lock-X(A);
账
                                        T2: lock-S(A);
                    grant-S(A,T2)-
     read(A);
                                             read (A);
     A := A + 50;
                      释放-S(A,T2)-
                                             unlock(A);
     write(A);
     unlock(A).
                                             lock-S(B);
                     grant-S(B,T2) \rightarrow
                                             read (B);
图 15-2
                                             unlock(B);
                     释放-S(B,T2)-
T_2: lock-S(A);
                                             display(A+B)
    read(A);
                                                                  Lock-X(A)
                     grant-X(A,T1)
   unlock(A);
                                                                  read(A)
查总
   lock-S(B);
                                                                  A := A + 50
   read(B);
                                                                  write(A)
   unlock(B);
    display(A + B).
                                                                  unlock(A)
                     释放-X(A,T1)-
                       (并发控制器)
                                                          图25-4
图 15-3
          事务T_2
```

### 三 两阶段封锁协议

#### 3.1 两阶段封锁协议



两阶段封锁协议 要求每个事务分两个阶段提出加锁和解锁申请。

- 1. 增长阶段(growing phase): 事务可以获得锁, 但不能释放锁。
- 2. 缩减阶段(shrinking phase): 事务可以释放锁, 但不能获得新锁。



事务**T1-T4**都是两阶段封锁 协议吗,封锁点在何处?

T1和T2不是两阶段封锁协议, T3和T4都是两阶段封锁协议!

两阶段封锁协议的 主要用途?

p. 376 我们可以证明两阶段封锁协议保证冲突可串行化。对于任何事务,在调度中该事务获得其最后加锁的位置(增长阶段结束点)称为事务的封锁点(lock point)。这样,多个事务可以根据它们的封锁点进行排序,实际上,这个顺序就是事务的一个可串行化顺序。我们将此证明留为习题(见实践习题15.1)。 两阶段所要求释放锁的操作必须在事务的末尾吗?

不是必须的!如T3中的unlock(B)可以紧跟在Lock-X(A)之后。

# 示例分析一: 两阶段封锁协议&可串行化

两阶段封锁调度P 等价于可串行调度?

```
000.
```

```
grant-X(B,T3)-成功
   T_3: lock-X(B);
       read(B);
       B := B - 50;
       write(B);
                                   grant-X(A,T3)-成功
       lock-X(A);
封锁点
                                   grant-S(A,T4)-等待
                    T_4: lock-S(A);
                       read(A);
      read(A);
      A := A + 50:
                                       故调度A顺利执行!
      write(A);
                                         释放-X(B,T3)
      unlock(B);
                                        释放-X(A,T3)
      unlock(A).
                                    grant-S(A,T4)-这是成功
                       lock-S(B);
                                    grant-S(B,T4)-成功
                封锁点
                       read(B);
                       display(A + B);
                       unlock(A);
                                        释放-S(A,T4)
                       unlock(B).
                                        释放-S(B,T4)
     两阶段封锁-并发调度P
```

```
T<sub>3</sub>: lock-X(B);
     read(B);
     B := B - 50;
     write(B);
     lock-X(A);
     read(A);
     A := A + 50:
     write(A);
     unlock(B);
     unlock(A).
T_4: lock-S(A);
    read(A);
    lock-S(B);
   read(B);
    display(A + B);
    unlock(A);
    unlock(B).
```

与P等价的串行调度Q

#### 示例分析二: 两阶段封锁&死锁

 $T_3$ : lock-X(B); grant-X(B,T3)-成功 read(B); B := B - 50;write(B); $T_4$ : lock-S(A); read(A); lock-X(A); 封锁点 read(A); A := A + 50: write(A); unlock(B); unlock(A). lock-S(B);封锁点 read(B); display(A + B);unlock(A); unlock(B). 可能处理其它数据C,

两阶段封锁-并发调度Q

grant-S(A,T4)-成功 grant-X(A,T3)-等待T4 grant-S(B,T4)-等待T3 P还算并行调度吗? 当然算! 如事务T4还

D, 可与事务T3并行做.

两阶段封锁调度Q能 够顺利执行完成?

00.  $T_3$ : lock-x(B); read(B); B := B - 50;write(B);lock-X(A); 封锁点  $T_4$ : lock-S(A); 调度B和A read(A); 一差异 read(A); A := A + 50;write(A); unlock(B); unlock(A). lock-S(B); 封锁点 read(B); display(A + B);unlock(A); unlock(B).

两阶段封锁-并发调度P

调度Q形成死锁!

调度P和Q有何差异?

调度P顺利执行!

## 3.2 可串行化与两阶段封锁的关系

Q是冲突可串 行化调度吗?

调度Q符合两 段锁协议吗?

等价于串行调度 **T1→T2→T3**  不符合!

• There can be conflict serializable schedules that cannot be obtained if two-phase locking is used.

两阶段封锁协议保证冲突可串行化,冲突可串行化未必符合两阶段封锁!

T2	T3	Т1
T2 Lock-S(A) Read(A) Unlock(A)  Lock-X(B) Write(B)	T3  冲突操作 lock-X(A) write(A) unlock(A)	lock-x(B) write(B) unlock(B)
Write(B) unlock(B)		

案例: 并行调度Q

#### 3.3 级联调度&两阶段封锁协议p. 376

调度P和Q的执行 效果有何不同? 除了调度可串行化外,调度还应该是无级联的。 在两阶段封锁协议下,级联回滚可能发生。

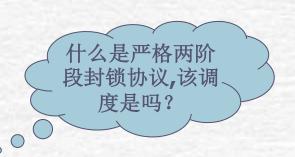
T <sub>5</sub>	$T_6$	T <sub>7</sub>
lock-X(A)	mark the state	
read(A)	工会政治工	C. El Taball
lock-s(B)	0年度160	STATE OF
read(B)	THE COUNTY	
write(A)	位之前。18	EF .
unlock(A)		
abort	lock-X(A)	7 70 7
	read(A)	
HA + TI	write(A)	
唯一差别	unlock(A)	条城
	tar sight o	lock-s(A
	村十 4 4	read(A)

	$T_{10}$	T <sub>11</sub>	T <sub>12</sub>
Lock-X(A)- Lock-S(B)-	read (A) read (B)		
unLock(A),unlock(B)- Lock-X(A)	write (A)	read (A)	
unLock(A) Lock-S(A) unlock(A)	-	write $(A)$	read (A)
dillock(A)	abort		

调度P: 符合两阶段封锁协议 若T5撤销不会级联卷回 但执行效果却完全不同 调度Q: 符合两阶段封锁协议 若**T10**撤销引发级联卷回

(因T11 T12读了T10写的数据)

#### 3.4 严格两阶段封锁协议p. 376



严格两阶段封锁协议有何用途?

可保证调度不会出现级联回滚!

T <sub>5</sub>	T <sub>6</sub>	Tz
lock-X(A) read(A) lock-S(B) read(B) write(A) unlock(A)	lock-x(A) read(A) write(A) unlock(A)	lock-S(A)

图 15-8 在两阶段封锁下的部分调度 (符合两阶段封锁协议) (T<sub>5</sub>撤销时引发T<sub>6</sub>,T<sub>7</sub>级联卷回)

级联回滚可以通过将两阶段封锁修改为严格两阶段封锁协议(strict two-phase locking protocol)加以避免。这个协议除了要求封锁是两阶段之外,还要求事务持有的所有排他锁必须在事务提交后方可释放。这个要求保证未提交事务所写的任何数据在该事务提交之前均以排他方式加锁,防止其他事务读这些数据。

## 3.5 强两阶段封锁协议p. 376

另一个两阶段封锁的变体是强两阶段封锁协议(rigorous two-phase locking protocol),它要求事务提 交之前不得释放任何锁。我们很容易验证在强两阶段封锁条件下,事务可以按其提交的顺序串行化。

#### 3.6 锁转换

- 带锁转换的两阶段封锁协议:
  - 第一阶段:
    - 能申请lock-S
    - 能申请lock-X
  - 能将lock-S 转换为lock-X (upgrade升级)
  - 第二阶段:
    - 能释放 lock-S
    - 能释放 lock-X
    - 能将lock-X 转换为(downgrade降级)
- 这个协议确保了冲突可串行化.

假设: T8和T9都符合两阶段锁协议.
T8: read(a1)
 read(a2)
 .....
 read(a<sub>n</sub>)
 write(a1)
T9: read(a1)
 read(a2)
 display(a1+a2)

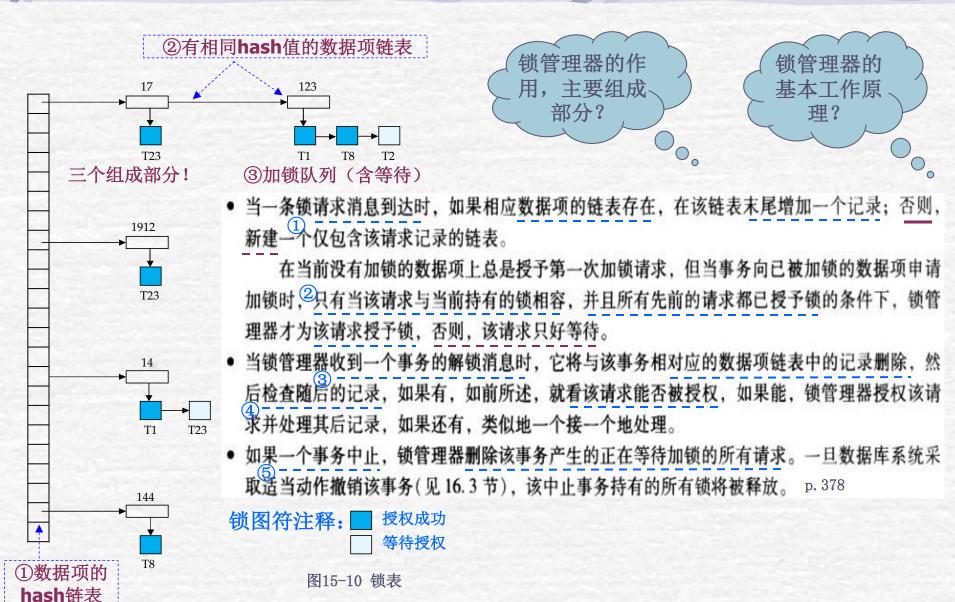
因**T8**必须对**a1**加**X**锁,两事务的并发度不高!(并发相当于串行执行)

T8	Т9
Lock-S(a1)	
	Lock-S(a1)
Lock-S(a2)	
	Lock-S(a2)
Lock-S(a3)	
Lock-S(a4)	
	unLock-S(a1) unLock-S(a2)
lock S(p.)	
Lock-S(a <sub>n</sub> ) update(a1)	<b>S</b> 锁升级为 <b>X</b> 锁

图15-9. 带锁转换的两阶段封锁协议. (直到修改数据时才升级锁)提高了事务的并发度!

- 基于事务读、写请求,自动生成加锁、解锁指令:
  - 事务进行read(Q)操作:
    - · 系统产生一条lock-S(Q)指令,
    - 然后read(Q)指令
    - -事务进行write(Q)操作:
    - · 系统检查该事务是否持有Q的共享锁
    - 若有,则upgrade(Q),然后write(Q)
    - 若无,系统发出lock-X(Q)指令,然后write(Q)
  - -事务提交或中止后,该事务持有的所有锁都释放

#### 四 封锁机制的实现



## 课程总结与作业安排

- 基本知识:
  - 锁的概念和基本种类
  - 封锁协议
  - 两阶段封锁协议
  - 锁转换
- 扩展学习:
  - 如何在数据库中实现锁?
- 作业

第15章习题: 15.2,15.3.