# Hello!

#### Team WinWin(상생)



최현우, 김영진, 송민찬, 전다빈

# Jellyfish

- 1. Data EDA & Preprocessing
- 2. Model Selection
- 3. W&B Analyze
- 4. Improve Model Performance
- 5. Result & Summary
- 6. Retrospect

# 1. Data EDA & Data Preprocessing

#### **Data EDA**

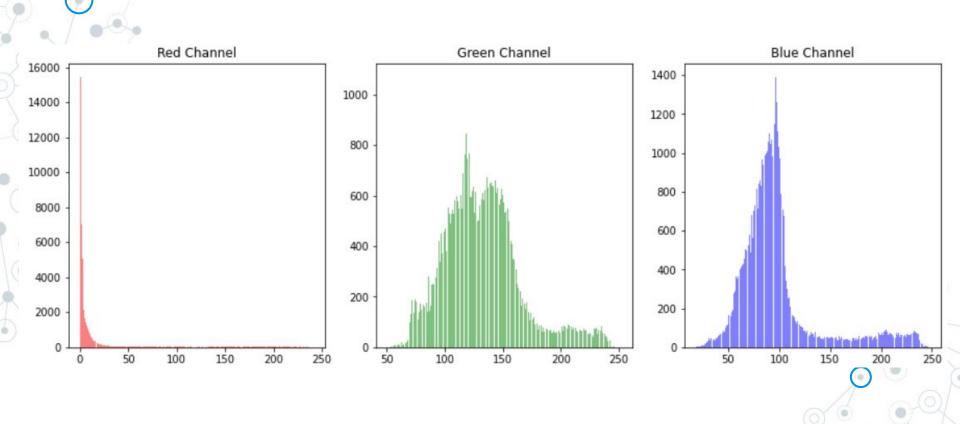
• 이미지 크기 분포 파악

• 라벨 분포 확인

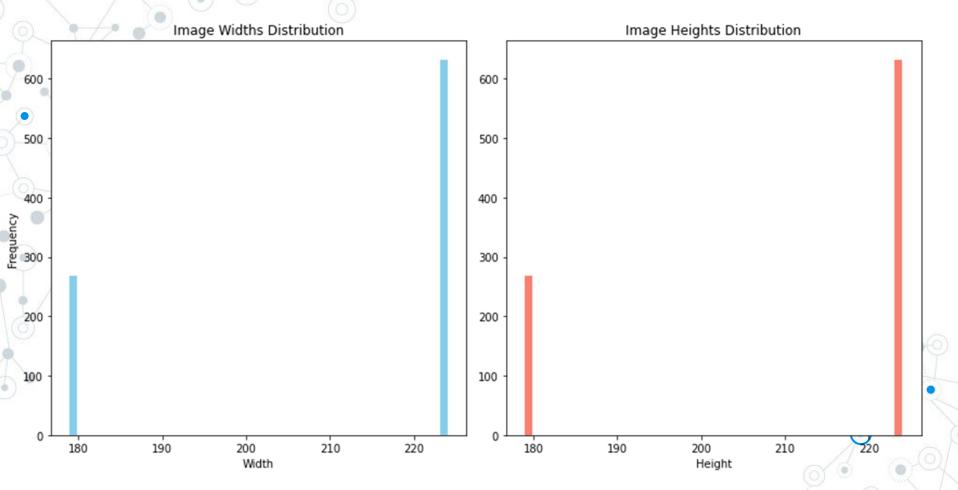
● 픽셀 값 분포 분석

- 이상치 탐지(밝기)
  - 라벨 시각화

# 픽셀 값 분포 분석



# 이마지 크기 분포 파악



Size: (224, 224), Count: 632

Size: (179, 179), Count: 268

## 라벨분포확인

Label: compass\_jellyfish, Count: 164

Label: Moon\_jellyfish, Count: 162

Label: barrel\_jellyfish, Count: 160

Label: blue\_jellyfish, Count: 164

Label: lions\_mane\_jellyfish, Count: 165

Label: mauve\_stinger\_jellyfish, Count: 164

# 이상치 탐지 (밝기)

```
# 이상치로 판단
# 평균의 두 배를 넘는 밝기를 이상치로 설정
avg_threshold = np.mean([stat[1] for stat in intensity_stats])
# 표준편차의 두 배를 넘는 변동을 이상치로 설정
std_threshold = np.mean([stat[2] for stat in intensity_stats])
```

Outlier detected: /aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/compass\_jellyfish/aug-61-06.jpg

Average Intensity: 180.62722761461876 Intensity StdDev: 36.37232842824252

Outlier detected: /aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/mauve\_stinger\_jellyfish/52.jpg

Average Intensity: 181.17682424532313 Intensity StdDev: 59.181554417947204

Outlier detected: /aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/mauve\_stinger\_jellyfish/aug-27-35.JPG

Average Intensity: 181.03647410089155 Intensity StdDev: 49.07242897596128

Outlier detected: /aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/mauve\_stinger\_jellyfish/aug-55-68.jpg

Average Intensity: 187.9115446960034 Intensity StdDev: 44.15528983771726

Outlier detected: /aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/mauve\_stinger\_jellyfish/68.jpg

Average Intensity: 186.656037414966 Intensity StdDev: 47.56063746953782

Outlier detected: /aiffel/aiffel/jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/blue\_jellyfish/aug-70-25.jpg

Average Intensity: 217.39431202168367 Intensity StdDev: 58.49630261889209

# 라벨시각화

barrel\_jellyfish



Moon\_jellyfish



lions\_mane\_jellyfish



compass\_jellyfish



compass\_jellyfish



compass\_jellyfish



mauve\_stinger\_jellyfish



lions\_mane\_jellyfish



lions\_mane\_jellyfish



Moon\_jellyfish





# **Data Preprocessing Function**

```
def preprocess_image(image):
   # 이미지 데이터 타입을 uint8로 변환 (GoogleNet input shape 맞추기 위해)
   image = np.uint8(image)
   # PIL 이미지로 변환
   image = Image.fromarray(image)
   # 이상치 조정: 밝기
   enhancer = ImageEnhance.Brightness(image)
   target_brightness = 100 # 조정하려는 목표 밝기 (이상치 2배 설정 최소 177)
   # enhance(스케일 벡터, 인수로 1,0을 기준으로 밝기 조절, 목표밝기/기본 밝기 평균)
   image = enhancer.enhance(target_brightness / np.mean(image))
   # resize
   image = image.resize(output_size, Image.ANTIALIAS)
   # 색상 분포 균일화: 히스토그램 평활화, 우선 보류!했다가 투입!
   image = ImageOps.equalize(image)
   return np.array(image)
```

image = cv2.imread("jellyfish/Train\_Test\_Valid/Train/blue\_jellyfish/31.jpg", cv2.IMREAD\_COLOR) # 喜백 이미지로 로드

kernel = np.array([[0, -1, 0],| [-1, 5,-1], [0, -1, 0]]) # 커널을 만듭니다.

# 이미지를 선명하게 만듭니다.

image\_sharp = cv2.filter2D(image, -1, kernel)

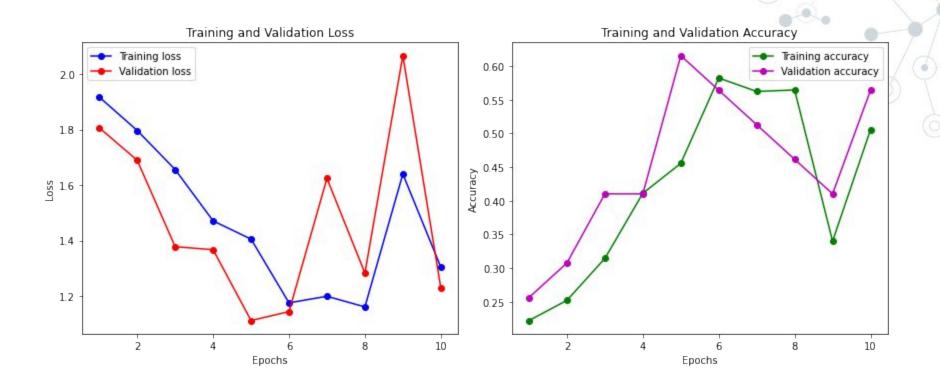
plt.imshow(image\_sharp), plt.axis("off") # 이미지 출력 plt.show()







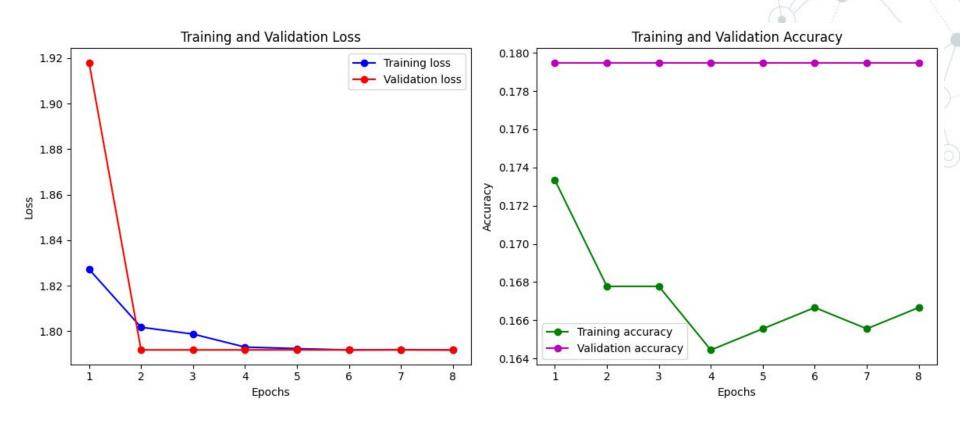
#### VGG16



loss: 0.8749 - accuracy: 0.7750 - precision\_2: 0.9524 - recall\_2: 0.5000

Test: [0.8748747706413269, 0.7749999761581421, 0.9523809552192688, 0.5]

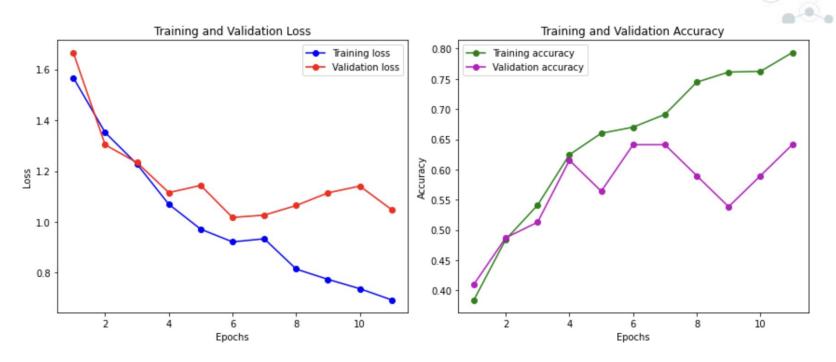
#### Resnet50V2



loss: 1.7919 - accuracy: 0.1750 - precision\_11: 0.0000e+00 - recall\_11: 0.0000e+00

Test: [1.7918907403945923, 0.17499999701976776, 0.0, 0.0]

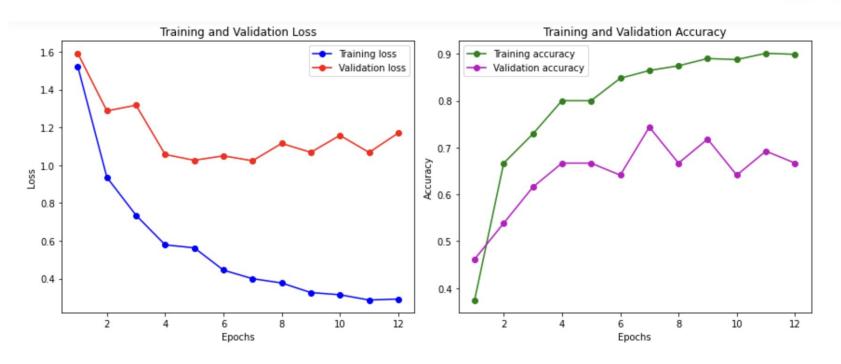
#### InceptionV3



```
# 모델 평가
test_model = model.evaluate(test_generator)
print("Test :", test_model)
```

Test: [0.7373492121696472, 0.75, 0.84375, 0.675000011920929]

#### MobileNetV3



```
# 모델 평가
test_model = model.evaluate(test_generator)
print("Test :", test_model)
```

all 1: 0.8500

Test: [0.4086295962333679, 0.8500000238418579, 0.8947368264198303, 0.8500000238418579]

# MobileNetV3

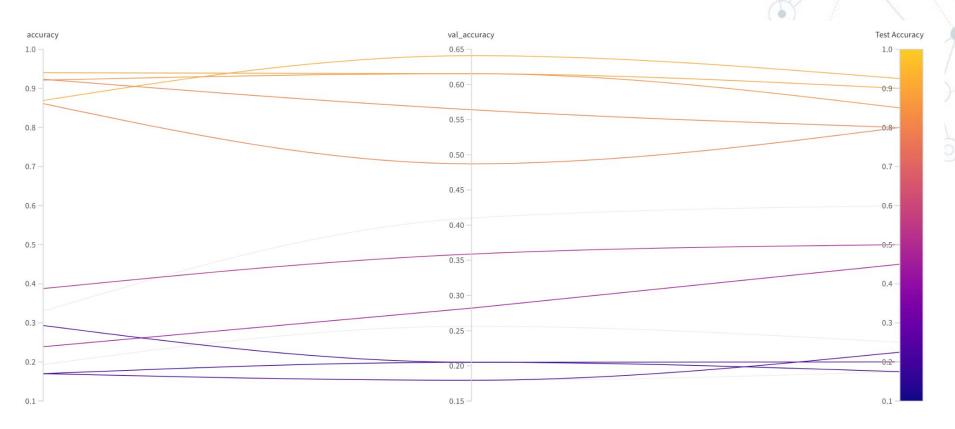
성능





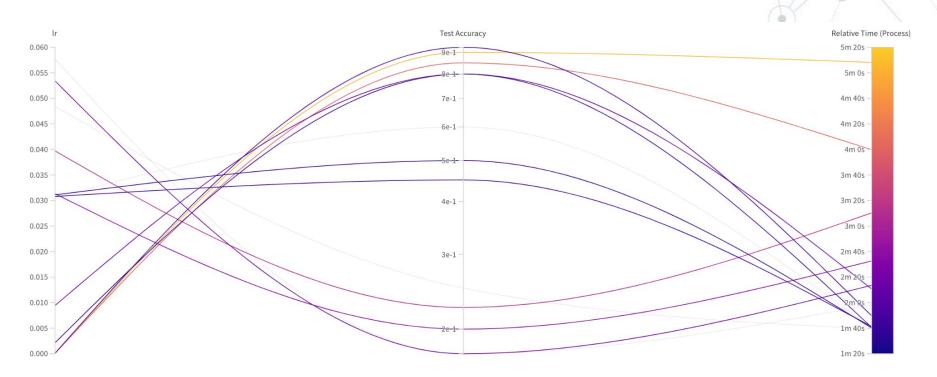


#### **Test Accuracy**



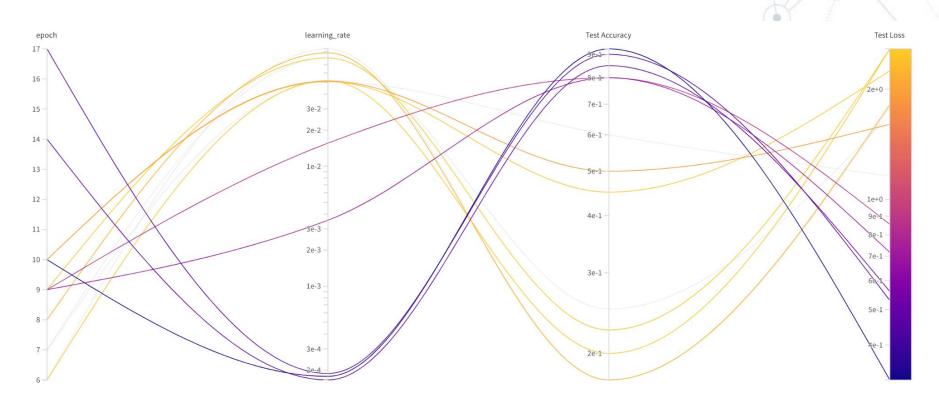
 $\textbf{Accuracy} \rightarrow \textbf{val\_accuracy} \rightarrow \textbf{Test\_accuracy}$ 

#### **Learning Rate**



**learning\_rate**→ **Test\_accuracy** → **Real Time (Process)** 

#### **Learning Rate & Test Accuracy**



 $epoch {\longrightarrow} \ learning\_rate {\longrightarrow} \ Test\_accuracy {\longrightarrow} \ Test\_loss$ 



### 4. Improve Model Performance



#### 하이퍼 파라미터 조절

- ◎ Fine Tune (하위 15개 False-저소자 수준 pre-trained)
- Init learning\_rate : 0.00018
- ○Lrs: 최고성능일 때 0.0001074
- earlystopping (patience = 5)
- o epochs=20
- train data Augmentation
- Data preprocessing
- Metrics 4ea
- default lr = 0.0001

#### Data processing (성능 확인)

- 전처리 과정 추가 여부 (2.5% 차이)
- 선명도 (sharped filter 사용)

#### 하이퍼 파라미터 조절: Fine tunning

```
# Layers position Check, False // pre-trained model weight load
for i, layer in enumerate(base model.layers):
  print(i, layer.name, layer.trainable)
0 input_1 False
1 rescaling False
2 Conv False
3 Conv/BatchNorm False
4 tf. operators .add False
5 re lu False
6 tf.math.multiply False
7 multiply False
8 expanded_conv/depthwise/pad False
9 expanded_conv/depthwise False
10 expanded_conv/depthwise/BatchNorm False
11 re lu 1 False
12 expanded_conv/squeeze_excite/AvgPool False
13 expanded_conv/squeeze_excite/Conv False
14 expanded_conv/squeeze_excite/Relu False
15 expanded_conv/squeeze_excite/Conv_1 False
16 tf.__operators__.add_1 True
17 re_lu_2 True
18 tf.math.multiply 1 True
```

(하위 15개 False-저소자 수준 pre-trained) 16개를 기준으로 레이어 시각화 후 10~20개를 1개씩 해본 결과 92.5% Extend\_squeeze\_excite 레이어 끝단까지 해서 저소자 수준 Tune, 다른 지표 최고 성능 향상

#### 하이퍼 파라미터 조절: earlyStopping

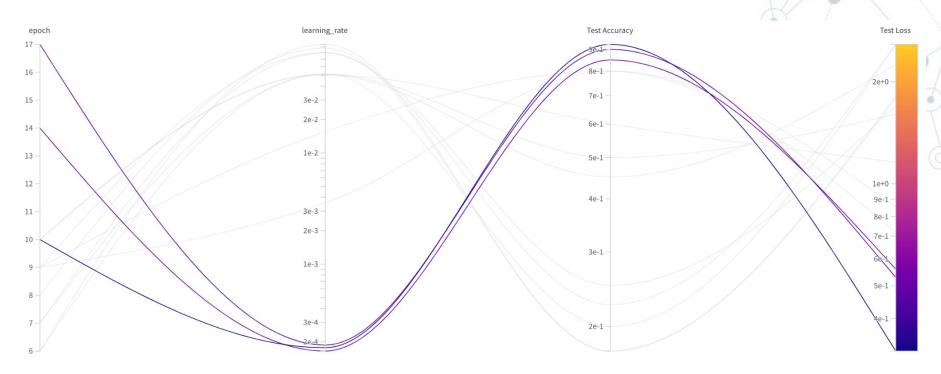
**Earlystopping (patience = 5)** 

Patience를 늘려 epochs 증가

epochs=20



#### 하이퍼 파라미터 조절:learning\_rate



Learning\_rate\_scheduler % 6, exp(-0.1)

Lr 0.000018 초기값부터 (exp(-0.05) 매우 미세하게 감소시키면서 찾기

W&B로 최적구간 (0.0002~0.00005) 확인

오버피팅 경향이 보여 일반화 작업 진행

#### W&B 분석 후 정리

1. Epoch에 따른 val 성능 관계 (에폭, 정확도 비례, 로스 반비례)

2. Lr가 적절한 구간이 있다고 판단

3. Best param 성능 비교

4. Val\_acc, test\_acc와 밀접한 영향: 거의 비슷하게 나옴

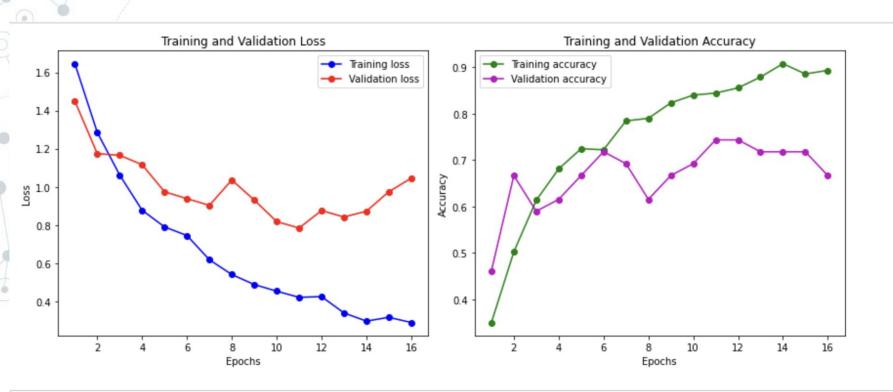
5. Epoch, test\_acc, realtime

W&B 통해 각 하이퍼 파라미터 관계를 확인!

그 내용을 바탕으로 성능향상을 진행!

# 5. Result & Summary

# Final\_Result



l: 0.9250 Test : [0.2958764433860779, 0.925000011920929, 0.9487179517745972, 0.925000011920929]

# 모델 평가



#### 딥러닝 과정 이해 집중!

모델 학습

최적의 범위 탐색

검증과 평가 & W&B 분석



#### 느낀점

- 프로젝트 진행하면서 많은 중요한 에러 해결방법들을 알게 되어서 좋은 경험이 되었습니다!
- 2. 역할을 분담하여 협업을 진행하는 장점을 배울 수 있었고, W&B의 신세계를 알게 되었습니다!
- 3. 딥러닝 세부적인 과정의 전체적인 이해를 할 수 있었고, 팀원들과 프로젝트에 몰입할 수 있어서 좋았습니다!

# Thanks!

**Any questions?** 



