《社会主义是怎么从空想成为科学的?》读后感洪勇

上海电力大学 计算机科学与技术学院

学号: 20181389 邮箱: 1207648469@qq.com

目录

摘要	Ę		3
《礻	上会主	E义是怎么从空想成为科学的?》读后感	4
→.	2	2想主义	5
	1.	空想主义概括	5
	2.	我对空想主义的分析	5
<u> </u>	禾	斗学社会主义	6
	1.	科学社会主义概括	6
	2.	我对科学社会主义的分析	7
三.	þ	为什么科学社会主义比空想社会主义更占优	8
	1.	顺从客观唯物规律	8
	2.	用正确的哲学理念作为理论根基	8
	3.	更注重解决阶级间的矛盾而不是参与阶级斗争	8
四.	X	寸原书的直接感受	9
	1.	作者有着强烈的主观色彩	9
	2.	解决了马原课一直讲哲学的疑问	9
	3.	哲学能为我们的发展指明正确方向	9
五.	丝	吉语1	0
参考	言文南	扰1	1

摘要

本文是关于《社会主义是怎么从空想成为科学的?》的读后感。文中的一部分会有作者对空想社会主义以及马克思的科学社会科学主义做一定程度的概括,对两个不同的主义做浅层次的分析,并且总结他们失败以及成功的原因。另外一部分则是直接对原文的评价,我的读文感受,以及阅读本书之后我解决的困惑。

关键字: 社会主义 空想 科学 马克思列宁

《社会主义是怎么从空想成为科学的?》读后感

本文是为了完成马原课上布置的作业而撰写的。原本我是对马原这类的书不太感兴趣,一开始就不大愿意阅读此类书籍。并且我在课上对老师讲的课程也有点疑问,认为自己可能无法很好完成这篇论文。庆幸的是,通过此次阅读以及对该论文的撰写,我对课程上的概念有了更为深刻的理解,对课上的疑问也有了一定程度的解决。并且,我对社会主义的理解也有了深一层的理解。即使此次论文依然写的不尽人意,我也是非常感谢此次阅读给我带来的收获。

这篇读后感将会对空想社会主义以及马克思的科学社会科学主义做一定程度的概括,对两个不同的主义做浅层次的分析,并且总结他们失败以及成功的原因。另外一部分则是直接对原文的评价,我的读文感受,以及阅读本书之后我解决的困惑。

一. 空想主义

1. 空想主义概括

空想主义的希腊名翻译过来意思为"没有","不存在的",我们即可以理解为世外桃源。

空想社会主义是发生在资本主义开始发展的阶段,资产阶级和无产阶级正发生各种矛盾。空想主义者们认为,想抹除现在的社会制度,只需要制订更人性化,更完善的制度,就可以达到他们所想的世外桃源。

空想主义有一定的正确性。马克思指出,即使空想主义有一定的幻想性质,他们所提出的状况的正确性也可以用科学来进行证明。

但空想主义是幼稚且不彻底的。这终究只是一个善意的计划,过于理想,难以实施,最终难逃失败。

空想主义者认为只需要向仍在现有的生活制度的人去了解他们提出的制度的优越性,大部分人尤其是受过教育的人会趋之若鹜。

而马克思则认为,这是不可能的。空想主义之所以会失败,是因为它们的计划脱离了客观的实际规律,只单单的追求理想化而不结合客观规律,最后只会带来失败。

2. 我对空想主义的分析

空想主义脱离客观规律,大部分制度的制定都建立在了不切实际的基础上,过于理想化。

我记得书中曾经提到过,在他们的认知里,无产阶级就只是最穷苦的阶级。而 作为不是无产阶级的空想主义者们就基于这一基础设定,开始制定所谓的理想的制 度。诚然,无产阶级的确是当时最穷苦的阶级,但是仅仅如此吗? 我的回答是否定的。我根据二八原则推理出这样一个结论:一支革命队伍里, 会有 20%的将军和 80%的士兵。在战场上能不能赢,看的是 80%士兵的贡献大小,看 的不是将军们的杀敌多少。80%的士兵才是真正的革命力量,20%的将军起到作用应 该是运筹帷幄的谋略,怎么好好运用自己手上强大的革命力量。在这个场景中,空想 主义者们就是那 20%的将军,而无产阶级就是那 80%的士兵,很明显就是一股强大的 革命力量。空想主义者们忽略了这一点,无视无产阶级的独立性与其拥有的强大的力 量,仅仅认为他们是穷苦阶级。在错误的基础中必然只能制定错误的制度。

换个角度,我们纵观历史。起来造反革命推翻统治的主力军,都是底层人民,那些领导人干的只是引导他们。革命几乎都伴随着暴力,而非和平解决。空想主义者们则想极力对抗这些规律,他们缺少唯物历史观。将革命理想化,想极力对抗规律,把各种制度都建立在了虚无缥缈的假设上,注定是走向失败的。

空想主义并非一无是处,他们的做法是由一定的正确性。但试图去违背客观规律的做法,终将注定失败。潮流永远只能顺势而下而不能逆势而上。

二. 科学社会主义

1. 科学社会主义概括

科学革命家马克思提出了科学社会主义,建立相对合适的社会主义制度。他提出的社会制度是结合社会发展法则作为科学依据的。

当学说提出之时,无产阶级已经是一股强大的革命力量,工人运动此起彼伏。但是工人运动一般是不太强的,它属于自发性质的运动,目的性不强,没有长远规划,也没有属于自己政治引导。

马克思站了出来,提出科学社会主义,为其进行长远的规划,担当工人阶级的政治思想启蒙者,改变了无产阶级运动的性质。

相较于空想主义的理论,马克思的学说结合了客观的唯物规律,正确迎合的发展潮流,这是他们成功的原因之一。

马克思认为,只有在推翻资产阶级的基础上,以无产阶级为基础的领导政权才能确立。暴力是迎来新社会诞生的接生婆。

他们和空想主义不同的是,他们不注重制度的制定, 而更关注的是实际的发展过程。

马克思认为社会主义不是绝对的一成不变的。社会主义应该是运动的,发展的。

2. 我对科学社会主义的分析

相较于空想主义,我更认同马克思的理论观点。虽说我很讨厌书中一直将其称为天才,让我感到浓浓的主观色彩。但是不得不说,他真的是个伟大的聪明的科学家革命家。

对于无产阶级,马克思对其有相对正确的认识。他认识到无产阶级就是革命的 重大力量,没有忽略其独立性。用我们中国话来说,这个道理就是相当于民心者的天 下。这句话联系着无数次王朝的建立与覆灭,历史总是没有反其道而行。

马克思的科学社会主义理论建立在唯物规律的哲学基础上,是一个稳固而结实的根基。他认为,社会主义是运动的,是发展的,是不断变化的。他运用了哲学中运动的概念,正确地对社会主义进行定性。社会主义变成了一个鲜活的思想,它运动的特性,会让它愈发健壮,使得它不仅适用现在,更适用于未来。

马克思并不渴求不流血的革命,相反他认为暴力是革命的接生婆。历史上只有 1688年"光荣革命"是没有流血的革命。而这场革命并不是完全不流血的革命,这场 革命准确的起点是 1640年,从这个时候算起,这场革命就不算严格意义上的不流血的 革命。这也是历史唯物规律,几乎无一例外。空想主义想避开这条路几乎是不可能的。

综上所述,科学社会主义遵从客观唯物规律,是相对正确的,再加上其运动的特性。随着时间推移,它会越来越健壮,会变得更适应时代而不会没落。

三. 为什么科学社会主义比空想社会主义更占优

1. 顺从客观唯物规律

也许马克思深谙得民心者的天下这个道理。他充分了解无产阶级的特点,再好好利用无产阶级的特点提出科学社会主义。不像空想主义者只将无产阶级划分为贫苦百姓然后制定制度,有那么点何不食肉糜的味道。

2. 用正确的哲学理念作为理论根基

马克思认为,社会主义是运动的,发展的。他更注重社会主义的发展过程而非制度的制定。不仅完全符合实践是理论的基础,也符合哲学中的运动理论,使得社会主义会慢慢的健壮发展。空想主义却只从社会观念看法出发,埋头制定制度,不去注重实践,就像一个不去订正自己有错误的作业,只顾着埋头完成作业的学生一样,非但不会有长进,还会越走越茬。

3. 更注重解决阶级间的矛盾而不是参与阶级斗争

自从马克思的科学社会主义横空出世,空想社会主义便成了社会主义发展的绊脚石。这时的空想社会主义致力于阶级斗争,导致空想主义被夹击,处于一个非常不利的境地,甚至称为了社会主义发展的绊脚石。科学社会主义是在解放阶级间的剥削矛盾,而非满眼斗争。

四. 对原书的直接感受

1. 作者有着强烈的主观色彩

虽然经过阅读,我也对马克思怀有崇高敬意,对其伟大的功绩没有什么怀疑。 问题就出在译者,在马克思前一定要加个天才这个头衔。我自认为不要加为好。

我的理由很简单,这么用词有失客观性。即使马克思真的是个很天才的人,这也是一本书,论述其思想的一本书。我想看到的是较为客观的论述,他是不是天才不是由你反复强调来决定的。

2. 解决了马原课一直讲哲学的疑问

我是一直不能理解,马原课为啥老师会一直和我们谈论哲学,以至于我们根本 无法回答上老师的问题。现在我明白了。马克思的理论,大部分扎根于哲学,哲学为 马克思的理论打好了非常坚实的基础。马克思的智慧离不开哲学。

马克思遵从着客观规律,发挥着自己的主观能动,提出自己的思想,整个过程形成了一个哲学闭环。我甚至开始这样认为:没有哲学,就没有马克思主义。

3. 哲学能为我们的发展指明正确方向

这是我阅读之后,更加认同的道理。从马克思的科学社会主义,我们不难发现,建立在哲学基础的科学社会主义不仅更正确,并且还会不断发展壮大,成为一个不仅能适应现在,更能适应未来的理论。而脱离哲学基础的空想主义,则是迅速消失掉了。

因此我认为,马克思他不能称之为天才,称之为"聪慧"会更加合适。马克思的确很聪明,但是我认为他更闪亮的地方是他的智慧。

五. 结语

很庆幸能进一步了解马克思。本篇文章一定会有很多纰漏,因为我的知识储备 实在是有限,对哲学的了解只有课上老师的讲授,仅仅靠读一本只有 16 页的书就能得 出相对正确的结论,显然是不可能的。

但是我从中的确有所收获。有一些以前不怎么理解的概念,得到了更深刻的理解,课上的疑惑,也得到了一些解答,哲学的奥妙,在我脑袋里变得形象了起来。更重要的是,我更加了解马克思这位有趣的哲学家。

实在是佩服。即使人已经死了,他留下的东西还能一直流传,甚至于不断壮大,成为一个更为完善的体系,他为什么能做到呢?

可能只有马克思自己知道了吧。哈哈。

参考文献

1. (德) 马克思 (K.Marx), (德) 恩格斯 (F.Engeis) 撰; 博古译. 社会主义从空想到科学的发展. 解放社, 1949.11.