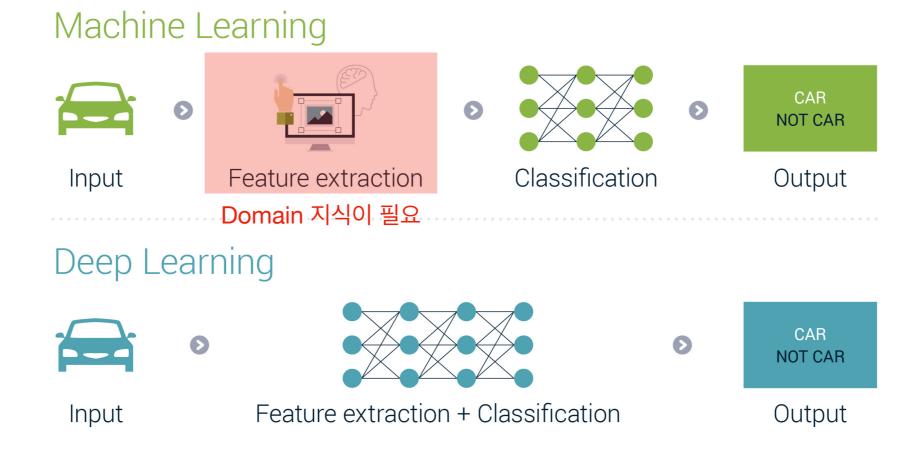
TEXT MINING for PRACTICE

Python을 활용한 비정형 데이터 분석 - WEEK 12 비정형데이터와 머신러닝

연세대학교 | 서중원

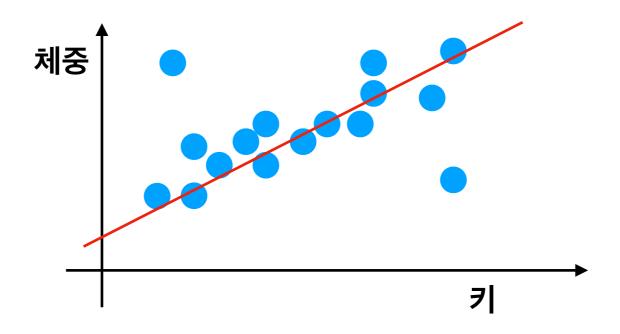
Deep Learning이란?

- ▶ 인공 신경망의 확장 버전으로 많은 (깊은) Hidden layer로 이루어진 Deep Neural Network (DNN)을 이용한 학습
- ▶ 기존에는 사람이 유의미한 특징을 추출한뒤 학습시켜왔다면, DNN에서는 그 과정이 생략됨.
- ▶ 전처리가 (Preprocessing) 생략되는 것은 아님



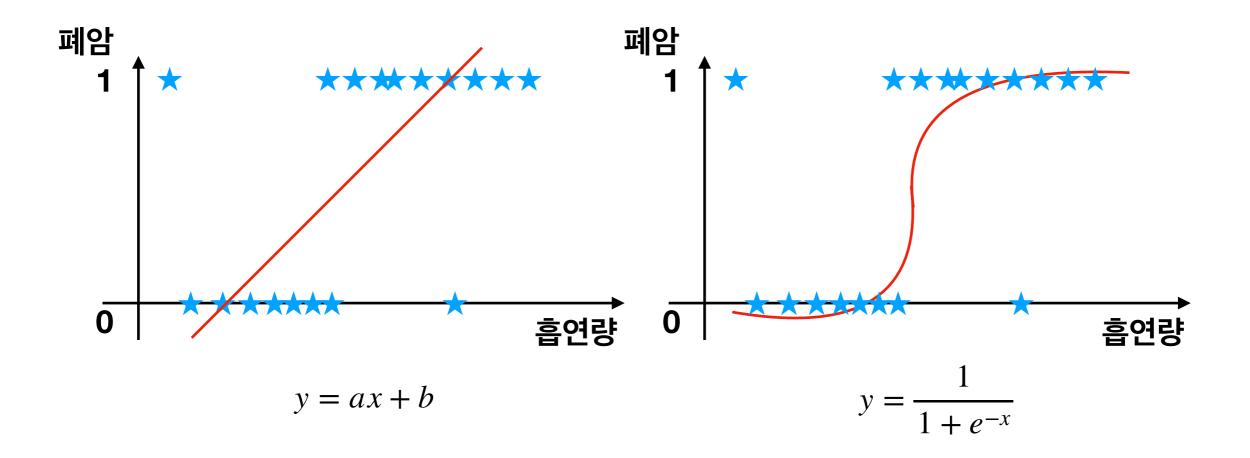
선형 회귀 (Linear Regression)

▶ 선형 회귀는 종속변수 y와 한 개 이상의 독립 변수X와의 선형 상관 관계를 모델링하는 회귀분석 기법 이다.



로지스틱 회귀 (Logistic Regression)

- ▶ 범주형 데이터 셋의 경우 선형 회귀로 분류 하기에는 한계가 있음
- ▶ Regression이라는 이름과 다르게 Classification으로 보는게 더 적합

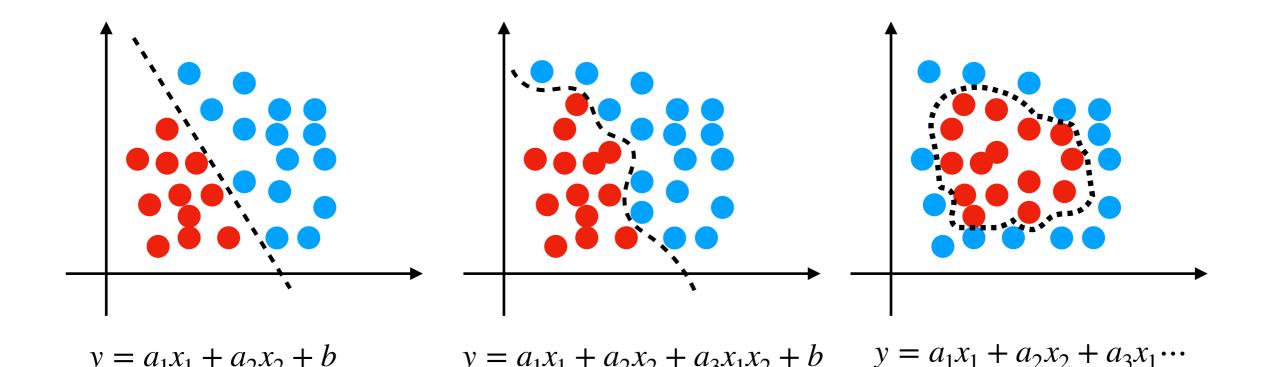


로지스틱 회귀 (Logistic Regression)의 한계

- ▶ Non-linearity (비선형성)을 만들기 위해서는 많은 수의 변수 조합이 필요함
 - $x1, x2 = x1, x2, x1x2, \cdots$

 $y = a_1 x_1 + a_2 x_2 + b$

- x1, x2, x3 = x1, x2, x3, x1x2, x1x3, x2x3, x1x2x3, ...
- 1024x1024픽셀 이미지 데이터의 경우?



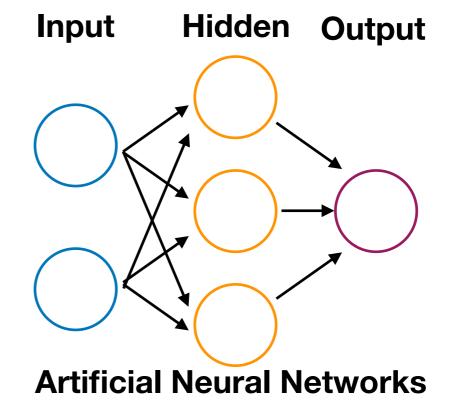
 $y = a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_1 x_2 + b$

인공신경망 (Artificial Neural Networks)

- ▶ Non-linearity (비선형성)를 제공하기 위해, 변수의 조합이 아닌, 노드의 조합을 이용
 - 각각의 단일 노드 (hidden) 는 하나의 logit과 동일
 - 매 학습 당 독립변수에 곱해지는 파라미터 (weight)를 조정
- ▶ 모델이 학습되는 과정에서 값들이 레이어 간의 전파를 통해 이루어 진다고 해서 Feed Forward Neural Networks (FNNs)라고 도 불림

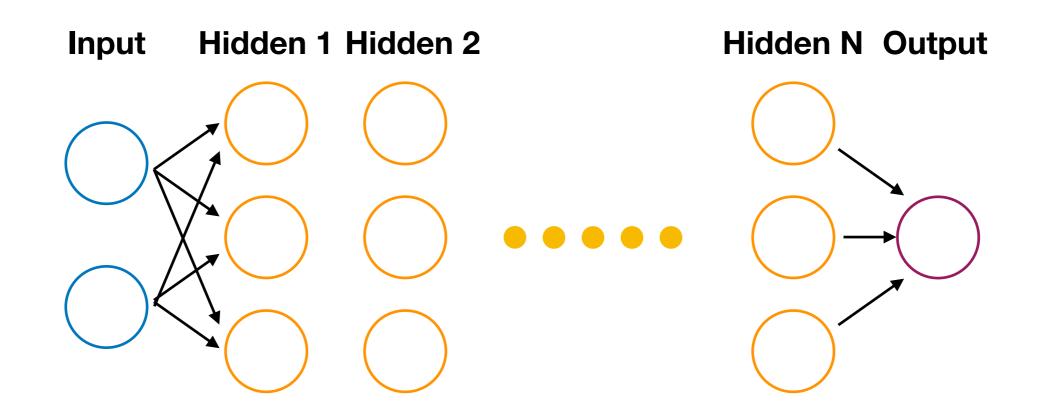
Input Output

Logistic Regression



깊은 신경망 (Deep Neural Networks)

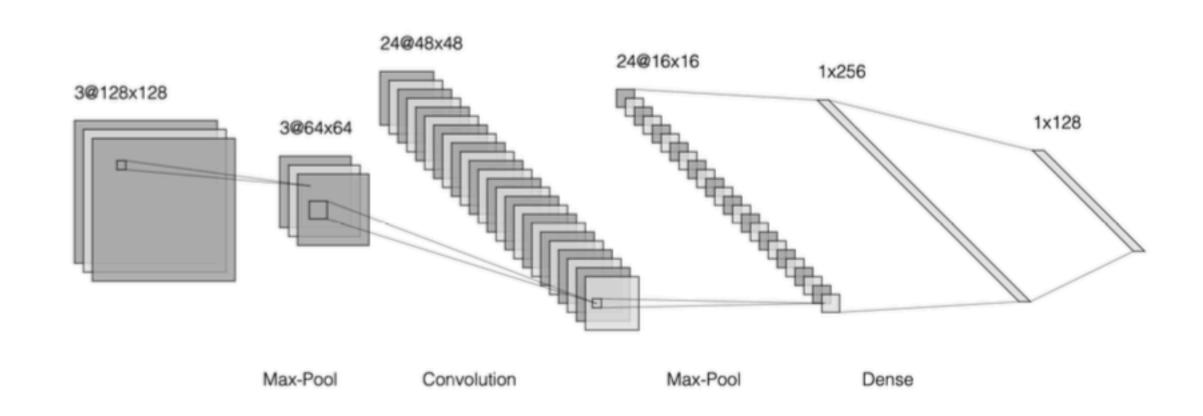
- ▶ 기존 인공 신경망에 더 많은 Hidden Layer의 수 를 추가해서 깊게 (Deep) 만든 신경망 모델
 - 처음 제시된 시점에 비해 (1970년대) 유명세를 얻기까지 시간이 걸림
 - 효율적인 알고리즘과 컴퓨팅 성능의 향상으로 2010년 대부터 각광을 받기 시작함



[Deep Neural Networks]

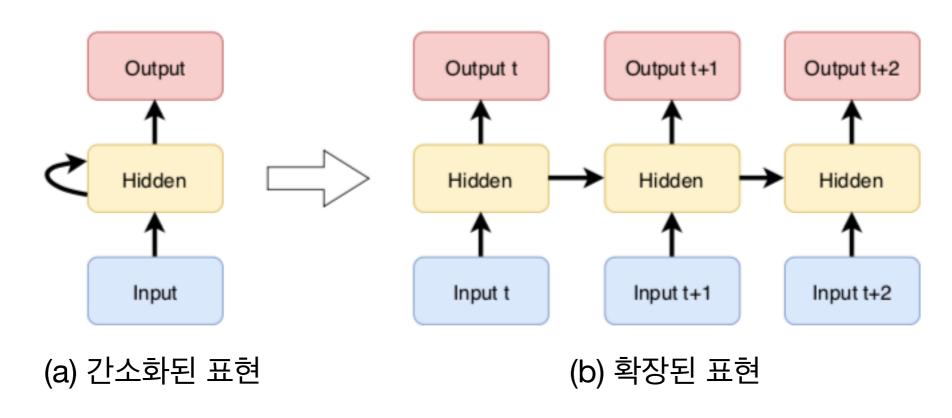
Convolutional Neural Networks (CNNs)

- ▶ 이미지 데이터에서 큰 효과를 보여준 모델
- ▶ 기존 FNNs의 한계를 보완함
 - 벡터화에 의한 이미지 형태 정보 손실 -> 이미지 원본 형태를 (행렬) 유지한채 학습
 - 벡터화에 의한 기하급수적 모델 파라미터 증가 -> Pooling 레이어로 축소된 이미지 처리



Recurrent Neural Networks (RNNs)

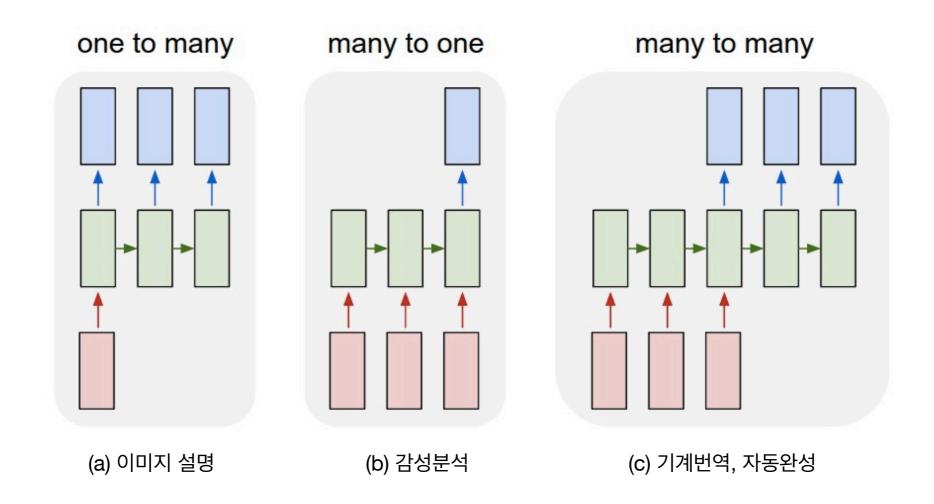
- ▶ 기존 Feed Forward Neural Networks (FNNs) 계열의 경우 시계열 또는 순서를 고려하지 못함
- ▶ 순서가 중요한 텍스트 데이터의 경우 RNN류의 모델을 쓰는게 적합
 - LSTM 또는 GRU



[RNNs 의 다이어그램]

Recurrent Neural Networks (RNNs)

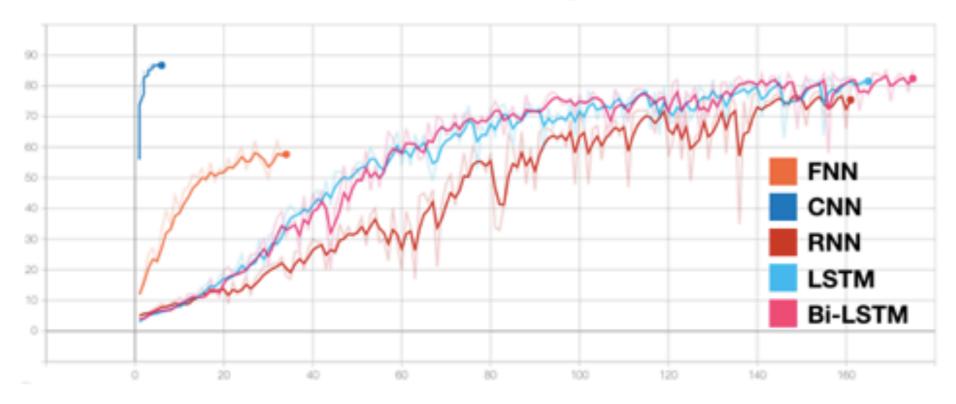
▶ 목적에 따라 다른 구조를 사용



^{*} Source: Andrej Karpathy, The Unreasonable Effectiveness of Recurrent Neural Networks, 2015.05.21, http://karpathy.github.io/2015/05/21/rnn-effectiveness/.

Performance Comparison

Accuracy



	FNN	CNN	RNN	LSTM	BILSTM
Training Acc. (%)	58	87	80	82	85
Kaggle Acc. (%)	48.7	65.2	58.5	63.7	65.7
# of Epochs	34	6	161	165	175
Training Time (hours)	1.5	1.6	14	15	17.7

Table 3: Result of candidate models

E.O.D