

证明:

定义如下三个实验:

$$\text{EXP}(0): \quad r = G_2(s) = G(s_1) \parallel G(s_2)$$

$$\text{EXP}(0.1): \quad r = r_1 \parallel G(s_2), r_1 \xleftarrow{R} \{0, 1\}^n$$

$$\text{EXP}(1): \quad r = r_1 \parallel r_2, r_1, r_2 \xleftarrow{R} \{0, 1\}^n$$

- (1) 假设存在算法 A 能区分 EXP(0) 和 EXP(0.1), 若 $A(r)=0$, 则表示 A 的参数 r 来自 EXP(0) 中的串; 若 $A(r)=1$, 则表示 A 的参数 r 来自 EXP(0.1) 中的串

我们可以通过算法 A 来构造一个算法 B, 算法 B 可以用来区分 G(s) 和真随机, 给定 r_1' 作为 B 的输入, 其中 $r_1' \in \{0, 1\}^n$, 对应 EXP(0) 或 EXP(0.1) 中前 n 位的字符串, 然后进行接下来的操作:

- ① 令 $r_2' = G(s_2)$, $s_2 \leftarrow K$, K 为密钥空间, $r_2' \in \{0, 1\}^n$
- ② Call Alg. A($r_1' \parallel r_2'$)
- ③ 若 $A(r_1' \parallel r_2')=0$, 则返回 0, 表示 r_1' 为 G(s); 否则返回 1, 表示 r_1' 为真随机

$\text{Adv}_{\text{PRG}}[G, B] = \text{Adv}_{\text{PRG}}[G_2, A] = \Pr[\text{EXP}(0)=1] - \Pr[\text{EXP}(0.1)=1] > \epsilon \quad (\epsilon \text{ 不可忽略})$
--

因此 G(s) 为一个不安全的 PRG, 与已知相矛盾, 假设不成立, 所以 EXP(0) 和 EXP(0.1) 不可区分

- (2) 假设存在算法 A 能区分 EXP(0.1) 和 EXP(1), 若 $A'(r)=0$, 则表示 A' 的参数 r 来自 EXP(0.1) 中的串; 若 $A'(r)=1$, 则表示 A' 的参数 r 来自 EXP(1) 中的串

我们可以通过算法 A' 来构造一个算法 B', 算法 B' 可以用来区分 G(s) 和真随机, 给定 r_2' 作为 B 的输入, 其中 $r_2' \in \{0, 1\}^n$, 对应 EXP(0.1) 或 EXP(1) 中后 n 位的字符串, 然后进行接下来的操作:

- ① 令 $r_1' = G(s_1)$, $s_1 \leftarrow K$, K 为密钥空间, $r_1' \in \{0, 1\}^n$
- ② Call Alg. A'($r_1' \parallel r_2'$)
- ③ 若 $A(r_1' \parallel r_2')=0$, 则返回 0, 表示 r_2' 为 G(s); 否则返回 1, 表示 r_2' 为真随机

$\text{Adv}_{\text{PRG}}[G, B'] = \text{Adv}_{\text{PRG}}[G_2, A'] = \Pr[\text{EXP}(0.1)=1] - \Pr[\text{EXP}(1)=1] > \epsilon \quad (\epsilon \text{ 不可忽略})$
--

因此 G(s) 为一个不安全的 PRG, 与已知相矛盾, 假设不成立, 所以 EXP(0.1) 和 EXP(1) 不可区分

根据(1)和(2)中的结论以及不可区分的传递性得, EXP(0)和EXP(1)不可区分, 因此 $G_2(s)$ 是一个安全的 PRG。