

# 编译作业参考答案 第二次作业

部分题目为了可读性，没把字面量用单引号包围。

## P28 1

已知文法  $G[< \text{标识符} >]$  :

$\begin{aligned} 1 \quad <\text{标识符}> ::= 'a' \mid 'b' \mid 'c' \mid <\text{标识符}>'a' \mid <\text{标识符}>'c' \mid <\text{标识符}>'0' \mid <\text{标识符}>'1' \end{aligned}$

写出  $V_t$  和  $V_n$ ，并对符号串  $a$ 、 $ab0$ 、 $a0c01$ 、 $0a$ 、 $11$ 、 $aaa$  给出可能的一些推导。

### 答案解析

$$V_t = \{a, b, c, 0, 1\}$$

$$V_n = \{< \text{标识符} >\}$$

终结符号中，根据规则可以发现，对于此文法的**合法句子**， $b$  只可能出现在句子的最左侧， $0$  和  $1$  不可能出现在最左侧。因此不满足这两个条件的符号串（ $ab0$ 、 $0a$ 、 $11$ ），**都不是此文法的合法句子，因此不可能被推导出来。**

注意到原文法是左递归文法，比较适合进行最右推导。

推导过程略。

## 批改标准

- $V_n$  和  $V_t$  有一项写错，视为错误
- 将不是合法句子的符号串写出推导过程，视为错误
- 将是合法句子的符号串说明为不合法，视为错误
- 缺少合法句子的推导，视为错误
- 不管使用什么神奇的推导方式，推出来就行

## P28 2

写一文法，使其语言是偶整数的集合

注：这道题下面的第 3 题，不允许有前导 0，因此这道题可以。

## 答案解析

使用 BNF，只写规则：

```
1 <even-number> ::=
2     <optional-sign><optional-digit-seq><even-digit>
3 <optional-sign> ::=
4     <sign> | ε
5 <sign> ::=
6     '+' | '-'
7 <optional-digit-seq> ::=
8     <digit-seq> | ε
9 <digit-seq> ::=
10    <digit>
11    | <digit-seq><digit>
12 <even-digit> ::=
13    '0' | '2' | '4' | '6' | '8'
14 <digit> ::=
15    '0' | '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9'
```

## 批改标准

- 使用其他文法描述方式（四元式、EBNF），只要不影响正常的理解，不视为错误
- 有没有前导 0，不考虑
- 是否可以推导负偶数，不考虑（事实上 C 的字面量都不带符号，符号作为单目运算符，是表达式的组分）
- 文法可以推导出奇数，视为错误
- 文法不能推导出某些正偶数，视为错误

## P28 4

设文法  $G$ :

1  $\langle A \rangle ::= 'b'\langle A \rangle \mid 'c'c'$

试证明:  $cc, bcc, bbcc, bbbcc \in L[G]$

## 答案解析

如果文法能够推导出某符号串，那么这个符号串是该文法定义的合法句子，属于该文法定义的语言。

太简单了，推导过程省略（推荐使用最左推导）。

## 批改标准

- 不管使用什么神奇的推导方式，推出来就行

## P28 5

试对如下语言构造相应的文法:

(1)  $\{a(b^n)a \mid n = 0, 1, 2, 3, \dots\}$

(2)  $\{(a^n)(b^n) \mid n = 1, 2, 3, \dots\}$

其中左右圆括号均为终结符。

### 答案解析

使用 BNF:

(1)

```
1 <S> ::=
2     'a('<optional-b-seq>')'a'
3 <optional-b-seq> ::=
4     <b-seq> | ε
5 <b-seq> ::=
6     'b'
7     | <b-seq>'b'
```

(2)

```
1 <S> ::=
2     '('<strange-seq>')'
3 <strange-seq> ::=
4     'a')('b'
5     | 'a'<strange-seq>'b'
```

### 批改标准

- 由于题面明确指出了圆括号是终结符，因此没有将其视为终结符的都视为错误
- 使用 EBNF 作答时，必须把圆括号用单引号转义，否则算错
- 文法推导出的语言应当和题目要求一致
- 如果把第二问的两个上标  $n$  理解为了可以取不同的值，写出了如下文法，那也算对：

```
1 <S> ::=
2     '('<a-seq>')('<b-seq>')'
3 <a-seq> ::=
4     'a'
5     | <a-seq>'a'
6 <b-seq> ::=
```

```

7         'b'
8     | <b-seq>'b'

```

## P28 6

有文法  $G_3[< \text{表达式} >]$ :

- 1  $<\text{表达式}> ::= <\text{项}> \mid <\text{表达式}>'+'<\text{项}> \mid <\text{表达式}>'-'<\text{项}>$
- 2  $<\text{项}> ::= <\text{因子}> \mid <\text{项}>'* '<\text{因子}> \mid <\text{项}>'/'<\text{因子}>$
- 3  $<\text{因子}> ::= '('<\text{表达式}>')' \mid 'i'$

试给出下列符号串的推导:  $i$ 、 $(i)$ 、 $i*i$ 、 $i*i+i$ 、 $i*(i+i)$

### 答案解析

最左最右推导都可以, 推导过程略。

### 批改标准

- 不管使用什么神奇的推导方式, 推出来就行

## P28 7

对上一题的文法, 列出句型  $<\text{表达式}>+<\text{项}>*<\text{因子}>$  的所有短语和简单短语

### 答案解析

根据短语的定义:

如果对于  $U \in V_n, u \in V^+, x \in V^*, y \in V^*$ , 有  $w = xuy \in L(G[Z]), Z \xRightarrow{*} xUy, U \xRightarrow{+} u$ , 则称  $u$  是一个相对于非终结符  $U$  的句型  $w$  的短语。如果  $U \Rightarrow u$ , 则是简单短语。

因此只要枚举  $w$  的子串，尝试对其进行规约即可（或是画出语法树，直接枚举所有子树的根节点，此方法的例子详见下面的 P36 5）。

需要注意的是，短语的定义中并没有明确指出必须是最右推导，因此如果存在多种不同的推导方式，得到的短语集合可能也不同，而所有的可能性都应该被列举出来。

推导出本题的句型的过程是唯一的：

- 1      <表达式>
- 2 => <表达式>+<项>
- 3 => <表达式>+<项>\*<因子>

根据短语的定义：

$U$	$x$	$u$ (短语)	$y$	简单短语? (N/Y)
<表达式>	$\epsilon$	<表达式>+<项>*<因子>	$\epsilon$	N
<项>	<表达式>+	<项>*<因子>	$\epsilon$	Y

注意：简单短语也是短语。

因此：

- 短语：<表达式>+<项>\*<因子>、<项>\*<因子>
- 简单短语：<项>\*<因子>

## P36 1

给定文法  $G[E]$ ：

- 1  $E ::= RP \mid P$
- 2  $P ::= '('E')' \mid 'i'$
- 3  $R ::= RP'+' \mid RP'*' \mid P'+' \mid P'*'$

(1) 证明  $i+i*(i+i)$  是文法  $G$  的句子

(2) 画出该句子的语法树

## 答案解析

(1) 使用最右推导即可：

```
1      E
2  =>  RP
3  =>  R(E)
4  =>  R(RP)
5  =>  R(Ri)
6  =>  R(P+i)
7  =>  R(i+i)
8  =>  RP*(i+i)
9  =>  Ri*(i+i)
10 =>  P+i*(i+i)
11 =>  i+i*(i+i)
```

从开始符号  $E$  能推出来  $i+i*(i+i)$ ，说明是此文法的句子

(2) 根据推导直接构造树即可：

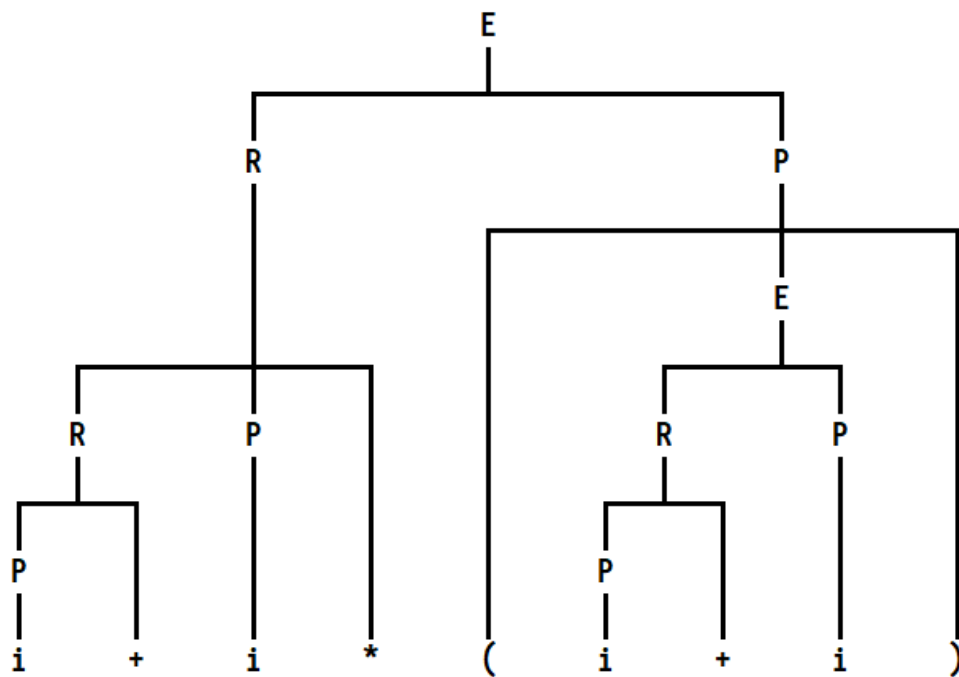


Figure 1: P36.1 语法树

## 批改标准

- 不管使用什么神奇的推导方式，推出来就行
- 不管使用什么神奇的推导方式，树画对就行

## P36 5

已知文法  $G[E]$ :

- 1  $E ::= ET^+ \mid T$
- 2  $T ::= TF^* \mid F$
- 3  $F ::= FP^\uparrow \mid P$
- 4  $P ::= '(E)' \mid 'i'$

有句型  $TF^*PP^\uparrow+$ ，问此句型的短语、简单短语和句柄是什么？

## 答案解析

注意：句柄也是简单短语

本题的句型比较复杂，因此直接通过推导得出答案比较难，建议采用枚举子串并规约得到语法树的方式。

注意到  $*$ 、 $\uparrow$ 、 $+$  这三个终结符出现的规则是唯一的，因此可以推测：

- $TF^*$ ，由规则  $T ::= TF^*$  直接推导得到，将  $TF^*PP^\uparrow+$  规约为  $TPP^\uparrow+$
- $PP^\uparrow$ ，由规则  $F ::= FP^\uparrow$  多步推导得到，将  $TPP^\uparrow+$  规约为  $TFP^\uparrow$ ，规约为  $TF+$
- $TF+$ ，由规则  $E ::= ET^+$  多步推导的到，将  $TF+$  规约为  $TT^+$ （或  $ET^+$ ），规约为  $ET^+$ ，规约为  $E$

得到语法树：

根据语法树和推导的定义，容易得知句型  $w$  的语法树中：

- 对于树中的任意节点  $U$ ，若以其为根节点的子树的高度不为 0，将此子树的所有叶节点连接得到串  $u$ ：



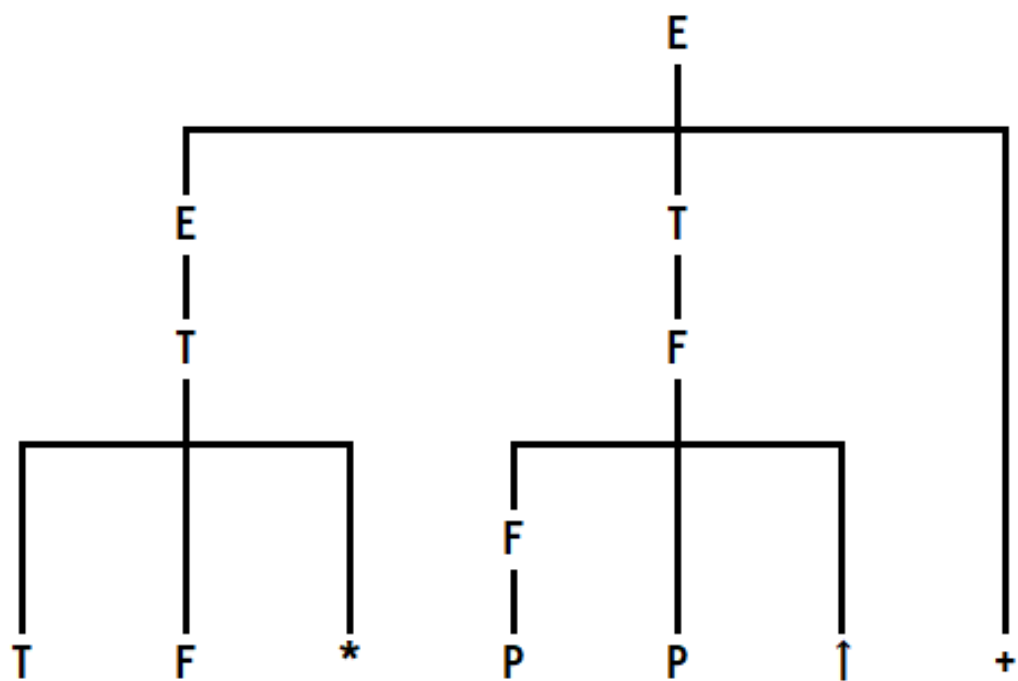


Figure 2: P36.5 语法树

- $u$  是相对于  $U$  的  $w$  的短语
- 如果此子树的高度为 1, 那么  $u$  是相对于  $U$  的  $w$  的简单短语
- 如果在所有高度为 1 的子树中, 此子树的最左叶节点在原符号串中的下标最小, 那么  $u$  是  $w$  的句柄

$U$	$x$	$u$ (短语)	$y$	短语/简单短语/句柄
E	$\varepsilon$	$TF^*PP\uparrow+$	$\varepsilon$	短语
E	$\varepsilon$	$TF^*$	$PP\uparrow+$	短语
T	$\varepsilon$	$TF^*$	$PP\uparrow+$	句柄/简单短语/短语
T	$TF^*$	$PP\uparrow$	$+$	短语
F	$TF^*$	$PP\uparrow$	$+$	短语
F	$TF^*$	$P$	$P\uparrow+$	简单短语/短语

需要注意的是: **短语不限制推导的具体过程, 因此在一次推导过程中, 你可能无法同时得到所有短语。**

另外注意: 简单短语也是短语, 句柄也是简单短语, 句柄如果有则一定是唯一的。

简单来写的话:

- 短语:  $TF^*PP\uparrow+$ 、 $TF^*$ 、 $PP\uparrow$ 、 $P$
- 简单短语:  $TF^*$ 、 $P$
- 句柄:  $TF^*$

## 批改标准

- 完整列举出所有短语、简单短语、句柄

## P36 6

分别对  $i+i*i$  和  $i+i+i$  中的每一个句子构造两颗语法树, 从而证明下述文法  $G[< \text{表达式} >]$  是二义性的:

- 1  $< \text{表达式} > ::= 'i' \mid '(' < \text{表达式} > ') \mid < \text{表达式} > < \text{运算符} > < \text{表达式} >$
- 2  $< \text{运算符} > ::= '+' \mid '-' \mid '*' \mid '/'$

## 答案解析

分别找出两种最右推导（有两种最右推导也是有二义性的判据），根据推导构造树即可，推导过程略：

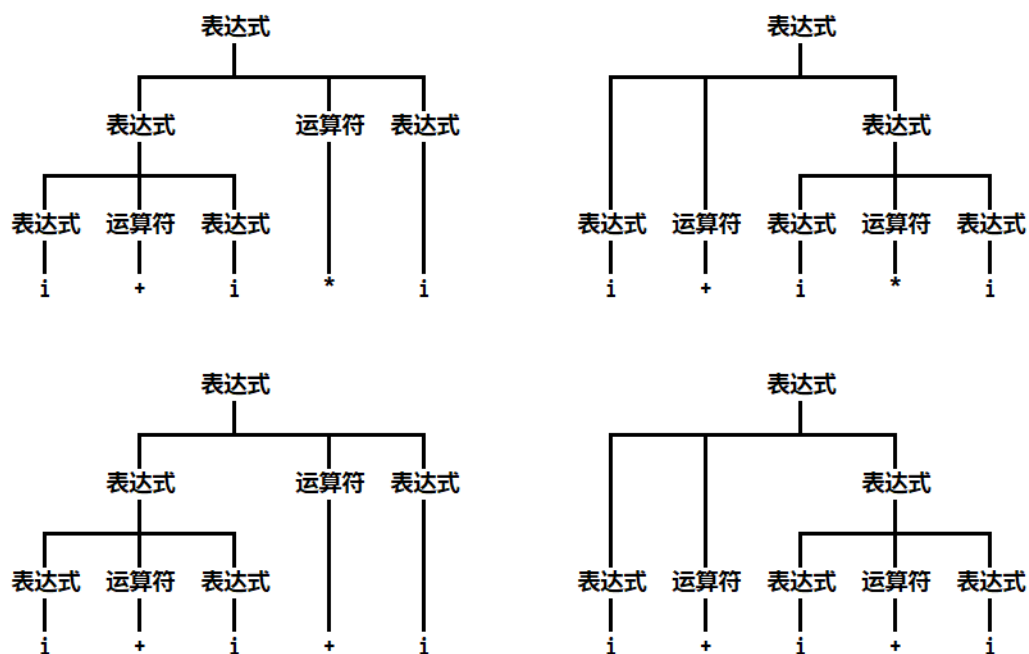


Figure 3: P36.6 语法树

## 题外话

其实这个是经典的算术表达式运算符优先级的问題，可以通过改写文法消除这种二义性：

```
1 <expr>    ::= <term>      | <expr><additive-operator><term>
2 <term>    ::= <factor>    | <factor><multiplicative-operator><factor>
3 <factor>  ::= 'i'         | '('<expr>')'
4
5 <additive-operator>      ::= '+' | '-'
6 <multiplicative-operator> ::= '*' | '/'
```

## 批改标准

- 此题答案是唯一的
- 可以不给出推导过程，树画对就行

## P36 8

证明下面的文法  $G[S]$  是二义的：

```
1  S ::= 'i'S'e'S | 'i'S | 'i'
```

## 答案解析

使用最右推导：

```
1      S
2  => iSeS
3  => iSei
4  => iiSei
5  => iiiei
6
7      S
8  => iS
9  => iiSeS
10 => iiSei
11 => iiiei
```

iiiei 存在两种最右推导，因此有二义性。

## 题外话

其实这个是经典的 if-else 语句匹配问题：

```
1 <statement> ::=
2     'if' <condition> <statement> 'else' <statement>
3     | 'if' <condition> <statement>
4     | <other-statement>
```

在 C 语言中，解决这个二义性的办法是在推导过程中遵循**最大吞噬规则**，即总是尽可能匹配更长的候选项（比如这里的第一个候选项）；表现出来的是：**else** 总是匹配位置上更近的 **if**。

## 批改标准

- 如果使用**存在句子有多棵语法树**证明，那么语法树不能有错
- 如果使用**存在句子有多种最右推导（或最左推导）**证明，那么两个推导都必须严格遵循最右推导（或最左推导），且推导过程不能有错
- 如果使用**存在句子有多种最左规约（该句子的任意规范句型的句柄不唯一）**证明，那么两个推导都必须严格遵循最左规约，且规约过程不能有错（指出的句柄不能有错）

## P36 9

有文法  $G[N]$ :

```
1 N ::= SE | E
2 E ::= '0' | '2' | '4' | '6' | '8' | '10'
3 S ::= SD | D
4 D ::= '0' | '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9'
```

举例说明此文法有二义性。

此文法描述的是什么语言？

尝试写出另一文法  $G'$ ，其定义的语言和  $G$  相同，但是没有二义性。

## 答案解析

推导 10:

```
1 N
2 => E
3 => '10'
4
```

```

5      N
6  => SE
7  => S'0'
8  => D'0'
9  => '10'

```

两种最右推导，有二义性。

考虑使用 EBNF 改写规则：

- D 是数字
- $S ::= D\{D\}$ , 是长度大于 0 的数字串
- E 是偶数字和 10
- $N ::= [S]E \Rightarrow N ::= [D\{D\}]E \Rightarrow N ::= \{D\}E$ , 是可以为空的数字串后跟一个偶数字

因此 N 定义的语言是**可以有前导 0 的偶自然数**。

考虑到二义性是  $E ::= '10'$  引入的：

10 可以视为 DE，也是 SE，可以由 N 推导得出，因此 E 即使无法直接推导出 10，也不影响  $G[N]$  定义的语言。删除该规则即可：

```

1  N ::= SE | E
2  E ::= '0' | '2' | '4' | '6' | '8'
3  S ::= SD | D
4  D ::= '0' | '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9'

```

很遗憾，没有算法可以判定文法是否有二义性，因此这里无法给出证明。

## 批改标准

- 举例要完整包括：句子、推导（或规约，或语法树）
- 写出的新文法和参考答案等价即可

## P41 2

设文法  $G[< \text{目标} >]$  :

- 1  $<\text{目标}> ::= V1$
- 2  $V1 ::= V2 \mid V1'i'V2$
- 3  $V2 ::= V3 \mid V2'+'V3 \mid 'i'V3$
- 4  $V3 ::= ')V1'*' \mid '('$

试分析句子  $(、)(*、i(、(+ (、(+i、(+)(i*i($ 。

### 答案解析

$(、)(*、i(、(+ ($  是此文法的合法句子，推导过程略。

$(+(i、(+)(i*i($  不是此文法的合法句子。

### 批改标准

- 能推导出来的，要给出正确的推导过程