

שכחתי לעשות פנגו

טיפ כללי

עילה 67 נבצר מהמבקש להציג אישור חניה תקף עד איחור של 30 דקות מבוסס על דוח מבקר המדינה בעיריית תל אביב

אם הגעתם למקום החניה וחניתם אך לא ידעתם האם צריך לשלם פנגו או לא, וחיפשתם במשך כמה דקות תמרור, או סימון או שהתרחקתם לשאול עובר אורח. ובתוך הזמן הזה קיבלתם דו"ח בתוך מסגרת זמן של 10 דקות ממועד קבלת הדו"ח {יכול להיות גם יותר זמן}. ניתן לשלם פנגו לשמור את החשבונית ולשלוח ערעור בצירוף הסיבה וצילום חשבונית ועל פי רוב הדו"ח יבוטל מיידית.

לחצן-בהיעדר תמרור על עמוד

מדינת ישראל נ' עדי כהן 8709-03-17

הובא לדיון בפני כבוד סגן הנשיאה שמעון שטיין

הנאשם חנה במקום חניה מוסדר ללא תשלום פנגו

ונפסק דינו לזיכוי

טענתו שכל עוד, שלא הוצבו מלוא התמרורים האמורים במסגרת תמרור 817. לא נתמלאו התנאים הקבועים בו ואין מדובר במקום חניה מוסדר, החייב בתשלום הן לנוכח הוראת סעיף 77 לפקודת התעבורה, והן לנוכח הוראות סעיף 4 א לחוק העזר, אנו לומדים מכאן, כי לצד סימון המדרכה לסירוגין, בכחול לבן יש להציב את תמרור 439 ביחד עם תמרור 626/627.

תמרור 817

אבני שפה צבועות לסירוגין בכחול לבן –החניה מותרת בתשלום על הכביש שליד אבני השפה או על מדרכה על פי הוראת התמרור 439 בצמוד ומתחת לתמרורים 626 /627

אין בתמרור שעות וימים המותרים לחניה

צרפו לערעור את הרשום מטה

על פי החקיקה הראשית משנת 2010 הודעת התעבורה-קביעת לוח תמרורים חייבת הראשות לפרט בתמרור את הימים ושעות בהם החנייה בתשלום.

אכיפה של הוראה עונשית מן הראוי כי תעשה רק במקרים בהם החובה היא ברורה וידועה, מה שלא ניתן לומר במקום בו נעדר אותו שילוט המורה או המפרט את ההסדר שנקבע בחוק העזר.

(מתוך פסק דין מזכה 1120-01 פסטרנק).

ישנה גם התחייבות של העיירה גם בבג"צ לפרסם את הימים והשעות בהם החנייה בתשלום.

לחצן-מדרכה לא צבועה

תובנה מנהלית – בית המשפט מחוזי תל אביב

עמית גפן נ' עריית תל אביב

מבוסס על פי פסק דין שנקבע לזיכוי

מספר תיק 3370-04-10

על מנת שהעירייה תוכל לגבות אגרת חניה במקומות מוסדרים, חובה להציב שני סוגי תמרורים, תמרור על גבי עמוד המציין שזו חניה מוסדרת, והשני צביעת אבני השפה בכחול לבן (תמרור 817).

לשון החוק-

חובה על פי סעיף 77 (א)(2) לסמן בסימון 817 את אבני השפה לאורך מקומות החניה המוסדרים על פי חוקי העזר העירוניים, שעליהם חלה חובת התשלום. כך שיגדירו במדויק את הקטעים המתאימים, ובמקרה שהמדרכה מסומנת באדום אפור, שאין לצבע אפור כל משמעות מבחינת תמרור, או שלא סומנה המדרכה בכלל, אין הצדקה לשלם פנגו.

התריע על כך גם מבקר המדינה בשנת 2013-תקנות התמרורים –פקודות התעבורה

מקומות בהם אין חובה על העירייה לסמן כחול לבן

1. אבני השפה עשויות מאבן מעוצבת

(2) מקום שבו מוצב אמצעי תשלום לצד כל מקום חניה;

(3) בדרך מתבצעות עבודות שאינן מאפשרות סימון אבני השפה ומוצב בה תמרור 901

יחול רק אם רשות התמרור המקומית הציבה תמרור 626 או 627 ותמרור 439 או תמרור 629, הכולל הודעה בדבר חובת התשלום וימי התשלום, או עמדת תשלום במרחק שאינו עולה על 60 מטרים".

תקדים נוסף שנפסק לזיכוי

מ"י נ אריה רוט ביהמ"ש לעניינים מקומיים באר שבע

מספר תיק 6098-06-19 תאריך 19-1-2020

בפני כבוד השופט - חיים פס

הצעת החוק שהועברה בכנסת

מליאת הכנסת אישרה בקריאה שנייה ושלישית את הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה, של הח"כים ציפי חוטובלי (הליכוד) ואורי אורבך (הבית היהודי). ההצעה נדונה בוועדת הכלכלה.

הצעת החוק שאושרה סופית, קובעת שעירייה או מועצה מקומית לא תהיה רשאית לקבוע הסדר חניה בתשלום באמצעות הצבת תמרורים על עמודים בלבד, והיא תחויב גם בסימון אבני השפה של המדרכה לסירוגין בצבע כחול

השגה על הנאמר ודחייתה

ואם עמדת העירייה היא שבחוק העזר אין כל חובה לסמן את אבני השפה בכחול לבן חשוב לדעת שחוק עזר עירוני הוא חוק שתקף בתחומה של רשות מקומית הסמכות להתקנת חוקי עזר עירוניים ניתנת לכל סוגי הרשויות המקומיות, הן על פי החוקים הכלליים המתייחסים אליהם (פקודת העיריות, פקודת המועצות המקומיות, צו המועצות האזוריות) והן מהוראות חוק מפורטות לנושאים שונים (למשל פקודת התחבורה)

הרשות המקומית המנסחת את חוקי העזר, אינה יכולה להוסיף על הכתוב. בחקיקה הראשית ואם יעשו זאת, זה לא יעמוד בביקורת שיפוטית. מקרים מפורסמים שבית המשפט החליט שהרשות המקומית חרגה מסמכותה בחוקי העזר הם: חוקי עזר שאסרו על פתיחת עסקים במהלך יום שלם באמצע שבוע. בית המשפט קבע שמחוקק המשנה רשאי לקבוע שעות פתיחה וסגירה של עסקים, אך אינו מוסמך לקבוע סגירה מוחלטת ביום שאינו חג או שבת חוקי עזר שאסרו מכירת בשר חזיר בתחומי יישובים. בית המשפט קבע שחקיקה כזאת מנוגדת לחוק יסוד "חופש העיסוק". מחוקק המשנה יכול לקבוע אזורים מותרים ואזורים אסורים, אך אינו יכול להטיל איסור כולל

לחצן-הפעלת פנגו בטעות על איזור אחר

בית המשפט לעניינים מקומיים בכפר סבא

ח"נ 977/06/19 עיריית כפר סבא נ" כורה דלית

בפני כבוד השופט אביב שרון ****נפסק לזיכוי

תיאור המקרה

כנגד הנאשמת הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה של חניה במקום חניה מוסדר באמצעות כרטיס חניה, מבלי לשלם את אגרת החניה. הנאשמת הודתה שחנתה במקום. אך טענה שממילא על פי הסדר בין העירייה לבין התושבים זכאים התושבים להחנות רכבם למשך 3 שעות ראשונות מבלי לשלם אגרה, כך שלא נפגע האינטרס הציבורי. לטענת הנאשמת, היות ובאפליקציית פנגו קיימים מספר אזורי חניה, טענה לחשוב שבחרה באיזור החניה הנכון. לראיה הציגה אישור מחברת פנגו כי בהפרשים של כחצי שעה באותו היום בוצעה כניסה לאפליקציה למטרת הזמנת חניה ללא לחיצה על אישור חניה. במצב דברים זה, נתתי אמון בדברי הנאשמת כי מדובר בטעות אנוש ולא בניסיון להתחמק מתשלום אגרת חניה. לאור האמור לעיל, אני מזכה את הנאשמת מהמיוחס לה בכתב האישום.