

## בחסות הבירוקרטור-0547572602

### לחצן-אקדח לייזר.תקנות

#### מצורף התקנות וההוראות לשוטרים לשימוש בממל"ז

#### למדו היטב את הכללים, וכך תדעו להתגונן מול הדוח בזמן המשפט.

מדור מכשור וטכנולוגיה

מספר נוהל 02.227.04

#### מי יכול להפעיל את הממל"ז?

שוטר / מתנדב שהוכשר ע"י מרכז הכשרות את"ן והוסמך על ידי מפקד מרכז הכשרות את"ן, יהיה רשאי להפעיל את המכשיר, לאחר שאושר ע"י ראש מחלקה באגף התנועה, ההפעלה תיעשה כלפי רכב המטרה, כשכל חלקיו הניתנים להראות, גלויים לעיני המפעיל.

#### מגבלות להפעלת הממל"ז

- 1.טווח ההפעלה המורשה של הממל"ז, הוא עד 300 מטר, ביום או בלילה, בהפעלת לילה חייב להיות שכל קטע הדרך של טווח ה-300 מטר, יהיו מוארים היטב בתאורת רחוב.
- 2.הוא אסור לשימוש בעת גשם, טפטוף, ערפל, או תנאי מזג אוויר המגבילים את הראות.
- 3.הוא מחייב קשר עין בין השוטר, שביצע את המדידה לרכב הנמדד, עד לרגע שבו הוא נעצר על ידי השוטר.
- 4.השוטר המפעיל את הממל"ז, חייב להיות סטאטי במיקומו, דהיינו לא תוך כדי נסיעה.
- 5.השוטר המשתמש צריך לכייל את המכשיר אחת לזמן מה ולמלא יומן מתאים המתעד זאת.
- 6.רק השוטר שמדד את המהירות, בפועל, רשאי למלא את הדו"ח.
- 7.אסור לשימוש אם ישנם הפרעות פיזיות, בין קו הראייה של מפעיל הממל"ז, לרכב המטרה, או להפעיל מתוך הניידת

#### **חובת הבדיקות וניהול היומן**

על מפעיל מד הלייזר מוטלת החובה לבצע, ארבע בדיקות לפני תחילת המשמרת, ע"מ לוודא כי המכשיר תקין:

ניתן לשאול זאת את השוטר/התובע המשטרתי במשפט, ולבחון את השוטר, האם הינו יודע מהם הבדיקות כיצד עושים אותם ומה התוצאות הראויות במקרה שיש לי ספקות אז לבקש לפסול אותו.

1. בדיקה עצמית.

2. בדיקת תצוגה.

3. בדיקת תיאום.

4. בדיקת כיוול.

כמו כן בסיומה של המשמרת לתעד בכל דו"ח שהוא נותן, ויומן ההפעלה של הממל"ז אם השוטר לא תיעד בדו"ח את תוצאות הבדיקות לציין שזה בניגוד לחוק ולהוראות.

### ניהול יומן הפעלה לממל"ז

יחידות התנועה ינהלו רישום פעילותן, ביומן הפעלת המכשיר לרבות שם המפעיל, תאריך בדיקת המכשיר, תאריך ומקום ההפעלה, תוצאות בדיקות התקינות היומן ישמר בצמוד לממל"ז עד להחלפתו ביומן אחר, אז יישמר ביחידת התנועה המפעילה את הממל"ז

### אופן הפעלת הממל"ז

- ברגע שהמפעיל זיהה את רכב המטרה, עליו לכוון את נקודת הכיוון האדומה אל איזור, מרכז רכב המטרה, עד לקבלת צליל אישור מדידה - אין להזיז את נקודת הכיוון האדומה, מאזור מרכז רכב המטרה, במהלך המדידה ועד לקבלת צליל אישור מדידה.
- המפעיל ישמור על קשר עין רצוף, עם רכב המטרה, במשך כל זמן המדידה ועד לעצירתו ע"י המפעיל או ע"י האתת.
- המפעיל יבצע את בדיקת מרחק קבוע / מהירות אפס בעמדה הייעודית לכך ושהותקנה ע"י טכנאי.
- יחבור לנהג רכב המטרה ויציג לו את נתוני המדידה מהירות, ומרחק המופיעים בתצוגת הממל"ז
- המפעיל יציין בדו"ח האם הנתונים שבתצוגת הממל"ז הוצגו לנהג, ואם לא ומה הסיבה לכך.
- ירשום דו"ח תנועה בהתאם לנסיבות ויציין את נתוני המדידה (מהירות ומרחק) כפי שהתקבלו בתצוגת הממל"ז
- המפעיל יפחית מכל מדידה 5 קמ"ש ויציין זאת בדו"ח המהירות הסופית שתיוחס לרכב המטרה הינה המהירות לאחר ההפחתה.
- האתת ירשם ע"י המפעיל כעד תביעה בדו"ח
- האתת יצרף מזכר לכל דו"ח אודות פעילותו והסיוע למפעיל

### \*הפעלת ממל"ז על אופנוע\*

במדידת רכב דו גלגלי האכיפה תעשה רק בתנועה מתקרבת, ועל המפעיל לוודא כי בעינית הכיוון, לא היה כלי רכב אחר, הנע בכיוון תנועתו של הרכב הדו גלגלי.

בתחום הרקע, כלומר מקו חזית הרכב הדו גלגלי, מצדדיו ומאחוריו

### \*קודים של תקלות\*

מומלץ לצלם את הממל"ז ולוודא לאחר מכן שאין על המסך שלו קוד תקלה, כלשהיא.

ניתן לבדוק ברגע שעוצר אותך השוטר האם יש על המסך את אחת מהודעות השגיאה הבאות. או לשאול את השוטר בחקירה נגדית בבית המשפט, כמו כן אם הטמפרטורה נמוכה מידי, או גבוהה מידי, הוי אומר מזג אוויר קיצוני, עלולה להופיע הודעת שגיאה e52/e53 המחייבת כיבוי של המכשיר

כמו כן בחקירה נגדית -אפשר לפסול את השוטר על ידי בחינה של קודי השגיאות. לשאול אותו לדוגמא מה זה קוד e52, אם אינו יודע לענות, משמע שאינו יודע מה הנהלים לביצוע בעת הופעת שגיאה זו, שהנהל מחייב כיבוי המכשיר, ממילא ימשיך להשתמש בו למרות שזה לא חוקי ותקין. ועל מפעיל הממל"ז חובה לדעת תקנים אלו, למען לא יפליל חפים מפשע.

UltraLyte LR B LTI 20-20 מדריך למפעיל. מהדורה שנייה: מרץ 2013

## קודי שגיאות

הטבלה שלהלן מפרטת את כל אחד מקודי השגיאות האפשריים.

### טבלה - קודי שגיאות ומשמעותם

קוד	הסבר
doF	גלישת תצוגה (overflow). המדידה גדולה מדי לתצוגה. ייתכן שהודעת doF תופיע בעינית הכיוון, ובתצוגה יופיע ערך מדידה תקף.
E01	שגיאת מדידה - מטרה לא נמדדה. המטרה מחוץ לתחום או קרובה מדי.
E02	שגיאת מדידה - אין מספיק נתונים. המכשיר נחסם או שהמטרה יצאה מהטווח.
E03	שגיאת מדידה - מדידה לא יציבה. נגרמת על ידי כיוון לא טוב אל המטרה או על ידי תזוזה מהמטרה.
	שגיאת מדידה - הפרעה בעוצמה נמוכה ממקור אור כגון פנס ראשי של רכב.
E07	זיהוי "משבש" - הפרעה בעוצמה גבוהה ממקור אור כגון התקן שיבוש לייזר.
E52	טמפרטורה נמוכה מדי. כבה את המכשיר.
E53	טמפרטורה גבוהה מדי. כבה את המכשיר.
E54 E55 E56 E60 E61 E62 E63	תקלת כיוול או תקלה בבדיקת הזיכרון (memory checksum). אם התקלה נמשכת, שלח את המכשיר למעבדה.

## התחשבות בהפרעות תדרי רדיו

ה-UltraLyte LR B LTI 20-20 אינו מציג הודעת שגיאה מסוימת המציינת כי יש הפרעות תדרי רדיו (RFI). המערכת האלקטרונית של המכשיר מתוכננת לעמוד בפני הפרעות תדרי רדיו בצורה אופטימלית.

אם קיימות הפרעות מסוג זה, המכשיר מציג קוד שגיאה. סוג הקוד תלוי בעוצמה ובסוג ההפרעות.



## לחצן-מקרים שונים שנפסקו לזיכוי

### הקדמה קצרצרה

#### דו"ח מהירות

גם אם שוטר עצר אותכם על נסיעה במהירות מופרזת "לכאורה", אין זה אומר שאתם חייבים להודות בביצוע העבירה, אם לא נסעתם במהירות מופרזת "לכאורה". יכול להיות שזו תוצאה של מהירות של רכב אחר, או שהמכשיר אינו תקין, וכ"ו או שאינו הופעל כנדרש על ידי השוטר.

כמו כן אם נתפסתם על ידי אקדח לייזר. חובה על השוטר להציג בפניכם את הטווח של המכשיר שבו נקלטתם שהינו עד 300 מטר. אם השוטר לא יעשה זאת, זו עשויה להיות עילה לביטול כתב האישום.

- לחצן - נוכחות רכבים נוספים, שלא הוזכרה בדו"ח

- לא צוין בדו"ח שהיה בניידת שוטר נוסף.

*ביה"מ השלום לתעבורה במחוז ת"א*

*תת"ע 20-09-2189 מ"י נ' שגב*

*בפני כבוד השופט אלעד שור, יידי, יידי, יידי*

### סיכום ההכרעה

מצאתי כי קיים קושי בכל הקשור לאופן הלזירה, בקשר עם נאשם זה אשר רכב, על רכב דו גלגלי, לגביו קיימת הנחיה, המופיעה בנוהל המשטרה 2/ (נוהל את"ן 02.227.04), על פי הנוהל בעמוד 4, נדרש, כי תחום הרקע בעינית הכיוון יהיה נקי מכלי רכב אחר הנע בכיוון נסיעת הרכב הדו גלגלי מצדדיו ומאחוריו, לעניין זה סימן השוטר על גבי ת/2 שהנו טופס מובנה, את הרובריקה בה נרשם כאמור, כי לא היה כלי רכב אחר, הנע בכיוונו של הרכב הדו גלגלי מקו החזית מאחוריו ומצדדיו. כחיזוק

לדברים נרשם על ידי השוטר בנסיבות המקרה ת/1 כי רכב הנאשם "היה בודד בכביש בעת הלזירה". ברם, מעיון בסרטון הגוף, אשר צולם על ידי השוטר ת/3 ניתן לראות כי בעת שהשוטר מסמן לנאשם, לעצור מאחורי רכב הנאשם, במרחק שאינו גדול, נמצאים שני רכבים בשני הנתיבים, כאשר רכב הנאשם ממוקם על הנתיב השמאלי מתוך שניים, קרוב לצדו הימני של הנתיב. עוד יצוין, כי השלב בו נחשף הנאשם, לעיני המתבונן בסרטון, הנו לאחר 7 שניות מתחילת הסרטון ולפחות 3 שניות מרגע הלזירה

- כך או כך, ברור כי הנאשם לא היה בודד בכביש עם רכבו, ולפיכך הרישום בנסיבות המקרה, לפיו הנאשם היה בודד בכביש, אינו תואם את המצב בשטח. ויודגש, כי רכב הנאשם לא צריך היה להיות בודד בכביש על פי הנוהל, אלא רק שלא יהיו רכבים ברקע העינית בזמן לזירת רכבו של הנאשם, לפיכך קיים קושי לסמוך בעניין זה על הסימון הקיים בטופס המובנה בת/2 בהקשר זה מאחר שבבסיס המשפט הפלילי ראה כטופס המובנה הנה ברירת מחדל המתבקשת באכיפת עבירות תעבורה, אכיפה הדורשת התגמשות מסוימת שכן קיים אינטרס ציבורי לאפשר למשטרה לבצע אכיפה יעילה ומצילת חיים, במהלך שנה נרשמים למעלה ממיליון דוחות תנועה ואלמלא מתן האפשרות לשוטרים לעשות שימוש בטופס מובנה האכיפה הייתה נפגעת ועמה האינטרס הציבורי בכל הקשור למלחמה בתאונות הדרכים והצלת חיי אדם. ברם, כאשר קיימת סתירה בין רישום חי של נסיבות האירוע המתאר מצב עובדתי שגוי ממה שנראה בסרטון ת/3, יש בכך כדי לפגוע באמינות הסימון על גבי הטופס המובנה, ולהטיל ספק בסימון שבטופס המובנה ת/2 בשאלה האם בעינית הכיוון לא נראו רכבים נוספים בעת לזירת רכב הנאשם.

- מצאתי כי קיים פגם בכך שעל אף שבמקום נכח שוטר נוסף, זכרו לא עלה בחומר החקירה ולמעשה בית המשפט נמצא למד על קיומו מדברי הנאשם ומהסרטון בת/3, שם נראה שוטר נוסף יושב בתוך הרכב המשטרה, אמנם נראה, כי האחרון לא לקח חלק באירוע. אך כפי שנפסק, לכל הפחות, יש לציין את נוכחותו, והעובדה כי לא לקח חלק באכיפה, קל וחומר כאשר במקרה דנן, היה וההגנה הייתה חפצה להעיד את השוטר הנראה בסרטון, לא יכולה הייתה לזמנו, שכן, עד התביעה, השוטר,,, לא ידע מי אותו שוטר, גם לאחר צפייה בסרטון-וכפי שעלה מדברי המאשימה בחקירתו הנגדית של הנאשם, על פי דו"ח העיסוק הייתה שוטרת, דבר שאותו הכחיש בתוקף הנאשם בשורה 7, וכאן המקום לציין כי עד כמה שניתן להתרשם מהסרטון מדובר בשוטר ולא בשוטרת. ייתכן ובמקום נכחו שוטר וגם שוטרת אשר לא בא זכרם בכתב האישום או החומר החקירה

- וכפי שנפסק בעפ"ת 43875-12-10 שקופ נגד מדינת ישראל

- כבוד השופט רענן יוסף

"כלל הוא, לדעתי, שכל שוטר שהוא עד ל  
עברה חייב לתעד אותה. תרצה התביעה  
– תצרף אותו כעד  
תביעה; לא תרצה – לא תצרף אותו. אך ה  
וא חייב לרשום דוח, ולו דוח האומר שלא  
ראה דבר  
העובדה ששני שוטרים עדים לביצוע עבר  
ה ורק אחד רושם דוח, לעולם יש בה פגיע  
ה מהותית ביכולתו של נאשם להתגונן. ה  
הלכה שאליה התייחס בית משפט קמא, ב  
דבר הראיה הטובה ביותר, איננה רלוונטי  
ת כמובן, ועל אף האמירות הקובעות שנית  
ן להסתפק בראיה מספקת, היא מתאימה  
לנסיבות שהיא מתאימה להן. לא לסיטואצ  
יות – כך לדעתי – בעיקר לסיטואציות, של  
עדות מול עדות"

- ראה דבריו של הנשיא דאז כבוד השופט שמגר ז"ל ברע' [213/83](#) יצחק  
אסולין נ' מדינת ישראל פ"ד לח(1) 519

"הטלת אחריות פלילית, מבלי שתיבדק  
מחשבתו הפלילית של הנאשם בעת  
המעשה, יש עמה הכבדה והחמרה עם  
הנאשם. רבים המקרים, בהם מורשע  
נאשם בעבירה של איסור מוחלט, מבלי  
שהתכוון כלל לעבור עבירה זו. אולם בד  
בבד, ומשום ההחמרה עם הנאשם באשר  
ליסוד הנפשי, יקפיד בית המשפט הקפדה  
מלאה על קיום היסודות העובדתיים  
הנדרשים בעבירה ויבחן כראוי, אם אמנם  
התקיימו יסודות אלה. למותר להוסיף, כי  
כאשר מתעורר ספק בדבר קיומו של  
יסוד עובדתי זה או אחר הנדרש בעבירה,  
די בכך כדי להנות ממנו את הנאשם.

. לאור כל האמור נותר בליבי ספק בקשר לתקינות מדידת רכב הנאשם  
בהיותו רכב דו גלגלי ולכן מצאתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

-  
-