

לחצן-תו חניה

ניתן לעיין בערך בקטגורייה של עילות כלליות לביטול ולמצוא שם עוד סיבות כלליות הנוגעות לגוף התמרור ובהירותו

תו חניה לשון התמרור

אם לא רשום בתו חניה "רק" או "לבעלי תו חניה איזורי בלבד" ניתן לערער מסיבה זו, משום שזה מביא מקום לטעות, שזה משהו שאינו חובה, אלא בנוסף, ועל התמרור להיות ברור במידה מספקת, ש-הנהג לא יבוא להרהר בדבר משמעותו עיין ערך *אי בהירות תמרור*

מבוסס על פס"ד שנפסק לזיכוי

השופט-אריה שרעבי

תאריך 13-02-2006

459817/05

הנאשם חנה במקום חניה המחייב תו חניה אזורי

על התמרור נרשם מותרת לבעלי תו חניה אזורי מס' 4 בכל שעות היממה ומתחתיו תמרור המורה על חניה

לטענת ההגנה ע"מ לשכלל את האישום הפלילי בחניה היה על המרשימה לציין בתמרור "רק" או "בלבד" והתמרור אינו ברור דיו.

סוף טוב

אין בידי התמרור הנ"ל סיווג ברור ומוכן מאליו מכל כלי הרכב האחרים וזה פוגע בכלל הקובע "אין עונשין אלא אם מזהירין" על כן נפסק לזיכוי

אין תמרור איסור חניה מעל התמרור שמתיר חניה לדיירי הרחוב.

ח"נ [47096-08-20](#) עיריית קרית ביאליק נ' הובר

כבוד השופטת סימי פלג קימלוב

המדובר הוא במקרה שהיה תמרור המורה על חנייה P ומתחתיו תמרור המחריג חניה' רק לדיירי הרחוב בשעות מסויימות.

הסיבה לזיכוי

כלל בסיס במשפט הפלילי הוא עקרון החוקיות המחייב איסור מפורש בהיר וברור . משכך, על תמרור המוצב בדרך ו/או סימון כלשהו האוסר על התנהגות מסוימת בדרך, להיות ברור במידה שאדם המבחין בו יפעל לפיו ולא יזדקק להתלבט בדבר משמעותו של הסימון בגינו סומן או הוצב ומה מטרתו. תמרורי דרך וסימוני הדרך נועדו להעביר מסר של הוראה חוקית בדרך פשוטה, בהירה,

על רק זה יש לקבל את האפשרות הפרשנית שהציג הנאשם, כי כאשר מוצב תמרור P, המאפשר חניה והמגביל לשעות מסוימות של היום בלבד את החניה לתושבי רחוב השומר, ניתן להבין כי המקום מותר בחניה משך כל שעות היום, והתמרור נועד לאפשר חניה ללא תשלום אגרה לשעות מסוימות בלבד. **כל זאת שעה שברחוב מקביל משתמשת העירייה בתמרור האוסר חניה למעט אלו המצוינים בשלט.**

פרשנותו של הנאשם היא פרשנות סבירה להוראות התמרורים, כפי שהוצבו בכניסה לרחוב. פרשנות זו, שהיא פועל יוצא מאי בהירות של צירוף התמרורים, פועלת לטובתו של הנאשם.

הכלל בהוראת חוק בעלת מאפיינים פלילים הוא שכאשר יש אי בהירות בלשון ההוראה יש לפרשה פרשנות המקלה עם הנאשם.

במקרה שלנו הנאשם הרים את הנטל המוטל עליו להוכיח כי הדו"ח שניתן לו הוא פגום, ולכל הפחות משקיימות מספר פרשנויות, הפרשנות שנותן הנאשם להוראות התמרורים המחברים היא פרשנות סבירה ולכן יש לזכות את הנאשם מהאישום המיוחס לו בכתב האישום וכך אני מורה.