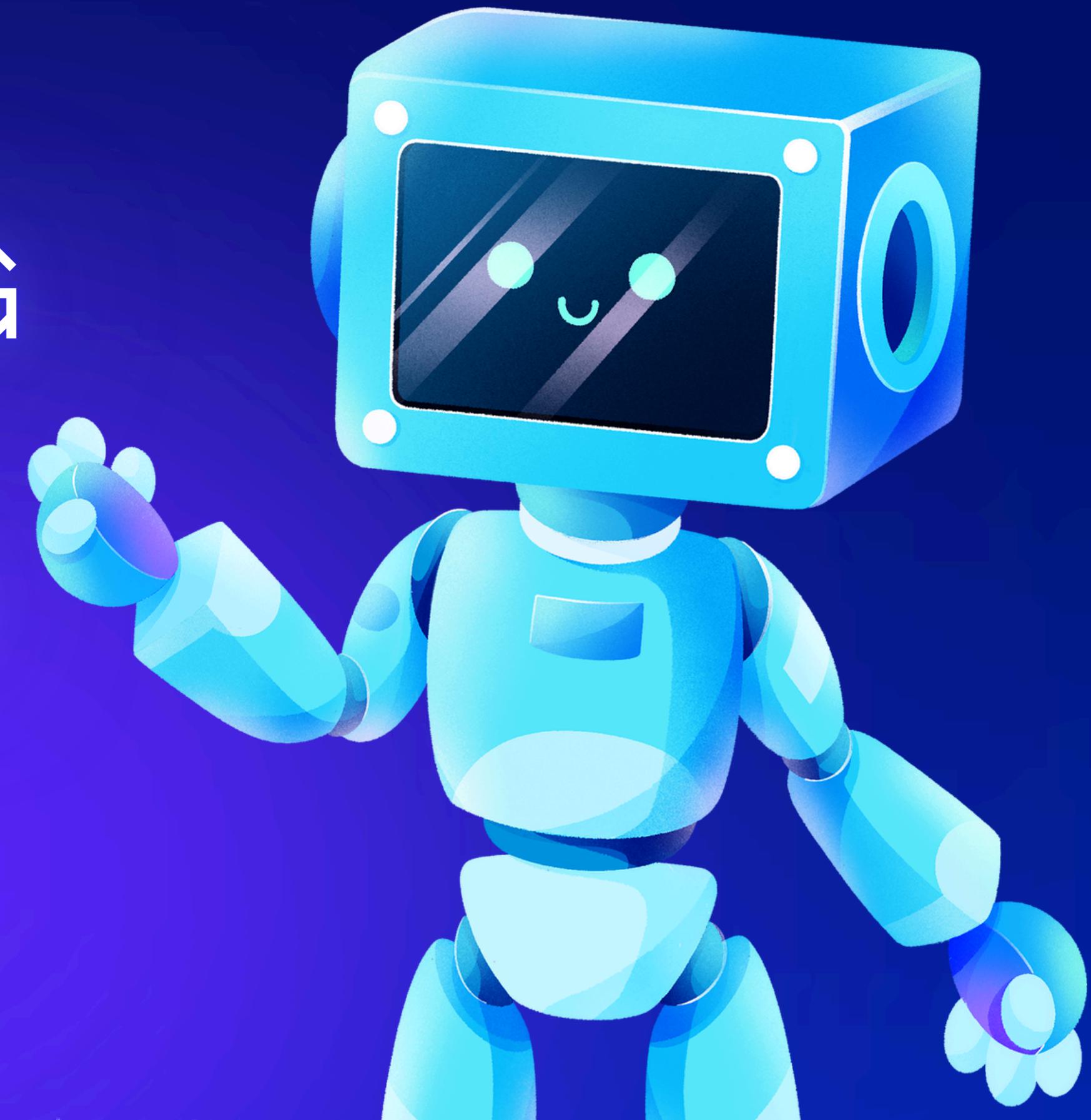


# MULTITASKING VS MONOTASKING

RICCARDO LEPORE



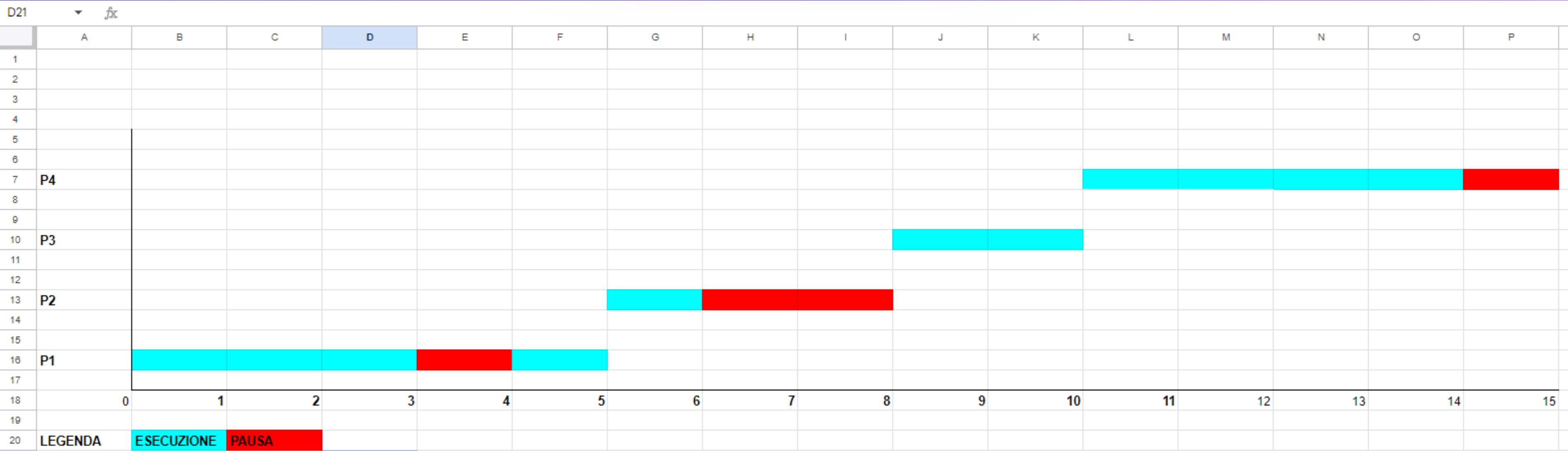


# CONTENUTI

- MONOTASKING 01
- MULTITASKING 02
- TIME SHARING 03
- PROVA CON DIVERSO QUANTO 04



# MONOTASKING

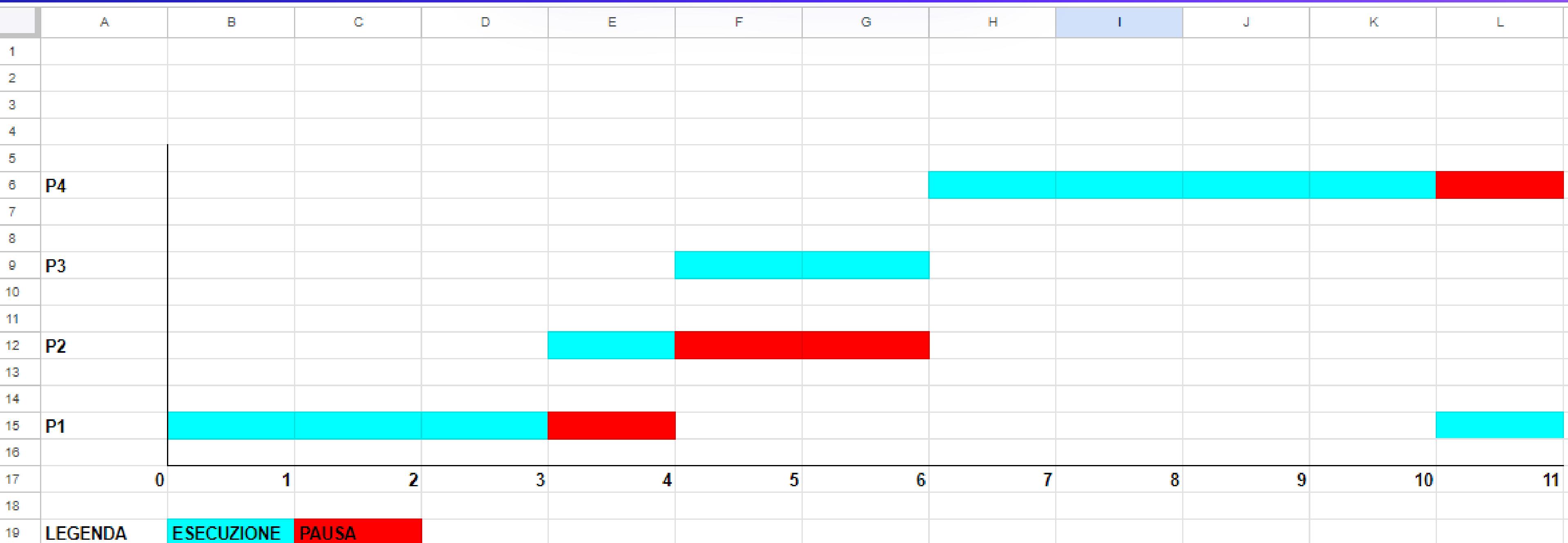




OGNI PROCESSO VIENE ESEGUITO  
SINGOLARMENTE E QUELLO  
SUCCESSIVO VIENE ESEGUITO SOLO  
DOPO AVER TERMINATO QUELLO  
PRECEDENTE



# MULTITASKING





LA CPU ESEGUE UN PROCESSO E  
QUANDO VA IN STATO DI PAUSA E  
PASSA SUBITO A QUELLO  
SUCCESSIVO METTENDO IN CODA IL  
PRECEDENTE



# TIME-SHARING





OGNI PROCESSO HA UN TEMPO  
FISSO DI ESECUZIONE DETTO  
“QUANTO”.  
FINITO QUESTO LA CPU PASSA  
SUBITO AD ESEGUIRE, PER IL QUANTO  
STABILITO, IL PROCESSO SUCCESSIVO



# OUT OF TOPIC

Ho voluto provare a variare il quanto per verificare se cambiisse qualcosa a livello di tempistiche di esecuzione dei processi e ho osservato che, anche cambiando il T del quanto i processi vengono eseguiti nello stesso tempo.

# VARIAZIONE QUANTO

A22:D22 ▾ fx LEGENDA

# THE WINNER IS: MULTITASKING



Dai grafici ho osservato che utilizzare una schedulazione di tipo multitasking è più efficace sia a livello di tempo che a livello di user experience visto che è possibile elaborare più processi “simultaneamente”

FINE PRESENTAZIONE  
RICCARDO LEPORE

