Ayudantía 4 Gestión Financiera Parte Final Ratios

Gabriel Haensgen

¹Universidad Diego Portales. Facultad de Economía y Empresa. Escuela Ingeniería Comercial

Abril 2020



Contenido

Ejercicio

2 Comentes

Contenido

Ejercicio

2 Comentes

A continuación se proporciona el Balance e información sobre la compañía Tío Aceite:

Activos

| Balance (en miles) | Dic 2016 | Dic 2017 |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Caja | 60.000 | 80.000 |
| Cuentas por Cobrar | 520.000 | 470.000 |
| Stock | 380.000 | 425.000 |
| Otros Activos Corrientes | 20.000 | 20.000 |
| Total Activos Corrientes | 980.000 | 1.000.000 |
| Activos Fijos | 1.020.000 | 1.400.000 |
| Total activos | 2.000.000 | 2.400.000 |

Pasivos + patrimonio

| Deuda Bancos | 340.000 | 270.000 |
|----------------------------|-----------|-----------|
| IProveedores | 580.000 | 480.000 |
| Otros Pasivos | 100.000 | 140.000 |
| Total Pasivos Corrientes | 1.020.000 | 890.000 |
| Deuda Largo Plazo | 320.000 | 310.000 |
| Capital | 100.000 | 240.000 |
| Ut. Acumuladas | 560.000 | 960.000 |
| Total Pasivos + Patrimonio | 2.000.000 | 2.400.000 |

Adicionalmente se cuenta con los siguientes datos y ratios de la cia:

Adicionalmente se cuenta con los siguientes datos y ratios de la cia:

| | 2016 | 2017 |
|---|---------|---------|
| Margen Neto | 2,5 % | 3,3 % |
| Gastos financieros (en miles) | 38.000 | 48.000 |
| Gastos Administración y Ventas (en miles) | 99.000 | 95.000 |
| Margen Operacional | 3,4 % | 4,3 % |
| Utilidad Neta (en miles) | 107.500 | 168.300 |
| Margen Bruto | 15 % | 13 % |
| Deuda Corto Plazo | 76 % | 74 % |
| Rotación Proveedores | 6,0 | 4,0 |

A base de los datos proporcionados y utilizando los datos que correspondan, responda las siguientes dudas del gerente general:

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

- 1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿ Qué opina de los resultados obtenidos?
- 2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

- 1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿ Qué opina de los resultados obtenidos?
- 2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.
- 3. 'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

- 1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?
- 2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.
- 3. 'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.
- 4. El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?



1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

$\frac{\textit{KTN}}{\textit{A. corrientes}} \rightarrow$

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution

$$\frac{KTN}{A.\ corrientes} \rightarrow \frac{A.\ circulante-P.\ circulante}{A.\ circulante}$$

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution $\frac{KTN}{A.\ corrientes} \rightarrow \frac{A.\ circulante-P.\ circulante}{A.\ circulante}$

Entonces, en 2016:

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution

$$\frac{KTN}{A.\ corrientes} \rightarrow \frac{A.\ circulante-P.\ circulante}{A.\ circulante}$$

Entonces, en 2016:

$$\frac{980,000-1,020,000}{980,000} = -0,041 \ \textit{veces}$$

1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution

$$\frac{KTN}{A. \ corrientes} \rightarrow \frac{A. \ circulante - P. \ circulante}{A. \ circulante}$$

Entonces, en 2016:

$$\frac{980,000-1,020,000}{980,000} = -0,041 \ \textit{veces}$$

Y, en 2017:



1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution

$$\frac{KTN}{A. \ corrientes} \rightarrow \frac{A. \ circulante - P. \ circulante}{A. \ circulante}$$

Entonces, en 2016:

$$\frac{980,000-1,020,000}{980,000}=-0,041~\textit{veces}$$

Y, en 2017:

$$\frac{1,000,000-890,000}{1,000,000}=0,11~\textit{veces}$$



1. Determine el capital de trabajo neto/Activos Corrientes para ambos años ¿Qué opina de los resultados obtenidos?

Solution

:. En 2016 los compromisos de corto plazo eran mayores que los activos circulantes, en 2017, el 11 % de los activos circulantes eran equivalentes a capital de trabajo neto (es decir, eran exceso de activo circulante si es que reservábamos lo demás para la paga de pasivos circulantes).

2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

Solution

Separaremos este ejercicio en varias partes para ir obteniendo las cosas que necesitaremos para resolverlo:

2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

Solution

Separaremos este ejercicio en varias partes para ir obteniendo las cosas que necesitaremos para resolverlo:

1- Necesitamos obtener las ventas y los costos de ventas para poder obtener las rotaciones tanto de inventario como de cuentas por cobrar (y así sus días de permanencia):

2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

Solution

Separaremos este ejercicio en varias partes para ir obteniendo las cosas que necesitaremos para resolverlo:

- 1- Necesitamos obtener las ventas y los costos de ventas para poder obtener las rotaciones tanto de inventario como de cuentas por cobrar (y así sus días de permanencia):
- a) tenemos margen neto (%) y utilidad neta, podemos usar ambas cosas para obtener las ventas:



2. Considerando, entre otros aspectos, que la política de condiciones de crédito a clientes aplicada por el gerente de Marketing es 30 días, emita una opinión debidamente fundada de la evolución del ciclo de caja en los dos años.

Solution

Separaremos este ejercicio en varias partes para ir obteniendo las cosas que necesitaremos para resolverlo:

- 1- Necesitamos obtener las ventas y los costos de ventas para poder obtener las rotaciones tanto de inventario como de cuentas por cobrar (y así sus días de permanencia):
- a) tenemos margen neto (%) y utilidad neta, podemos usar ambas cosas para obtener las ventas:



Solution

 $2016:0,025 \cdot ventas = 107,500$

Solution

2016: $0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000$

Solution

2016: $0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000$

 $2017:0,033 \cdot ventas = 168,300$

Solution

2016: $0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000$

2017: 0,033 · ventas = 168,300 → ventas = 5,100,000

Solution

2016: $0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000$

2017: $0,033 \cdot ventas = 168,300 \rightarrow ventas = 5,100,000$

Solution

```
2016: 0,025 · ventas = 107,500 → ventas = 4,300,000
```

2017:
$$0,033 \cdot ventas = 168,300 \rightarrow ventas = 5,100,000$$

$$2016: (1-15\%) \cdot 4,300,000$$

Solution

```
2016: 0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000
```

2017:
$$0,033 \cdot ventas = 168,300 \rightarrow ventas = 5,100,000$$

2016:
$$(1 - 15\%) \cdot 4{,}300{,}000 = 3{,}655{,}000$$

Solution

```
2016: 0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000
```

2017:
$$0,033 \cdot ventas = 168,300 \rightarrow ventas = 5,100,000$$

b) tenemos el margen bruto (%) y como ya obtuvimos las ventas, podemos despejar el costo de ventas:

podemos despejar el costo de ventas: $2016: (1-15\%) \cdot 4,300,000 = 3,655,000$

 $2017: (1-13\%) \cdot 5,100,000$

Solution

```
2016: 0,025 \cdot ventas = 107,500 \rightarrow ventas = 4,300,000
```

2017:
$$0,033 \cdot ventas = 168,300 \rightarrow ventas = 5,100,000$$

```
2016: (1-15\%) \cdot 4{,}300{,}000 = 3{,}655{,}000
```

2017:
$$(1 - 13\%) \cdot 5{,}100{,}000 = 4{,}437{,}000$$

Solution

2- obtenemos la permanencia de inventario = $\frac{365}{\frac{costo\ por\ ventas}{inventarios}}$

Solution

2- obtenemos la permanencia de inventario = $\frac{365}{\frac{costo\ por\ ventas}{inventarios}}$

 $2016: \frac{365}{\frac{3,655,000}{380,000}}$

Solution

2- obtenemos la permanencia de inventario = $\frac{365}{\frac{costo\ por\ ventas}{inventarios}}$

2016: $\frac{365}{\frac{3,655,000}{380,000}} \approx 38 \text{ dias}$

Solution

2- obtenemos la permanencia de inventario = $\frac{365}{\frac{costo\ por\ ventas}{inventarios}}$

2016: $\frac{365}{\frac{3,655,000}{380,000}} \approx 38 \text{ dias}$

 $2017: \frac{365}{\frac{4,437,000}{425,000}}$

Solution

2- obtenemos la permanencia de inventario = $\frac{365}{\frac{costo\ por\ ventas}{inventarios}}$

2016: $\frac{365}{\frac{3,655,000}{380,000}} \approx 38 \text{ dias}$

2017: $\frac{365}{\frac{4,437,000}{425,000}} \approx 35 \text{ dias}$

Solution

3- obtenemos la permanencia de cuentas por cobrar= $\frac{365}{\frac{ventas}{C\times C}}$

Solution

3- obtenemos la permanencia de cuentas por cobrar= $\frac{365}{\frac{ventas}{C\times C}}$

$$2016: \frac{365}{\frac{4,300,000}{520,000}}$$

Solution

3- obtenemos la permanencia de cuentas por cobrar= $\frac{365}{\frac{ventas}{C\times C}}$

2016:
$$\frac{365}{\frac{4,300,000}{520,000}} \approx 44 \text{ dias}$$

Solution

3- obtenemos la permanencia de cuentas por cobrar= $\frac{365}{\frac{\text{ventas}}{C \times C}}$

2016: $\frac{365}{\frac{4,300,000}{520,000}} \approx 44 \text{ dias}$

 $2017: \frac{365}{\frac{5,100,000}{470,000}}$

Solution

3- obtenemos la permanencia de cuentas por cobrar= $\frac{365}{\frac{\text{ventas}}{C \times C}}$

2016: $\frac{365}{\frac{4,300,000}{520,000}} \approx 44 \text{ dias}$

2017: $\frac{365}{\frac{5,100,000}{470,000}} \approx 34 \text{ dias}$

Solution

4- permanencia de proveedores



Solution

4- permanencia de proveedores 2016: $\frac{365}{6}$

$$2016: \frac{365}{6}$$

Solution

4- permanencia de proveedores 2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

Solution

4- permanencia de proveedores 2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61$$
 dias 2017: $\frac{365}{4}$

$$2017: \frac{365}{4}$$

Solution

4- permanencia de proveedores

$$2016: \frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \ dias$$

Solution

4- permanencia de proveedores

$$2016: \frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \ dias$$

Solution

4- permanencia de proveedores

2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

2017: $\frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$

2017:
$$\frac{365}{4}$$
 $pprox$ 91 dias

Solution

4- permanencia de proveedores

2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

2017: $\frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$

2017:
$$\frac{365}{4}$$
 $pprox$ 91 dias

Solution

4- permanencia de proveedores

2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61$$
 dias
2017: $\frac{365}{4} \approx 91$ dias

2017:
$$\frac{365}{4}$$
 $pprox$ 91 dias

Solution

4- permanencia de proveedores

$$2016: \frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$$

$$2017: \frac{365}{4} \approx 91 \ dias$$

$$2017: 35+34-91 = -22 \text{ días}$$

Solution

4- permanencia de proveedores

2016:
$$\frac{365}{6} \approx 61 \text{ dias}$$

2017: $\frac{365}{4} \approx 91 \text{ dias}$

2017:
$$\frac{365}{4} \approx 91 \ dias$$

5- Obtenemos ciclos de caja:

2016: 38+44-41 =21 días

2017: 35+34-91 = -22 días

:. Ciclo de caja disminuyó en 43 días, pasando a un valor negativo en 2017. En ninguno de los años se cumplió la política de 30 días para cobrar de marketing. Disminuyó tanto la permanencia de inventarios como la de cuentas por cobrar, sin embargo la mayor diferencia fue el aumento en la permanencia de los proveedores.

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:



'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \dfrac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \dfrac{ventas}{activos} \cdot \dfrac{activos}{patrimonio}$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos} \cdot \frac{activos}{patrimonio}$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \dfrac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \dfrac{ventas}{activos} \cdot \dfrac{activos}{patrimonio}$$

$$ROE_{du-pont2016} = 2,5\% \cdot \frac{4,300,000}{2,000,000} \cdot \frac{2,000,000}{660,000}$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos} \cdot \frac{activos}{patrimonio}$$

$$ROE_{du-pont2016} = 2,5\% \cdot \frac{4,300,000}{2,000,000} \cdot \frac{2,000,000}{660,000} = 16,29\%$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \dfrac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \dfrac{ventas}{activos} \cdot \dfrac{activos}{patrimonio}$$

$$\begin{split} &ROE_{du-pont2016} = 2,5\,\% \cdot \frac{4,300,000}{2,000,000} \cdot \frac{2,000,000}{660,000} = 16,29\,\% \\ &ROE_{du-pont2017} = 3,3\,\% \cdot \frac{5,100,000}{2,400,000} \cdot \frac{2,400,000}{1,200,000} \end{split}$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

Recordemos descomposición de ROE du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \dfrac{ut.\ neta}{ventas} \cdot \dfrac{ventas}{activos} \cdot \dfrac{activos}{patrimonio}$$

$$\begin{aligned} &ROE_{du-pont2016} = 2,5 \% \cdot \frac{4,300,000}{2,000,000} \cdot \frac{2,000,000}{660,000} = 16,29 \% \\ &ROE_{du-pont2017} = 3,3 \% \cdot \frac{5,100,000}{2,400,000} \cdot \frac{2,400,000}{1,200,000} = 14,03 \% \end{aligned}$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

$$ROE_{du-pont2016} = 2,5\% \cdot 2,15 \cdot 3,03 = 16,29\%$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

$$ROE_{du-pont2016} = 2,5\% \cdot 2,15 \cdot 3,03 = 16,29\%$$

$$ROE_{du-pont2017} = 3.3\% \cdot .125 \cdot 2 = 14.03\%$$

'Me resulta contradictorio que la rentabilidad del patrimonio disminuya a pesar que el margen neto (%) ha aumentado' Comente.

Solution

$$ROE_{du-pont2016} = 2,5 \% \cdot 2,15 \cdot 3,03 = 16,29 \%$$

 $ROE_{du-pont2017} = 3,3 \% \cdot ,125 \cdot 2 = 14,03 \%$

therefore Efectivamente ROE disminuyó a pesar de alza de mg neto (%), esto se debió a disminución de rotación de activos y principalmente, a una gran baja del apalancamiento.

El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿ Está usted de acuerdo?

El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?

Solution

Recordemos descomposición de ROA du-pont:



El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?

Solution

Recordemos descomposición de ROA du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ operacional}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos}$$

El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?

Solution

Recordemos descomposición de ROA du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ operacional}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos}$$

Ejercicio: 1

El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?

Solution

Recordemos descomposición de ROA du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ operacional}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos}$$

Ejercicio: 1

El gerente de Finanzas le asegura que la rotación de activos es lo más importante en la variabilidad de la rentabilidad operacional de los activos para ambos años. ¿Está usted de acuerdo?

Solution

Recordemos descomposición de ROA du-pont:

$$ROE_{du-pont} = \frac{ut.\ operacional}{ventas} \cdot \frac{ventas}{activos}$$

... vemos que la variabilidad del ROA fue positiva (i.e. el ROA aumentó) y la rotación de activos disminuyó... por lo que el principal causante del aumento del ROA fue el aumento del margen operacional (%)

Contenido

Ejercicio

2 Comentes

¿Cuáles son los principales ratios de Mercado y que es lo que miden?.

Solution

Los ratios de mercado buscan saber los valores en los cuales la compañía podría transar en el mercado y como datos de la propiedad de ésta pueden verse influidos por los resultados de la compañía, algunos ejemplos son:

¿Cuáles son los principales ratios de Mercado y que es lo que miden?.

Solution

Los ratios de mercado buscan saber los valores en los cuales la compañía podría transar en el mercado y como datos de la propiedad de ésta pueden verse influidos por los resultados de la compañía, algunos ejemplos son:

• Utilidad por accion(UPA) = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Numero acciones}}$

¿Cuáles son los principales ratios de Mercado y que es lo que miden?.

Solution

Los ratios de mercado buscan saber los valores en los cuales la compañía podría transar en el mercado y como datos de la propiedad de ésta pueden verse influidos por los resultados de la compañía, algunos ejemplos son:

• Utilidad por accion(UPA) = $\frac{Utilidad\ neta}{Numero\ acciones}$

También llamado EPS, muestra de manera númerica cuanta utilidad correspondería a cada accionista si el 100 % de esta se repartiera como dividendo.

Solution

• razon precio utilidades $= \frac{\textit{precio accion}}{\textit{utilidades por accion}}$



Solution

Solution

- Valor mercado a valor libro = $\frac{\text{valor mercado accion}}{\text{valor libro por accion}}$

Solution

- Valor mercado a valor libro = $\frac{valor mercado accion}{valor libro por accion}$ Este es un ratio muy útil ya que muestra gráficamente los 'activos intangibles' de una empresa, y como el valor de mercado puede ser diferente al de los libros en distintas industrias.

Solution

- Valor mercado a valor libro = valor mercado accion valor libro por accion
 Este es un ratio muy útil ya que muestra gráficamente los 'activos intangibles' de una empresa, y como el valor de mercado puede ser diferente al de los libros en distintas industrias.
 - nota: todos los ratios que vienen separados por número de acciones pueden analizarse como un agregado de toda la empresa también.

'El ciclo de caja ha aumentado, lo que afecta positivamente las operaciones de la empresa'.

'El ciclo de caja ha aumentado, lo que afecta positivamente las operaciones de la empresa'.

Solution

Sabemos que esta información por si sola no nos dice mucho sobre si la empresa ha mejorado o ha empeorado sus operaciones.

'El ciclo de caja ha aumentado, lo que afecta positivamente las operaciones de la empresa'.

Solution

Sabemos que esta información por si sola no nos dice mucho sobre si la empresa ha mejorado o ha empeorado sus operaciones. Por otro lado, si el ciclo de caja aumentó, sabemos que la empresa se está demorando más en obtener caja (neto de proveedores) que anteriormente, esto puede venir de mayor ciclo de maduración (menor rotación de inventarios o cxc, es decir, a priori "peores operaciones") o menor permanencia de proveedores.

'El ciclo de caja ha aumentado, lo que afecta positivamente las operaciones de la empresa'.

Solution

Sabemos que esta información por si sola no nos dice mucho sobre si la empresa ha mejorado o ha empeorado sus operaciones. Por otro lado, si el ciclo de caja aumentó, sabemos que la empresa se está demorando más en obtener caja (neto de proveedores) que anteriormente, esto puede venir de mayor ciclo de maduración (menor rotación de inventarios o cxc, es decir, a priori "peores operaciones") o menor permanencia de proveedores. Por lo tanto, a ausencia de más datos, no podemos dar por verdadero el comente, e inclusive estaríamos más cerca de darlo por falso (aunque tampoco podemos sin ver más datos)

'La capitalización bursátil corresponde al valor de los activos de una empresa'.

'La capitalización bursátil corresponde al valor de los activos de una empresa'.

Solution

Esto no es verdad. Sabemos que el valor de los activos (valor libro) es una cosa, y que el valor comercial es otra y no tienen porque tener relación.

'La capitalización bursátil corresponde al valor de los activos de una empresa'.

Solution

Esto no es verdad. Sabemos que el valor de los activos (valor libro) es una cosa, y que el valor comercial es otra y no tienen porque tener relación.

Por otro lado, recordemos que los activos son el total de las inversiones de una empresa, la capitalización bursátil en cambio es el valor de la propiedad de la compañía... esta podrá variar según las espectativas de crecimiento, activos, y oferta-demanda; por lo que no corresponde al valor de los activos de la empresa.

'Es imposible que la rentabilidad de los dueños aumente, si es que el margen neto disminuye'.

'Es imposible que la rentabilidad de los dueños aumente, si es que el margen neto disminuye'.

Solution

Para responder esto, hay que recordar la identidad de du-pont:

'Es imposible que la rentabilidad de los dueños aumente, si es que el margen neto disminuye'.

Solution

Para responder esto, hay que recordar la identidad de du-pont:

 $ROE = ut.neta(\%) \cdot Rotacionactivos \cdot apalancamiento(multiplicador de capital)$

'Es imposible que la rentabilidad de los dueños aumente, si es que el margen neto disminuye'.

Solution

Para responder esto, hay que recordar la identidad de du-pont:

 $ROE = ut.neta(\%) \cdot Rotacionactivos \cdot apalancamiento(multiplicador de capital)$

de acá podemos ver que el margen neto (ut. neta %) es sólo un elemento del ROE y por tanto éste podría aumentar con el margen neto disminuyendo haciendo que el alza de los otros dos elementos (o de uno solo) lo compense.