

# "*Playing*" con diferentes clasificadores y datasets

Haessler Joan Ortiz Moncada

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Facultad de Ingeniería

Curso: Big Data

12 de septiembre de 2025

## 1. Introducción

Este documento presenta el desarrollo del taller #2 del curso de Construcción de Pruebas de Software. Su propósito es documentar los hallazgos de la implementación de la recursión en métodos de suma, multiplicación y cálculo del factorial, así como su integración, utilizando el lenguaje de programación **Java**. Además, se aplican pruebas unitarias a estos métodos, se publica el proyecto en **GitHub** y se automatiza la ejecución de dichas pruebas ante cada *push* y *pull request*. Por último, el informe explica brevemente qué es Postman, para qué sirve y muestra algunos ejemplos de uso.

## 2. Metodología

El proyecto Java con la implementación recursiva se desarrolló en el Entorno de Desarrollo Integrado (IDE, por sus siglas en inglés) **IntelliJ IDEA**, aprovechando que ya contaba con este software y con el Kit de Desarrollo de Java (JDK) instalado en la máquina local. Para el diseño, ejecución y documentación de las pruebas se empleó el *framework* **JUnit**. El control de versiones y la publicación del proyecto en un repositorio remoto se realizaron con **Git** y **GitHub**. Finalmente, la automatización de las pruebas unitarias se configuró mediante un archivo `.yaml` para que la sección **Actions** de GitHub ejecute las pruebas en cada *push* y *pull request*.

Respecto a Postman se probaron los métodos *http* clásicos (*GET*, *POST*, *PUT*, *DELETE*) mediante solicitudes a una Interfaz de Programación de Aplicaciones (API, por sus siglas en inglés) pública.

## 3. Desarrollo

### 3.1. Recursión

Se diseñó una clase sencilla con tres funciones recursivas: una que suma, otra que multiplica apoyándose en la suma, y la del factorial que usa la multiplicación. Se impuso

un tope claro: sólo se calcula hasta  $10!$ , si se excede o se ingresan negativos, se avisa con una excepción. La idea fue mantener la “recursividad en capas” sin depender de un operador de multiplicación directo dentro del factorial.

### 3.2. JUnit

Se craron pruebas unitarias con JUnit 5 y, para no repetir la invocación de las preubas, se usaron pruebas parametrizadas: se escribe una sola prueba y se pasan varias filas de datos. Se probaron los siguientes aspectos:

1. **Casos correctos:** valores típicos y casos base (por ejemplo, factoriales de 0 a 10).
2. **Propiedades:** se comprobó que la multiplicación no depende del orden de los factores (conmutatividad).
3. **Errores esperados:** se verificó que, cuando toca, se lance la excepción correcta (por ejemplo, si  $n > 10$  o si hay negativos).

La Figura 1 muestra como luce el proyecto Java que se construyó.

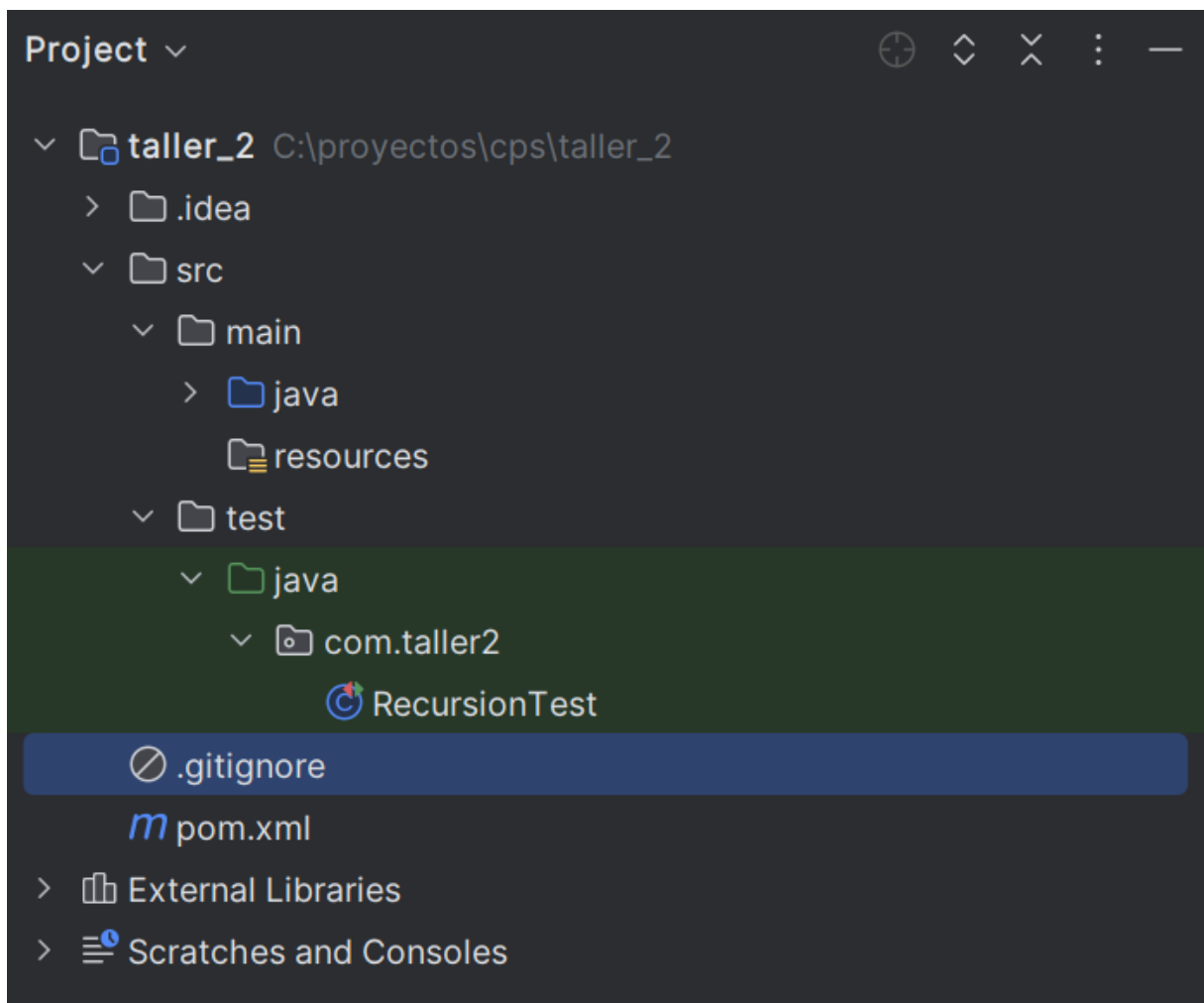


Figura 1: Estructura proyecto Java.

### 3.3. GitHub Actions

Una vez se hizo *push* del proyecto Java al repositorio de GitHub [cps\\_repositorio](#), se agregó un archivo `workflow` en la ruta `.github/workflows/ci.yml` en la raíz del repositorio, esto con la intención de generar la automatización de las pruebas al proyecto Java realizado. Con la creación de este archivo se logró lo siguiente:

1. Se dispara solo en cada *push* y en cada *pull request*.
2. Prepara y ejecuta los tests de `taller_2`.
3. Publica los reportes de pruebas como artefactos en la pestaña *Actions*.

La Figura 2 muestra como luce la estructura del proyecto cargado y el archivo `.yml`.

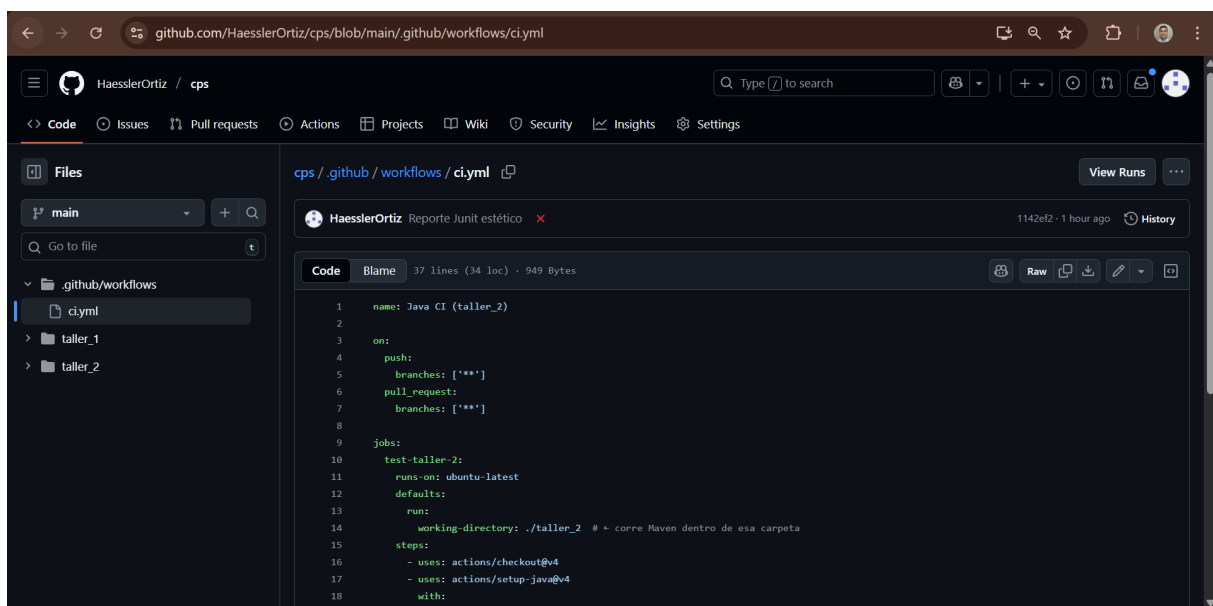


Figura 2: Estructura proyecto Java.

En cuanto a los resultados, se detectó el fallo de algunos *tests* (aunque la mayoría de las pruebas pasaron). A partir de los *logs*, la causa probable es una profundidad de recursión excesiva al calcular el factorial para ciertos valores de entrada, lo que deriva en errores de ejecución (p. ej., *stack overflow*). Como acciones de mejora, conviene simplificar la implementación (por ejemplo, adoptar una versión iterativa), validar el dominio de entrada (solo  $n \geq 0$ ) y limitar el tamaño máximo permitido para  $n$ . La Figura 3 muestra el reporte generado por GitHub Actions.

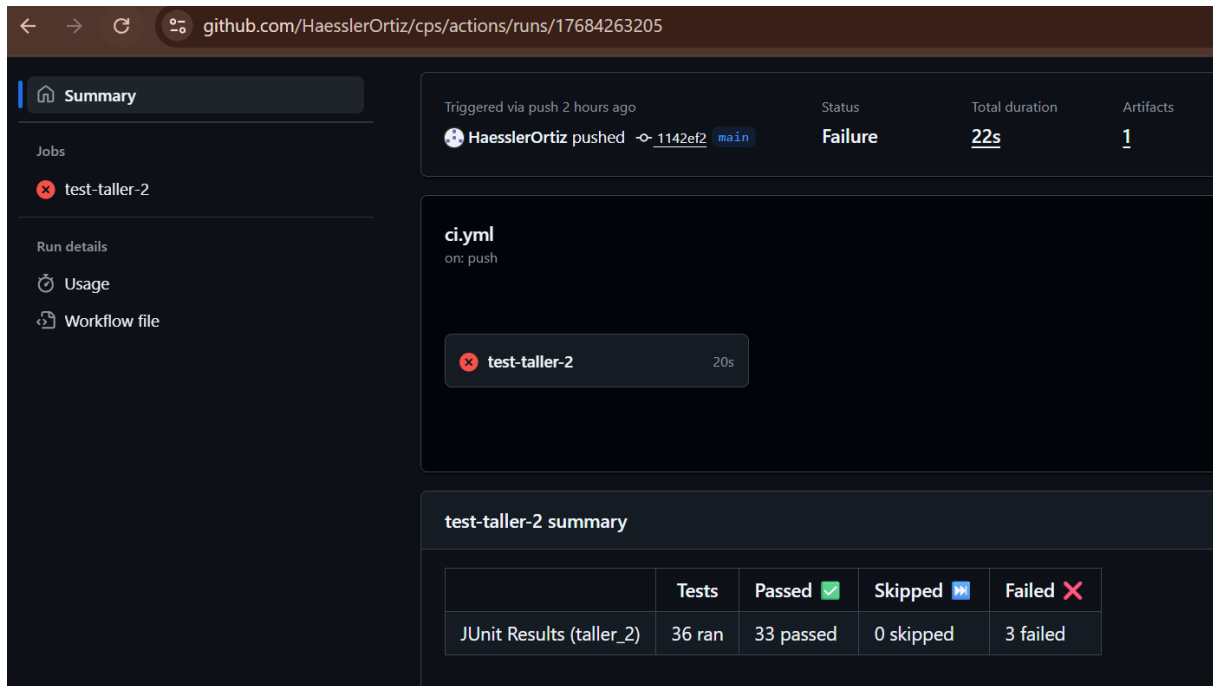


Figura 3: Reporte GitHub Actions.

El archivo `.yaml` desarrollado, fue sugerida por la Inteligencia Artificial (IA) **ChatGPT**.

### 3.4. Postman

Postman es un programa que permite enviar preguntas a un servicio en internet y ver lo que ese servicio retorna. Es como una ventana sencilla para conversar con esos servicios y entender qué devuelven. Postman permite lo siguiente:

1. Comprobar rápidamente si un servicio en línea está funcionando.
2. Probar cómo responde cuando se envías datos.
3. Guardar y repetir pruebas sin volver a escribir todo cada vez.
4. Compartir esas pruebas con otras personas.
5. Detectar errores de un servicio.

Después de crear una cuenta (con mi correo Gmail) e iniciar una sesión en Postman, me apareció la siguiente interfaz:

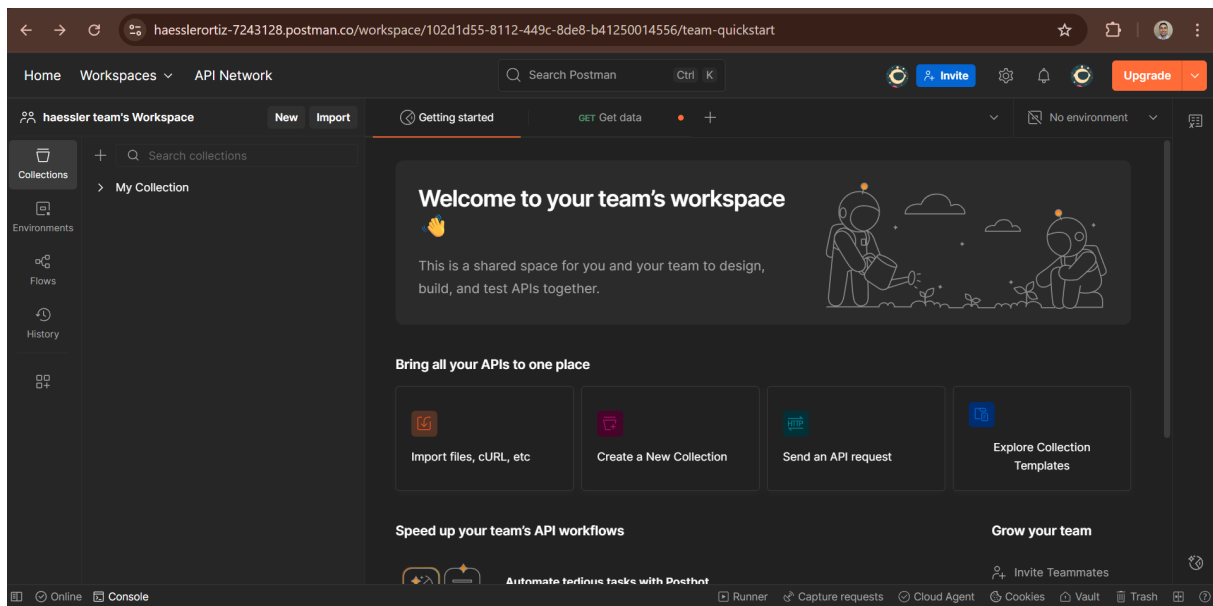


Figura 4: Reporte GitHub Actions.

Una vez allí probé los métodos clásicos *http*, en la API pública . Se obtuvieron los siguientes resultados:

- **GET**. Diligenciando el *endpoint* se obtuvo el siguiente resultado:

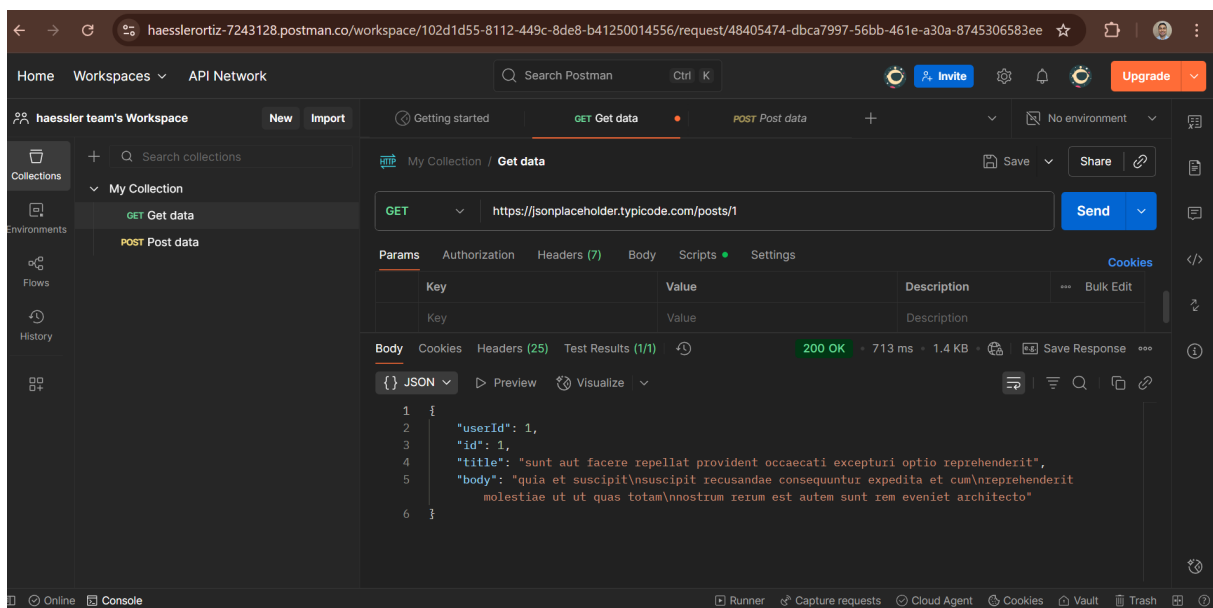


Figura 5: Solicitud GET.

La Figura 5 muestra el estado de la Transferencia de Estado Representacional (REST, por sus siglas en inglés) y el contenido del Objeto con Notación *JavaScript* (JSON, por sus siglas en inglés).

- **POST**. Diligenciando el *endpoint* y configurando el *body* del JSON (resaltado en amarillo en la Figura 6) a enviar, se obtuvo lo siguiente:

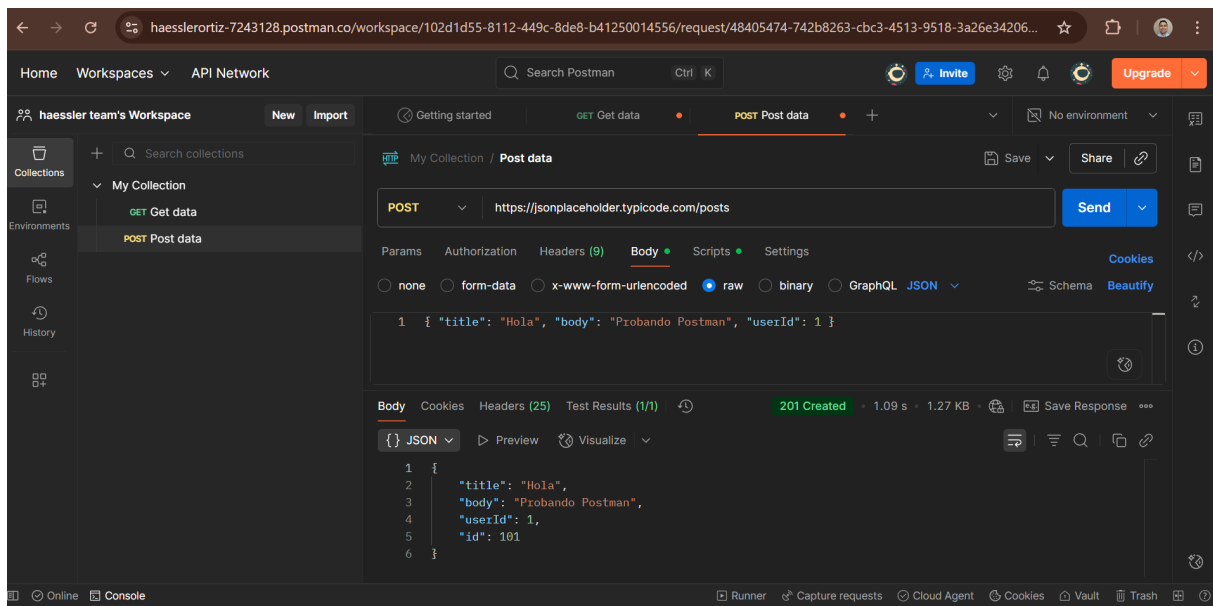


Figura 6: Solicitud POST.

- **PUT.** Con un procedimiento similar al anterior, se actualizó el JSON que en la solicitud anterior se había generado. La Figura 7 muestra el resultado:

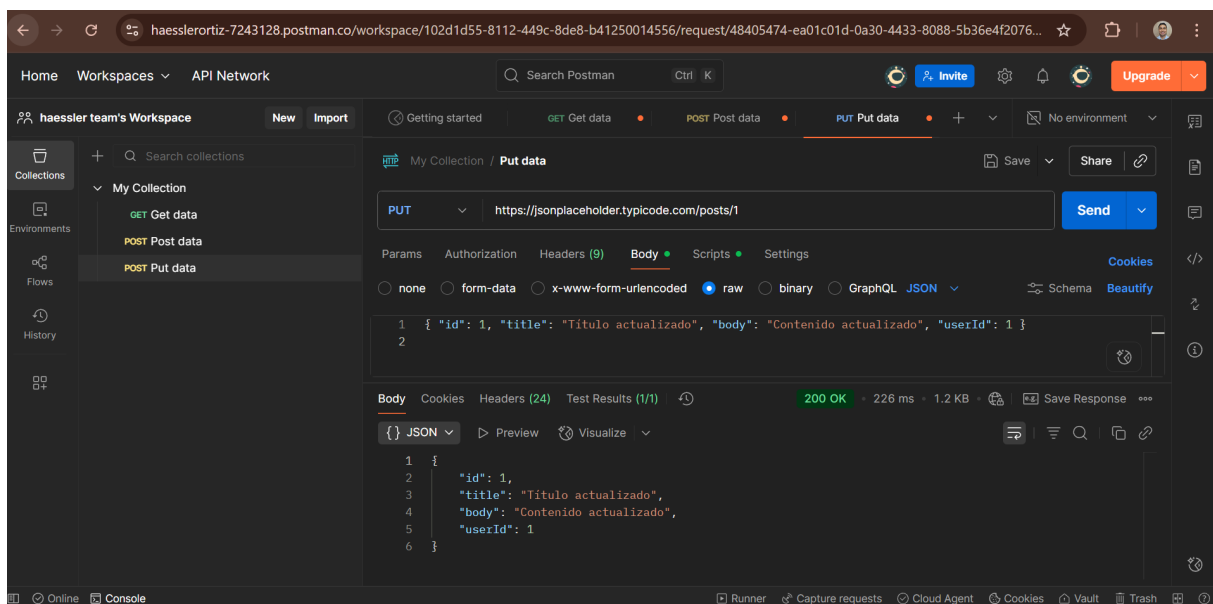


Figura 7: Solicitud PUT.

- **DELETE.** Aquí lo que se hizo fue borrar el registro que recién hemos modificado. Se tuvo el siguiente resultado:

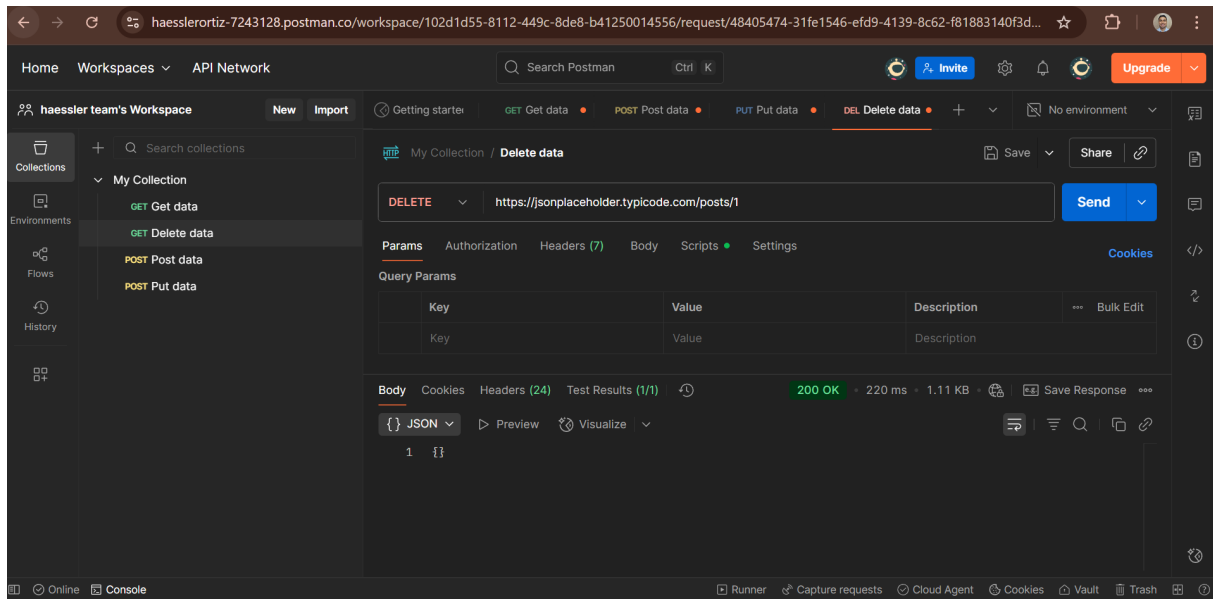


Figura 8: Solicitud DELETE.

La API aquí utilizada, fue sugerida por la Inteligencia Artificial (IA) **Gemini**.