

Chapitre 5 : Résolution d'équations différentielles ordinaires

Préparé par :
Unité Pédagogique de Mathématiques



Plan

- 1 Principe général des méthodes numériques pour la résolution des problèmes de Cauchy
- 2 Le principe de la méthode d'Euler explicite
 - Méthode 1
 - Méthode 2
 - Application
- 3 Le principe de la méthode d'Euler implicite
 - Méthode 1
 - Application

Principe général des méthodes numériques pour la résolution des problèmes de Cauchy

On considère le problème de Cauchy

suivant :

$$\begin{cases} x' = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \\ T > 0$$

- $x : [t_0, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}$
de classe $\mathcal{C}^1([t_0, t_0 + T])$
- f une fonction continue sur $[t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}$.

Principe général des méthodes numériques pour la résolution des problèmes de Cauchy

On considère le problème de Cauchy

suivant :

$$\begin{cases} x' = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \\ T > 0$$

- $x : [t_0, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}$
de classe $\mathcal{C}^1([t_0, t_0 + T])$
- f une fonction continue sur $[t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}$.



Le principe général de toutes les méthodes numérique pour la résolution de ce problème de Cauchy est :

Principe général des méthodes numériques pour la résolution des problèmes de Cauchy

On considère le problème de Cauchy

suivant :

$$\begin{cases} x' = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad T > 0$$

- $x : [t_0, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}$
de classe $\mathcal{C}^1([t_0, t_0 + T])$
- f une fonction continue sur $[t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}$.



Le principe général de toutes les méthodes numérique pour la résolution de ce problème de Cauchy est :

- Discrétiser l'intervalle $[t_0, t_0 + T]$ en le subdivisant en N sous intervalles de longueur $h = \frac{T}{N}$, où h désigne le pas de discrétisation.

Principe général des méthodes numériques pour la résolution des problèmes de Cauchy

On considère le problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} x' = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \\ T > 0$$

- $x : [t_0, t_0 + T] \rightarrow \mathbb{R}$
de classe $\mathcal{C}^1([t_0, t_0 + T])$
- f une fonction continue sur $[t_0, t_0 + T] \times \mathbb{R}$.



Le principe général de toutes les méthodes numérique pour la résolution de ce problème de Cauchy est :

- Discrétiser l'intervalle $[t_0, t_0 + T]$ en le subdivisant en N sous intervalles de longueur $h = \frac{T}{N}$, où h désigne le pas de discrétisation.
- Trouver une valeur approchée x_n de la solution x en chaque nœud $t_n = t_0 + nh$, $n \in \{1, \dots, N\}$ (On adoptera une subdivision uniforme) et Approcher $x(t_n)$ (la valeur exacte) par x_n , $n \in \{1, \dots, N\}$ (une valeur approchée) .

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 1

$$\left\{ \begin{array}{l} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{array}{c} \xrightarrow[\text{\scriptsize } n \in \{1, \dots, N\}]{\text{\scriptsize pour } t=t_n} \end{array} \quad \left\{ \begin{array}{l} x'(t_n) = f(t_n, x(t_n)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right.$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 1

$$\left\{ \begin{array}{l} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{array}{c} \text{pour } t=t_n \\ n \in \{1, \dots, N\} \end{array} \quad \left\{ \begin{array}{l} x'(t_n) = f(t_n, x(t_n)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right.$$



Nous approchons

- $f(t_n, x(t_n))$ par $f(t_n, x_n)$
- $x'(t_n)$ par la Formule de différence finie progressive sur $[t_n, t_{n+1}]$

$$\begin{aligned} x'(t_n) &\approx \frac{x(t_{n+1}) - x(t_n)}{t_{n+1} - t_n} \\ &\approx \frac{x_{n+1} - x_n}{h} \end{aligned}$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 1

$$\left\{ \begin{array}{l} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{array}{c} \text{pour } t=t_n \\ n \in \{1, \dots, N\} \end{array} \quad \left\{ \begin{array}{l} x'(t_n) = f(t_n, x(t_n)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right.$$



Nous approchons

- $f(t_n, x(t_n))$ par $f(t_n, x_n)$
- $x'(t_n)$ par la Formule de différence finie progressive sur $[t_n, t_{n+1}]$

$$\begin{aligned} x'(t_n) &\approx \frac{x(t_{n+1}) - x(t_n)}{t_{n+1} - t_n} \\ &\approx \frac{x_{n+1} - x_n}{h} \end{aligned}$$

définissant le schéma d'Euler progressif ou explicite

$$\left\{ \begin{array}{l} \overbrace{\frac{x_{n+1} - x_n}{h}}^{x'(t_n)} = f(t_n, x_n) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_{n+1} = x_n + hf(t_n, x_n) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right.$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 1

$$\left\{ \begin{array}{l} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{array}{c} \text{pour } t=t_n \\ n \in \{1, \dots, N\} \end{array} \quad \left\{ \begin{array}{l} x'(t_n) = f(t_n, x(t_n)) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right.$$



Nous approchons

- $f(t_n, x(t_n))$ par $f(t_n, x_n)$
- $x'(t_n)$ par la Formule de différence finie progressive sur $[t_n, t_{n+1}]$

$$\begin{aligned} x'(t_n) &\approx \frac{x(t_{n+1}) - x(t_n)}{t_{n+1} - t_n} \\ &\approx \frac{x_{n+1} - x_n}{h} \end{aligned}$$



Schéma d'Euler explicite (méthode 1)

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{n+1} = x_n + hf(t_n, x_n) \\ x(t_0) = x_0. \end{array} \right. \quad \forall n \in \{0, \dots, N-1\}$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 2

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R}$$

$T > 0$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 2

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{matrix} T > 0 \\ \longrightarrow \end{matrix} \quad \text{💡} \quad \text{Lien avec l'intégration numérique}$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 2

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad \begin{matrix} T > 0 \\ \longrightarrow \end{matrix} \quad \text{💡} \quad \text{Lien avec l'intégration numérique}$$

D'une part $\Rightarrow \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds$

D'autre part $\Rightarrow \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = x(t_{n+1}) - x(t_n)$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 2

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad T > 0 \quad \longrightarrow \quad \text{💡} \quad \text{Lien avec l'intégration numérique}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{D'une part} \quad \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \\ \text{D'autre part} \quad \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = x(t_{n+1}) - x(t_n) \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{x(t_{n+1}) - x(t_n)}_{\approx x_{n+1} - x_n} = \underbrace{\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds}_I$$

Le principe de la méthode d'Euler explicite

Méthode 2

$$\begin{cases} x'(t) = f(t, x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \quad \forall t \in [t_0, t_0 + T] \subset \mathbb{R} \quad T > 0 \quad \longrightarrow \quad \text{Lien avec l'intégration numérique}$$



$$\left. \begin{array}{l} \text{D'une part} \quad \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \\ \text{D'autre part} \quad \int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(s) ds = x(t_{n+1}) - x(t_n) \end{array} \right\} \Rightarrow \underbrace{x(t_{n+1}) - x(t_n)}_{\approx x_{n+1} - x_n} = \underbrace{\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds}_I$$



Basées sur l'approximer de I par l'une des méthodes numériques simples, différents schémas numériques ont été développés :

- 📖 Rg : Méthode d'Euler explicite
- 📖 Rd : Méthode d'Euler implicite
- 📖 Rm : Méthode point milieu
- 📖 Trapèze : Méthode de Heun ou de Runge Kutta d'ordre 2
- 📖 Simpson : Méthode de Runge Kutta d'ordre 4

Schéma d'Euler explicite

L'intégrale I peut s'approcher par la méthode du rectangle à gauche :

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \approx (t_{n+1} - t_n) \cdot f(t_n, x(t_n))$$

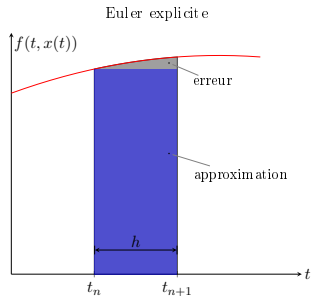
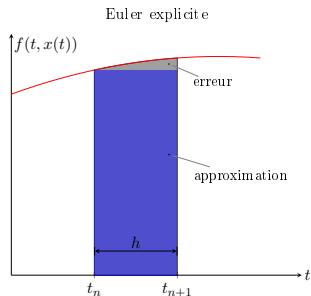


Schéma d'Euler explicite

L'intégrale I peut s'approcher par la méthode du rectangle à gauche :

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \approx (t_{n+1} - t_n) \cdot f(t_n, x(t_n))$$



D'où le schéma itératif suivant:



Schéma d'Euler explicite (méthode 2)

$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n + hf(t_n, x_n) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall n \in \{0, \dots, N-1\}$$

Application de la méthode d'Euler explicite

L'évolution de la concentration de certaines réactions chimiques au cours du temps peut être décrite par l'équation différentielle $x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Sachant qu'à l'instant $t=0$ la concentration est $x(0)=5$, déterminer la concentration à $t=2$ à l'aide de la méthode d'Euler explicite avec un pas $h=0.5$.

Application de la méthode d'Euler explicite

L'évolution de la concentration de certaines réactions chimiques au cours du temps peut être décrite par l'équation différentielle $x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Sachant qu'à l'instant $t=0$ la concentration est $x(0)=5$, déterminer la concentration à $t=2$ à l'aide de la méthode d'Euler explicite avec un pas $h=0.5$.

Réponse:

- $t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$

$$\begin{aligned}x_1 &= x_0 + h \cdot f(t_0, x_0) \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_0^2} \cdot x_0 \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot 5 = \frac{5}{2}\end{aligned}$$

Application de la méthode d'Euler explicite

L'évolution de la concentration de certaines réactions chimiques au cours du temps peut être décrite par l'équation différentielle $x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Sachant qu'à l'instant $t=0$ la concentration est $x(0)=5$, déterminer la concentration à $t=2$ à l'aide de la méthode d'Euler explicite avec un pas $h=0.5$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned}x_1 &= x_0 + h \cdot f(t_0, x_0) \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_0^2} \cdot x_0 \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot 5 = \frac{5}{2}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned}x_2 &= x_1 + h \cdot f(t_1, x_1) \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_1^2} \cdot x_1 \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{5}{2} \\&= \frac{5}{2} - 1 = \frac{3}{2}\end{aligned}$$

Application de la méthode d'Euler explicite

L'évolution de la concentration de certaines réactions chimiques au cours du temps peut être décrite par l'équation différentielle $x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Sachant qu'à l'instant $t=0$ la concentration est $x(0)=5$, déterminer la concentration à $t=2$ à l'aide de la méthode d'Euler explicite avec un pas $h=0.5$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned}x_1 &= x_0 + h \cdot f(t_0, x_0) \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_0^2} \cdot x_0 \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot 5 = \frac{5}{2}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned}x_2 &= x_1 + h \cdot f(t_1, x_1) \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_1^2} \cdot x_1 \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{5}{2} \\&= \frac{5}{2} - 1 = \frac{3}{2}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_3 = t_2 + h = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$$\begin{aligned}x_3 &= x_2 + h \cdot f(t_2, x_2) \\&= \frac{3}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_2^2} \cdot \frac{3}{2} \\&= \frac{3}{2} - \frac{3}{8} \\&= \frac{9}{8}\end{aligned}$$

Application de la méthode d'Euler explicite

L'évolution de la concentration de certaines réactions chimiques au cours du temps peut être décrite par l'équation différentielle $x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Sachant qu'à l'instant $t=0$ la concentration est $x(0)=5$, déterminer la concentration à $t=2$ à l'aide de la méthode d'Euler explicite avec un pas $h=0.5$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned}x_1 &= x_0 + h \cdot f(t_0, x_0) \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_0^2} \cdot x_0 \\&= 5 - \frac{1}{2} \cdot 5 = \frac{5}{2}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned}x_2 &= x_1 + h \cdot f(t_1, x_1) \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_1^2} \cdot x_1 \\&= \frac{5}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{5}{2} \\&= \frac{5}{2} - 1 = \frac{3}{2}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_3 = t_2 + h = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$$\begin{aligned}x_3 &= x_2 + h \cdot f(t_2, x_2) \\&= \frac{3}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_2^2} \cdot \frac{3}{2} \\&= \frac{3}{2} - \frac{3}{8} \\&= \frac{9}{8}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_4 = t_3 + h = \frac{3}{2} + \frac{1}{2} = 2$$

$$\begin{aligned}x_4 &= x_3 + h \cdot f(t_3, x_3) \\&= \frac{9}{8} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+(\frac{3}{2})^2} \cdot \frac{9}{8} \\&= \frac{9}{8} - \frac{9}{52} \\&= \frac{396}{416}\end{aligned}$$

Application de la méthode d'Euler explicite

Étant donné que la solution analytique de ce problème est donnée par:

$$x(t) = 5\exp(-\arctan(t)), \quad \text{pour } t \geq 0$$

Calculer l'erreur commise par la méthode d'Euler explicite au point 2.

Application de la méthode d'Euler explicite

Étant donné que la solution analytique de ce problème est donnée par:

$$x(t) = 5 \exp(-\arctan(t)), \quad \text{pour } t \geq 0$$

Calculer l'erreur commise par la méthode d'Euler explicite au point 2.

Réponse:

L'erreur commise par la méthode d'Euler explicite au point $t = 2$ est donnée par:

$$E(t=2) = |x(2) - x_4|$$

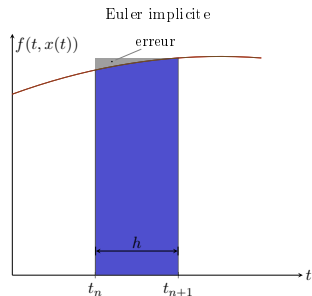
or $x(2) = 5 \exp(-\arctan(2)) = 1.652499838$ donc

$$\begin{aligned} E(2) &= |1.652499838 - 0.951923| \\ &= 0.70057 \end{aligned}$$

Le principe de la méthode d'Euler implicite

On aurait également pu approcher l'intégrale I par la méthode du rectangle à droite :

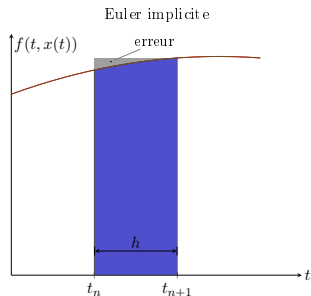
$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \approx (t_{n+1} - t_n) \cdot f(t_{n+1}, x(t_{n+1}))$$



Le principe de la méthode d'Euler implicite

On aurait également pu approcher l'intégrale I par la méthode du rectangle à droite :

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(s, x(s)) ds \approx (t_{n+1} - t_n) \cdot f(t_{n+1}, x(t_{n+1}))$$



D'où le schéma itératif suivant:



Schéma d'Euler implicite

$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n + hf(t_{n+1}, x_{n+1}) \\ x(t_0) = x_0. \end{cases} \quad \forall n \in \{0, \dots, N-1\}$$

Application

On considère le problème de Cauchy suivant:

$$(P.C): \begin{cases} x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t), & t \geq 0 \\ x(0) = 5 \end{cases}$$

- ❶ pour $h = \frac{1}{2}$, montrer que la solution numérique x_{n+1} du problème de Cauchy (P.C) trouvée par la méthode d'Euler implicite vérifie la relation suivante :

$$x_{n+1} = x_n \cdot \frac{4 + (2t_n + 1)^2}{6 + (2t_n + 1)^2}, \quad n \geq 0$$

Application

On considère le problème de Cauchy suivant:

$$(P.C): \begin{cases} x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t), & t \geq 0 \\ x(0) = 5 \end{cases}$$

- ❶ pour $h = \frac{1}{2}$, montrer que la solution numérique x_{n+1} du problème de Cauchy (P.C) trouvée par la méthode d'Euler implicite vérifie la relation suivante :

$$x_{n+1} = x_n \cdot \frac{4 + (2t_n + 1)^2}{6 + (2t_n + 1)^2}, \quad n \geq 0$$

pour $h = \frac{1}{2}$, on a $x_{n+1} = x_n + \frac{1}{2} \cdot f(t_{n+1}, x_{n+1})$ avec $f(t, x(t)) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

Application

On considère le problème de Cauchy suivant:

$$(P.C) : \begin{cases} x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t), & t \geq 0 \\ x(0) = 5 \end{cases}$$

- ❶ pour $h = \frac{1}{2}$, montrer que la solution numérique x_{n+1} du problème de Cauchy (P.C) trouvée par la méthode d'Euler implicite vérifie la relation suivante :

$$x_{n+1} = x_n \cdot \frac{4 + (2t_n + 1)^2}{6 + (2t_n + 1)^2}, \quad n \geq 0$$

pour $h = \frac{1}{2}$, on a $x_{n+1} = x_n + \frac{1}{2} \cdot f(t_{n+1}, x_{n+1})$ avec $f(t, x(t)) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_{n+1}^2} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{1}{2(1+(t_n + \frac{1}{2})^2)} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{1}{2 \frac{(4+(2t_n+1)^2)}{4}} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{2}{4+(2t_n+1)^2} \cdot x_{n+1} \end{aligned}$$

Application

On considère le problème de Cauchy suivant:

$$(P.C): \begin{cases} x'(t) = -\frac{1}{1+t^2}x(t), & t \geq 0 \\ x(0) = 5 \end{cases}$$

- 1 pour $h = \frac{1}{2}$, montrer que la solution numérique x_{n+1} du problème de Cauchy (P.C) trouvée par la méthode d'Euler implicite vérifie la relation suivante :

$$x_{n+1} = x_n \cdot \frac{4 + (2t_n + 1)^2}{6 + (2t_n + 1)^2}, \quad n \geq 0$$

pour $h = \frac{1}{2}$, on a $x_{n+1} = x_n + \frac{1}{2} \cdot f(t_{n+1}, x_{n+1})$ avec $f(t, x(t)) = -\frac{1}{1+t^2}x(t)$.

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t_{n+1}^2} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{1}{2(1+(t_n + \frac{1}{2})^2)} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{1}{2 \frac{(4+(2t_n+1)^2)}{4}} \cdot x_{n+1} \\ &= x_n - \frac{2}{4+(2t_n+1)^2} \cdot x_{n+1} \end{aligned}$$

$$x_{n+1} \cdot \left(1 + \frac{2}{4+(2t_n+1)^2}\right) = x_n$$

$$x_{n+1} \cdot \left(\frac{6+(2t_n+1)^2}{4+(2t_n+1)^2}\right) = x_n$$

d'où

$$x_{n+1} = x_n \cdot \frac{4+(2t_n+1)^2}{6+(2t_n+1)^2}$$

- 2 Appliquer ce schéma itératif pour résoudre numériquement $(P.C)$ sur l'intervalle $[0,2]$.

- 2 Appliquer ce schéma itératif pour résoudre numériquement (P.C) sur l'intervalle $[0, 2]$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= x_0 \cdot \frac{4 + (2t_0 + 1)^2}{6 + (2t_0 + 1)^2} \\ &= \frac{25}{7} \end{aligned}$$

- 2 Appliquer ce schéma itératif pour résoudre numériquement (P.C) sur l'intervalle $[0, 2]$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= x_0 \cdot \frac{4 + (2t_0 + 1)^2}{6 + (2t_0 + 1)^2} \\ &= \frac{25}{7} \end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned} x_2 &= x_1 \cdot \frac{4 + (2t_1 + 1)^2}{6 + (2t_1 + 1)^2} \\ &= \frac{20}{7} \end{aligned}$$

- 2 Appliquer ce schéma itératif pour résoudre numériquement ($P.C$) sur l'intervalle $[0, 2]$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= x_0 \cdot \frac{4 + (2t_0 + 1)^2}{6 + (2t_0 + 1)^2} \\ &= \frac{25}{7} \end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_3 = t_2 + h = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$$\begin{aligned} x_3 &= x_2 \cdot \frac{4 + (2t_2 + 1)^2}{6 + (2t_2 + 1)^2} \\ &= \frac{52}{7} \end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned} x_2 &= x_1 \cdot \frac{4 + (2t_1 + 1)^2}{6 + (2t_1 + 1)^2} \\ &= \frac{20}{7} \end{aligned}$$

- 2 Appliquer ce schéma itératif pour résoudre numériquement (P.C) sur l'intervalle $[0, 2]$.

Réponse:

$$\bullet \quad t_1 = t_0 + h = \frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned}x_1 &= x_0 \cdot \frac{4 + (2t_0 + 1)^2}{6 + (2t_0 + 1)^2} \\&= \frac{25}{7}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_3 = t_2 + h = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$$

$$\begin{aligned}x_3 &= x_2 \cdot \frac{4 + (2t_2 + 1)^2}{6 + (2t_2 + 1)^2} \\&= \frac{52}{7}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_2 = t_1 + h = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\begin{aligned}x_2 &= x_1 \cdot \frac{4 + (2t_1 + 1)^2}{6 + (2t_1 + 1)^2} \\&= \frac{20}{7}\end{aligned}$$

$$\bullet \quad t_4 = t_3 + h = \frac{3}{2} + \frac{1}{2} = 2$$

$$\begin{aligned}x_4 &= x_3 \cdot \frac{4 + (2t_3 + 1)^2}{6 + (2t_3 + 1)^2} \\&= \frac{520}{231}\end{aligned}$$