

SÉRIE D'EXERCICES : RÉOLUTION D'ÉQUATIONS  
DIFFÉRENTIELLES ORDINAIRES

EXERCICE 2

Préparé par :  
Unité Pédagogique de Mathématiques

# Exercice 2

## Énoncé



On considère le problème de Cauchy défini par :

$$(PC) \quad \begin{cases} x' = -\lambda x, & \lambda, t \geq 0 \\ x(0) = x_0. \end{cases}$$

- ❶ Donner la solution analytique  $x(t)$  de  $(PC)$ .
- ❷ Calculer  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t)$ .
- ❸ Montrer que les solutions numériques du problème de Cauchy  $(PC)$  trouvées par la méthode d'Euler explicite  $x_n^E$  et par la méthode d'Euler implicite  $x_n^I$ , sont données respectivement par :

$$x_n^E = x_0(1 - \lambda h)^n, \text{ et } x_n^I = x_0(1 + \lambda h)^{-n},$$

où  $h$  désigne le pas de discrétisation et  $n > 0$ .

- ❹ Calculer les limites  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^E$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^I$ .

# Exercice 1

## Solution

**Question 1 :** Donner la solution analytique  $x(t)$  de (PC).

La solution analytique de (PC) est donnée par

$$x(t) = K \exp(A(t))$$

avec  $A(t) = \int -\lambda dt = -\lambda t$  et  $K$  constante. Par suite  $x(t) = K \exp(-\lambda t)$

- D'une part pour  $t = 0$  on a  $x(0) = x_0$ .
- D'autre part  $x(0) = K \exp(-\lambda * 0) = K \exp(0) = K$ .

Ainsi  $K = x_0$ , d'où la solution analytique de (PC) est

$$x(t) = x_0 \exp(-\lambda t)$$

**Question 2 :** Calculer  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t)$ .

$$\text{On a } \lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} x_0 \exp(-\lambda t) = 0$$

**Question 3 :** Trouver les solutions numériques du problème de Cauchy (PC) trouvées par les méthodes d'Euler explicite  $x_n^E$  et implicite  $x_n^I$

On commence d'abord par la discrétisation de l'intervalle de temps avec un pas de temps  $h$ .

On pose :  $t_0 = 0, t_1 = t_0 + h = h, \dots, t_n = t_0 + nh = nh, \dots$

La méthode d'Euler explicite :

- On note  $x(t_n) = x_n^E$ .
- En intégrant l'équation différentielle  $x'(t) = f(t, x(t))$  avec  $f(t, x(t)) = -\lambda x(t)$  entre  $t_n$  et  $t_{n+1}$ , on obtient :

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(t) dt = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, x(t)) dt$$

- On approxime  $\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, x(t)) dt$  par la **méthode des rectangles à gauche** :  
on a  $\forall n \geq 0$

$$\begin{aligned} x(t_{n+1}) - x(t_n) &= (t_{n+1} - t_n) f(t_n, x(t_n)) \Leftrightarrow x(t_{n+1}) - x(t_n) = -h\lambda x(t_n) \\ &\Leftrightarrow x_{n+1}^E - x_n^E = -h\lambda x_n^E \\ &\Leftrightarrow x_{n+1}^E = (1 - h\lambda) x_n^E \end{aligned}$$

Finalement, on a  $\forall n \geq 0, x_{n+1}^E = (1 - h\lambda)x_n^E$ .

Montrer par récurrence que:  $\forall n \geq 0$  on a  $x_n^E = (1 - h\lambda)^n x_0^E$ .

Principe de récurrence :

- Pour  $n = 0$  on a  $(1 - h\lambda)^0 x_0^E = x_0^E$  donc vrai pour  $n = 0$ .
- Supposons pour  $n$  fixée on a  $x_n^E = (1 - h\lambda)^n x_0^E$ .
- Montrons que  $x_{n+1}^E = (1 - h\lambda)^{n+1} x_0^E$ :  
On a  $x_{n+1}^E = (1 - h\lambda)x_n^E$  or d'après la supposition on  $x_n^E = (1 - h\lambda)^n x_0^E$ .  
Ainsi

$$x_{n+1}^E = (1 - h\lambda)(1 - h\lambda)^n x_0^E = (1 - h\lambda)^{n+1} x_0^E$$

D'où on a montrer par récurrence que  $\forall n \geq 0$

$$x_n^E = (1 - h\lambda)^n x_0^E.$$

## La méthode d'Euler implicite:

- On note  $x(t_n) = x_n'$ .
- En intégrant l'équation différentielle  $x'(t) = f(t, x(t))$  avec  $f(t, x(t)) = -\lambda x(t)$  entre  $t_n$  et  $t_{n+1}$  on obtient:

$$\int_{t_n}^{t_{n+1}} x'(t) dt = \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, x(t)) dt.$$

- On approxime  $\int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t, x(t)) dt$  par la **méthode des rectangles à droite** :  
 $\forall n \geq 0$  on a

$$\begin{aligned} x(t_{n+1}) - x(t_n) &= (t_{n+1} - t_n) f(t_{n+1}, x(t_{n+1})) \Leftrightarrow x(t_{n+1}) - x(t_n) = -h\lambda x(t_{n+1}) \\ &\Leftrightarrow x_{n+1}' - x_n' = -h\lambda x_{n+1}' \\ &\Leftrightarrow x_{n+1}'(1 + h\lambda) = x_n' \\ &\Leftrightarrow x_{n+1}' = \frac{1}{(1 + h\lambda)} x_n' \end{aligned}$$

Finalement, pour tout  $n \geq 0$  on a  $x_{n+1}' = \frac{1}{(1 + h\lambda)} x_n'$ .

Montrer par récurrence que:  $\forall n \geq 0$  on a  $x'_n = \frac{1}{(1+h\lambda)^n} x'_0$ .

- Pour  $n = 0$  on a  $\frac{1}{(1+h\lambda)^0} x'_0 = x'_0$  donc vrai pour  $n = 0$ .
- Supposons pour  $n$  fixée on a  $x'_n = \frac{1}{(1+h\lambda)^n} x'_0$ .
- Montrons que  $x'_{n+1} = \frac{1}{(1+h\lambda)^{n+1}} x'_0$ :

On a  $x'_{n+1} = \frac{1}{(1+h\lambda)} x'_n$  or d'après la supposition on  $x'_n = \frac{1}{(1+h\lambda)^n} x'_0$ .

Ainsi

$$x'_{n+1} = \frac{1}{(1+h\lambda)} \frac{1}{(1+h\lambda)^n} x'_0 = \frac{1}{(1+h\lambda)^{n+1}} x'_0$$

D'où on a montrer par récurrence que  $\forall n \geq 0$

$$x'_n = \frac{1}{(1+h\lambda)^n} x'_0$$

**Question 4 :** Calculer les limites  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^E$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^I$ .

- On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^I = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1 + h\lambda)^n} x_0^I = ?$ .

On a  $h > 0$  et  $\lambda > 0$  donc  $1 + h\lambda > 1$  par suite

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 + h\lambda)^n = +\infty$$

Ainsi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1 + h\lambda)^n} = 0$$

Il en result  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^I = 0$ .

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^E = \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - h\lambda)^n x_0^E = ?$

- Si  $|1 - h\lambda| < 1$  alors

$$-1 < 1 - h\lambda < 1 \Leftrightarrow -2 < -h\lambda < 0 \Leftrightarrow 0 < h\lambda < 2$$

$$\Leftrightarrow 0 < h < \frac{2}{\lambda}$$

Donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - h\lambda)^n = 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^E = 0$ .

- Si  $|1 - h\lambda| > 1$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - h\lambda)^n = \infty$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n^E = \infty$ .
- Si  $|1 - h\lambda| = 1$  alors  $h\lambda = 0$  par suite  $h = 0$  ou  $\lambda = 0$  impossible car  $h > 0$  et  $\lambda > 0$ .