

常微分方程数值解实验题

吴佳龙 2018013418

摘要

结合理论分析和编程计算, 运用不同方法计算了一常微分方程初值问题的数值解, 并与精确解比较。运用的方法分别为: 古典四级四阶 Runge-Kutta 方法和隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法 (Gauss 方法)。

1 问题

求解:

$$\begin{cases} \frac{du}{dt} = -2000u(t) + 999.75v(t) + 1000.25 \\ \frac{dv}{dt} = u(t) - v(t) \end{cases}$$

初始条件为 $u(0) = 0, v(0) = -2$ 。其精确解为

$$\begin{cases} u(t) = -1.499875e^{-0.5t} + 0.499875e^{-2000.5t} + 1 \\ v(t) = -2.99975e^{-0.5t} - 0.00025e^{-2000.5t} + 1 \end{cases}$$

分别用古典四级四阶 Runge-Kutta 方法和隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法计算, 计算区间取成 $[0, 20]$, 并与精确解比较。

2 古典四级四阶 Runge-Kutta 方法

2.1 算法原理

2.1.1 用 Taylor 展开构造高阶数值方法

取 $y(x+h) \approx y(x) + hy'(x)$ 得到单步法, 即 1 阶 Euler 方法

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n)$$

取 $y(x+h) \approx y(x) + hy'(x) + \frac{1}{2}h^2y''(x)$ 得到 2 阶单步法

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) + \frac{h^2}{2} \left[\frac{\partial f}{\partial x} + f \frac{\partial f}{\partial y} \right] (x_n, y_n) \quad (1)$$

如此构造下去, 可得到三阶方法以及更高阶的方法, 但是该类方法需要计算很多偏导数, 并不实用。

2.1.2 Runge-Kutta 方法

Runge-Kutta 方法采用了不同点上函数值的不同组合来提高精度同时避免函数 f 的偏导数的计算。其一般形式为

$$y_{n+1} = y_n + h\varphi(x_n, y_n; h)$$

$$\varphi(x_n, y_n; h) = \sum_{i=1}^s b_i k_i$$

$$k_i = f\left(x_n + c_i h, y_n + h \sum_{j=1}^s a_{ij} k_j\right)$$

$$c_i = \sum_{j=1}^s a_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, s$$

例如, 在二级方法中, 将 k_2 进行 Taylor 展开, 并将 k_1, k_2 代入 φ , 要求 φ 的前三项与公式 1 中的增量函数相等, 即可解得 a, b, c (详见课本 P361)

2.1.3 古典四级四阶 Runge-Kutta 方法

将 RK 方法用 RK 表描述

$$\begin{array}{c|c} c & A \\ \hline & b^T \end{array}$$

古典四级四阶 Runge-Kutta 方法对应的 RK 表为

$$\begin{array}{c|ccc} 0 & & & \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & & \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ \hline & \frac{1}{6} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{6} \end{array}$$

具体计算格式

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + \frac{1}{6}h(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\ k_1 = f(x_n, y_n) \\ k_2 = f(x_n + \frac{1}{2}h, y_n + \frac{1}{2}hk_1) \\ k_3 = f(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{1}{2}hk_2) \\ k_4 = f(x_n + h, y_n + hk_3) \end{cases}$$

2.2 算法实现

古典四级四阶 Runge-Kutta 方法的 MATLAB 实现如下:

```
function y = myRungeKutta44(f, y0, a, b, h)
% 古典四级四阶 Runge-Kutta 方法
% 求解微分方程 dy/dx = f(x, y), x in [a,b]; y(a) = y0
% h 为步长
n = floor((b-a)/h);
x = a + h*(0:n);
y = y0;
yn = y0;
for i = 1:n
    xn = x(i);
    k1 = f(xn, yn);
    k2 = f(xn + h/2, yn + h/2*k1);
    k3 = f(xn + h/2, yn + h/2*k2);
    k4 = f(xn + h, yn + h*k3);
    yn1 = yn + h/6*(k1+2*k2+2*k3+k4);
    y = [y yn1]; yn = yn1;
end
end
```

3 隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法 (Gauss 方法)

3.1 算法原理

3.1.1 隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法

隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法对应的 RK 表为

$\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{6}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6}$
$\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{6}$	$\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6}$	$\frac{1}{4}$
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

具体计算格式

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + h \left(\frac{1}{2}k_1 + \frac{1}{2}k_2 \right) \\ k_1 = f \left(x_n + \left(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{6} \right) h, y_n + \frac{1}{4}hk_1 + \left(\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6} \right) hk_2 \right) \\ k_2 = f \left(x_n + \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{6} \right) h, y_n + \left(\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6} \right) hk_1 + \frac{1}{4}hk_2 \right) \end{cases}$$

3.1.2 隐式方法的迭代计算

可用迭代的方法求解隐式方法, 具体地, 先给出 k_1, k_2 的近似值 $k_1^{(0)}, k_2^{(0)}$, 然后用显式迭代

$$\begin{cases} k_1^{(s+1)} = f \left(x_n + \left(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{6} \right) h, y_n + \frac{1}{4}hk_1^{(s)} + \left(\frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6} \right) hk_2^{(s)} \right) \\ k_2^{(s+1)} = f \left(x_n + \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{6} \right) h, y_n + \left(\frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6} \right) hk_1^{(s)} + \frac{1}{4}hk_2^{(s)} \right) \end{cases}$$

直至 $\|k_1^{(s)} - k_1^{(s+1)}\| < \varepsilon, \|k_2^{(s)} - k_2^{(s+1)}\| < \varepsilon$

该方法可由 Gauss 求积公式导出, 因此也称 Gauss 方法。

3.2 算法实现

隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法的 MATLAB 实现如下:

```
function y = myRungeKutta24(f, y0, a, b, h, eps)
% 隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法
% 求解微分方程 dy/dx = f(x, y), x in [a,b]; y(a) = y0
% h 为步长
c1 = 1/2-sqrt(3)/6; c2 = 1/2+sqrt(3)/6;
b1 = 1/2; b2 = 1/2;
a11 = 1/4; a12 = 1/4-sqrt(3)/6;
a21 = 1/4+sqrt(3)/6; a22 = 1/4;

n = floor((b-a)/h);
x = a + h*(0:n);
y = y0;
yn = y0;
for i = 1:n
    xn = x(i);
    k1 = f(xn, yn); k2 = k1;
    while true % 迭代
        new_k1 = f(xn+c1*h, yn + a11*h*k1 + a12*h*k2);
        new_k2 = f(xn+c2*h, yn + a21*h*k1 + a22*h*k2);
    end
    yn1 = yn + h*(b1*k1 + b2*k2);
    y = [y yn1]; yn = yn1;
end
end
```

```

    if (max_error(k1, new_k1) < eps &&
        max_error(k2, new_k2) < eps)
        break
    end
    k1 = new_k1; k2 = new_k2;
end
yn1 = yn + h*(b1*k1+b2*k2);
y = [y yn1]; yn = yn1;
end
end

```

4.2 方法的阶和步长的影响

以上实现的两种方法都是 4 阶方法，取隐式二级四阶 RK 方法中的 $eps = 10^{-12}$ ，修改不同的步长 h 得到计算结果如表 3。

其中平均误差定义为 $\text{mean}\{|y_n - y(x_n)|\}, n = 0, 1, \dots$ ，最大误差定义为 $\text{max}\{|y_n - y(x_n)|\}, n = 0, 1, \dots$

可以看到，随着 h 减少 1 个数量级，误差的大小减少约 4 个数量级，这符合方法是 4 阶的。

4 计算结果与方法比较

4.1 误差

选取步长 $h = 0.001$ ，隐式二级四阶 RK 方法中的 $eps = 10^{-7}$ ，以上两种方法的计算结果和误差见表 1 和表 2。

可以看到两种方法都能得到较精确的数值解，但精度有差异，隐式二级四阶 RK 方法比古典四级四阶 RK 方法精度好。

5 总结

本次实验对古典四级四阶 RK 方法和隐式二级四阶 RK 方法进行了理论分析和编程计算，得到了一常微分方程初值问题的数值解，并比较了他们的计算误差。

本次实验还探究了步长 h 对误差的影响，结果符合预期，与两种方法为四阶方法的事实相符。

Table 1: 古典四级四阶 Runge-Kutta 方法的计算结果和误差

x_n	$y(x_n)$	y_n (RK44)	$y(x_n) - y_n$ (误差)
5	(-0.4967, -1.9938)	(-0.4907, -1.9938)	$(6.0163 \times 10^{-3}, -3.0089 \times 10^{-6})$
10	(-0.4931, -1.9863)	(-0.4931, -1.9863)	$(2.5503 \times 10^{-5}, -1.2755 \times 10^{-8})$
15	(-0.4894, -1.9788)	(-0.4894, -1.9788)	$(1.0525 \times 10^{-7}, -5.2636 \times 10^{-11})$
20	(-0.4857, -1.9714)	(-0.4857, -1.9714)	$(4.3420 \times 10^{-10}, -2.1672 \times 10^{-13})$

Table 2: 隐式二级四阶 Runge-Kutta 方法的计算结果和误差

x_n	$y(x_n)$	y_n (RK24)	$y(x_n) - y_n$ (误差)
5	(-0.4967, -1.9938)	(-0.4967, -1.9938)	$(4.0484 \times 10^{-5}, -2.0247 \times 10^{-8})$
10	(-0.4931, -1.9863)	(-0.4931, -1.9863)	$(4.7797 \times 10^{-9}, -2.3901 \times 10^{-12})$
15	(-0.4894, -1.9788)	(-0.4894, -1.9788)	$(3.1969 \times 10^{-12}, 1.3989 \times 10^{-14})$
20	(-0.4857, -1.9714)	(-0.4857, -1.9714)	$(1.2546 \times 10^{-14}, 5.4401 \times 10^{-14})$

Table 3: 步长 h 对误差的影响

h	平均误差 (RK44)	最大误差 (RK44)	平均误差 (RK24)	最大误差 (RK24)
10^{-3}	4.300212×10^{-6}	9.909147×10^{-2}	1.367054×10^{-7}	3.763211×10^{-3}
10^{-4}	9.826336×10^{-11}	2.900773×10^{-6}	1.395697×10^{-11}	4.100364×10^{-7}
10^{-5}	1.551279×10^{-14}	2.495640×10^{-10}	8.662294×10^{-14}	4.090728×10^{-11}