

基于小滚珠概念的高精度滚珠丝杠副设计

Miura T, Matsubara A, Kono D, Otaka K, Hoshide K

摘要：本文介绍了一个驱动高精度机床的滚珠丝杠副的设计方法。滚珠丝杠的扭矩波动会影响其定位误差，使扭转精度降低。而扭矩的波动来自于滚珠循环过程中螺母和丝杠之间的滚珠的负载变化。为了减少负载变化，本文设计并通过测量试验测试了一种采用小滚珠的滚珠丝杠副。实验结果表明，这种滚珠丝杠副可以有效减少扭矩波动和定位误差。

关键词：滚珠丝杠，驱动，伺服系统，定位误差，扭矩波动

1. 背景介绍

进给驱动器是决定机床运动速度、刚度和精度的关键要素。移动的部件（工作台、支柱、鞍座）是由直线电机直接驱动，或者由旋转伺服电机经过滚珠丝杠驱动的^[1]。线性电机能够以很高的驱动速度（如 240 m/min）直接驱动工作台，同时减少高增益伺服系统的定位时间^[2]。然而这就需要更大驱动力，所需的电机也就更大，进而机器设计的难度和成本也会增加。因此线性电机主要用于相对较小的高精度机床和超精密机床^[3-6]。相比之下，通过滚珠丝杠驱动的方式在各种机床中应用更加广泛。利用滚珠丝杠，可以将力和进给速度更灵活的结合。此外滚珠丝杠结构更加紧凑，驱动系统的总成本也不高

尽管有上述优点，滚珠丝杠在高精度机床中的应用仍然存在困难。其中一个原因在于滚珠丝杠本身具有柔性元件（滚动体和丝杠）。为了避免由于柔性造成的轴向振动，Erkorkmaz^[7,8]提出了一些减振方法，例如陷波滤波器、自适应滑模控制和主动阻尼控制。Pritschow 等^[9,10]提出重新设计

支撑轴承单元以降低刚度、提高阻尼。

Gordon^[10]应用极点配置和回路整形的方法来增强系统的抗干扰功能。

众所周知，滚珠丝杠中的滚动体和线性导轨之间的位移和切向摩擦力存在非线性关系。由于这会导致圆周运动中的象限误差，所以已经建立了许多补偿模型^[11]。Fukada 等^[12]利用原始的实验装置测量了滚珠丝杠的非线弹性行为，并用粘-弹-塑性模型加以解释。Verl^[13]提出了一种螺母预紧力调整机构以增加滚珠丝杠的刚度。Feng^[14]提出了一种利用加速度传感器来测量滚珠丝杠预紧力变化的测量方法。Guevarra 等^[15]提出了一种磨削丝杠滚道的方法，改善了行程变化和旋转波动。虽然目前有很多关于滚珠丝杠的摩擦补偿、预紧力和刚度设计的研究，但目前还没有对于避免由平动机构产生并影响伺服误差的摩擦波动的研究。

本研究利用扭矩测量装置和具有空气静压导轨的驱动器来测量滚珠丝杠的扭矩波动和定位误差，并利用 Kono 等^[16]提出的方法分析定位误差。根据扭矩波动和定

丝杠外径	32 mm
滚珠节圆直径 d_m	33.25 mm
导程 l	8 mm
滚珠直径 D_w	4.763 mm
导程角 φ	4.83°
螺母外径	58 mm
螺母总长	42.5 mm
循环圈数（列×圈×线数）	1×2×1
受载荷滚珠数 Z	39
接触角 α	43°
基本额定轴向动载荷 C_a	11422 N
基本额定轴向静载荷 C_{0a}	26086 N
预紧类型	大直径滚珠
预紧力	570 N (5% C_a)
预紧力矩	0.12 Nm

表 1 滚珠丝杠 A 规格

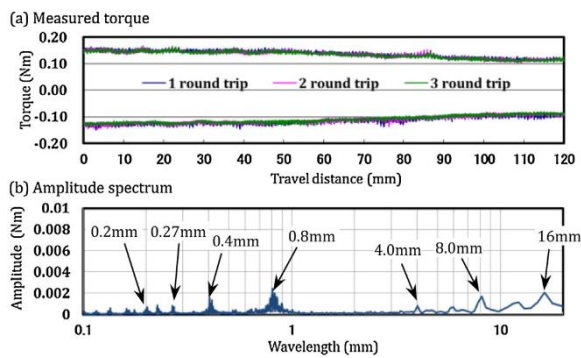


图 4 摩擦力矩和幅值谱

2.2 测量结果

表 1 是滚珠丝杠 A 的规格。利用扭矩测量设备测量其摩擦力矩，结果如图 4 所示，体现了摩擦力矩和幅值与行程距离波长的关系。如图 4(b)，波长为 4.0, 8.0, 16mm 时的摩擦力矩与丝杠导程有关。波长为 0.2, 0.27, 0.4, 0.8mm 时存在高阶变化。

这些波长可以用下述公式解释。假设滚珠旋转率为 ε ，螺母中受载滚珠的俯仰角为 θ_b [rad]，计算公式分别如下：

$$\varepsilon = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{D_w \cdot \cos \alpha}{d_m} \right) \quad (2)$$

$$\theta_b = 2 \sin^{-1} \left(\frac{D_w \cdot \cos \varphi}{d_m} \right) \quad (3)$$

方程(2)和(3)中的参数可以在表格 1

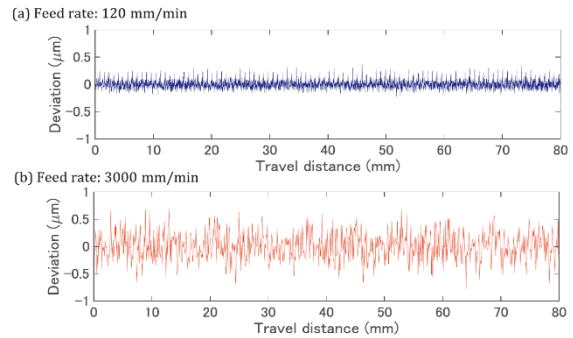


图5 定位误差

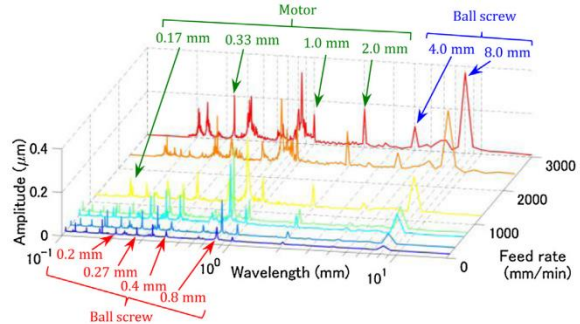


图 6 定位误差幅值谱

中查到。波长 λ_b [mm]可以表达为：

$$\lambda_b = \frac{\theta_b l}{2\pi\varepsilon} \quad (4)$$

利用表 1 中的数据，可以计算出 $\lambda_b = 0.8$ mm，与测量结果相符。0.2, 0.27 和 0.4mm 的波长则是高次谐波分量。

利用图 2 中的设备测量定位误差，将伺服增益 ω_{vc} 、 K_{vi} 、 K_{pp} 调整为790、130、79rad/s。图 5 表现了在低速(120 mm/min)和高速(3000 mm/min)下的定位误差值分别为 0.6 μ m 和 1.6 μ m。可以看出，定位误差与速度呈正相关并具有几个周期性的分量。如图 6，利用傅里叶变换得到幅值谱，当进给速率大于 2400 mm/min 时，由于采样频率限制，不能分析小于 0.2 mm 的波长。对于不同的进给速度，波长变化不明显，说明波长主要取决于位置。此外，幅值与进给速度相关。例如，随着进给速度降低，波长为 4.0 和 8.0mm 的幅度减小。观察图 6 中波长为 0.2, 0.27, 0.4, 0.8 和 4.0,

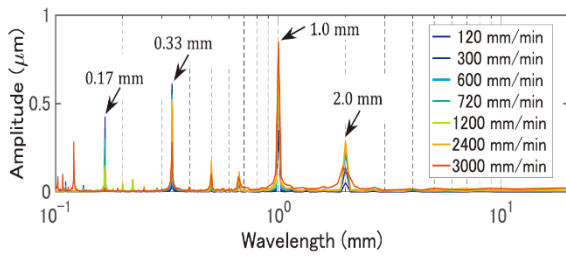


图 7 定位误差幅值谱（电机）

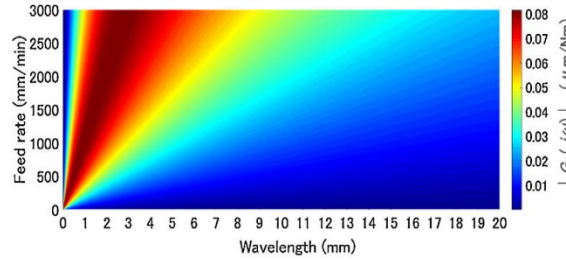


图 8 干扰抑制功能

8.0mm 的幅值，由于这些波长与转矩测量结果一致，所以来自滚珠丝杠。此外还存在波长为 0.17, 0.33, 1.0 和 2.0 mm 的幅值，这可能来自伺服电机。

将电机与滚珠丝杠分离并通过半闭环控制系统控制，用旋转编码器单独测量电机的位置误差。并将伺服增益减少到原来的 1/3，以避免控制系统不稳定。图 7 显示了测量定位误差的波长分析，在伺服电机的定位误差中可以发现波长为 0.17, 0.33, 1.0 和 2.0mm 的振幅。

3. 滚珠丝杠设计

3.1 伺服系统的抗干扰能力

与位置相关的扭矩变化体现在对伺服系统的周期性扰动。伺服系统抗干扰能力可以从图 3 中 T_d 到 x_t 的传递函数计算得到：

$$G_d(s) = \frac{Rs}{Js^3 + K_{vp}K_t s^2 + (K_{pp}K_{vp}K_t + K_{vi}K_{vp}K_t)s + K_{pp}K_{vi}K_{vp}K_t} \quad (5)$$

假设扭矩波动波长为 λ [mm]，进给速度为 F_s [mm/min]，励磁角频率为 ω [rad/s]，那么：

$$\omega = \frac{2\pi F_s}{60\lambda} \quad (6)$$

	滚珠丝杠 B	滚珠丝杠 C
丝杠外径	32 mm	32 mm
滚珠节圆直径 d_m	33.25 mm	33.25 mm
导程 l	8 mm	8 mm
滚珠直径 D_w	2.381 mm	2.381 mm
导程角 φ	4.48°	4.48°
螺母外径	55 mm	55 mm
螺母总长	42.5 mm	66.5 mm
循环圈数（列×圈×线数）	1×2×2	2×2×2
受载荷滚珠数 Z	160	320
接触角 α	43°	43°
基本额定轴向动载荷 C_a	8259 N	14990 N
基本额定轴向静载荷 C_{0a}	27741 N	55483 N
预紧类型	大直径滚珠	大直径滚珠
预紧力	423 N (5% C_a)	750 N (5% C_a)
预紧力矩	0.09 Nm	0.17 Nm

表 2 滚珠丝杠 B 和 C 规格（小滚珠）

利用这个关系可以计算出相对于波长和进给速率的灵敏度和增益 $|G_d(j\omega)|$ ，如图 8 所示。该图说明伺服系统可以抑制波长 8 mm 左右的变化，但是难以抑制 1 mm 及以下的扭矩波动。该结果与图 6 所示的幅值谱相吻合。

3.2 基于小滚珠概念的设计

高精度零件如光学部件和模具在精加工过程中的进给速度通常为 500-1000 mm/min。为了设计能满足这个速度范围的滚珠丝杠，应避免波长为 1 mm 或更小的扭矩波动。波长为 0.2, 0.27, 0.4 和 0.8 mm 的波动与通球间隙有关。滚珠丝杠螺母具有用于滚珠循环反向器。当滚珠与螺母和丝杠接触时，滚珠的载荷分布会发生改变。这种变化也导致了扭矩波动。为了减小负载变化，我们在设计中应用较小的滚珠。

使用小滚珠的缺点是，当滚珠减小时，基本额定载荷减小。根据 ISO3408-5^[19]，基本额定轴向动载荷 C_a [N]和寿命 L [r]为：

$$C_a = f_c (\cos \alpha)^{0.86} Z_w^{1.8} \tan \alpha (\cos \alpha)^{1.3} \left[1 + \left(\frac{C_n}{C_s} \right)^{\frac{10}{3}} \right]^{-0.3} i^{0.86} \quad (7)$$

$$L = \left(\frac{C_a}{F_m} \right)^3 10^6 \quad (8)$$

f_c, C_s 和 C_n 由 D_w, d_m, α 和接触的一致性因子确定。 F_m [N] 是滚珠丝杠螺母的轴向载荷。根据公式(7)可知, 由减小滚珠直径导致的容量损失可以通过增加滚珠数量来补偿。为此, 螺母尺寸和滚珠圈数的数量有所增加。

表 2 是基于小滚珠概念设计的滚珠丝杠 B 和 C 的规格。两个滚珠丝杠中滚珠直径均为 2.381 mm, 并且将线数增加到 2。滚珠丝杠 B 的列数不变以保证螺母尺寸不变, 滚珠丝杠 C 的列数增加到 2 以增加 C_a 。

根据滚珠和滚道表面的每个接触点的法向载荷来计算载荷分布^[20], 假设条件和计算过程如下:

- 1) 螺母和丝杠为刚体;
- 2) 螺母的位置和状态被约束;
- 3) 丝杠沿轴向的滚动受到约束, 其他自由度不受约束。
- 4) 将滚珠视为弹性体, 预紧力施加在接触面上并符合赫兹接触
- 5) 通过积分接触载荷得到 3 个方向的平动和 2 个方向的转动的平衡方程。
- 6) 改变与丝杠接触的滚珠的数量, 用数值法求解平衡方程, 得到负荷分布。

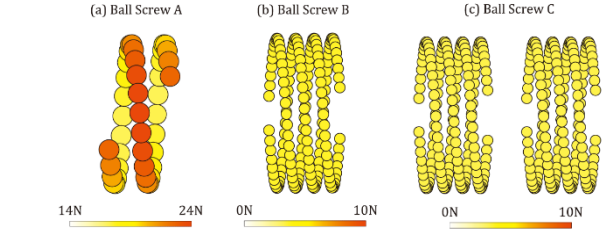
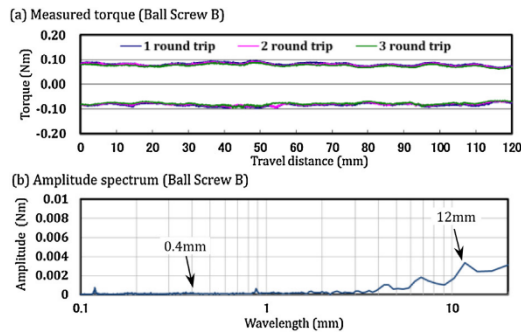


图 9 滚珠的载荷分布

图 9 表现了螺母中滚珠的载荷分布, 图中并未体现载荷方向。如该图所示, 滚珠丝杠 A 的滚珠载荷随位置变化而变化, 但滚珠丝杠 B 和 C 的载荷分布是均匀的。一个滚珠离开滚道末端到另一个滚珠到达滚道末端的间隔中, 存在载荷分布变化, 从而产生沿轴向方向的总载荷变化。

这也会导致摩擦力矩的波动。轴向总负载与摩擦力矩之间的关系为:

$$T_p = 0.05 \tan \varphi^{-0.5} \frac{F_p l}{2\pi} 10^{-3} \quad (9)$$

其中 T_p [Nm] 为摩擦力矩, F_p [N] 为轴向总载荷^[21]。

滚珠丝杠 A 的滚珠循环所产生的载荷变化为 17.5 N。滚珠丝杠 B 和 C 的载荷变化分别为 5.0 N 和 9.0 N。负载变化不到原来的一半。通过将载荷变化代入 F_p , 由式(9)计算扭矩波动, 滚珠丝杠 A 的扭矩波动为 0.004 Nm, 与图 1 所示的测量振幅相符。滚珠丝杠 B 和 C 的转矩波动分别计算为 0.001 Nm 和 0.002 Nm。因此可以预测, 由于扭矩波动引起的定位误差将会降低。

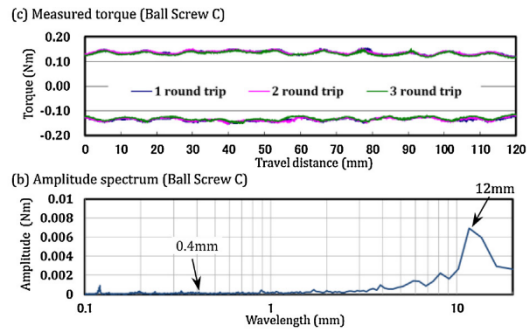


图 10 测量摩擦力矩和幅值谱 (滚珠丝杠 B 和 C)

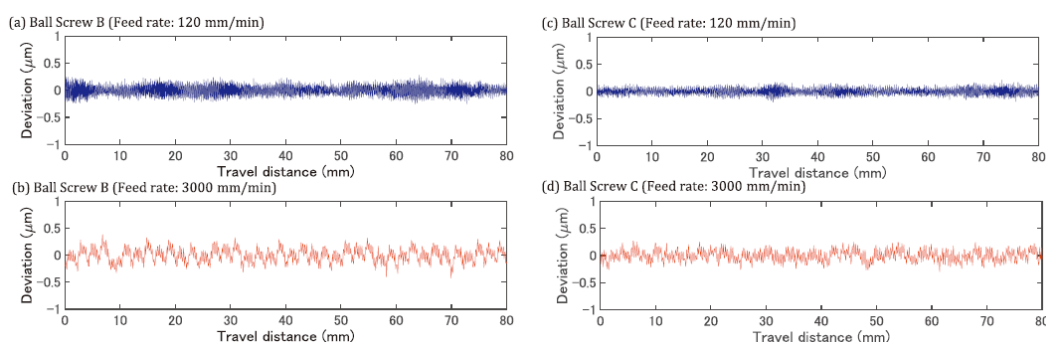


图 11 测量定位误差（滚珠丝杠 B 和 C）

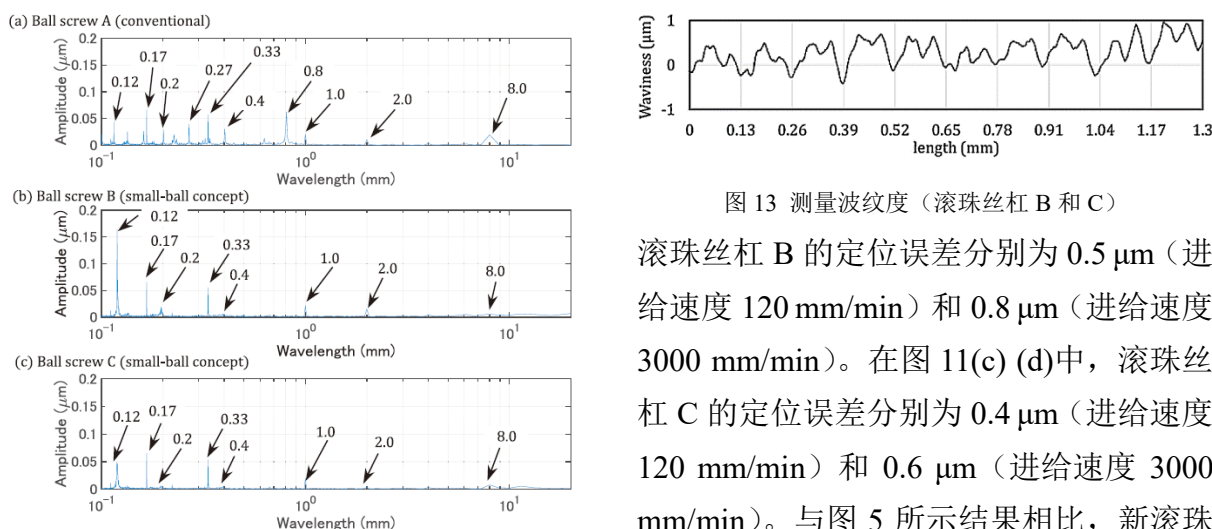


图 12 定位误差振幅

图 13 测量波纹度（滚珠丝杠 B 和 C）

滚珠丝杠 B 的定位误差分别为 $0.5 \mu\text{m}$ （进给速度 120 mm/min ）和 $0.8 \mu\text{m}$ （进给速度 3000 mm/min ）。在图 11(c) (d)中，滚珠丝杠 C 的定位误差分别为 $0.4 \mu\text{m}$ （进给速度 120 mm/min ）和 $0.6 \mu\text{m}$ （进给速度 3000 mm/min ）。与图 5 所示结果相比，新滚珠丝杠的定位误差减少了 17-63%。图 12(b) (c)是进给速度为 120 mm/min 时的幅值谱，与图 12(a)中滚珠丝杠 A 的幅值谱比较，滚珠循环造成振幅估计为 0.2 和 0.4 mm ，并显著降低。三个滚珠丝杠均有 0.12 mm 的波长。图 13 体现了使用电测微计在沿着滚道的滚珠接触点处测量的滚珠丝杠 B 和 C 的丝杠的测量波纹度。如图 13 所示，测量的波纹的波长为 $0.12\text{-}0.13 \text{ mm}$ 和 $0.06\text{-}0.07 \text{ mm}$ 的周期性变化。定位误差中 0.12mm 的波长可能是由滚道的波纹引起的。

图 14 展示了不同速度下的定位误差幅值的测量结果。该图按误差来源分类，比较了振幅的不同。从图可以看出，滚珠循环造成的振幅变化可以忽略不计。随着

4. 评估测试

将小滚珠滚珠丝杠通过 2.1 中的测量试验加以评估。图 10 展示了扭矩测量的结果。利用表格 2 中的数据和公式(2)-(4)可以计算出滚珠负载变化有关的波长为 0.4 mm 。与图 4 所示的结果相比，小滚珠滚珠丝杠的滚珠循环过程中的波动更小。实际力矩波动量比 3.2 中的计算值小，这可能是由于每个循环中滚珠相位不同，一定程度上抵消了扭矩波动。波长为 12 mm 的波动增大，可能是由于滚珠接触的增加使得摩擦对于滚道的圆度敏感度增加。

将滚珠丝杠安装在实验驱动器上，并测量定位误差，并设置相同的伺服增益。图 11 展示了定位误差。在图 11(a) (b)中，

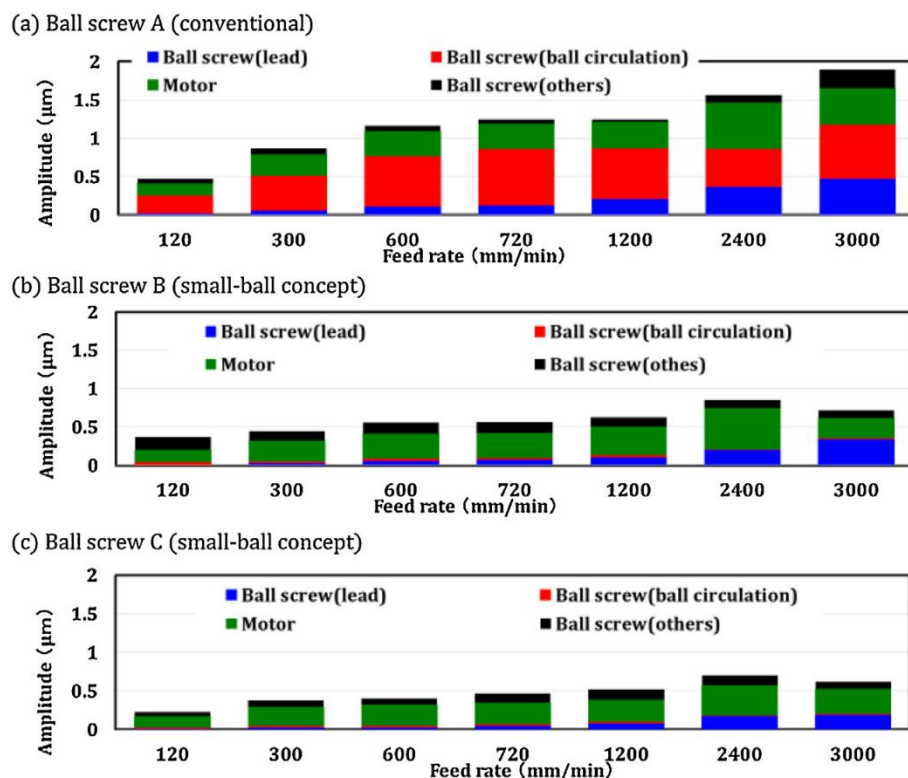


图 14 定位误差振幅（按分量）

滚珠丝杠 A	滚珠丝杠 B	滚珠丝杠 C
159 N/ μm	347 N/ μm	632 N/ μm

表 3 滚珠丝杠的测量刚度

进给速度的增加,丝杠造成的误差也增加。

在实验中新设计的滚珠丝杠的刚度得到了评估。将滚珠丝杠安装到另一个具有直线导轨工作台,这个工作台仅用于测量滚珠丝杠的刚度。利用装有力传感器的外部加载装置给工作台施加 500N 的轴向载荷。再利用两个电容型传感器测量工作台的位置。表 3 是测量刚度的结果。小滚珠滚珠丝杠 B 和 C 的刚度为传统滚珠丝杠 A 的 2-4 倍。这是因为滚珠数量对刚度有很大影响,而滚珠尺寸对刚度影响相对较小（与直径的 2/3 次方成正比）。

5. 结论

本文基于测量摩擦力矩和定位误差设

计了高精度滚珠丝杠。考虑到载荷变化,设计了小滚珠滚珠丝杠,并通过实验加以测试。结论总结如下:

- 1) 发现定位误差与扭矩波动有关,并取决于所在位置。扭矩波动与导程和滚珠循环有关。级联控制系统不能在高增益、转速 120-3000 mm/min 的条件下抑制由于滚珠循环引起的转矩波动。
- 2) 计算了滚珠出入载荷区造成的载荷变化,并用于计算滚珠循环引起的转矩波动。基于小滚珠的概念,滚珠丝杠的扭矩波动被减小到不到原来的一半。实验结果表明,滚珠循环造成的扭矩波动和定位误差均显著降低。
- 3) 实验结果表明,由于滚珠数量的增加,刚度可增加 2-4 倍。

参考文献

- [1] Altintas Y, Verl A, Brecher C, Uriarte L, Pritschow G. Machine tool feed drives. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2011;60(2):718–79.
- [2] Pritschow G. A comparison of linear and conventional electromechanical drives. *CIRP Ann—Manuf Technol* 1998;47(2):541–8.
- [3] Matsubara A, Nagaoka K, Fujita T. Model-reference feedforward controller design for high-accuracy contouring control of machine tool axes. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2011;60(1):414–5.
- [4] Takeuchi Y, Kato K, Kawakita S, Sawada K, Sata T. Generation of sculptured surfaces by means of an ultraprecision milling machine. *CIRP Ann—Manuf Technol* 1993;42(1):611–4.
- [5] Sriyotha P, Nakamoto K, Sugai M, Yamazaki K. Development of 5-axis linear motor driven super-precision machine. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2006;55(1):381–4.
- [6] Shinno H, Yoshioka H, Taniguchi K. A newly developed linear motor-driven aerostatic X-Y planar motion table system for nano-machining. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2007;56(1):364–9.
- [7] Erkorkmaz K, Kamalzadeh A. High bandwidth control of ball screw drives. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2006;55(1):393–6.
- [8] Kamalzadeh A, Erkorkmaz K. Compensation of axial vibrations in ball screw drives. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2007;56(1):373–6.
- [9] Pritschow G, Croon N. Ball screw drives with enhanced bandwidth by modification of the axial bearing. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2013;62(1):383–4.
- [10] Gordon D, Erkorkmaz K. Accurate control of ball screw drives using pole-placement vibration damping and a novel trajectory prefilter. *Precis Eng* 2013;37(2):308–15.
- [11] Brian H, Pierre D, Carlos W. A survey of models, analysis tools and compensation methods for the control of machines with friction. *Automatica* 1994;30(7):1056–83.
- [12] Fukada S, Fang B, Shigeno A. Experimental analysis and simulation of nonlinear microscopic behavior of ball screw mechanism for ultra-precision positioning. *Precis Eng* 2011;35(4):619–50.
- [13] Verl A, Frey S, Heinze T. Double nut ball screw with improved operating characteristics. *CIRP Ann—Manuf Technol* 2014;63(1):361–4.
- [14] Feng G, Pan Y. Investigation of ball screw preload variation based on dynamic modeling of a preload adjustable feed-drive system and spectrum analysis of ball-nuts sensed vibration signals. *Int J Mach Tools Manuf* 2012;52(1):12–85.
- [15] Guevarra D, Kyusojin A, Isobe H, Kaneko Y. Development of a new lapping method for high precision ball screw 1st report feasibility study of a prototyped lapping tool for automatic lapping process. *Precis Eng* 2001;25(1):63–7.
- [16] Kono D, Matsubara A, Shirai T, Hoshide K, Miura T, Togashi T. Analysis of positional deviation caused by position-dependent disturbances in ball screw drive. *J Jpn Soc Precis Eng* 2016;82(6):586–9.
- [17] ISO. (2006), ISO 3408-5, Ball screws – Part 3: Acceptance conditions and acceptance tests.
- [18] Shimoda H. Ball screw design analysis – part. 2 kinematic geometry of ball screw mechanism-. *J Jpn Soc Des Eng* 1991;26(11): 516–9.
- [19] ISO, (2006), ISO 3408-5, Ball screws – Part 5: Static and dynamic axial load ratings and operational life.
- [20] Shimoda H. Stiffness analysis of ball screws. *J Jpn Soc Precis Eng* 1998;64(11):1581–4.
- [21] THK CO., LTD. Product Descriptions Types of ball screw A15-22, https://tech.thk.com/en/products/pdf/en_a15_011.pdf#10.