

# 重庆大学毕业设计（论文） 成绩评定册

题目：\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

学    院：\_\_\_\_\_

专    业：\_\_\_\_\_

学    生：\_\_\_\_\_

学    号：\_\_\_\_\_

指导教师：\_\_\_\_\_

# 说 明

- 1、本册为学生毕业设计（论文）成绩评定的记录，学生不得保管本册。
- 2、有下列情况之一者，其毕业设计（论文）成绩评定为“不及格”：
  - （1）未按要求完成毕业设计（论文）任务；
  - （2）毕业设计（论文）形式审查不合格；
  - （3）毕业设计（论文）交叉评阅不合格；
  - （4）答辩不合格。
- 3、指导教师、交叉评阅教师、答辩小组按百分制给出成绩。
- 4、答辩委员会评定的成绩采用五级计分制，指导教师、交叉评阅教师和答辩小组评定的成绩参考比例为 4:2:4。
- 5、评分参考标准：

## ①优秀（≥90 分）

学习态度认真，工作作风好，遵守纪律；按期圆满完成任务书规定的任务；能熟练地综合运用所学基本理论、基础知识、基本技能和专业知识；独立工作能力强，科学作风严谨。

设计（论文）立论正确，条理清楚，论述充分，文字通顺，结论合理，有自己独到见解，水平较高。

设计说明书符合技术用语要求，采用规范、图集和标准正确，符号统一，编号齐全，书写工整；计算、分析、实验正确、严密；设计图纸完备、整洁、正确。

开题报告论证充分；外文译文紧密结合自己研究的课题或专业方向，翻译质量好。

答辩时，能简明扼要地阐述自己设计（论文）的主要内容和完成的主要工作；思路清晰；表达能力强；回答问题正确，有理论根据，基本要领清楚，对相关知识掌握好。

## ②良好（80-89 分）

学习态度认真，工作作风好，遵守纪律；按期圆满完成任务书规定的任务；能较好地综合运用所学基本理论、基础知识、基本技能和专业知识；独立工作能力较强，科学作风良好。

设计（论文）立论正确，条理清楚，论述充分，文字通顺，结论合理，水平较高。

设计说明书符合技术用语要求，采用规范、图集和标准正确，符号统一，编号齐全，书写工整；计算、分析、实验正确、严密；设计图纸完备、正确、较整洁。

## 毕业设计（论文）形式审查表

审 查 内 容	1、毕业设计（论文）成果是否符合专业培养目标。	
	2、毕业设计（论文）的撰写格式、排版、图表制作、公式计算的编辑等是否符合《重庆大学本科毕业设计（论文）撰写规范化要求》。	
	3、按照学校要求，理工类毕业设计（论文）正文一般不少于 1.5 万字，部分特殊专业不得少于 0.5 万字，其他一般不少于 1.0 万字。	
	4、附件（任务书、开题报告、译文和译文原文）是否与毕业设计（论文）文本分开装订，资料是否齐全，是否符合《重庆大学本科毕业设计（论文）撰写规范化要求》。	
	5、引用的中外文参考文献（有特殊要求的专业可不受限）：理工类至少 10 篇以上，其他至少 15 篇。	
	6、要求做译文的，译文所选原文内容必须与学术研究的课题或专业方向紧密相关，说明出处，并附原文，不少于 2 万外文印刷符号；中文翻译不少于 3000 字。	
	7、需要签字认可的是否都已完善。	
	8、需要绘图的：手绘图和计算机绘图数量是否完整，符合要求。	
	9、需要保存毕业设计（论文）正文和附件内容的光盘或软盘，有否？	
综述意见 （包含规范化的总体评价， 是否进入下一环节意见。）		
指导教师签名		年    月    日

注：

- 1、审查内容栏内，已经完成了的打“√”，没有完成的打“×”，不需要该材料的打“/”。
- 2、若审查内容栏内有一个及以上打“×”，则形式审查不予通过。

## 毕业设计（论文）指导教师评阅表

导师评语（比照评分参考标准的相关内容进行述评。）

评定成绩:

簽名:

年 月 日

### 毕业设计（论文）交叉评阅表

交叉评阅教师评语（比照评分参考标准的相关内容进行述评。）

评定成绩:

簽名:

年 月 日

毕业设计（论文）答辩表

答辩小组成员		答辩地点	
答 辩 记 录	(本页不够，可另附页)		
	答辩小组秘书签字：  年 月 日		

<p>答辩小组评语</p> <p>（比照评分参考标准的相关内容 进行述评。）</p>			
<p>答辩小组评定成绩</p>		<p>答辩小组负责人签字</p>	

**学生毕业设计（论文）成绩综合评定：**

经综合指导教师、交叉评阅教师和答辩小组的意见，该生毕业设计（论文）最终成绩评定为（五级制）：\_\_\_\_\_。

学院答辩委员会（分委会）负责人签字：

年      月      日

有异议的成绩评定处理：

有异议的成绩评定情况及处理结果记录：（本页不够，可另附页）

学院答辩委员会主席签字：

年      月      日

开题报告论证充分；外文译文紧密结合自己研究的课题或专业方向，翻译质量较好。

答辩时，能比较清晰流利地阐述自己设计（论文）的主要内容和完成的主要工作；思路清晰；表达能力较强；回答问题正确，有理论根据，基本要领清楚，对相关知识掌握较好。

### ③中等（70-79 分）

学习态度比较认真，工作作风较好，遵守纪律；按期圆满完成任务书规定的任务；在运用所学理论和专业知识上基本正确，在非主要内容上有欠缺和不足；有一定的独立工作能力，科学作风较好。

设计（论文）立论有一点欠缺和不足，条理较清楚，次要问题的论述有个别错误（或表达不清楚），文字较通顺，结论无大错。

设计说明书符合技术用语要求，采用的主要规范、图集和标准正确，符号统一，编号齐全，书写较工整；计算、分析、实验正确；设计图纸完备、较整洁、无大错。

开题报告论证较充分；外文译文结合自己研究的课题或专业方向，翻译无大错。

答辩时，能比较清晰流利地阐述自己设计（论文）的主要内容和完成的主要工作；能比较恰当地回答问题，对主要问题回答正确，并有一定的理论依据，有一定的表达能力，对相关知识有一定的理解和掌握。

### ④及格

介于“中等”和“不及格”之间。

### ⑤不及格（<60 分）

学习态度较差，工作作风不好，不太遵守纪律；未按期完成任务书规定的任务；或基本概念和基本技能未掌握，在运用理论和专业知识中出现原则错误；独立工作能力差。

设计（论文）立论错误；主要问题论述错误；或结论有大错，或未达到最基本要求。

设计说明书基本不符合技术用语要求，或采用的主要规范、图集和标准不正确，书写不工整；计算、分析、实验有大错；图纸不全，或有原则性错误。

开题报告论证不充分；外文译文基本没有结合自己研究的课题或专业方向，翻译质量差，有较多错误。

答辩时，阐述不清设计（论文）的主要内容，基本概念糊涂，对主要问题回答有错误，或回答不出。