提出日: 令和3年 1月6日

# 学習フィードバックシート

プロジェクト名:ロボット型ユーザインタラクションの実用化-「未来大発の店員ロボット」を ハードウエアから開発する - グループ名: C グループ 担当教員名:三上貞芳、鈴木昭二、高橋 信行 学籍番号 b1018199 氏名 小山内 駿輔

## 1. 自己評価

| 評価項目    | 自己評価<br>(点数/満点) | 評価基準   |
|---------|-----------------|--|
| 出席      | 10 /10          | 無断欠席回数: ・ 0回(10点) ・ 1回(5点) ・ 2回(0点)  |
| 週報      | 9 /10           | 標準点:7点 ・ すべて提出したか? 不備はないか? ・ 提出期限は守られているか? ・ 報告事項の内容は十分か?  |
| グループ報告書 | 8 /10           | 標準点:7点 ・ 誤字、脱字はないか? 様式、体裁は整っているか? ・ 十分な記述量があるか? ・ 内容に矛盾がなく、再現性や合理性があるか? ・ 客観的な記述がされているか?           |
| 発表会     | 9 /10           | <ul><li>標準点: 7点</li><li>・ ポスターはわかりやすいか?</li><li>・ 聴講者に理解してもらえたか?</li><li>・ 説明方法は適切であったか?</li></ul> |
| 外部評価    | 7 /10           | 標準点: 7点 ・ 発表会やアンケートを通じた外部からの意見の評価・検討を十分行ったか? ・ 外部意見を課題解決策に反映することができたか? ・ 自分勝手な課題解決策になっていないか?       |
| 積極性・協調性 | 9 /10           | 標準点: 7点  |
| 計画性     | 15 /20          | 標準 14 点 ・適切な作業計画を立てることができたか? ・適切な作業分担を行えたか? ・計画通りに作業を進めることができたか? ・必要に応じて柔軟に計画を修正できたか?              |
| 成果      | 16 /20          | 標準 14 点 ・プロジェクト遂行に必要な知識・技術を獲得できたか ・プロジェクトへの貢献は十分であったか 自分たちが納得できる成果が得られたか?                          |
| 合計点     | 83 /100         |  |

(注)週報の不備を、システム情報科学実習のホームページ→週報の提出確認のページから確認すること.

#### 2.理由

私は後期の活動が開始してからも一度も欠席することなく、必ず出席しているので出席は10点で あると考える。週報は全て提出し、内容もきちんと網羅していると考えるが、後期にも一度遅れて 提出してしまったことがあるため、9点だと考える。グループ報告書に関しては、十分な記述を行 い、自身が行ってきた内容を客観的に記述することが出来たと考えるため、8点であると考える。 発表会に関しては前期に引き続き、全体のスライドの作成や読み込みに加えて自身のグループのス ライド作成およびセリフの読み込みを行うとともに、動画作成や提出を行い成果発表会の成功に大 きく貢献したと考える。成果発表会の全体スライドやセリフの読み込みなどは私が積極的に行った が、他プロジェクトの発表と比較すると分かりやすさに欠けると判断し、9点が妥当であると考え る。外部評価に関しては、中間発表時にいただいた意見やアドバイスをある程度参考に課題解決に 向けて製作を行った。しかし、最終成果発表会で新たな意見や指摘をいただいた箇所があった。ま た、プロジェクト活動期間内に実証実験を行うことが出来なかったため、客観的なフィードバック を得ることが出来なかった。そのため、7点が妥当であると考える。協調性や積極性については、 積極的に工房に足を運んでプロジェクト活動時間外にも意欲的に活動した。また、他のグループメ ンバーの仕事を手伝い、製作活動に大きく貢献したと考える。しかし、情報伝達を円滑に行うこと が出来なかったため、9点であると考える。計画性については、自ら割り当てられた仕事を週ごと にどこまで達成するかを設定し、できる限り設定した目標に向けて活動できたため、15点が妥当で あると考える。成果としては、主にハード側の製作や機構の設定などを担当し、最終的に機体の第 一号を完成させることが出来たとともに、3DCAD やレーザーカッター、3D プリンタ、Raspberry Pi に関する多くの新規技術を習得することが出来た。しかし、製作した機体に関しては課題点も少々 残ってしまったため、16点が妥当だと考える。以上を鑑みて合計し、83点が自身の妥当な点数であ ると考える.

### 3. 共同作業者によるコメント

コメンター氏名:田澤 卓也

グループのロボットの筐体が後期早い段階で目途をつけてくれたおかげで、後半ロボットの具体的なロボットの動作を確かめながらジェスチャーの開発に取り組むことができました。こちらからジェスチャーの試作のなど前期夏季休暇中に投げれれば筐体の設計などやりやすかったと思うのが申し訳ないです。グループのロボット開発の先頭で具体的な作業に一番取り組んでくれたと思います。

サイン 田澤卓也.

コメンター氏名:普久原 朝基

筐体の作成担当でしたが3dモデリングの学習や実際のモデリング、そして3dプリントと一番作業量が多く時間も拘束され大変だったと思います。ですがしっかりと作業をこなしきってくれました。またRaspberry Pi の設定なども行なってくれて本当に助かりました。グループの中で一番活躍した人だと思います。

サイン 普久原朝基

#### 3. 担当教員によるコメント

教員サイン 三上貞芳 鈴木昭二 高橋信行