

### Pracownia Fizyczna Zdalna Instytut Fizyki Centrum Naukowo Dydaktyczne



# SPRAWOZDANIE Z ĆWICZENIA LABORATORYJNEGO

TEMAT: Wyznaczanie współczynnika tłumienia gumy krawieckiej				
Wydział	Matematyki Stosowanej	Kierunek	Informatyka	
Grupa/Sekcja	2/C	Rok akademicki	2021	
Rok studiów	I	Semestr	2	
Oświadczam, że niniejsze sprawozdanie jest całkowicie moim/naszym dziełem, że żaden				
z fragmentów sprawozdania nie jest zapożyczony z cudzej pracy. Oświadczam, że jestem				
świadoma/świadom odpowiedzialności karnej za naruszenie praw autorskich osób trzecich.				
Lp.	Imię i nazwisko		Podpis	
1.	Grzegorz Koperwas			
2.				
3.				

### Ocena poprawności elementów sprawozdania

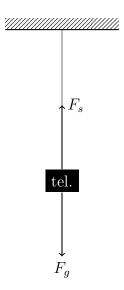
		-					
data	wstęp i cel	struktura		rachunek		zapis	
oceny	ćwiczenia	sprawozdania	obliczenia	niepewności	wykres	końcowy	wnioski

#### Ocena końcowa

OCENA lub	
LICZBA PUNKTÓW	
DATA	
PODPIS	

# 1. Wstęp teoretyczny

Celem doświadczenia było wyznaczenie współczynnika tłumienia gumki  $\beta$  poprzez mierzenie przyspieszenia zawieszonej na niej masy.



Gdzie:

- tel. zawieszona masa, w tym przypadku telefon z akcelerometrem.
- $F_q$  siła ciążenia.
- $F_s$  siła sprężystości.

Rysunek 1: Układ pomiarowy w stanie spoczynku

W eksperymencie mierzy się wartości maksymalne i minimalne przyspieszenia a, zatem do wyznaczenia współczynnika tłumienia możemy skorzystać logarytmicznego dekrementu tłumienia.

$$z_i = \ln \frac{a(t_i)}{a(t_0)} \tag{1}$$

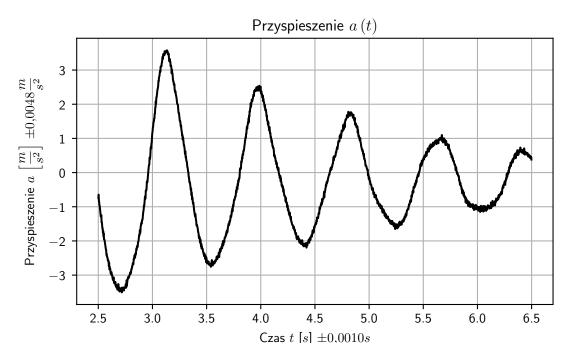
$$T_i = t_i - t_0 \tag{2}$$

Gdzie  $\beta$  to ujemne nachylenie wykresu stworzonego z par punktów  $(T_i; z_i)$  dla kolejnych  $t_i$  będących czasem w którym dokonano kolejnego pomiaru maksymalnego lub minimalnego przyspieszenia.

## 2. Wyniki pomiarów:

Tabela z czystymi wynikami pomiarów jest, ze względu na swój rozmiar, w załączonym Excelu.

Rozpatrywany jest przedział czasowy od 2.5s do 6.5s.



Rysunek 2: Wycinek wykresu przyspieszenia od czasu

### 2.1. Niepewności urządzeń pomiarowych

Telefon, którym były dokonywane pomiary, posiada akcelerometr zintegrowany w układzie BOSCH BMI120.

W danych wygenerowanych przez użytą aplikację znajduje się informacja o rozdzielczości akcelerometru równej  $0.0012 \frac{m}{s^2}$ .

Według informacji producenta, w największym zakresie  $S_{16g}$ , czułość układu wynosi  $\frac{1}{2048}g \approx 0.0048 \frac{m}{s^2}$  w temperaturze 25°C. Odchylenie punktu zerowego wynosi zwykle  $\pm 0.150g$ 

Na potrzeby pracy została przyjęta niepewność akcelerometru  $u(a) = 0.0048 \frac{m}{c^2}$ 

Niepewność czasu jest nie została podana przez aplikację, zatem przyjmujemy  $u\left(t\right)=0.0010s$ . Pomiary były dokonywane co 0.0025s.

# 3. Przetwarzanie danych oraz obliczone wartości

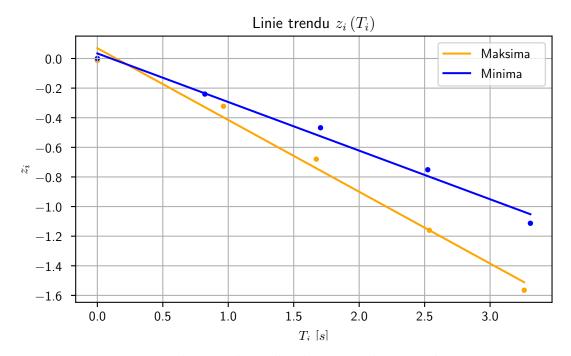
Z wykresu odczytujemy maksymalne oraz minimalne wartości:

t [s]	$ a  \left[\frac{m}{s^2}\right]$
3,135	3,460
4,099	2,539
4,808	1,777
5,672	1,099
6,396	0,733

t [s]	$ a  \left[\frac{m}{s^2}\right]$
2,717	3,506
3,538	2,757
4,422	2,196
5,241	1,654
6,025	1,152

Tablica 1: Tablica dla wartości maksymalnych

Tablica 2: Tablica dla wartości minimalnych



Rysunek 3: Wykres dla obu zestawów wartości

Następnie dla każdego czasu  $t_i$  w tabeli 1 oraz oddzielnie dla tabeli 2 obliczamy pary  $z_i$  oraz  $T_i$  zgodnie z równaniem (1.).

Dla prostych z wykresu na rysunku 3. obliczamy współczynniki, gdzie wartość bezwzględna nachylenia  $|m|=\beta$ .

#### Zatem:

Dla maksimów:  $\beta_{\text{max}} = 0.485$ ;  $u(\beta_{\text{max}}) = 0.031$ Dla minimów:  $\beta_{\text{min}} = 0.328$ ;  $u(\beta_{\text{min}}) = 0.022$ 

# 4. Wnioski

Dla otrzymanych wcześniej wartości obliczamy średnią ważoną<sup>1</sup>, za niepewność przyjmujemy największą poprzednią wartość.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Gdzie wagami są kwadraty odwrotności niepewności

Ostatecznie:

$$\beta = 0.381; \ u(\beta) = 0.031$$

# 5. Sposoby na ograniczenie błędów

Głównym problemem podczas przeprowadzania doświadczenia była mała amplituda drgań możliwa na zbyt krótkim kawałku gumki. Użycie dłuższej gumki pozwoliłoby na rejestrowanie drgań przez dłuższy okres.

Innym sposobem na ograniczenie błędów jest zwiększenie ilości dokonanych pomiarów. Zamiast rejestrować jedynie wartości minimalne i maksymalne z jednego pomiaru, lepiej było by dokonać dziesięciu (lub nawet 50) pomiarów. Częściowa automatyzacja² procesu odczytywania wartości maksymalnego i minimalnego przyspieszenia została dokonana na potrzeby tego doświadczenia.

 <sup>– &</sup>lt;sup>2</sup>Został wykorzystany skrypt zwracający największą oraz najmniejszą wartość a dla podanego t z przedziału  $(t-0,1;\ t+0,1)$