

---

# Meta-Modeling

# Plan

---

- ❑ **Introduction**
- ❑ **Modeling & Meta-Modeling**
  - Systems, Models, Meta-models, Meta-Meta-Models
- ❑ **MOF(Meta-Object-Facility)**
  - OMG Standard for meta-modeling
- ❑ **Building software engineering process using meta-models**
  - MDE (Model Driven engineering)
  - Model Transformations
  - ...
- ❑ **3 big Examples**
  - Model Driven Production of graphic modeling tools
    - ❑ Model Driven Process to use electronic circuits
    - ❑ Model Driven Production of web applications

# مقدمة

□ أسبوع مطوري البرمجيات

■ السبت = C & Sockets

■ الأحد = Java & RPC

■ الاثنين = CORBA & C++ & Java & ....

■ الثلاثاء = JSP & Servlets

■ الأربعاء = Java & EJB

■ الخميس = CORBA & CCM

■ الجمعة = Wml or HTML or VoiceXML or ...

□ <<< لا رأسملة لتعريف النظم

# تطور مفاهيم التقنيات

---

Before 1980 : Procedures ☐  
functions ■

1980-1995 : Objects ☐  
Object, Class, Method, Attribute ■

After 1995 : Components ☐  
Component, Container, ..., Framework ■  
..... ☐

# الحرب بين الـ middlewares

---

Sun Microsystems ☐

Java = Universal Runtime ■

OMG ☐

CORBA = Universal middleware ■

MicroSoft & al ☐

Web Services = Universal ■

Interoperability

<<< النتيجة تعادل و الكرة في المنتصف ☐

# تطور التقنيات

---

- ❑ لا يوجد تقنية مثالية (لا الآن و أبداً)
- ❑ التقنيات الجديدة = مشاكل جديدة
- ❑ تطور التقنيات لا يتوقف و لن يتوقف
- ❑ إن التقنية الأفضل هي ما سيأتي

# المشكلة و الحل

□ المشكلة = منطق العمل مخلوط بالكود التقني

■ هذا صحيح من أجل كل التقنيات

□ تطوير التطبيقات ليس سهلاً

■ الحفاظ على منطق العمل

■ إلقاء الكود التقني

□ الحل = إذاً لا بد من تجريد التقنية

■ Separation of concerns

□ Buisness concerns

□ Technical concerns

■ نمذجة النظم (غير مثالية و لكن تبدو تحدي جيد)

□ توصيف مجرد لمنطق العمل

□ إعادة الاستخدام في عدة سياقات (تقنيات)

# من النماذج إلى الأنظمة

---

- رأسملة تعريف النظم
- استخدام معايير قياسية للنمذجة
- قواعد الإسقاط :
- للتعريف من أجل كل تقنية
- للتطور مع تطور التقنيات
- تحسين تطور و تكامل الأنظمة



---

# Meta-Modeling

# النماذج ١

□ معنى كلمة "نموذج" يختلف بحسب مجالات نشاط الحياة الإنسانية [الفن، صناعة الملابس، .. إلخ]. بالمقابل فإن كلمة "نموذج" لها معاني مشتركة بين كل هذه المجالات:

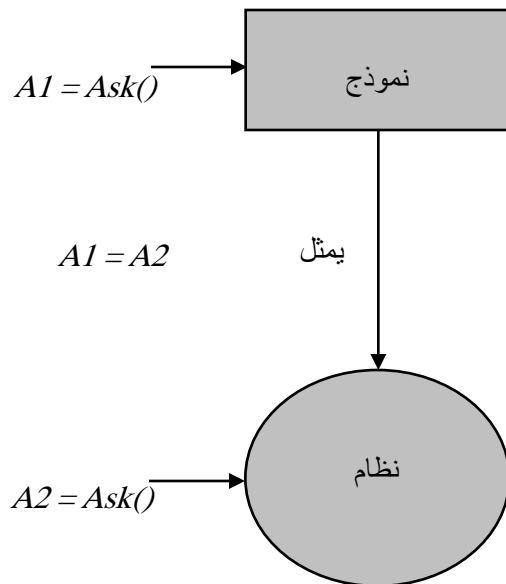
■ النموذج هو تجريد لشيء ما في العالم الحقيقي.

■ النموذج يختلف عن الشيء الذي يمثله. على سبيل المثال، في تفاصيله، في حجمه، .. إلخ.

■ النموذج يمكن أن يستعمل لإنتاج شيء ما في العالم الحقيقي.

□ نمذجة نظام [جزء من العالم الحقيقي] = وصف للخصائص التي تهمنا من النظام بهدف تسهيل معالجة الجزء الذي يهمنا من النظام.

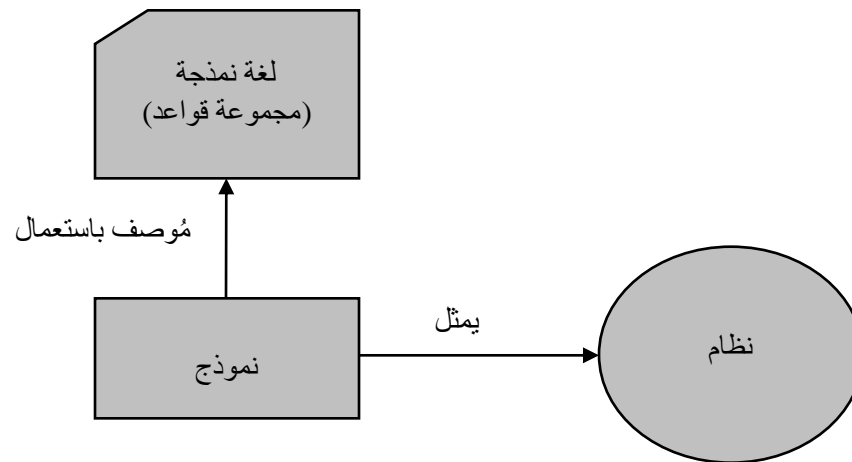
□ النموذج يجب أن يجيب على بعض الأسئلة [التي تهمنا] بدلاً من النظام. أجوبة النموذج يجب أن تكون مطابقة لأجوبة النظام.



## النماذج ٢

□ تعريف النماذج يجب أن يتبع عدداً من القواعد المعرفة بشكل جيد.

- ضروري لتحاكي الأخطاء في تفسير النماذج خصوصاً إذا ما كانت هذه النماذج تستخدم لتوليد الأنظمة آلياً
- إذاً النماذج يجب أن تكون معرفة باستخدام لغة نمذجة.



# Meta-Modeling

---

Definition ☐

MOF ☐

MOF Architecture ☐

From MOF to tools ☐

Tools for MOF ☐

# Meta-Modeling Definition

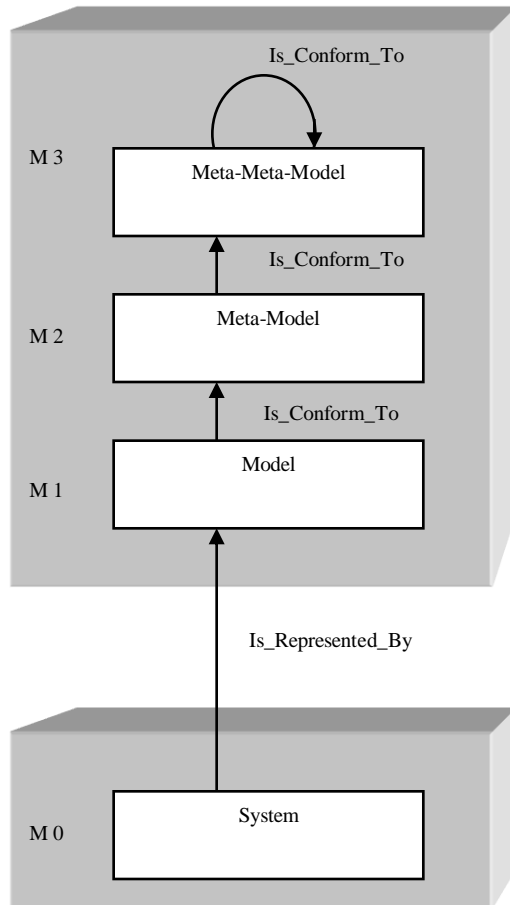
- نوع النماذج يحدد كيفية استخدام النماذج في سياق معين
- نحتاج لمصطلحات ك جدول Table و عمود Column و مفتاح Key لنمذجة أنظمة قواعد البيانات
- نحتاج لمفاهيم ك Component و Port و Connector لنمذجة التطبيقات الموجهة نحو المركبات البرمجية
- النمذجة = تصميم الأنظمة باستعمال مفاهيم و قواعد معرفة بشكل مسبق
- تقنيات الـ Meta-Modeling تسمح بتعريف المفاهيم اللازمة لنمذجة الأنظمة
- Meta-Modeling هي تقنية تسمح بتعريف "Meta-Models".
- Meta-Model يُعرف لغرض دقيق حيث يقدم مفاهيم متكيفة و أدوات متخصصة بمجال معين من التطبيقات.
- Meta-Model = نوع من النماذج.
- إن كون مختلف الـ "Meta-Models" يُعرفون عند مستوى أعلى من التجريد يسهل اندماجهم فيما بعد

# MOF (Meta-Object Facility)

---

- الـ (Object Management Group) OMG تبنت الـ MOF كوسيلة قياسية من أجل الـ "Meta-Modeling"
- إن الـ "MOF" مستقل عن تقنيات التنفيذ.
- إن الـ "MOF" يسمح بالدرجة الأولى التعبير عن معنى الـ "Meta-Model" بينما التركيب اللغوي يأتي بالدرجة الثانية
- الـ "MOF" يقترح منحى "Top-Down" لتصميم الأنظمة ما يسمح بتوصيف تدريجي للمشكلة و من ثم كيفية حل المشكلة.
- الـ "MOF" يُعرف روابط بين مستوياته الثلاثة الأولى بطريقة تسمح بأتمتة تطوير الأدوات.
- نستطيع معالجة المستويات المنخفضة بالاعتماد على المستويات الأعلى.

# MOF Architecture



□ الـ "MOF" معرف كمعمارية من أربعة مستويات  
M3, M2, M1, M0

■ كل مستوى يحتوي المعلومات التي تصف  
المستوى الأدنى

□ معمارية الـ "MOF" منظمة بالأحرى من ٣+١  
مستوى.

■ المستوى M0 هو النظام الحقيقي و هو ممثل بالـ  
Model المعرف عند المستوى M1.

■ نموذج المستوى M1 يكون موافقاً للـ "Meta-  
Model" المعرف لدى المستوى M2.

■ الـ Meta-model يوافق الـ "Meta-  
Meta-Model" عند المستوى M3.

■ الـ Meta-Meta-Model يوافق نفسه

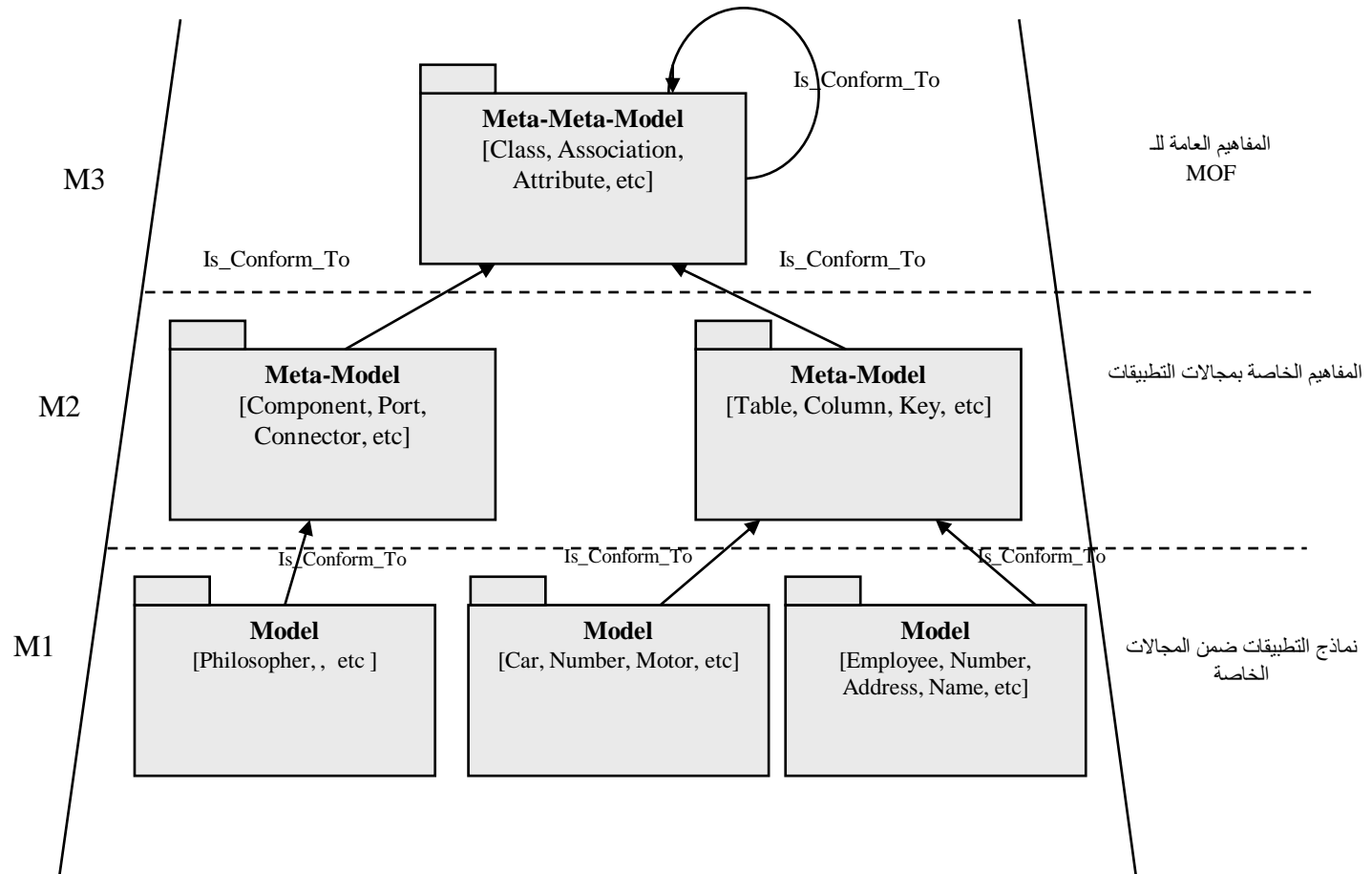
# MOF Concepts

---

- ☐ Class
- ☐ Association
- ☐ Reference
- ☐ Package
- ☐ ....

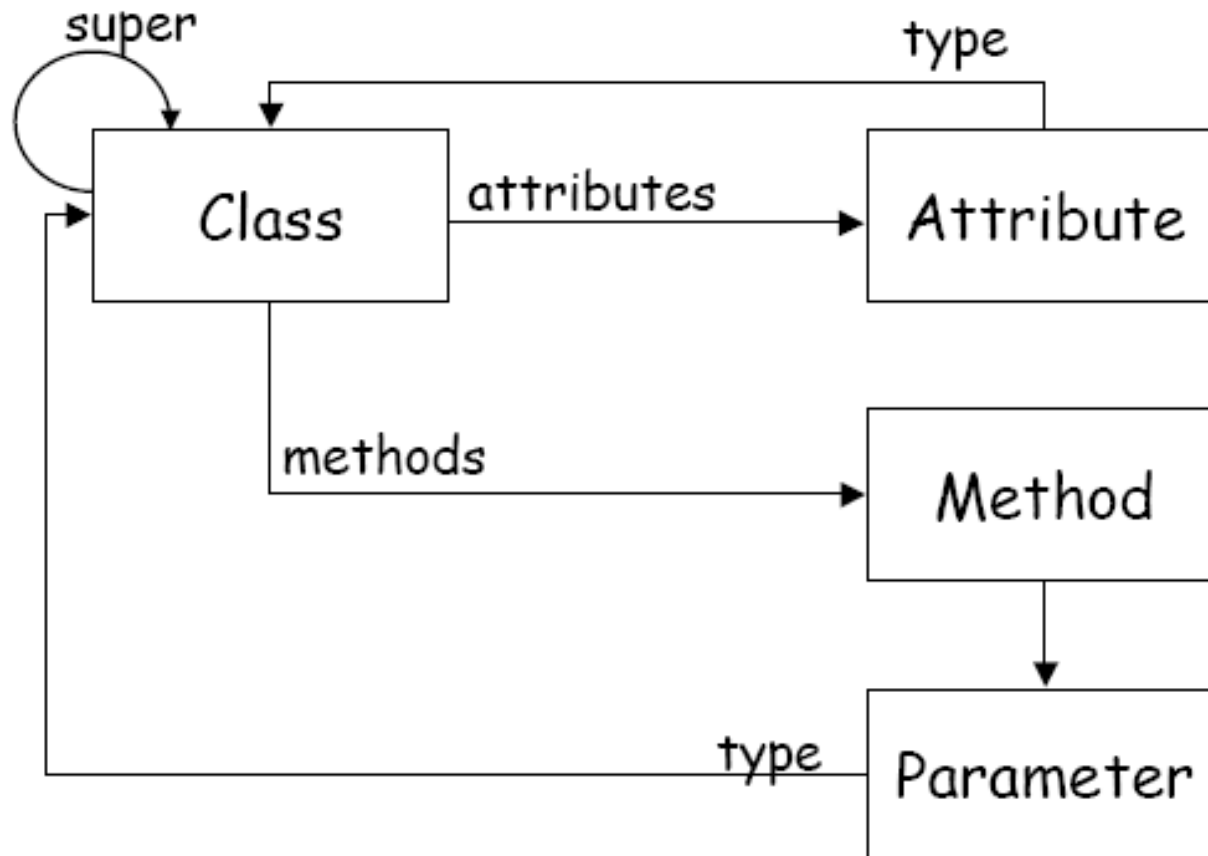


# MOF Architecture - Example



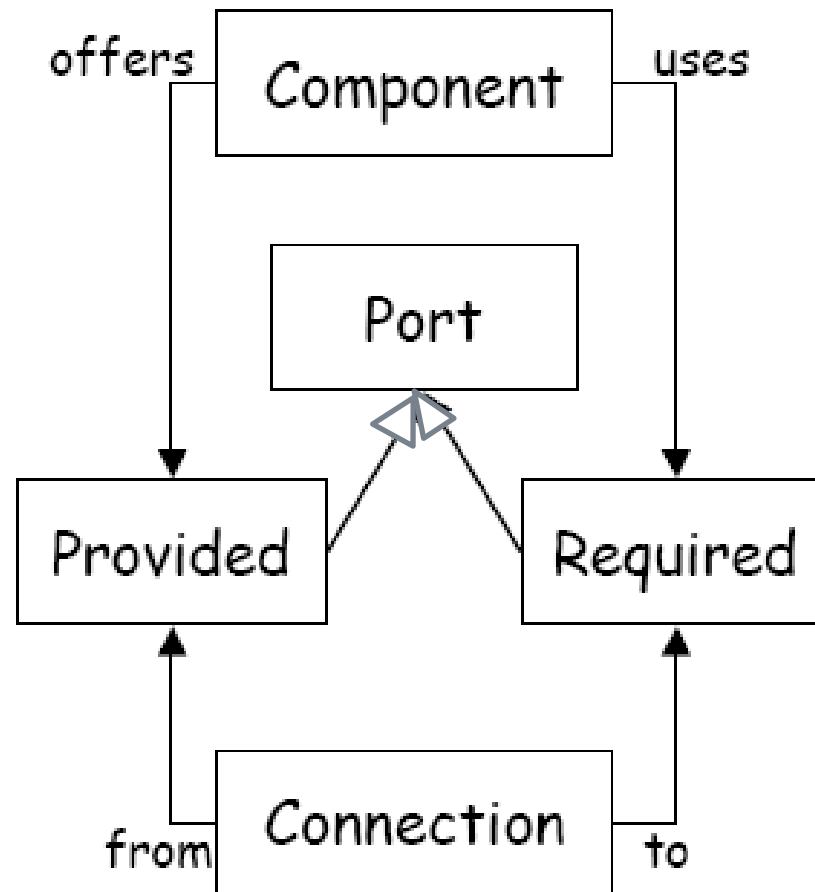
# MOF Architechure – Example M2 for Java → Meta-programming

---

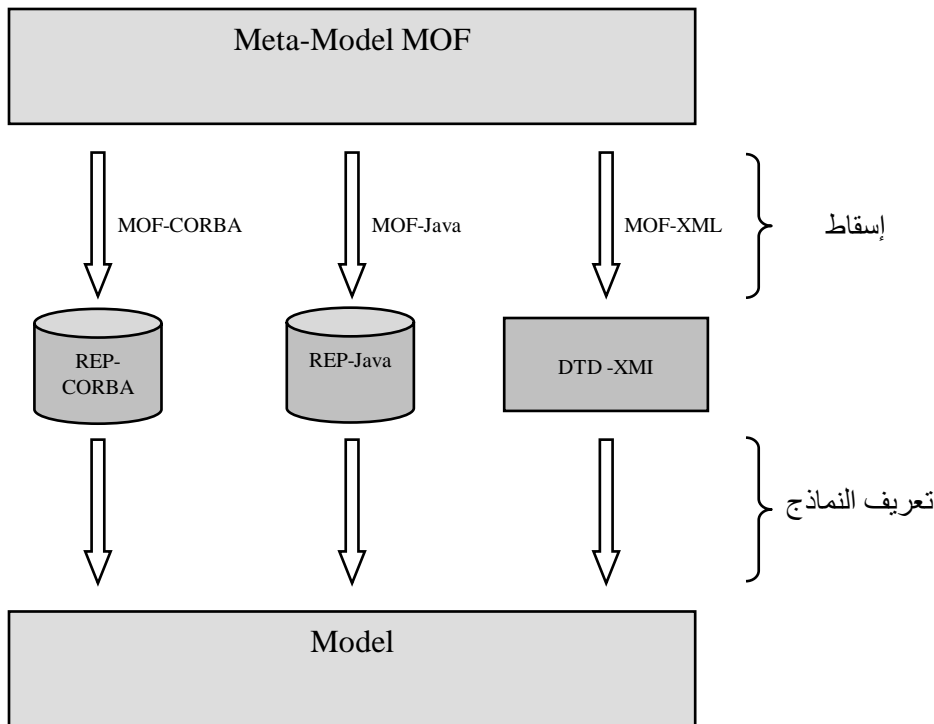


# MOF Architechure – Example M2 for Distributed Components

---



# From MOF to tools



□ MOF يقترح مصطلح الـ Repository كوسيلة لمعالجة و تخزين النماذج بشكل فيزيائي.

■ تخزين النماذج يمكن أن يتم ضمن قاعدة بيانات، ضمن ملف أو ضمن الذاكرة فقط.

□ الـ Repository هو مجموعة من العمليات التي تسمح بمعالجة نوع من النماذج. MOF

□ يعرف فقط القواعد التي تسمح اعتباراً من Meta-Model بتوليد واجهة الـ Repository.

□ الـ MOF مستقل عن تقنيات التنفيذ يعرف عدة إسقاطات نحو التقنيات الأكثر أهمية CORBA, XML, Java.

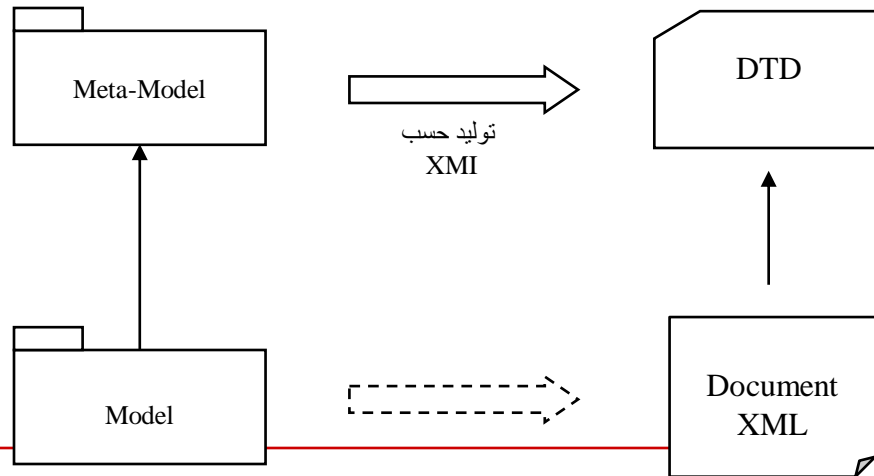
# Mapping MOF – XML = XMI

□ XMI (XML Meta-Data Interchange) = لدعم تبادل تعريفات الـ Meta-Models بين الأدوات.

□ XMI تعرف مجموعة القواعد التي تسمح بتوليد الـ DTD لوثيقة XML اعتباراً من Meta-Model

■ إمكانية تبادل النماذج الموافقة لهذا الـ Meta-Model على هيئة ملفات XML موافقة للـ DTD المولدة

□ XMI تقترح أيضاً قواعد التي تسمح بتمثيل النماذج على هيئة ملفات XML بدون توليد الـ DTD



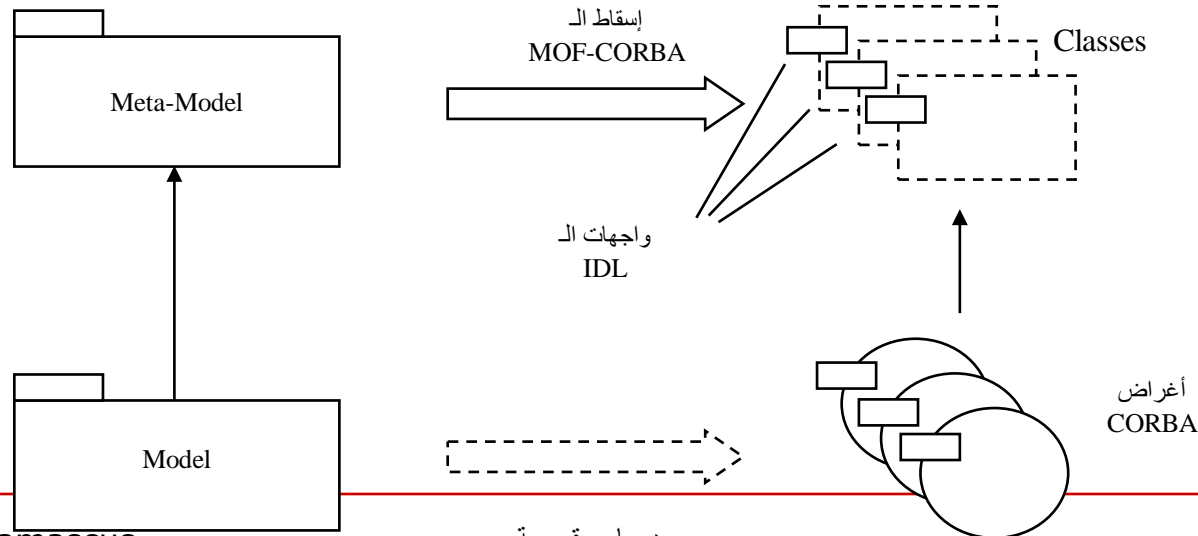
# Mapping MOF - CORBA

□ MOF يعرف القواعد التي تسمح بتوليد واجهات الـ IDL اعتباراً من Meta-Model.

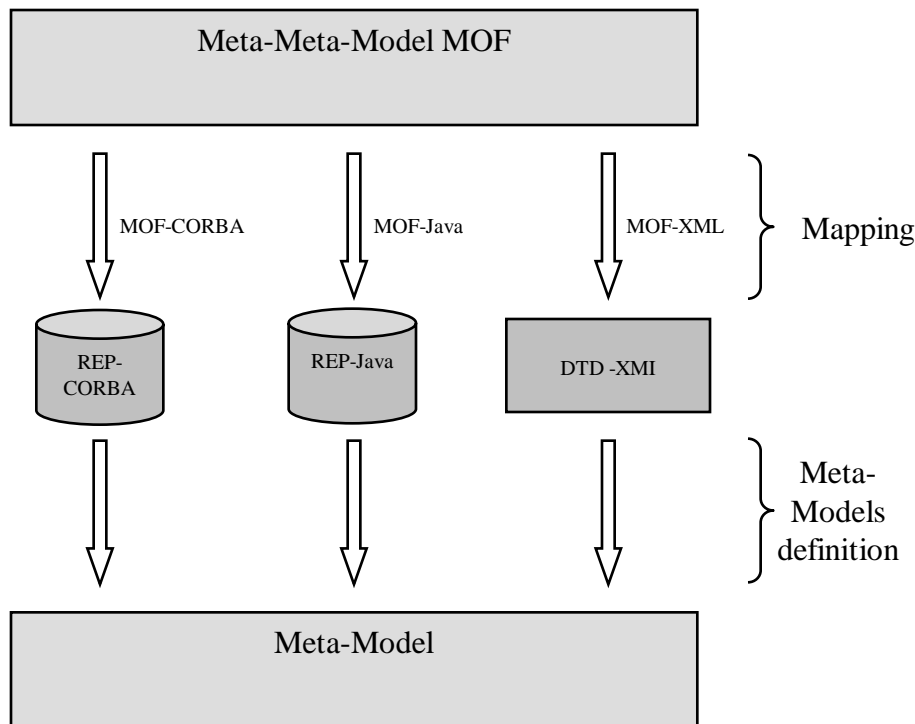
■ تنفيذ هذه الواجهات يسمح بالحصول على Repositories التي تسمح بتمثيل النماذج على هيئة أغراض CORBA.

□ الواجهات IDL ترث من واجهات عامة التي تدعم الـ Reflexivity

■ إمكانية تطوير أدوات قادرة على استثمار الواجهات العامة لمعالجة النماذج المخزنة بدون معرفة نوعها.



# Tools for MOF



□ الـ MOF يمكن اعتباره M2 لأنه يوافق لنفسه.

■  $\leq$  يمكننا تطبيق القواعد المعرفة من أجل الـ M2 على الـ M3  $\leq$  □ و بالتالي نحصل على M2 Repositories

# استثمار النماذج

---

□ مقدمة

□ تحويلات النماذج

□ MDE

□ MDA



# مقدمة

---

□ النماذج تسمح بفهم و معالجة تجريد من النظام حسب وجهة نظر معينة.

□ الاتجاه الحالي لهندسة البرمجيات يحاول أتمتة تطوير الأنظمة اعتباراً من النماذج التي تصف تجريدها.

■ النماذج يجب أن تكون قابلة للتفسير من قبل الحاسب.

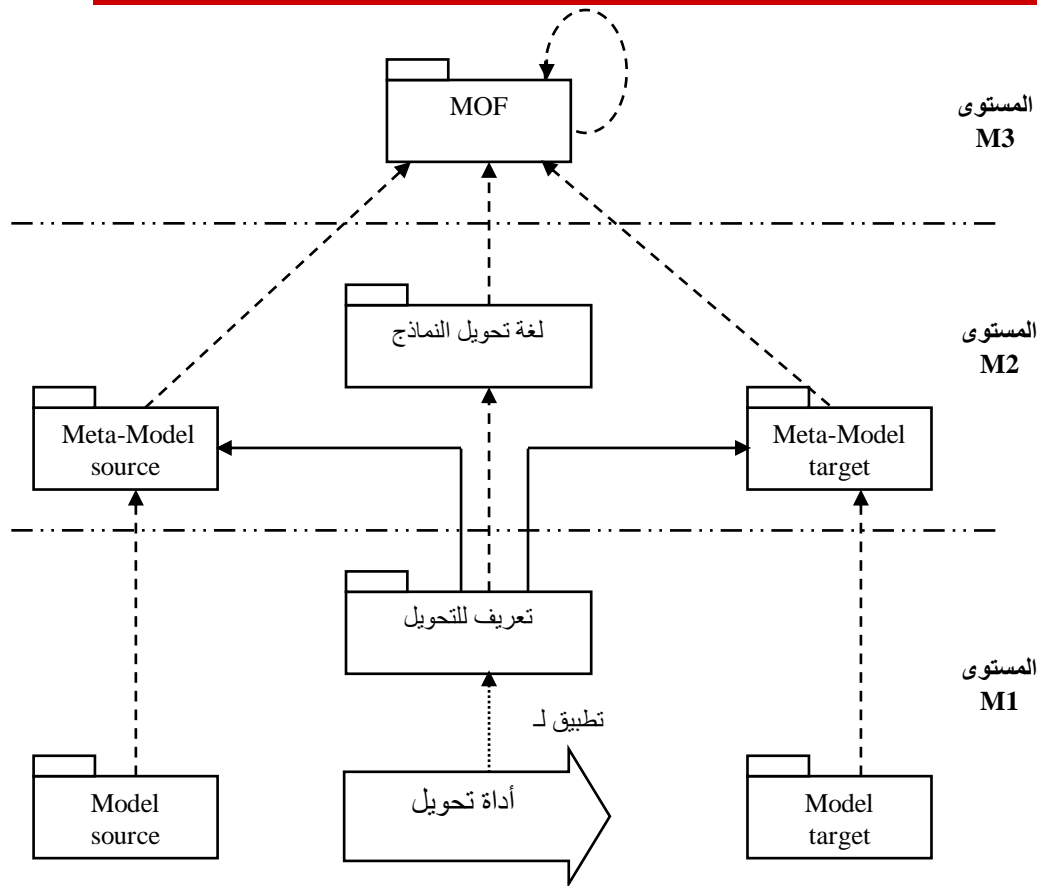
■ إمكانية تطبيق عمليات كالدمج و الإسقاط على النماذج بهدف الانتقال من مستوى مجرد إلى آخر أو إلى شيفرة النظام.

# تحويلات النماذج

- يمكن امتلاك عدة نماذج التي تخص نفس النظام.
  - هذه النماذج تصف الأجزاء المختلفة للنظام
  - هذه النماذج تصف النظام حسب عدة وجهات نظر
  - على عدة مستويات تجريد مختلفة.
- بما أن عدة نماذج تناقش نفس النظام فإنه يتوجب :
  - الانتقال من نموذج مجرد إلى نموذج أقل تجريداً.
  - دمج النماذج التي تصف عدة مظاهر من النظام في نموذج واحد
- تحويل النماذج هو مختلف العمليات التي نطبقها على نموذج أو مجموعة نماذج بهدف إنتاج نموذج آخر أو شيفرة النظام.

# لغة تحويل النماذج

## QVT (Query View Transformation)



□ تعريف تحويل النماذج  
= مجموعة من قواعد التحويل.

□ قاعدة التحويل تحدد كيف أن مفهوم من النموذج المصدر أو أكثر يتحول إلى مفهوم أو أكثر من النموذج الهدف.

# MDE (Model Driven Engineering)

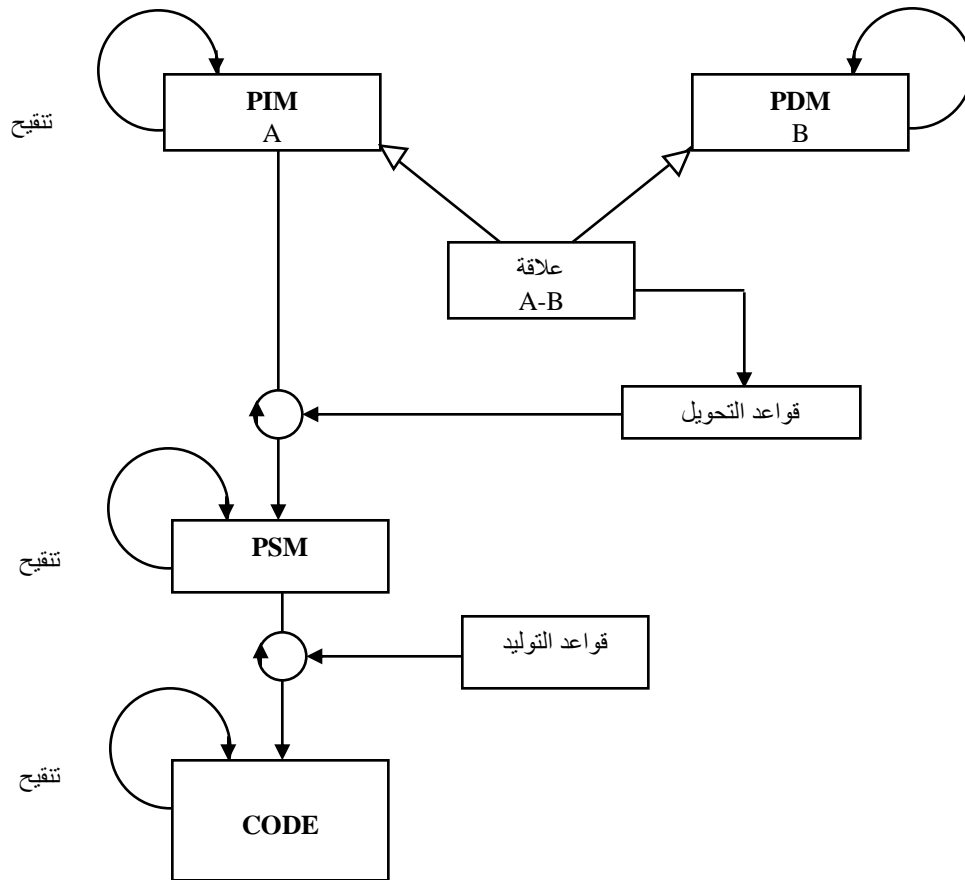
- فكرة MDE = استخدام النماذج و تحويلات النماذج لتنظيم فعالية تطوير نظام ما
- MDE يسمح بشكل أفضل بالتعبير عن المشكلة. إنه يشجع على تحديد و فصل الاهتمامات المختلفة لنظام. ما يسمح بنمذجة كل اهتمام بشكل مستقل عن الآخر و من ثم نعرف دمج توصيفات النظام.
- MDE يسمح بتوصيف منهجية لتعريف المشكلة و كيفية الذهاب إلى حلها. إنه يقسم فعالية تطوير البرمجيات على عدة مستويات من التجريد. النماذج في مستوى معين تختلف عن النماذج في مستوى آخر بدقتهم التقنية أو المهنية. الانتقال بين هذه المستويات يتم عبر تحويلات النماذج.
- MDE يسمح برأسملة التوصيفات البدائية للنظام و رأسملة معرفة تطوير هذا النظام. معرفة تطوير النظام تُعرف ضمن تحويلات النماذج. هذا يسمح بامتلاك و ثائق محدثة لشيفرة النظام.
- ميزة هامة لـ MDE هي أن فعالية التطوير لبرمجية ما بإمكانها أن تتكيف بسرعة لتغيير في شروط تحقيق النظام. الآثار المترتبة عن تغيير ما في شروط النظام يمكن حصرها بسهولة بينما يمكن إعادة استخدام الأجزاء الأخرى الغير مصابة.
- الـ MDE يمثل تطور ضمن مجال تطوير البرمجيات حيث أنه يرفع مستوى التطوير من التجميع المباشر للأغراض نحو تحويلات النماذج. هذه التحويلات مقادة بالنماذج المعرفة في مستوى تجريد أعلى مما يسمح بأتمتة عملية تجميع الأغراض <= > هكذا فإننا نتجه نحو جعل تطوير البرمجيات قابلة للتصنيع.

# تعريف فعالية MDE

---

- ☐ كم مستوى تجريد يتواجد؟ و ما هي المنصات التي يجب دمجها؟
- ☐ ما هي المفردات المجردة للاستخدام في كل مستوى تجريد؟
- ☐ ما هي المعلومات الإضافية للدمج في مستوى التجريد الأخفض؟
- ☐ كيف نولد الشيفرة؟
- ☐ كيف نتوثق من نموذج بالمقارنة مع نماذج المستوى الأعلى ؟

# MDA (Model Driven Architecture)



MDA هي حالة خاصة من الـ MDE حيث الـ MDA تتوقف عند مشكلة تعدد تقنيات التنفيذ

الـ OMG يقترح الـ MDA بهدف الحفاظ على الاستثمارات الفكرية و المالية المنجزة أثناء تطوير النظم وذلك عندما تقنية التنفيذ تتغير أو ترتقي

الفكرة الرئيسية للـ MDA هي الفصل أثناء بناء النظام بين التصميم المهني و التحقيق التقني لهذا التصميم

# مفردات الـ MDA

---

□ (Platform Independent Model) PIM يمثل النموذج المهني المستقل عن أي تقنية تنفيذ و يعبر عن مشكلة باستخدام مفاهيم مجالها.

□ (Platform Definition Model) PDM يمثل تعريف لمفاهيم تقنية التنفيذ المستخدمة لتحقيق النموذج المهني.

□ (Platform Specific Model) PSM يحوي نفس كائنات الـ PIM مع تفاصيل خاصة بتقنية التنفيذ المختارة.

# تحقيق الـ MDA

---

## □ منحي ترجمة

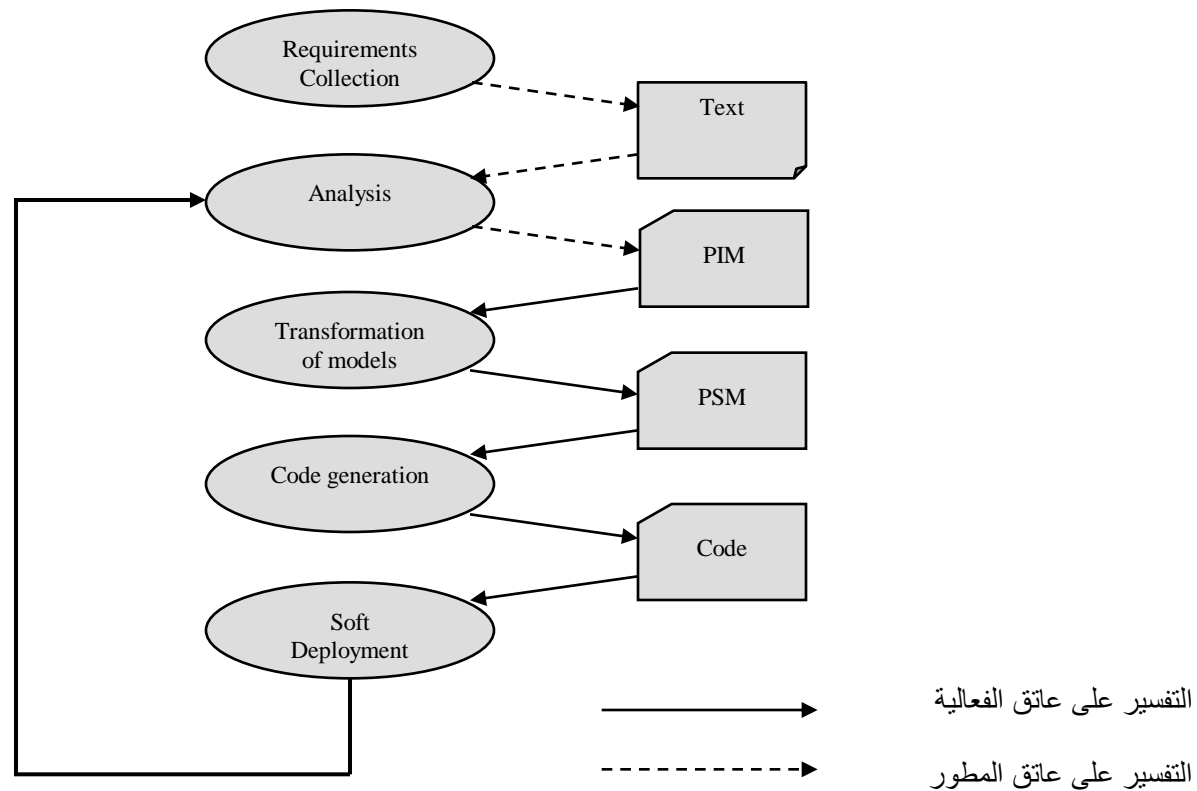
■ نستخدم قواعد لتوليد الشيفرة النهائية و يمكن اعتبار هذا المنحي كترميم للـ DSLs.

## □ منحي ارتقائي

■ يتم بناء التطبيق بشكل تدريجي و غالباً بشكل يدوي. هذا المنحي مشابه لمنهجية التطوير غرضية التوجه.

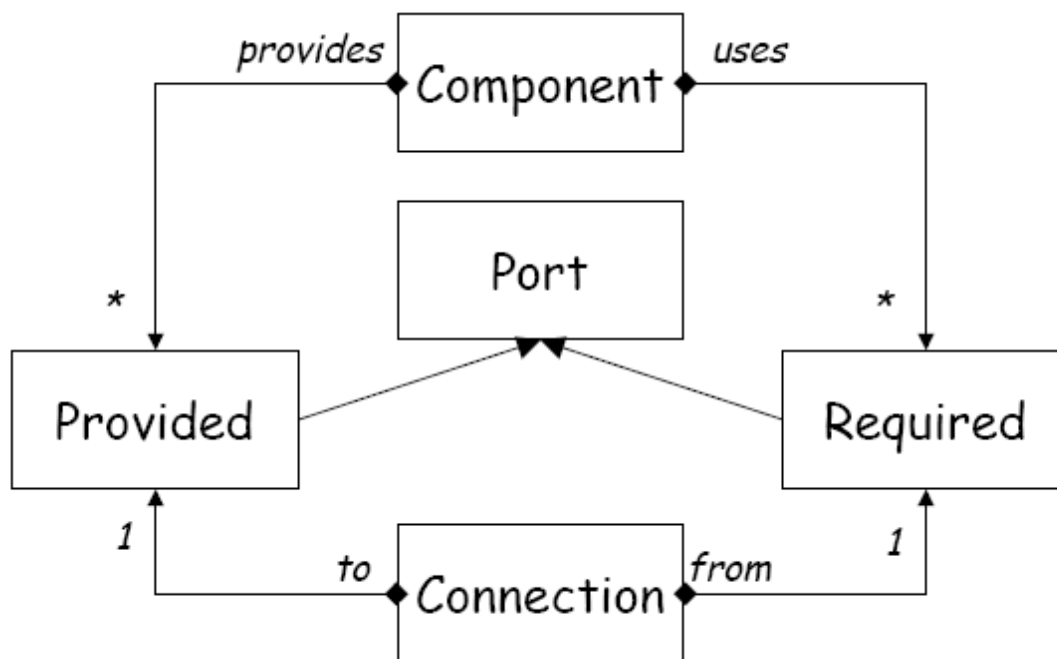


# MDA & Soft Engineering process

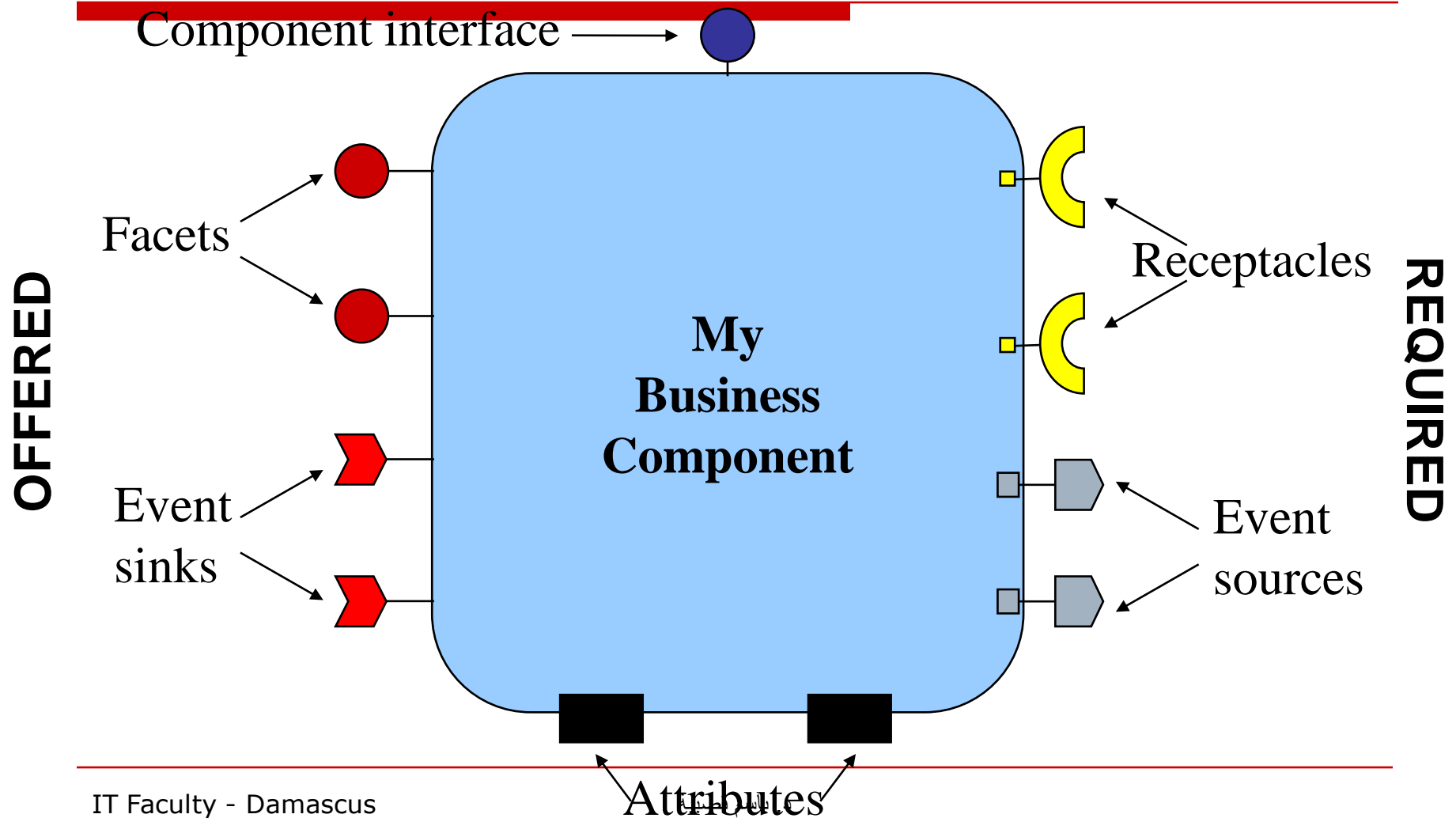


# مثال بسيط : From Component to Java

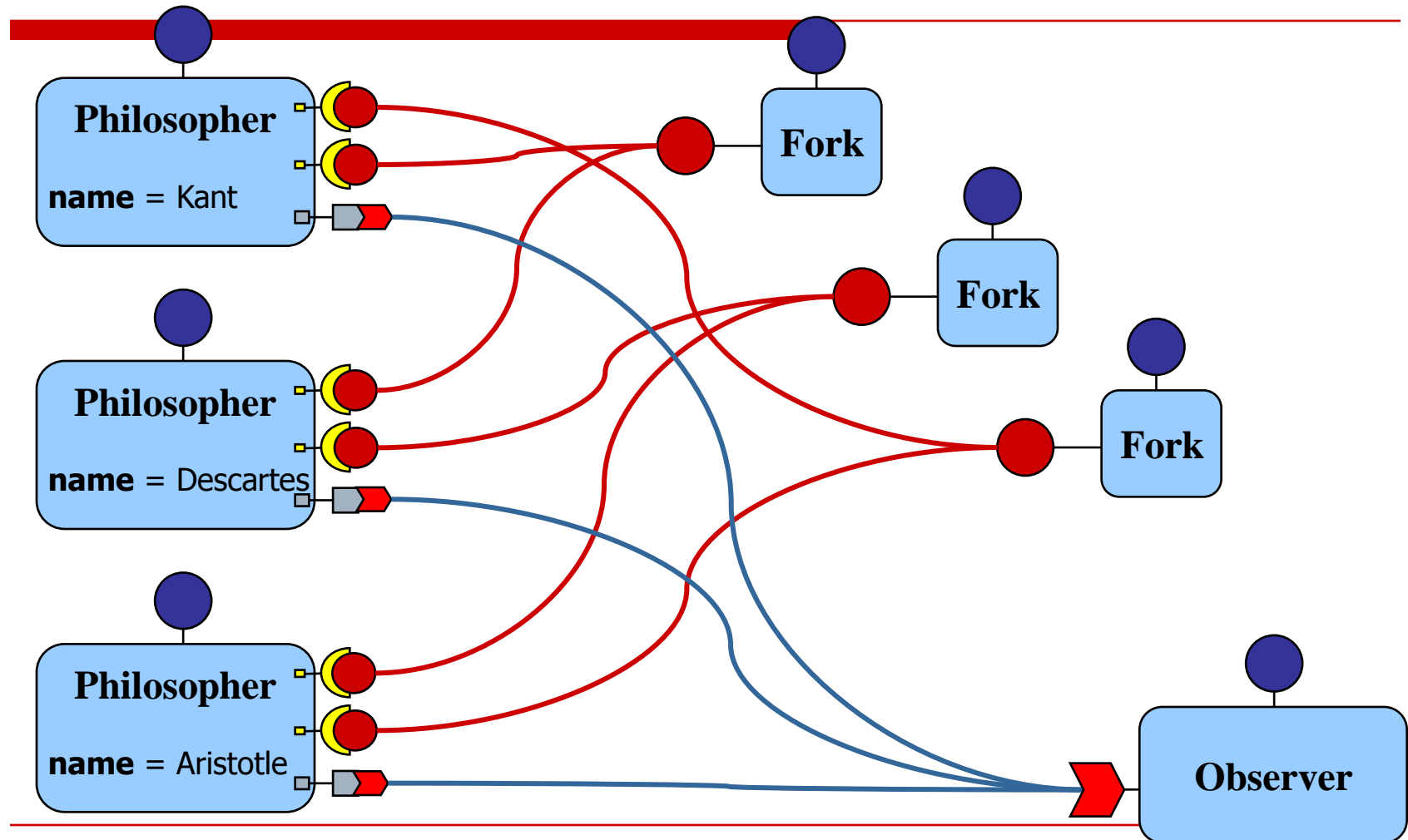
## Component M2 □



# مثال بسيط : From Component to Java

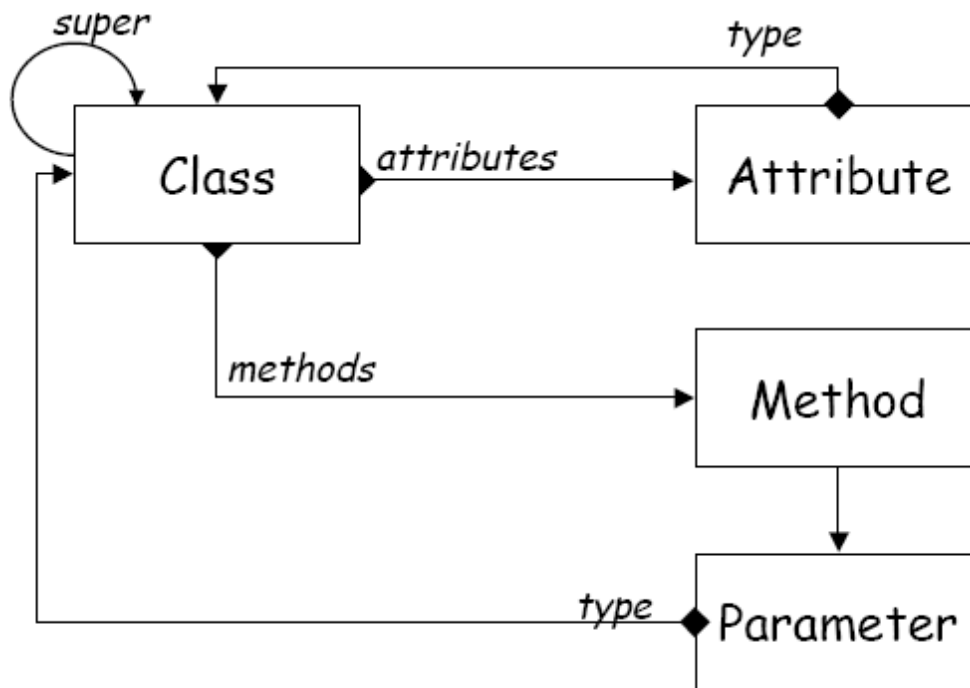


# مثال بسيط : From Component to Java



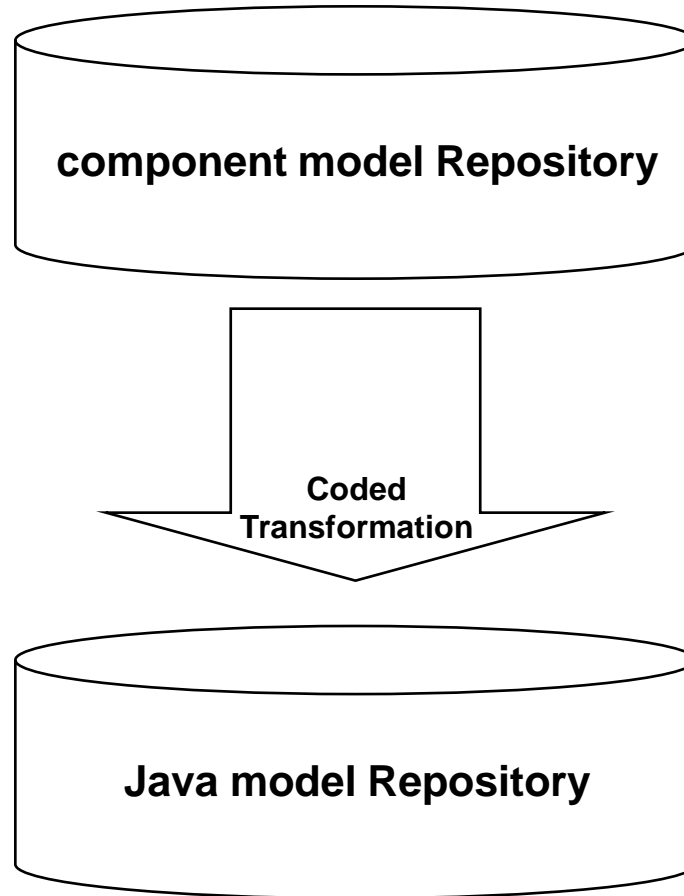
# مثال بسيط : From Component to Java

Java M2 □



# مثال بسيط : From Component to Java

---



# مثال بسيط : From Component to Java

---

□ الإسقاط من Component نحو java

□ Port interface >>> Java class

□ Component >>> Java class

■ Provide >>> private attribute

■ Provide >>> public method  
*provides\_(itf)*

■ Uses >>>

■ Attribute >>>

# Visitor pattern = قواعد الإسقاط

---

transformation comp2java

rule comp2class

forall Component cc

make Class c, jc.name = cc.name

linking cc to jc by comp2class

rule itf2class

forall Interface it

make Class cl, cl.name = it.name

linking it to cl by citf2jclass

rule op2meth

forall Operation op

where itf2class links op.itf to Y

make Method me, me.name = op.name,

Y.methods += me

linking op to me by cop2jmeth

rule provides2java

forall Port p

where p.kind == "provides" &&

citf2jclass links p.type to XX &&

comp2class links p.owner to YY

make Attribut a, a.name = "\_" + p.name,

Argument a1, a1.type = XX,

Method m,

m.name = "provide\_" + p.name,

m.returntype = a1,

YY.method += m, YY.fields += a

linking p to a by port2attr

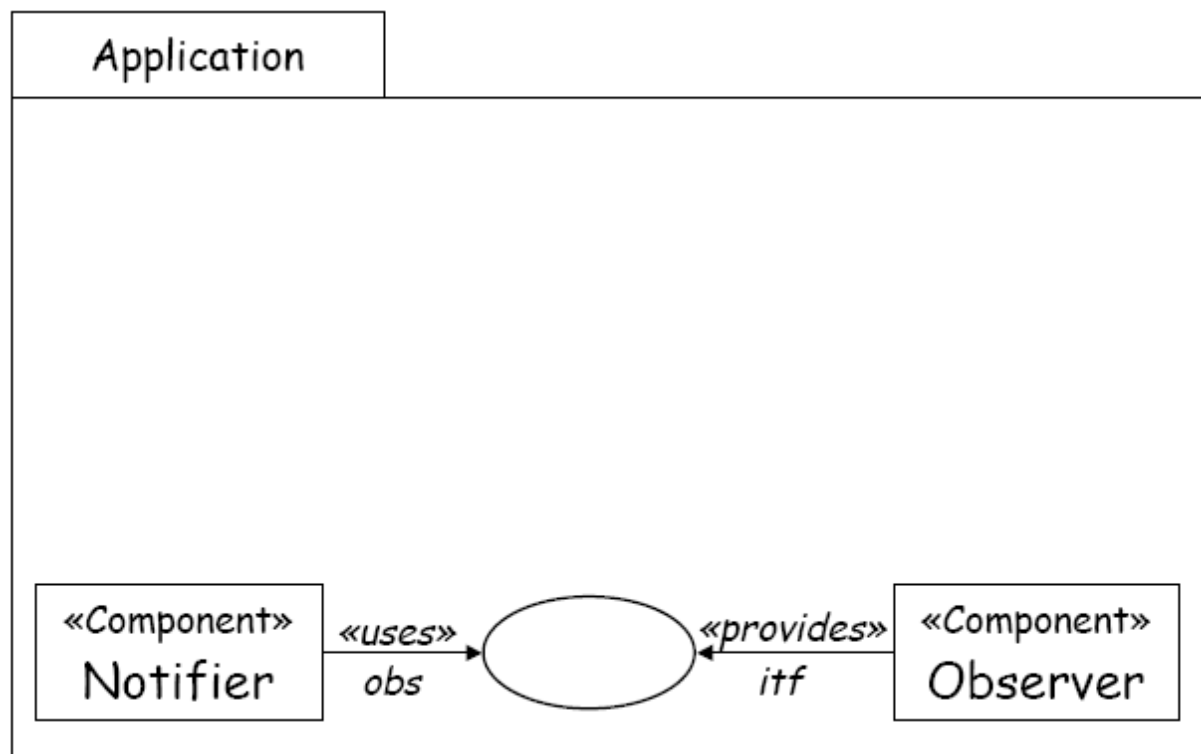
linking p to a1 by port2arg

linking p to m by port2meth

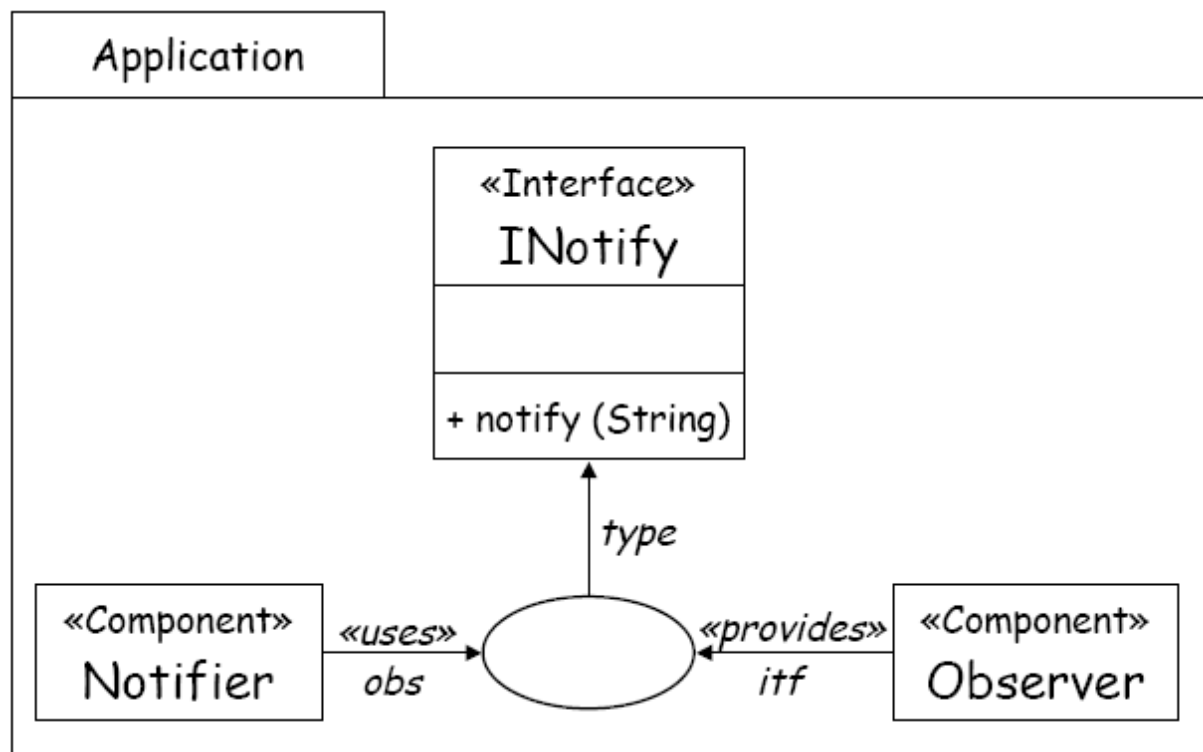


# مثال بسيط : From Component to Java

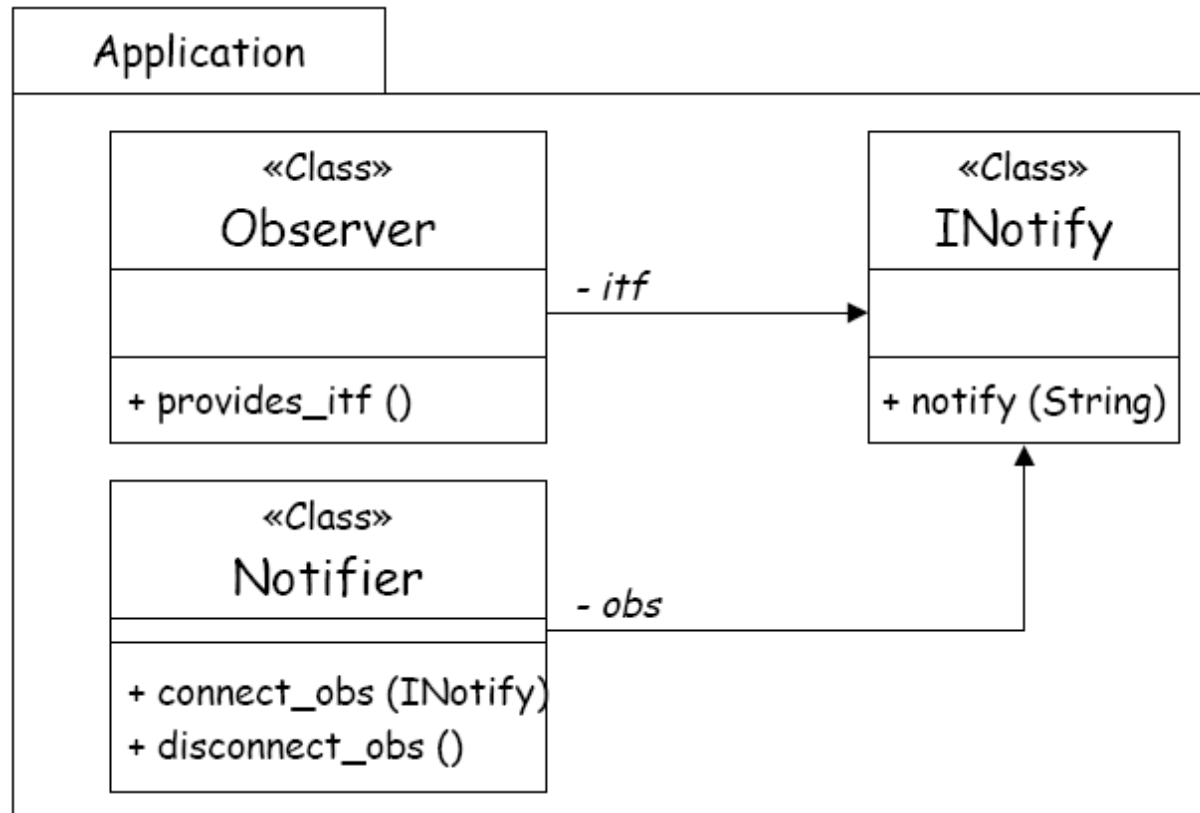
---



# مثال بسيط : From Component to Java



# مثال بسيط : From Component to Java



# مثال بسيط : From Component to Java

---

```
class INotify {
    void notify (String s) {
        // write code
    }
}

class Observer {
    private INotify _itf ;
    INotify provides_itf () {
        // return this._itf ;
    }
}

class Notifier {
    private INotify _obs ;
    void connect_obs (INotify o) {
        // this._obs = o ;
    }
    void disconnect_obs () {
        // this._obs = null ;
    }
}
```

# مثال بسيط : From Component to Java

## (component model 1/2)

---

```
<?xml version="1.0"?>
```

```
<compmodel>
```

```
  <basetype>
```

```
    <bname>String</bname>
```

```
  </basetype>
```

```
  <basetype>
```

```
    <bname>void</bname>
```

```
  </basetype>
```

```
<port>
```

```
  <name>INotify</name>
```

```
  <operation>
```

```
    <return>void</return>
```

```
    <name>notify</name>
```

```
    <parameter>
```

```
      <name>msg</name>
```

```
      <type>String</type>
```

```
    </parameter>
```

```
  </operation>
```

```
</port>
```

# مثال بسيط : From Component to Java (component model 2/2)

---

```
<component>
  <name>Observer</name>
  <provides>
    <type>INotify</type>
    <name>itf</name>
  </provides>
</component>
```

```
<component>
  <name>Notifier</name>
  <uses>
    <type>INotify</type>
    <name>obs</name>
  </uses>
</component>

</compmodel>
```

# مثال بسيط : From Component to Java (Java model 1/2)

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>  
<javamodel>
```

```
<class>  
  <name>INotify</name>  
  <method>  
    <return>void</return>  
    <name>notify</name>  
    <parameter>  
      <name>msg</name>  
      <type>String</type>  
    </parameter>  
  </method>  
</class>
```

```
<class>  
  <name>Observer</name>  
  <attribute>  
    <type>INotify</type>  
    <name>_itf</name>  
  </attribute>  
  <method>  
    <name>provide_itf</name>  
    <return>INotify</return>  
  </method>  
</class>
```

# مثال بسيط : From Component to Java (Java model 2/2)

---

```
<class>
  <name>Notifier</name>
  <attribute>
    <type>INotify</type>
    <name>_obs</name>
  </attribute>
  <method>
    <name>connect_obs</name>
    <parameter>
      <type>INotify</type>
      <name>obs_</name>
    </parameter>
    <return>void</return>
  </method>
  <method>
    <name>disconnect_obs</name>
    <return>void</return>
  </method>
</class>
</javamodel>
```



# مثال بسيط : From Component to Java

---

