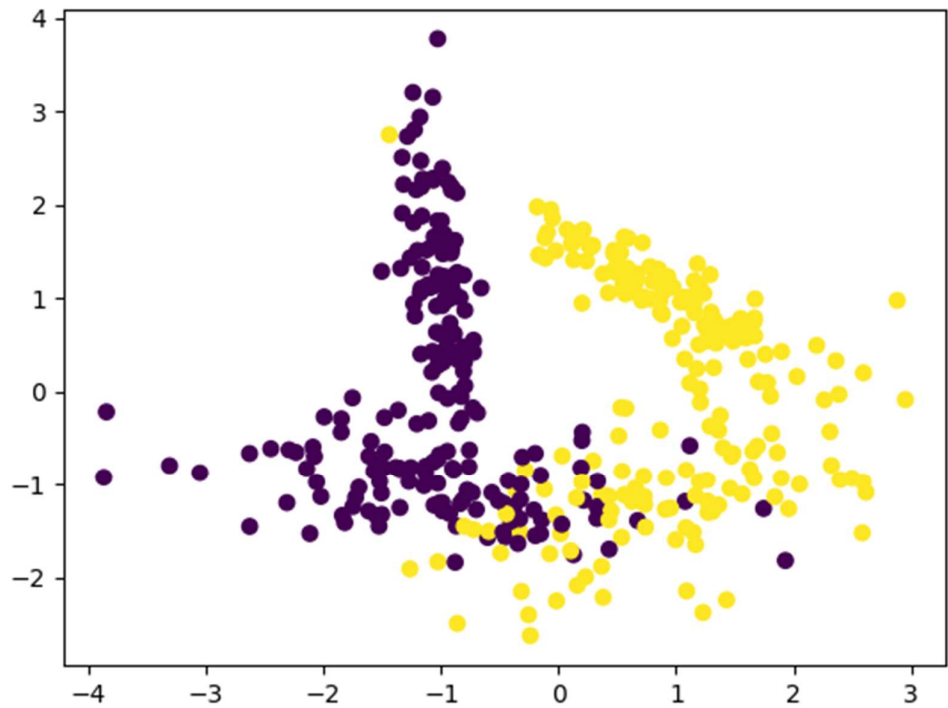
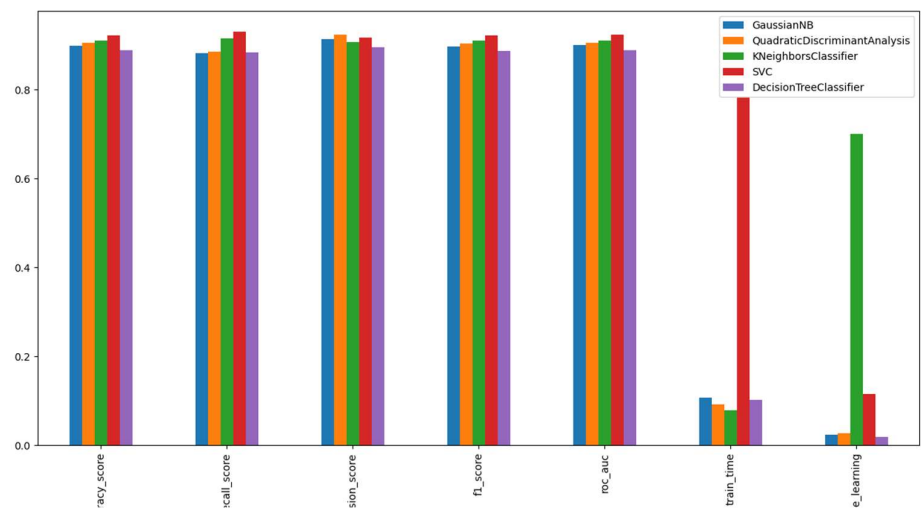


Rysunek 1:

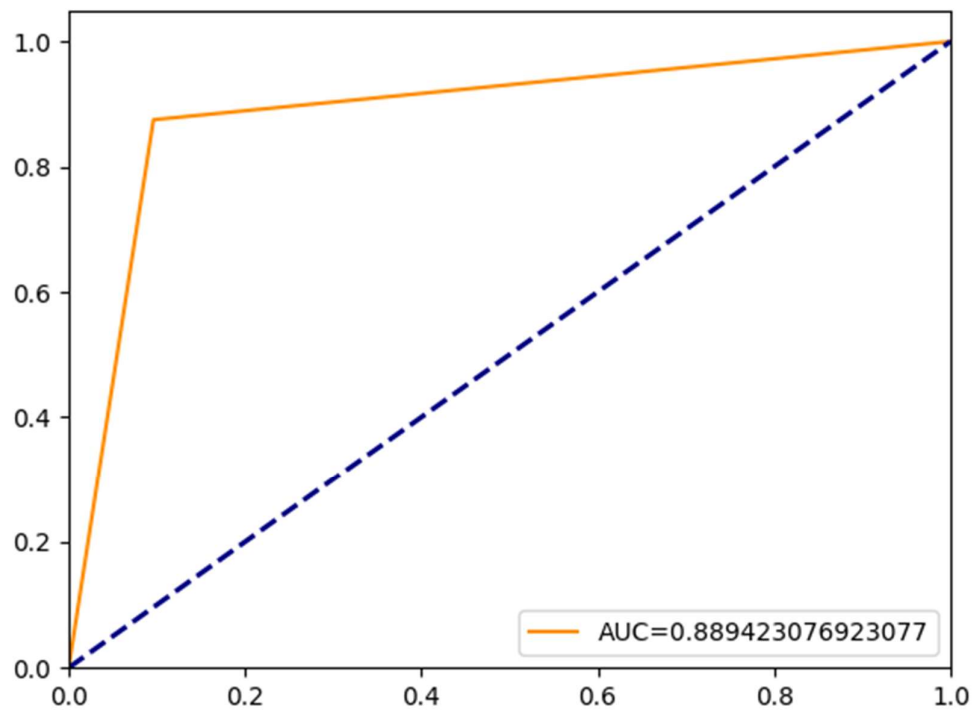


Rysunek 2:

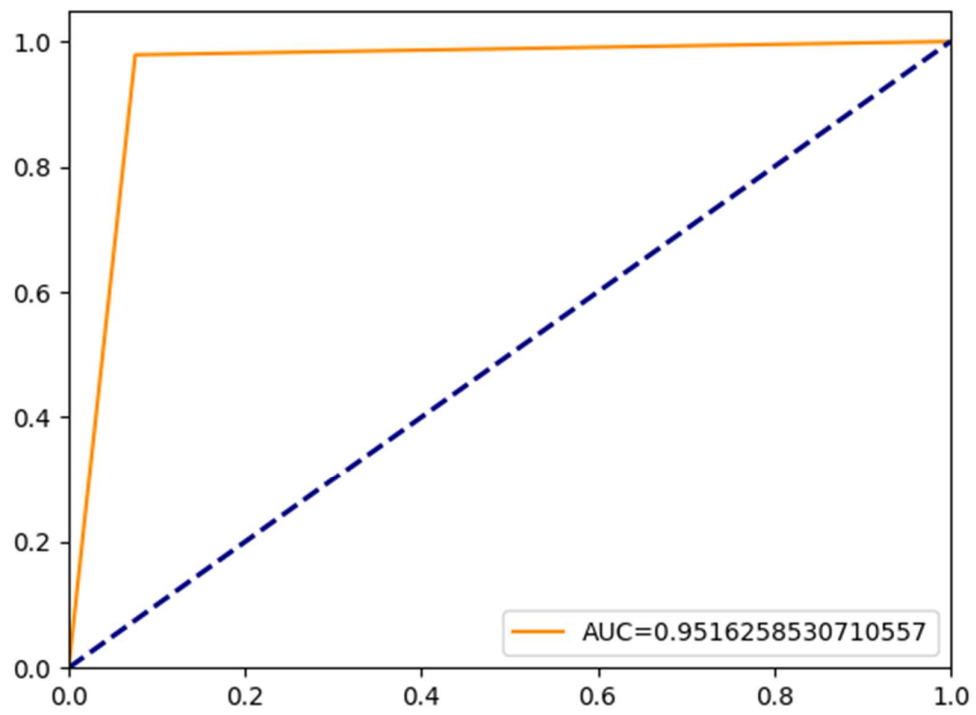


Rysunek 3:

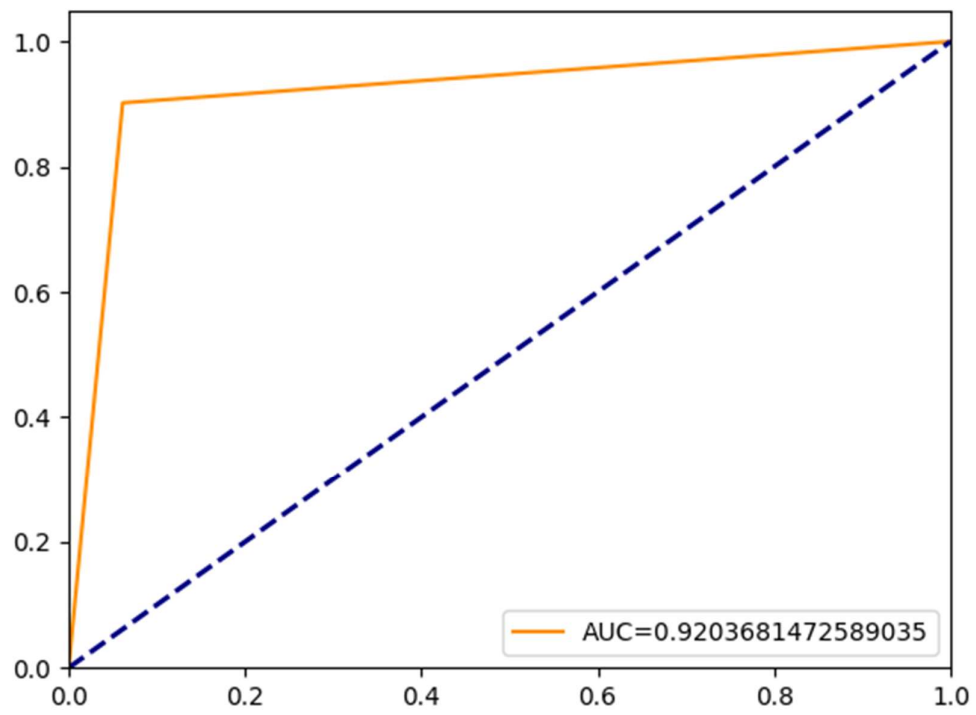
GaussianNB:



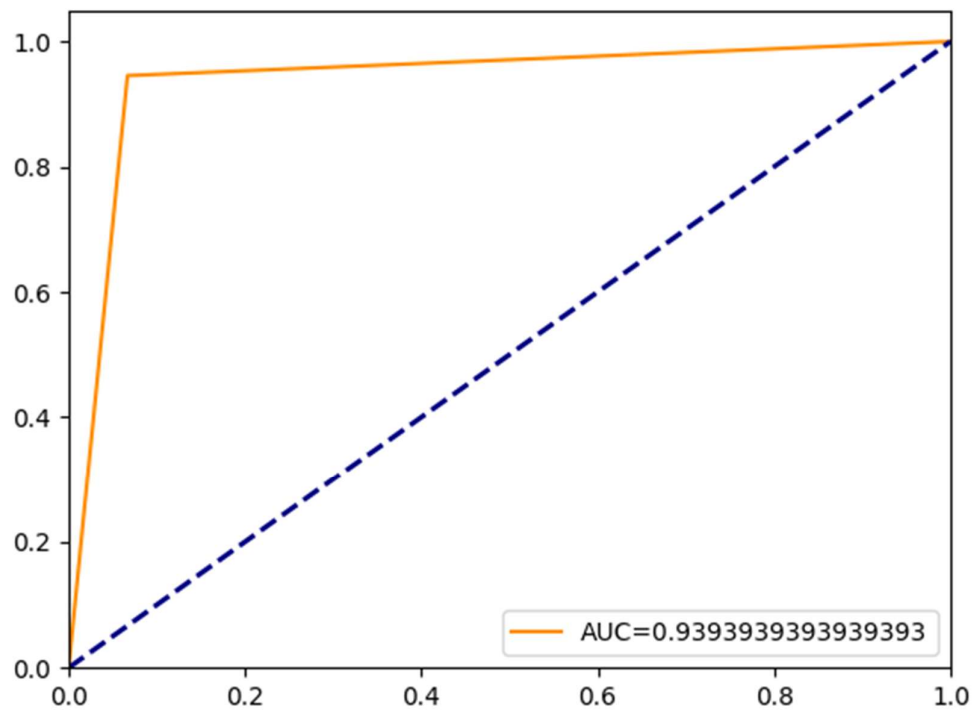
QuadraticDiscriminantAnalysis:



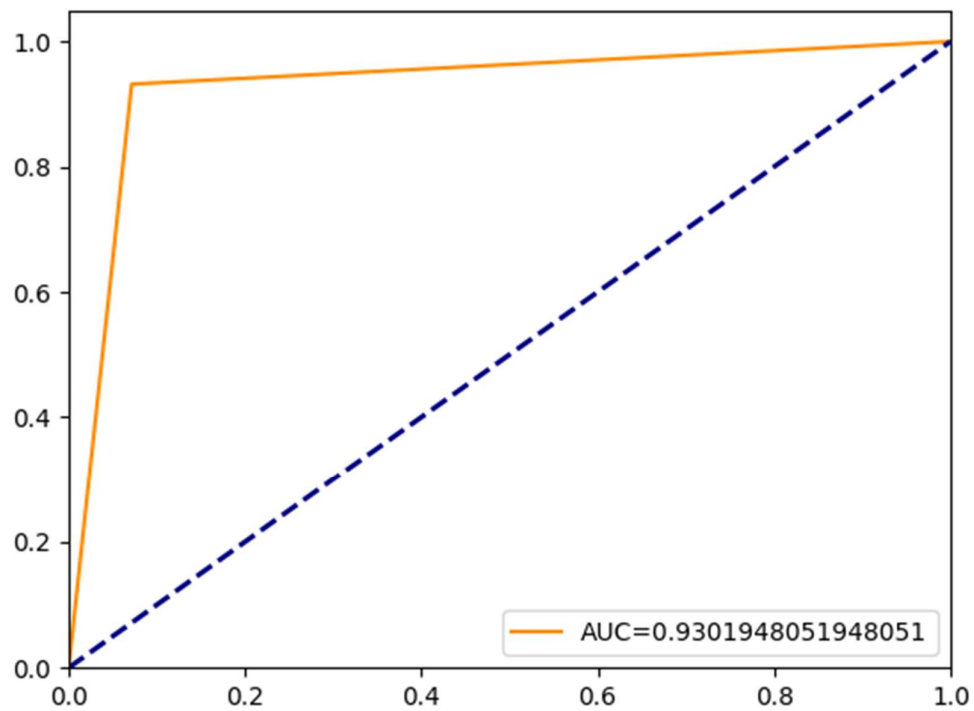
KNeighborsClassifier:



SVC:

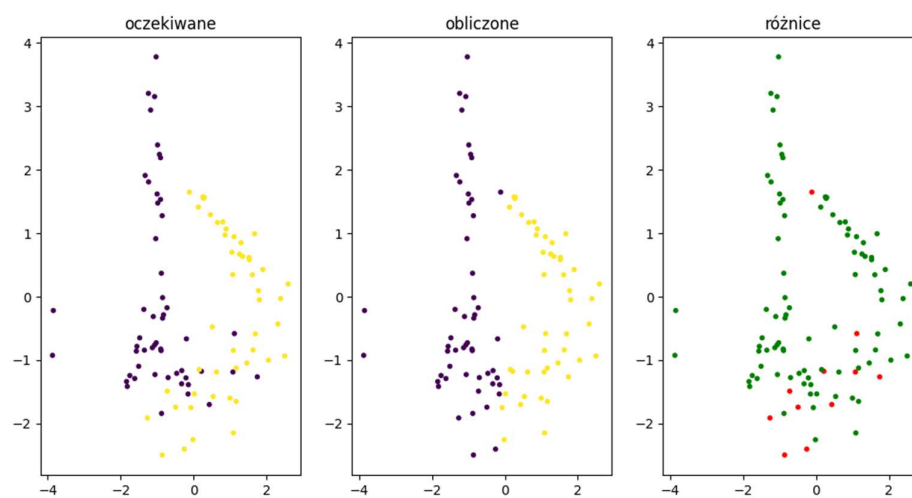


DecisionTreeClassifier:

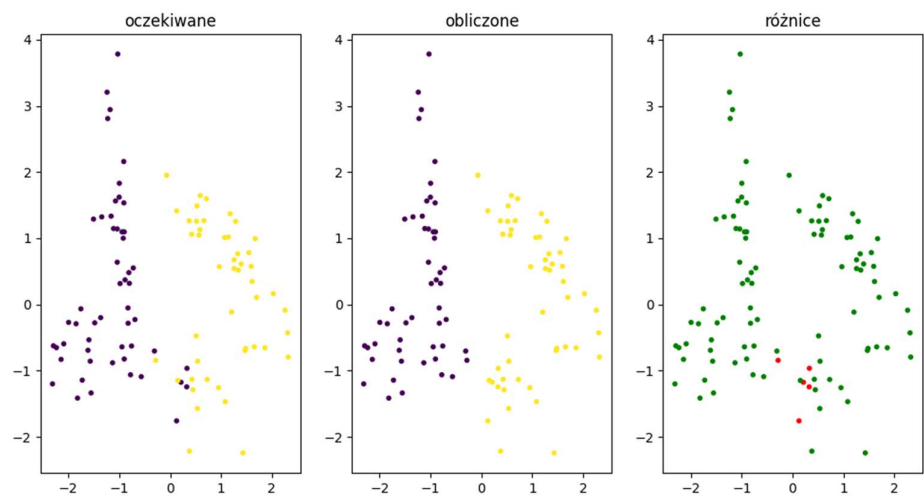


Rysunek 4:

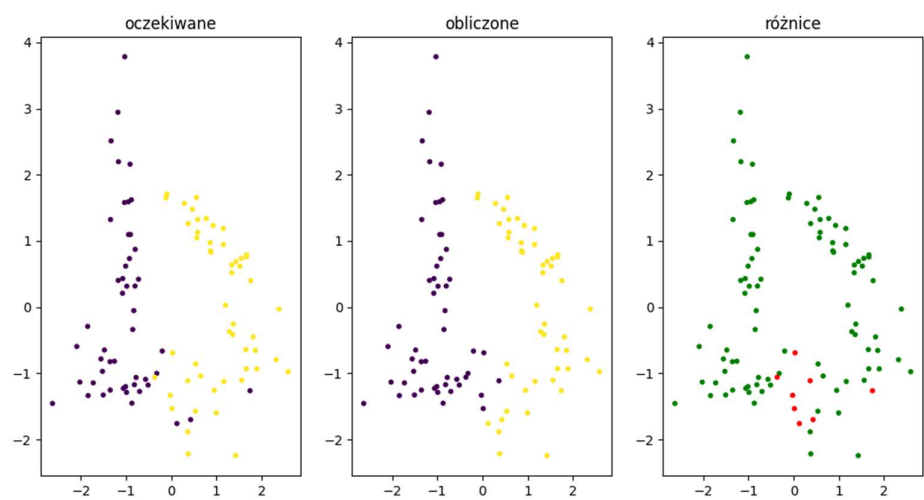
GaussianNB:



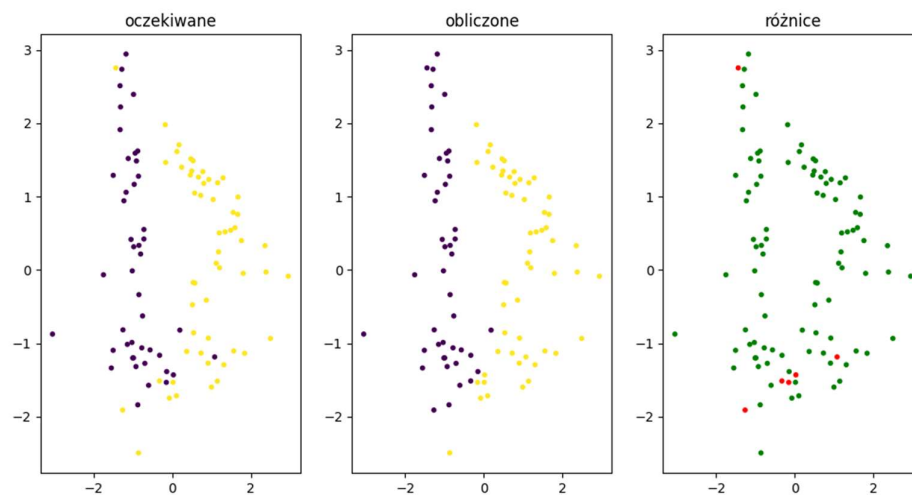
QuadraticDiscriminantAnalysis:



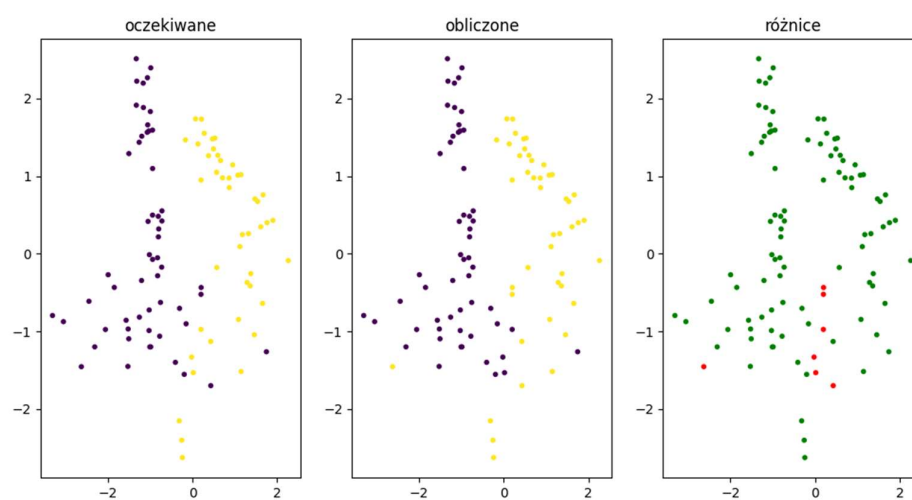
KNeighborsClassifier:



SVC:



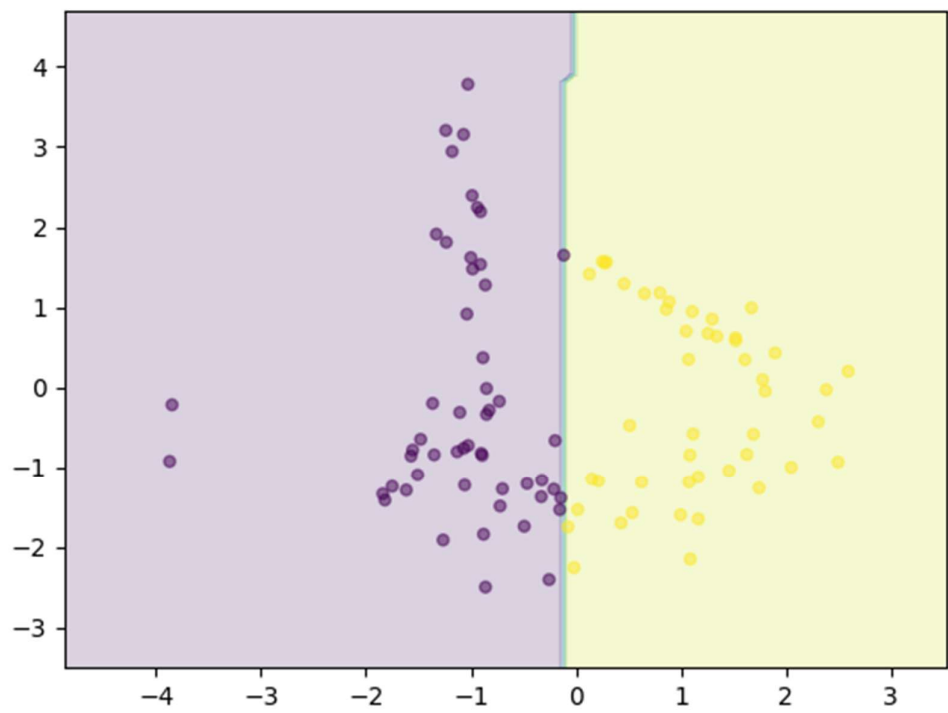
DecisionTreeClassifier:

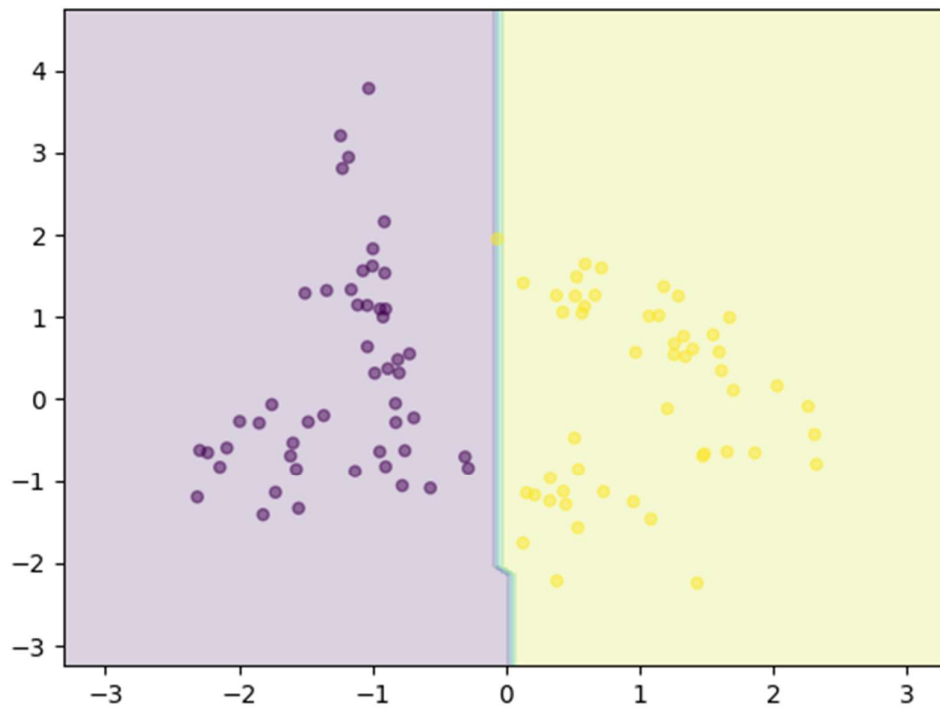


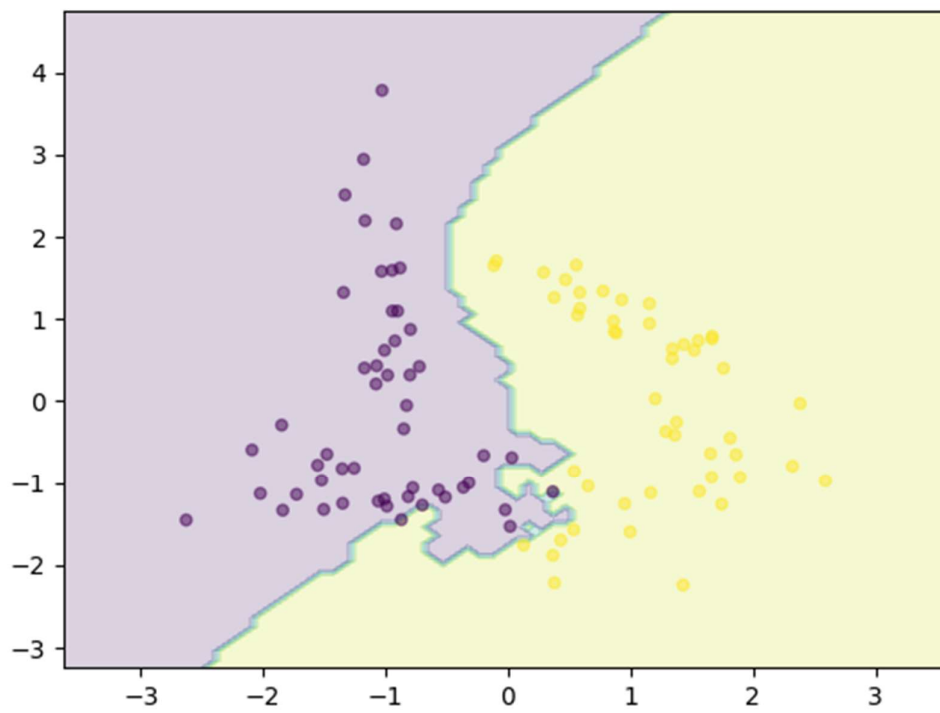
Rysunek 5:

GaussianNB:

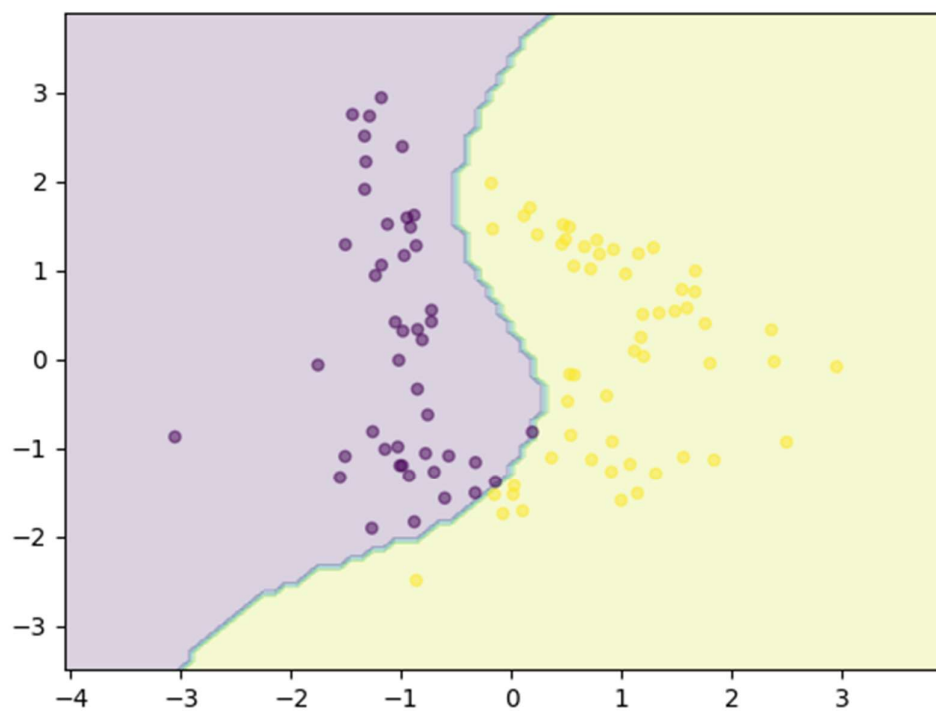




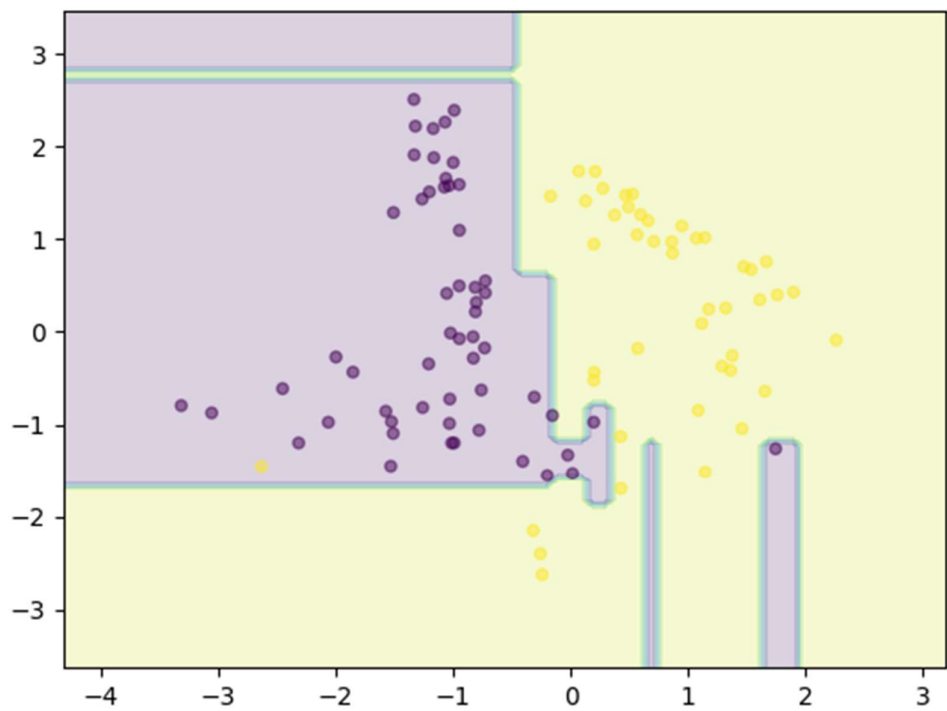




SVC:

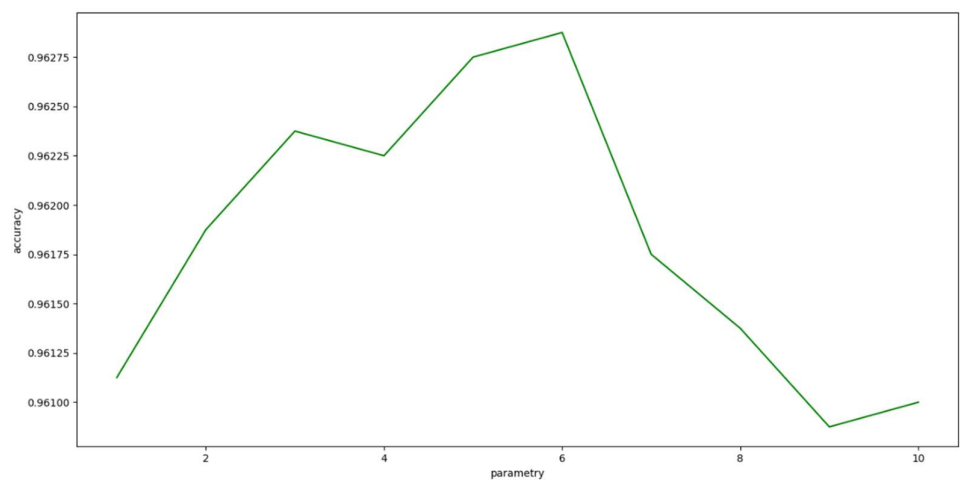


DecisionTreeClassifier:

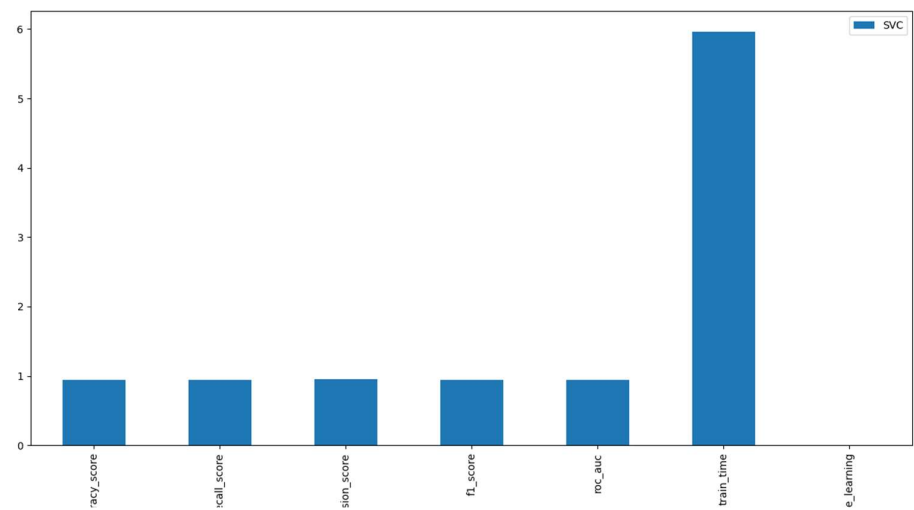


Zadanie 2

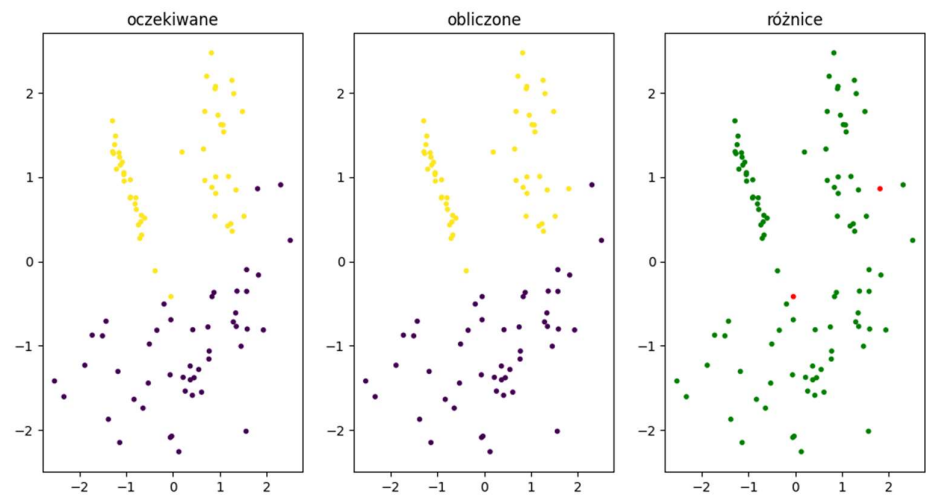
Rysunek 6:



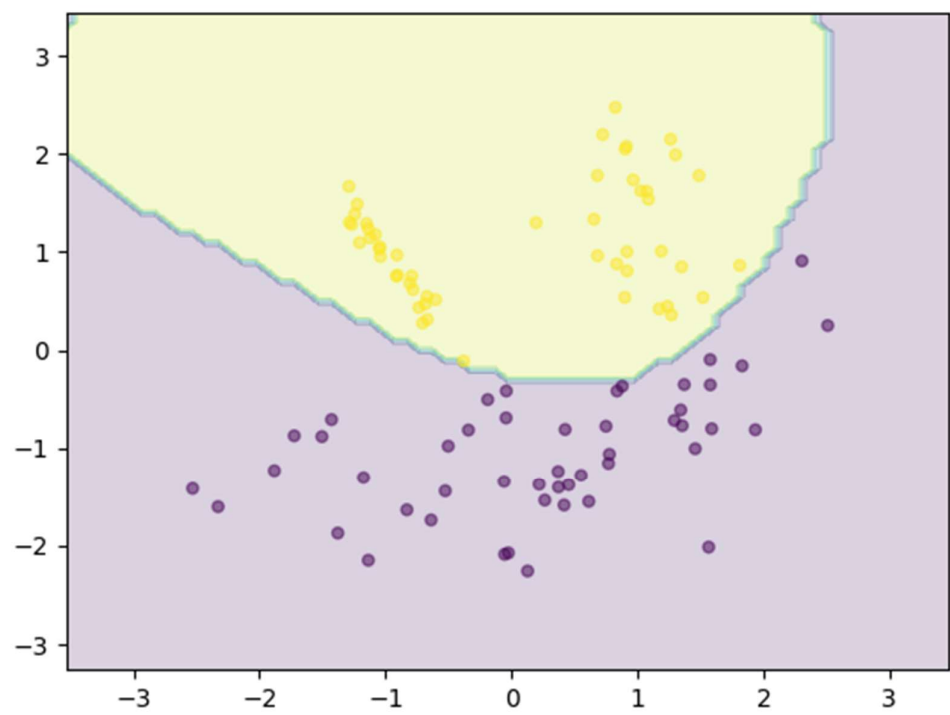
Rysunek 7:



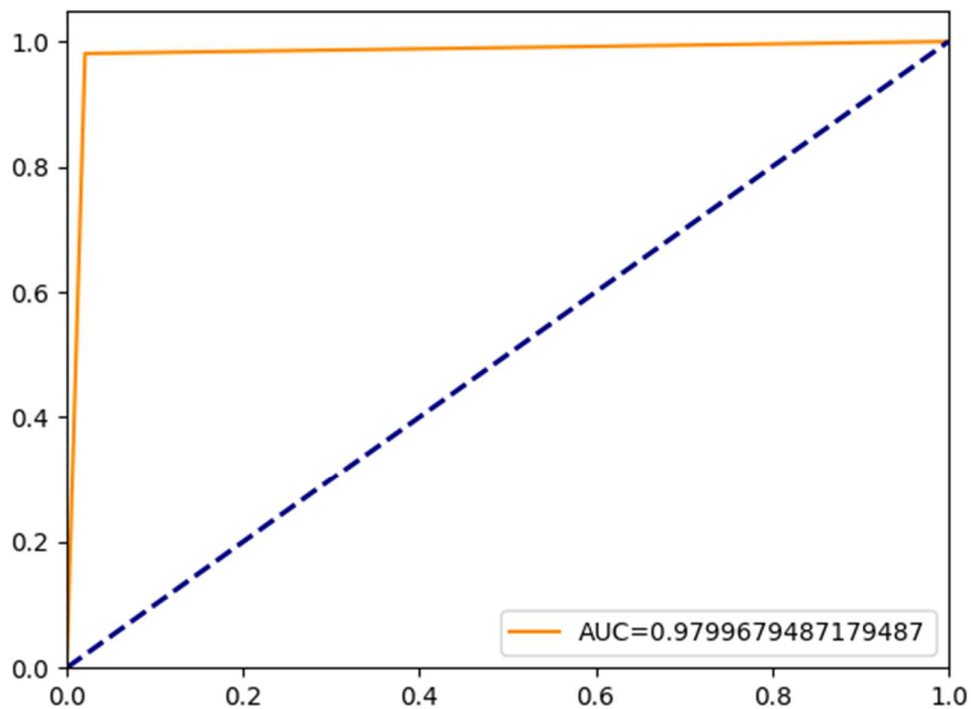
Rysunek 8:



Rysunek 9:



Rysunek 9:



#### Wnioski:

Celem eksperymentu było przeprowadzenie klasyfikacji binarnej przy zastosowaniu różnych klasyfikatorów. Dokładność klasyfikatorów jest z grubsza podobna, wyróżniają się natomiast SVN i DecisionTreeClassifier ten 1 osiąga najlepsze rezultaty, ten drugi najgorsze. SVN jedna ma jeden poważny problem jego czas treningu jest niewspółmiernie duży w porównaniu do czasu pozostałych. Jeśli chodzi o czas uczenia najgorsze wyniki osiąga Knn sąsiadów. Przy okazji badania parametrów danego klasyfikatora ukazało się, że czas treningu dla parametrów optymalnych zwiększył się wielokrotnie. Powyżej przedstawione klasyfikatory spełniałyby swoje zadanie, gdyby potrzebna była predykcja danych.