

Helsinki, 24. maaliskuuta 2013

## HELSINGIN YLIOPISTO — HELSINGFORS UNIVERSITET — UNIVERSITY OF HELSINKI

Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution	n — Department						
		m: , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1 1						
Matemaattis-luonnontieteellinen  Tekijä — Författare — Author	Tietojenkäsittelytieteen laitos								
Ville Knuuttila									
Työn nimi — Arbetets titel — Title									
Pariohjelmoinnin taloudelliset hyödyt									
Oppiaine — Läroämne — Subject Tietojenkäsittelytiede									
Työn laji — Arbetets art — Level	Aika — Datum — Mo		Sivumäärä — Sidoantal	— Number of pages					
Kandidaatintutkielma	24. maaliskuuta	2013	6						
l'iivistelmä — Referat — Abstract									
Tutkielmassa tutustutaan p	oariohielmoinnin	taloudellisiin hy	ötvihin vritvsmaailm	assa Tär-					
				assa. Tar-					
keimpiä mittareita ovat koo	odin laatu ja kood	in kirjoituksen t	ehokkuus						
Avainsanat — Nyckelord — Keywords	12.3								
avainsana 1, avainsana 2, avainsana 3 Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where deposited									
Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information									

# Sisältö

1	Johdanto	3						
2	Pariohjelmointi							
	2.1 Historia	3						
	2.2 Käytäntö	4						
3	Kysymys	4						
4	Menetelmä	5						
5	Case	5						
6	Tulokset	5						
Lä	ähteet	5						

#### 1 Johdanto

Pariohjelmointi on ohjelmointimenetelmä, jossa kaksi ohjelmoijaa istuvat saman koneen ääressä ohjelmoimassa.[Wil01] Pariohjelmoinnissa ohjelmoijilla on kaksi eri roolia: kontrolloija ja tarkkailija. Kontrolloija on henkilö, joka kirjoittaa ohjelmakoodia, eli käyttää näppäimistöä ja hiirtä samalla, kun tarkkailija istuu vierestä ja etsii virheitä koodista. Tarkkailijan tulisi istua kontrolloijan vieressä ja nähdä monitori kokonaan.

Pariohjelmoinnilla on todettu olevan ohjelmakoodin laatuun ja parien ongelmanratkaisukykyyn positiivisia vaikutteita [WK00]. Parit kumminkin käyttävät keskimäärin 120% - 150% enemmän miestyötunteja ongelman tai tehtävän ratkaisuun kuin yksin ohjelmoivat henkilöt [?]. Tämä tarkoittaa sitä että kauppalisenohjelman ohjelmointi tulee maksamaan työnantajalle ohjelman toteutusvaiheessa jopa 1,5 kertaa enemmän, jos ohjelma ohjelmoidaan käyttäen pariohjelmointia.[HDAS09] [WKCJ00] Tämän tutkielman tavoitteena on tarkastella pariohjelmoinnin taloudellista kannattavuutta.

## 2 Pariohjelmointi

#### 2.1 Historia

Pariohjelmointia on harrastettu pidempään kuin sitä on edes kutsuttu pariohjelmoinniksi. [WK03] Varhaisimpia viittauksia pariohjelmointiin löytyy vuosilta 1953-1956 [Wil96]. Pariohjelmointi kumminkin nousi vasta 1990-luvun lopulla pinnalle, kun se listatiin yhtenä XP-ohjelmistokehityksen kahdestatoista käytänteestä [Bec00].

#### 2.2 Käytäntö

Pariohjelmoinnin määrittelyn mukaan pariohjelmointi on sitä, kun kaksi ohjelmoijaa työstävät samaa tehtävää tai ongelmaa yhdellä tietokoneella [NW01]. Käytännössä eri variaatioita on kumminkin useampia. Suurimmat muutokset saadaan yhdistämällä eri taitotason henkilöitä keskenään.

## 3 Kysymys

Pariohjelmoinnissa toteutusvaiheessa käytetään enemmän miestyötunteja kuin yksin ohjelmoidessa[CW00]. Tässä tutkielmassa tarkastelen, paraneeko ohjelmakoodin laatu niin paljon, että ylläpitovaiheessa tarvittavilla miestyötunneilla saadaan yhteensä tarvittavat miestyötunnit pienemmäksi pariohjelmoidessa kuin yksilöinä ohjelmoidessa. Tarkastelu pohjautuu jo olemassa oleviin tutkimuksiin.

 $X_{total} = Yksil\"{o}ohjelmoinninmiesty\"{o}tunnit$ 

 $X_{impl} = Yksil\"{o}ohjelmoinnintoteutusvaiheenmiesty\"{o}tunnit$ 

 $X_{maint} = Yksil\"{o}ohjelmoinninyll\"{a}pitovaiheenmiesty\"{o}tunnit$ 

 $Y_{total} = Pariohjelmoinninmiesty\"otunnit$ 

 $Y_{impl} = Pariohjelmmoinnintoteutusvaiheenmiestyötunnit$ 

 $Y_{maint} = Pariohjelmoinninylläpitovaiheenmiesty\"otunnit$ 

 $X_{total} = X_{impl} + X_{maint}$ 

 $Y_{total} = Y_{impl} + Y_{maint}$ 

 $\Rightarrow Y_{total} < X_{total}$ 

Onko pariohjelmoinnin miestyötunnit pienemmät kuin yksilö ohjelmoinnin miestyötunnit.

## 4 Menetelmä

#### 5 Case

Tutkimus	Impl mh	Main mh	Koodikanta	context	tavat
[HA05]	x%	y%	50k	organization wide	pro pro vaikea ongelma
[PM03]	1,4%	0,7%	0	-	keskimäärin

#### 6 Tulokset

Oliko tot2 < tot1

## Lähteet

- [Bec00] Beck, Kent: Extreme programming explained. 2000. Addison-Wesley, 2000.
- [CW00] Cockburn, Alistair ja Williams, Laurie: The costs and benefits of pair programming. Extreme programming examined, sivut 223–247, 2000.
- [HA05] Hulkko, H. ja Abrahamsson, P.: A multiple case study on the impact of pair programming on product quality. Teoksessa Proceedings - 27th International Conference on Software Engineering, ICSE05, sivut 495–504, 2005.
- [HDAS09] Hannay, J. E., Dybå, T., Arisholm, E. ja Sjøberg, D. I. K.: The effectiveness of pair programming: A meta-analysis. Information and Software Technology, 51(7):1110–1122, 2009.

- [NW01] Nawrocki, Jerzy ja Wojciechowski, Adam: Experimental evaluation of pair programming. European Software Control and Metrics (Escom), sivut 99–101, 2001.
- [PM03] Padberg, Frank ja Muller, Matthias M: Analyzing the cost and benefit of pair programming. Teoksessa Software Metrics Symposium, 2003. Proceedings. Ninth International, sivut 166–177. IEEE, 2003.
- [Wil96] Williams, Laurie: *Pair programming*. Encyclopedia of Software Engineering, 2, 1996.
- [Wil01] Williams, L.: Integrating pair programming into a software development process. Teoksessa Software Engineering Education and Training, 2001. Proceedings. 14th Conference on, sivut 27–36, 2001.
- [WK00] Williams, Laurie A. ja Kessler, Robert R.: All I really need to know about pair programming I learned in kindergarten. Commun. ACM, 43(5):108-114, toukokuu 2000, ISSN 0001-0782. http: //doi.acm.org/10.1145/332833.332848.
- [WK03] Williams, Laurie ja Kessler, Robert R: Pair programming illuminated. Addison-Wesley Professional, 2003.
- [WKCJ00] Williams, Laurie, Kessler, Robert R, Cunningham, Ward ja Jeffries, Ron: Strengthening the case for pair programming. Software, IEEE, 17(4):19–25, 2000.
- [WU01] Williams, Laurie ja Upchurch, Richard L: In support of student pair-programming. Teoksessa ACM SIGCSE Bulletin, nide 33, sivut 327–331. ACM, 2001.