

Helsinki, 24. maaliskuuta 2013

HELSINGIN YLIOPISTO — HELSINGFORS UNIVERSITET — UNIVERSITY OF HELSINKI								
Tiedekunta — Fakultet — Faculty		Laitos — Institution — Department						
Matemaattis-luonnontieteellinen		Tietojenkäsittelytieteen laitos						
Tekijä — Författare — Author								
Ville Knuuttila								
Työn nimi — Arbetets titel — Title								
Pariohjelmoinnin taloudelliset hyödyt								
Oppiaine — Läroämne — Subject								
Tietojenkäsittelytiede								
Työn laji — Arbetets art — Level	Aika — Datum — Mo		Sivumäärä — Sidoantal — Number of pages					
Kandidaatintutkielma	andidaatintutkielma 24. maaliskuuta		8					
Tiivistelmä — Referat — Abstract								
Tutkielmassa tutustutaan pariohjelmoinnin taloudellisiin hyötyihin. Pariohjelmoinnilla tie-								
detään olevan positiivinen vaikutus ohjelmakoodin laatun, mutta vie keskimäärin enemmän								
miestyötunteja, kuin yksin ohjelmoidessa. Onko pariohjelmointi taloudellisesi varteenotet-								
tava ohjelmistokehitysmuoto? Selvitämme paraneeko ohjelmakoodin laatu niin paljon että								
ohjelman ylläpitovaiheessa s	ohjelman ylläpitovaiheessa saadaan koravattua ylimenneet miestyötunnit toteutusvaiheesta.							

Avainsanat — Nyckelord — Keywords pariohjelmointi, taloudellisuus

Säilytyspaikka — Förvaringsställe — Where deposited

Muita tietoja — Övriga uppgifter — Additional information

Sisältö

1	Johdanto	3									
2	2 Pariohjelmointi										
	2.1 Historia	4									
	2.2 Käytäntö	4									
3	Kysymys	5									
4	Menetelmä	5									
5	Case	5									
6	Tulokset	6									
Lä	ähteet	6									

1 Johdanto

Pariohjelmointi on ohjelmointimenetelmä, jossa kaksi ohjelmoijaa istuvat saman koneen ääressä ohjelmoimassa. [Wil01] Pariohjelmoinnissa ohjelmoijilla on kaksi eri roolia: kontrolloija ja tarkkailija. Kontrolloija on henkilö, joka kirjoittaa ohjelmakoodia eli käyttää näppäimistöä ja hiirtä. Tarkkailija istuu kontrolloijan vieressä nähden monitorin kokonaan ja etsii virheitä koodista.

Pariohjelmoinnilla on todettu olevan ohjelmakoodin laatuun ja parien ongelmanratkaisukykyyn positiivisia vaikutuksia [WK00]. Ongelmat ratkeavat jopa 60 prosentissa siitä ajasta, mitä yksin ohjelmoivat henkilöt käyttävät saman ongelman ratkaisuun [HDAS09]. Virheiden määrä ohjelmissa myös pienenee jopa neljäsosan [WKCJ00]. Näiden lisäksi pariohjelmoidessa ohjelmoijalla on suurempi kynnys käydä tarkistamassa omaa henkilökohtaista sähköpostiaan tai käydä lukemassa aiheeseen liittymättömiä verkkosivuja. [WK03] Ohjelmoijat kuitenkin arvostavat toistensa aikaa, eivätkä halua tuhlata sitä omilla henkilökohtaisilla asioillaan. Näin ollen myös keskittyminen pysyy paremmin ongelmanratkaisussa tai tehtävän toteuttamisessa.

Pariohjelmoijat kuitenkin käyttävät keskimäärin 120-150 % enemmän miestyötunteja ongelman tai tehtävän ratkaisuun kuin yksin ohjelmoivat henkilöt [WU01]. Tämä tarkoittaa sitä, että esimerkiksi kaupallisen ohjelman ohjelmointi tulee maksamaan työnantajalle ohjelman toteutusvaiheessa jopa 1,5 kertaa enemmän, jos ohjelma ohjelmoidaan käyttäen pariohjelmointia. Ohjelmankoodin hyvä laatu helpottaa ohjelman ylläpitoa ja jatkokehitystä [PO95]. Näin ollen ylläpitovaiheeseen tarvittavat tunnit pienenevät. Tämän tutkielman tavoitteena on tarkastella pariohjelmoinnin taloudellista kannattavuutta miestyötunneissa mitattuna.

Taloudellisuus on nyky-yhteiskunnassa merkittävä tekijä. Jos pariohjelmointi voidaan todeta taloudellisesti kannattavaksi, voitaisiin se ottaa laajemmin käyttöön myös yritysmaailmassa. Tällöin voisimme tulevaisuudessa nauttia laadukkaammasta ja virheettömämmästä ohjelmakoodista.

2 Pariohjelmointi

2.1 Historia

Pariohjelmointia on harrastettu pidempään kuin sitä on edes kutsuttu pariohjelmoinniksi. [WK03] Varhaisimpia viittauksia pariohjelmointiin löytyy vuosilta 1953-1956 [Wil96]. 1980-luvulla tutkittiin, että yritysmaailmassa ohjelmoijat käyttävät suurimman osan ajastaan tehden töitä muiden ihmisten kanssa. [LD87] Vain 20 prosenttia työajasta käytetään yksilöohjelmointiin, 50 prosenttia käytetään parin kanssa ja 30 prosenttia kahden tai useamman henkilön kanssa työn tekemiseen.

1990-luvun puolivälissä maailmalla ruvettiin olemaan yhä enenevissä määrin kiinnostuneita ketteristä ohjelmistotuotantomenetelmistä [Mar03]. Pariohjelmointikin nousi sen seurauksena pinnalle, kun se listatiin yhtenä XP-ohjelmistokehityksen kahdestatoista käytänteestä [Bec00].

2.2 Käytäntö

Pariohjelmoinnin määrittelyn mukaan pariohjelmointi on sitä, kun kaksi ohjelmoijaa työstävät samaa tehtävää tai ongelmaa yhdellä tietokoneella [NW01]. Käytännössä eri variaatioita on kumminkin useampia.

3 Kysymys

Pariohjelmoinnissa toteutusvaiheessa käytetään enemmän miestyötunteja kuin yksin ohjelmoidessa[CW00]. Tässä tutkielmassa tarkastelen, paraneeko ohjelmakoodin laatu niin paljon, että ylläpitovaiheessa tarvittavilla miestyötunneilla saadaan yhteensä tarvittavat miestyötunnit pienemmäksi pariohjelmoidessa kuin yksilöinä ohjelmoidessa. Tarkastelu pohjautuu jo olemassa oleviin tutkimuksiin.

 $X_{total} = Yksil\"{o}ohjelmoinninmiesty\"{o}tunnit$

 $X_{impl} = Yksil\"{o}ohjelmoinnintoteutusvaiheenmiesty\"{o}tunnit$

 $X_{maint} = Yksil\"{o}ohjelmoinninyll\"{a}pitovaiheenmiesty\"{o}tunnit$

 $Y_{total} = Pariohjelmoinninmiesty$ ötunnit

 $Y_{impl} = Pariohjelmmoinnintoteutus vaiheenmiesty\"{o}tunnit$

 $Y_{maint} = Pariohjelmoinninylläpitovaiheenmiesty\"{o}tunnit$

 $X_{total} = X_{impl} + X_{maint}$

 $Y_{total} = Y_{impl} + Y_{maint}$

 $\Rightarrow Y_{total} < X_{total}$

Onko pariohjelmoinnin miestyötunnit pienemmät kuin yksilöohjelmoinnin miestyötunnit.

4 Menetelmä

5 Case

Tutkimus	Impl mh	Main mh	Koodikanta	context	tavat
[HA05]	x %	y %	50k	organization wide	pro pro vaikea ongelma
[PM03]	1,4 %	0,7 %	0	-	keskimäärin

6 Tulokset

Oliko tot2 < tot1

Lähteet

- [Bec00] Beck, Kent: Extreme programming explained. 2000. Addison-Wesley, 2000.
- [CW00] Cockburn, Alistair ja Williams, Laurie: The costs and benefits of pair programming. Extreme programming examined, sivut 223–247, 2000.
- [HA05] Hulkko, H. ja Abrahamsson, P.: A multiple case study on the impact of pair programming on product quality. Teoksessa Proceedings - 27th International Conference on Software Engineering, ICSE05, sivut 495–504, 2005.
- [HDAS09] Hannay, J. E., Dybå, T., Arisholm, E. ja Sjøberg, D. I. K.: The effectiveness of pair programming: A meta-analysis. Information and Software Technology, 51(7):1110–1122, 2009.
- [LD87] Lister, Timothy ja DeMarco, Tom: Peopleware: productive projects and teams, 1987.
- [Mar03] Martin, Robert Cecil: Agile software development: principles, patterns, and practices. Prentice Hall PTR, 2003.

- [NW01] Nawrocki, Jerzy ja Wojciechowski, Adam: Experimental evaluation of pair programming. European Software Control and Metrics (Escom), sivut 99–101, 2001.
- [PM03] Padberg, Frank ja Muller, Matthias M: Analyzing the cost and benefit of pair programming. Teoksessa Software Metrics Symposium, 2003. Proceedings. Ninth International, sivut 166–177. IEEE, 2003.
- [PO95] Pearse, Troy ja Oman, Paul: Maintainability measurements on industrial source code maintenance activities. Teoksessa Software Maintenance, 1995. Proceedings., International Conference on, sivut 295–303. IEEE, 1995.
- [Wil96] Williams, Laurie: *Pair programming*. Encyclopedia of Software Engineering, 2, 1996.
- [Wil01] Williams, L.: Integrating pair programming into a software development process. Teoksessa Software Engineering Education and Training, 2001. Proceedings. 14th Conference on, sivut 27–36, 2001.
- [WK00] Williams, Laurie A. ja Kessler, Robert R.: All I really need to know about pair programming I learned in kindergarten. Commun. ACM, 43(5):108-114, toukokuu 2000, ISSN 0001-0782. http: //doi.acm.org/10.1145/332833.332848.
- [WK03] Williams, Laurie ja Kessler, Robert R: Pair programming illuminated. Addison-Wesley Professional, 2003.

- [WKCJ00] Williams, Laurie, Kessler, Robert R, Cunningham, Ward ja Jeffries, Ron: Strengthening the case for pair programming. Software, IEEE, 17(4):19–25, 2000.
- [WU01] Williams, Laurie ja Upchurch, Richard L: In support of student pair-programming. Teoksessa ACM SIGCSE Bulletin, nide 33, sivut 327–331. ACM, 2001.