

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS

DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

LABORATÓRIO DE PROJETO DE SISTEMAS -LPS

PROF. Dr. PIETROBON

1º SEMESTRE DE 2021

Trabalho N5 – Usabilidade

Data da entrega: 28/05/2021

Template de Avaliação Heurística

Identificação

Nome Projeto	Vacina Pet
Grupo	<ul style="list-style-type: none">• David Mattar• Luana Pereira Lins Brasil• Pablo Silva Rocha• Yuri Cancela

Escala de avaliação

Proposta de escala:

Escala	Discriminação
Nível 0:	Não é encarado necessariamente como um problema de usabilidade.
Nível 1:	Problema estético que não tem necessidade de ser corrigido, a menos que haja tempo e recurso disponível.
Nível 2:	Pequeno problema com baixa prioridade na correção.
Nível 3:	Problema mediano, pode gerar alguns bugs em raras situações
Nível 4:	Problema com alta prioridade de correção.
Nível 5:	Catástrofe de usabilidade, ou seja, o produto só será liberado se a correção for feita.

Avaliação das heurísticas

Tela escolhida: Cadastro de usuário

Atividade Escolhida: Atividade de cadastrar

Heurística	Média	Consenso	Considerações
Visibilidade do status	1	1	O status do cadastro não se atualiza em tempo real, porém, ao final do processo, um pop up confirmando o cadastro do usuário aparece.
	0	0	O Software teve plena compatibilidade com o mundo real, visto que, o controle de vacinas dos pets é algo feito

Compatibilidade com o mundo real			com frequência e gera bastante confusão
Controle do usuário e liberdade	2,25	2	O Software não dá liberdade ao cliente, e o controle dele é bem restritivo no que pode ou não fazer.
Consistência e padrões	1	1	O Software se mostrou adequado e padronizado, atingindo a expectativa esperada.
Ajuda os usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar-se de erros	0,25	0	Para cada erro. O software mostra com precisão o motivo do erro, deixando claro a solução do mesmo.
Prevenção de erros	1,25	1	O Software previne erros repassando e os mostrando ao cliente, para que assim, o cliente use da maneira correta.
Reconhecimento em vez de memorização	0,25	0	Todos os botões são facilmente vistos, com tamanho adequado e de fácil interpretação.
Flexibilidade e eficiência de uso	0	0	Uso eficiente e prático das funções.
Estética e design minimalista	1	1	Estética estava adequada
Ajuda e documentação	2	2	O software não possui documentação de ajuda.

O que fazer para melhorar

Heurística	Melhoria
Visibilidade do status	Animação, símbolo ou mensagem indicando que o processo de cadastro está ocorrendo.
Compatibilidade com o mundo real	Sem necessidade de melhorias
Controle do usuário e liberdade	Aumentar a segurança e resistência a erros do app para podermos proporcionar maior liberdade ao cliente.
Consistência e padrões	Sem necessidade de melhorias
Ajuda os usuários a reconhecer, diagnosticar e recuperar-se de erros	Sem necessidade de melhorias
Prevenção de erros	Sem necessidade de melhorias
Reconhecimento em vez de memorização	Sem necessidade de melhorias
Flexibilidade e eficiência de uso	Sem necessidade de melhorias

Estética e design	Criar documentação de apoio ou tutorial para o cliente.

a)

- a. Conforme a avaliação anterior, como vocês avaliam seu projeto ou a parte do projeto que vocês avaliaram heuristicamente?
 - i. Dentro dos conformes e dos padrões de qualidade previstos.
- b. O que deve melhorar?
 - i. Tutorial para o cliente ou documentação.
- c. Como?
 - i. Contato com o cliente, para geração de explicações e documentações sobre o software de forma automática.
- d. O que está bom?
 - i. Eficiência e estética.