## Econométrie de la finance Chapitre 2: Les modèles GARCH

Mohamed Essaied Hamrita

Octobre 2021

### Introduction

Comme nous l'avons déjà vu dans le chapitre précédent, que dans la plus part des cas, les séries financières remettent en cause la propriété d'homoscédasticité.

#### Introduction

- Comme nous l'avons déjà vu dans le chapitre précédent, que dans la plus part des cas, les séries financières remettent en cause la propriété d'homoscédasticité.
- L'approche ARCH/GARCH est proposée pour prendre en compte des variances conditionnelles dépendantes du temps.

### Le modèle ARCH

**Définition:** Soit le processus  $X_t = \{X_1, X_2, \dots, X_T\}$  et  $\mathcal{I}_{t-1} = \{X_1, X_2, \dots, X_{t-1}\}$  l'information disponible à l'instant t-1.  $X_t$  est dit un processus **ARCH** d'ordre p, noté  $X_t \sim ARCH(p)$ , s'il vérifie la relation suivante:

$$\begin{cases} X_t = \varepsilon_t, & \varepsilon \sim N(0, \sigma_t) \\ \varepsilon_t = Z_t \sigma_t, & Z_t \stackrel{iid}{\sim} N(0, 1) \\ \sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + a_2 \varepsilon_{t-2}^2 + \ldots + a_p \varepsilon_{t-p}^2 \end{cases}$$
 (Wariance conditional equation) avec  $a_0 > 0, a_1, \ldots, a_p \ge 0$  et  $a_1 + a_2 + \ldots + a_p < 1$ .

 $\sigma_t^2$  est la **variance conditionnelle** du processus  $X_t$ ,  $\sigma_t^2 = \mathbb{V}(X_t | \mathcal{I}_{t-1})$ .

Ce processus est proposé par (Engle 1982).

**Exemple:** Soit  $X_t \sim ARCH(1)$ . La figure suivante est une

réalisation (simulation) du modèle 
$$ARCH(1)$$
 définit par:  $X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t$  et  $\sigma_t^2 = 0.4 + 0.7\varepsilon_t^2$  1.

```
library(fGarch); set.seed(12345)
arch1=garchSim(garchSpec(model=list(omega=0.4,alpha=0.7, beauth)
par(mfrow=c(1,2))
```

plot(arch1\$garch, type="1", col=2, main="Simulation ARCH(1) plot(arch1\$sigma^2, type="1", col=2, main="Variance condit:

# Simulation ARCH(1)



Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

 $ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$ 

Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

$$ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$$

$$\mathbb{V}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right) = \sigma_{t}^{2}, \ \forall t \ \text{et} \ \mathbb{V}\left(X_{t}\right) = \frac{a_{0}}{1 - \sum_{p} a_{i}}.$$

Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

$$ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$$

$$\mathbb{V}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right) = \sigma_{t}^{2}, \ \forall t \ \text{et} \ \mathbb{V}\left(X_{t}\right) = \frac{a_{0}}{1 - \sum_{p} a_{i}}.$$

$$ightharpoonup \mathbb{C}
times_{\lessapprox}(X_tX_{t+h}|\mathcal{I}_{t-1})=0$$
 pour  $h\geq 1$  et  $\mathbb{C}
times_{\lessapprox}(X_tX_{t+h})=0$ .

Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

$$ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$$

$$\mathbb{V}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right) = \sigma_{t}^{2}, \ \forall t \ \text{et} \ \mathbb{V}\left(X_{t}\right) = \frac{a_{0}}{1 - \sum_{p} a_{i}}.$$

$$lacksquare$$
  $\mathbb{C}
times_{\lessapprox}(X_tX_{t+h}|\mathcal{I}_{t-1})=0$  pour  $h\geq 1$  et  $\mathbb{C}
times_{\lessapprox}(X_tX_{t+h})=0$ .

Rappel

Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

$$ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$$

$$\mathbb{V}(X_t|\mathcal{I}_{t-1}) = \sigma_t^2, \ \forall t \ \text{et} \ \mathbb{V}(X_t) = \frac{a_0}{1 - \sum_{p} a_i}.$$

$$ightharpoonup \mathbb{C} 
times_{lophi}(X_tX_{t+h}|\mathcal{I}_{t-1}) = 0$$
 pour  $h \geq 1$  et  $\mathbb{C} 
times_{lophi}(X_tX_{t+h}) = 0$ .

- Rappel
- $\blacktriangleright \mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X|Y)).$

Soit  $X_t \sim ARCH(p)$ . On a pour tout t et  $h \ge 1$ ,

$$ightharpoonup \mathbb{E}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right)=0 \text{ et } \mathbb{E}\left(X_{t}\right)=0.$$

$$\mathbb{V}\left(X_{t}|\mathcal{I}_{t-1}\right) = \sigma_{t}^{2}, \ \forall t \ \text{et} \ \mathbb{V}\left(X_{t}\right) = \frac{a_{0}}{1 - \sum_{p} a_{i}}.$$

- $ightharpoonup \mathbb{C} 
  times_{lophi}(X_tX_{t+h}|\mathcal{I}_{t-1}) = 0$  pour  $h \geq 1$  et  $\mathbb{C} 
  times_{lophi}(X_tX_{t+h}) = 0$ .
- Rappel
- $\blacktriangleright \mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X|Y)).$
- ▶ Soit  $A_1 \subseteq A_2$ ,  $\mathbb{E}(X|A_1) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X|A_2)|A_1)$ .

La construction du modèle ARCH passe par 4 étapes:

- La construction du modèle ARCH passe par 4 étapes:
  - 1. Détermination de l'ordre p.

- La construction du modèle ARCH passe par 4 étapes:
  - 1. Détermination de l'ordre p.
  - 2. Estimation du modèle ARCH(p).

- La construction du modèle ARCH passe par 4 étapes:
  - 1. Détermination de l'ordre p.
  - 2. Estimation du modèle ARCH(p).
  - 3. Diagnostic du modèle estimé.

- La construction du modèle ARCH passe par 4 étapes:
  - 1. Détermination de l'ordre p.
  - 2. Estimation du modèle ARCH(p).
  - 3. Diagnostic du modèle estimé.
  - 4. Prévision.

Similairement aux modèles ARMA, l'ordre p peut être déterminé en examinant la fonction d'auto-corrélation partielle de  $\varepsilon_t^2$ .

- Similairement aux modèles ARMA, l'ordre p peut être déterminé en examinant la fonction d'auto-corrélation partielle de  $\varepsilon_t^2$ .
- On peut aussi faire recours aux critères de sélection: AIC, SIC et AICc.

- Similairement aux modèles ARMA, l'ordre p peut être déterminé en examinant la fonction d'auto-corrélation partielle de  $\varepsilon_t^2$ .
- On peut aussi faire recours aux critères de sélection: AIC, SIC et AICc.
- ▶ AIC = -2logL + 2k, (Akaike information criteria) k = nombre de paramètres dans le modèle estimé.

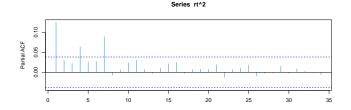
- Similairement aux modèles ARMA, l'ordre p peut être déterminé en examinant la fonction d'auto-corrélation partielle de  $\varepsilon_t^2$ .
- On peut aussi faire recours aux critères de sélection: AIC, SIC et AICc.
- ► AIC = -2logL + 2k, (Akaike information criteria) k = nombre de paramètres dans le modèle estimé.
- ▶ BIC = -2logL + log(T)k. (Bayesian information criteria )

- Similairement aux modèles ARMA, l'ordre p peut être déterminé en examinant la fonction d'auto-corrélation partielle de ε<sub>t</sub><sup>2</sup>.
- On peut aussi faire recours aux critères de sélection: AIC, SIC et AICc.
- ▶ AIC = -2logL + 2k, (Akaike information criteria) k = nombre de paramètres dans le modèle estimé.
- ▶ BIC = -2logL + log(T)k. (Bayesian information criteria )
- Pour un échantillon de petite taille, on utilise le critère AICc qui est défini par

$$AICc = AIC + \frac{2k(k+1)}{T - k - 1}$$

Reprenons notre exemple du chapitre précédent, les rendements du bitcoin.

```
library(quantmod); library(zoo)
btc=getSymbols("BTC-USD", src="yahoo", from="2014-09-17",total
closedAdj=zoo(na.omit(btc[,6])); rt=diff(log(closedAdj))
pacf(rt^2,na.action = na.pass, col=4, xlab="")
```



D'après le graphique de la fonction d'auto-corrélation partielle de  $r_t^2$ , on remarque bien que le modèle ARCH d'ordre 1 est approprié aux rendements du BTC. On remarque aussi, que les pacf d'ordres 4 et 7 sont aussi significativement différents de zéro.

Déterminons les valeurs des critères d'information pour les modèles ARCH(1) et ARCH(4).

Sous R, il existe plusieurs packages permettant l'estimation des modèles GARCH tels que tseries, fGarch, rugarch.

Ici, nous décrivons l'utilisation des packages fGarch et rugarch. Pour l'estimation du modèle ARCH, nous devons spécifier le modèle à estimer en donnant les ordres des différents modèles (mean and variance equations).

La fonction à utiliser est ugarchspec (rugarch) et prend comme arguments principaux variance.model, mean.model et distribution.model. Les deux premiers arguments sont des listes et le toisième est une chaîne de caractère qui peut être "norm", "std", "sstd "ged" ou sged.

Akaike Bayes Shibata Hannan-Quinn 0.5254326 0.5322282 0.5254299 0.5278955

```
t(infocriteria(fit4))
```

Akaike Bayes Shibata Hannan-Quinn -3.75665 -3.743059 -3.756661 -3.751724

#### **Estimation**

Sous l'hypothèse de normalité des erreurs, la fonction de vraisemblance d'un modèle ARCH(n) est:

vraisemblance d'un modèle 
$$ARCH(p)$$
 est: 
$$L(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a}) = \prod_{i=p+1}^T \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_t^2}} \exp\left(-\frac{\varepsilon_t^2}{2\sigma_t^2}\right) \times f(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a})$$

$$i=p+1$$
  $\sqrt{2\pi\sigma_t^2}$   $\sqrt{2\sigma_t}$  où  $\mathbf{a}=(a_0,a_1,\ldots,a_p)$  et  $f(\varepsilon_1,\varepsilon_2,\ldots,\varepsilon_T|\mathbf{a})$  la densité conjointe conditionnelle des erreurs.

#### Estimation

Sous l'hypothèse de normalité des erreurs, la fonction de vraisemblance d'un modèle ARCH(p) est:

$$L(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a}) = \prod_{i=p+1}^T \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_t^2}} \exp\left(-\frac{\varepsilon_t^2}{2\sigma_t^2}\right) \times f(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a})$$

- où  $\mathbf{a} = (a_0, a_1, \dots, a_p)$  et  $f(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a})$  la densité conjointe conditionnelle des erreurs.
- Maximiser la fonction de vraisemblance conditionnelle est équivalent à maximiser son logarithme. Le logarithme de la vraisemblance conditionnelle est:

$$\ell(\varepsilon_{p+1}, \varepsilon_{p+2}, \dots, \varepsilon_{T} | \mathbf{a}, a_{1}, a_{2}, \dots, a_{p}) = \sum_{i=p+1}^{I} \left[ -\frac{1}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2} \log(2\pi) \right]$$
où  $\sigma_{t}^{2} = a_{0} + a_{1}\varepsilon_{t-1}^{2} + a_{2}\varepsilon_{t-2}^{2} + \dots + a_{p}\varepsilon_{t-p}^{2}$  qui peut être

calculé récursivement.

#### Estimation

Sous l'hypothèse de normalité des erreurs, la fonction de

vraisemblance d'un modèle 
$$ARCH(p)$$
 est: 
$$L(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a}) = \prod_{t=0}^{T} \frac{1}{1} \exp\left(-\frac{\varepsilon_t^2}{2}\right) \times f(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$$

$$L(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a}) = \prod_{i=p+1}^T \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_t^2}} \exp\left(-\frac{\varepsilon_t^2}{2\sigma_t^2}\right) \times f(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a})$$
  
où  $\mathbf{a} = (a_0, a_1, \dots, a_p)$  et  $f(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a})$  la densité

conjointe conditionnelle des erreurs. Maximiser la fonction de vraisemblance conditionnelle est équivalent à maximiser son logarithme. Le logarithme de la

vraisemblance conditionnelle est: 
$$\ell(\varepsilon_{p+1}, \varepsilon_{p+2}, \dots, \varepsilon_{T} | \mathbf{a}, a_{1}, a_{2}, \dots, a_{p}) = \sum_{i=p+1}^{T} \left[ -\frac{1}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2} \log(2\pi) \right]$$

où  $\sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + a_2 \varepsilon_{t-2}^2 + \ldots + a_p \varepsilon_{t-p}^2$  qui peut être calculé récursivement.

▶ **Remarque:** On peut aussi utiliser d'autres distributions autre que la loi normale telles que la loi de student ou la loi GED

(Generalized Error Distribution).

**Exemple:** Soit  $X_t \sim ARCH(1)$ . Donner les estimateurs de  $\mu$ ,  $a_0$ , et  $a_1$  par la méthode de MV. Le logarithme de la vraisemblance conditionnelle est donnée

par:

par: 
$$\ell(arepsilon_2,arepsilon_3,\ldots,arepsilon_T|\mathbf{a},a_1,a_2)=\sum_{j=1}^T \left[-rac{1}{2}\log(2\pi)-rac{1}{2}\log(a_0+a_0)
ight]$$

 $\ell(\varepsilon_2, \varepsilon_3, \dots, \varepsilon_T | \mathbf{a}, a_1, a_2) = \sum_{i=0}^{I} \left| -\frac{1}{2} \log(2\pi) - \frac{1}{2} \log(a_0 + a_1 X_{t-1}^2) - \frac{1}{2} \log(a_0 + a_1 X_{t-1}^2) \right|$ 

$$egin{cases} rac{\partial \ell}{\partial \mu} = 0 \ rac{\partial \ell}{\partial \mathsf{a_0}} = 0 \ rac{\partial \ell}{\partial \ell} = 0 \end{cases}$$

Estimate

1.470274e-06 4.864592e-07

### fit1@fit\$matcoef

mıı

suivant 
$$egin{cases} rac{\partial \ell}{\partial \mu} = 0 \ rac{\partial \ell}{\partial \ell} = 0 \end{cases}$$

Std. Error

517651 5 6659666-01 1 5170796-04 3734 799111 0 00000000

1.774978e-01 5.624388e-05 3155.859739 0.000000000

t value

3.022399 0.002507798

Pr(>|t|)

suivant

Les paramètres  $\mu$ ,  $a_0$  et  $a_1$  se déduisent en résolvant le système

Le modèle estimé est alors:

$$\begin{cases} X_t = 0.1775 + \sigma_t \varepsilon_t \\ \sigma_t^2 = 1.4702 \times 10^{-6} + 0.56658 \ X_{t-1}^2 \end{cases}$$

Estimation avec des erreurs de loi de student:

legend=c("Kernel", "Normal"))

```
hist(rt,col=4, prob=T, breaks = 50) # histogramme or rt
lines(density(rt), col=2,lwd=3) # density estimation (kern
curve(dnorm(x, mean(rt),sd(rt)), lwd=3, col="darkorchid3",
legend("topleft",bty="n",lwd=3, col=c(2,"darkorchid3"),
```

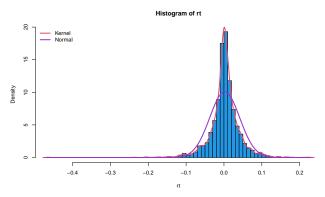
Estimation avec des erreurs de loi de student:

legend=c("Kernel", "Normal"))

► Tout d'abord, examinons la distribution des erreurs et la comparons par la densité normale.

```
hist(rt,col=4, prob=T, breaks = 50) # histogramme or rt
lines(density(rt), col=2,lwd=3) # density estimation (kern
curve(dnorm(x, mean(rt),sd(rt)), lwd=3, col="darkorchid3",
```

legend("topleft",bty="n",lwd=3, col=c(2,"darkorchid3"),



```
specSt=ugarchspec(list(garchOrder=c(1,0)), list(armaOrder=c(1,0)), list(armaOrder=c(1,0))
fitst=ugarchfit(specSt,rt)
show(fitst)
*
          GARCH Model Fit
*----*
Conditional Variance Dynamics
GARCH Model : sGARCH(1,0)
Mean Model : ARFIMA(0,0,0)
Distribution : std
Optimal Parameters
       Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
mu 0.002287 0.000474 4.8272 0.000001
omega 0.002465 0.000820 3.0058 0.002649
200000 0 300006
                             2 6234 0 008706
```

### Diagnostique du modèle estimé

Pour un modèle ARCH bien approprié, les erreurs standards  $\widetilde{\varepsilon}_t = \frac{\varepsilon_t}{\sigma_t}$  doivent être *iid*. La statistique de Ljung-Box peut être appliqué sur les erreurs standards  $(\widetilde{\varepsilon}_t)$  pour examiner l'équation de la moyenne conditionnelle et sur leurs carrés  $(\widetilde{\varepsilon}_t^2)$  pour examiner l'équation de la variance conditionnelle.

### Diagnostique du modèle estimé

- Pour un modèle ARCH bien approprié, les erreurs standards  $\widetilde{\varepsilon}_t = \frac{\varepsilon_t}{\sigma_t}$  doivent être *iid*. La statistique de Ljung-Box peut être appliqué sur les erreurs standards  $(\widetilde{\varepsilon}_t)$  pour examiner l'équation de la moyenne conditionnelle et sur leurs carrés  $(\widetilde{\varepsilon}_t^2)$  pour examiner l'équation de la variance conditionnelle.
- Lest tests de stochasticité (randomness tests) peuvent être aussi appliqué tels que le test BDS, run test, etc. . .

#### Diagnostique du modèle estimé

- Pour un modèle ARCH bien approprié, les erreurs standards  $\widetilde{\varepsilon}_t = \frac{\varepsilon_t}{\sigma_t}$  doivent être *iid*. La statistique de Ljung-Box peut être appliqué sur les erreurs standards  $(\widetilde{\varepsilon}_t)$  pour examiner l'équation de la moyenne conditionnelle et sur leurs carrés  $(\widetilde{\varepsilon}_t^2)$  pour examiner l'équation de la variance conditionnelle.
- Lest tests de stochasticité (randomness tests) peuvent être aussi appliqué tels que le test BDS, run test, etc...
- ► Le package rugarch utilise plutôt les statistiques de Ljung-Box pondérée et LM-ARCH pondérée proposé par (Fisher and Gallagher 2012)

#### Diagnostique du modèle estimé

- Pour un modèle ARCH bien approprié, les erreurs standards  $\widetilde{\varepsilon}_t = \frac{\varepsilon_t}{\sigma_t}$  doivent être *iid*. La statistique de Ljung-Box peut être appliqué sur les erreurs standards  $(\widetilde{\varepsilon}_t)$  pour examiner l'équation de la moyenne conditionnelle et sur leurs carrés  $(\widetilde{\varepsilon}_t^2)$  pour examiner l'équation de la variance conditionnelle.
- Lest tests de stochasticité (randomness tests) peuvent être aussi appliqué tels que le test BDS, run test, etc...
- ► Le package rugarch utilise plutôt les statistiques de Ljung-Box pondérée et LM-ARCH pondérée proposé par (Fisher and Gallagher 2012)
- Le package fGarch utilise les statistiques de Ljung-Box et LM-ARCH standards sur les erreurs standards et leurs carrés.

```
library(fGarch)
fitst2=garchFit(~garch(1,0),rt, cond.dist = "std", trace =
```

Warning: Using formula(x) is deprecated when x is a character Consider formula(paste(x, collapse = " ")) instead.

```
fitst2@fit$matcoef # fGarch
```

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)

```
      mu
      0.002290206
      0.0004739852
      4.831808
      1.352984e-06

      omega
      0.002509288
      0.0008199825
      3.060172
      2.212096e-03

      alpha1
      0.999999990
      0.3677348660
      2.719350
      6.541026e-03

      shape
      2.286381480
      0.1179821323
      19.379049
      0.0000000e+00
```

```
fitst@fit$matcoef # rugarch

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
mu 0.002287490 0.0004738717 4.827234 1.384422e-06
omega 0.002465219 0.0008201576 3.005787 2.648943e-03
```

alpha1 0.998999883 0.3808058193 2.623384 8.706109e-03

```
summary(fitst2)
Title:
GARCH Modelling
Call:
 garchFit(formula = ~garch(1, 0), data = rt, cond.dist = ";
    trace = F)
Mean and Variance Equation:
 data ~ garch(1, 0)
\leq \text{environment: } 0x000000034a323f0 > 
 [data = rt]
Conditional Distribution:
 std
Coefficient(s):
                          alpha1
                                        shape
       mu
                omega
```

0 0000000 0 0000000 1 0000000 0 0000010

Les prévisions du model ARCH est obtenues récursivement comme celles du modèle AR.

- Les prévisions du model ARCH est obtenues récursivement comme celles du modèle AR.
- La prévision à une étape est  $\sigma_h^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 + \ldots + a_p \varepsilon_{h+1-p}^2$ .

- Les prévisions du model ARCH est obtenues récursivement comme celles du modèle AR.
- La prévision à une étape est  $\sigma_h^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 + \dots + a_p \varepsilon_{h+1-p}^2$ .
- La prévision à deux étapes est  $\sigma_h^2(2) = a_0 + a_1 \sigma_h^2(1) + a_2 \varepsilon_h^2 + \ldots + a_p \varepsilon_{h+2-p}^2$ .

- Les prévisions du model ARCH est obtenues récursivement comme celles du modèle AR.
- La prévision à une étape est  $\sigma_h^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 + \dots + a_p \varepsilon_{h+1-p}^2$ .
- La prévision à deux étapes est  $\sigma_h^2(2) = a_0 + a_1 \sigma_h^2(1) + a_2 \varepsilon_h^2 + \ldots + a_p \varepsilon_{h+2-p}^2$ .
- La prévision à k étapes est  $\sigma_h^2(k) = a_0 + \sum_{j=1}^p a_j \sigma_h^2(k-j)$  où

$$\sigma_h^2(k-j) = \varepsilon_{h+k-1}^2$$
 si  $k-j \le 0$ .

```
predict(fitst2,3)
                        # fGarch
 meanForecast meanError standardDeviation
  0.002290206 0.05567025
                          0.05567025
2 0.002290206 0.07488968
                          0.07488968
3 0.002290206 0.09009857
                          0.09009857
ugarchforecast(fitst, n.ahead=3) # rugarch
      GARCH Model Forecast
  -----*
Model: sGARCH
Horizon: 3
Roll Steps: 0
Out of Sample: 0
0-roll forecast [T0=2021-10-20]:
```

```
0-roll forecast [T0=2021-10-20]:
Series Sigma
T+1 0.002287 0.05527
```

► Calcul des prévisions à la main:

- ► Calcul des prévisions à la main:
- ▶ On a  $\hat{\varepsilon}_T = 5.9002 \times 10^{-4}$ , déterminons  $\hat{\sigma}_T^2(k)$ , k = 1, 2, 3.

- Calcul des prévisions à la main:

0.00305702.

- ▶ On a  $\hat{\varepsilon}_T = 5.9002 \times 10^{-4}$ , déterminons  $\hat{\sigma}_T^2(k)$ , k = 1, 2, 3.

- $\widehat{\sigma}_{\tau}^{2}(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 5.9002 \times 10^{-4} =$

Calcul des prévisions à la main:

0.005524.

• On a 
$$\hat{\varepsilon}_T = 5.9002 \times 10^{-4}$$
, déterminons  $\hat{\sigma}_T^2(k)$ ,  $k = 1, 2, 3$ .  
•  $\hat{\sigma}_T^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_1^2 = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 5.9002 \times 10^{-4} = 1.0001$ 

$$\widehat{\sigma}_T^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 5.9002 \times 10^{-4} =$$

0.00305702.  $\hat{\sigma}_{\tau}^{2}(2) = a_{0} + a_{1}\hat{\sigma}_{\tau}^{2}(1) = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 3.057 \times 10^{-3} =$  Calcul des prévisions à la main:

0.007991.

▶ On a 
$$\hat{\varepsilon}_T = 5.9002 \times 10^{-4}$$
, déterminons  $\hat{\sigma}_T^2(k)$ ,  $k = 1, 2, 3$ .  
▶  $\hat{\sigma}_T^2(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 5.9002 \times 10^{-4} =$ 

0.00305702

0.00305702.  

$$\widehat{\sigma}_T^2(2) = a_0 + a_1 \widehat{\sigma}_T^2(1) = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 3.057 \times 10^{-3} =$$

0.005524

 $\hat{\sigma}_{\tau}^{2}(3) = a_{0} + a_{1}\hat{\sigma}_{\tau}^{2}(2) = 2.467 \times 10^{-3} + 1 \times 5.524 \times 10^{-3} =$ 

► Le modèle GARCH (*Generalized ARCH*) est proposé par (Bollerslev 1986).

- ► Le modèle GARCH (*Generalized ARCH*) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $X_t \sim GARCH(p,q)$  si  $X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t$  et

$$\sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2$$
 où  $Z_t \stackrel{iid}{\sim} N(0,1)$ ,  $a_0 > 0$ ,

$$a_i \geq 0$$
,  $\beta_j \geq 0$  et  $\sum_{i=1}^{\infty} (a_i + \beta_j) < 1$ .

- ► Le modèle GARCH (*Generalized ARCH*) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \ \ X_t \sim \mathsf{GARCH}(p,q) \ \mathsf{si} \ X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t \ \mathsf{et} \\ \sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2 \ \mathsf{où} \ Z_t \overset{\mathit{iid}}{\sim} \ \mathsf{N}(0,1), \ a0 > 0, \\ a_i \geq 0, \ \beta_j \geq 0 \ \mathsf{et} \ \ \sum_{i=1}^{\max(p,q)} (a_i + \beta_j) < 1. \end{array}$
- ▶ La dernière contrainte implique que la variance inconditionnelle de X<sub>t</sub> est finie et que sa variance conditionnelle varie en fonction du temps.

- ▶ Le modèle GARCH (Generalized ARCH) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $X_t \sim GARCH(p,q) \text{ si } X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t \text{ et }$   $\sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2 \text{ où } Z_t \stackrel{iid}{\sim} N(0,1), \ a_0 > 0,$   $a_i \ge 0, \ \beta_j \ge 0 \text{ et } \sum_{i=1}^{\max(p,q)} (a_i + \beta_j) < 1.$
- ▶ La dernière contrainte implique que la variance inconditionnelle de X<sub>t</sub> est finie et que sa variance conditionnelle varie en fonction du temps.
- La prévision du modèle GARCH se fait similairement à un modèle ARMA. Soit  $X_t = \sigma_t Z_t$  et  $\sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2$ . On a alors:

- Le modèle GARCH (Generalized ARCH) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $X_t \sim GARCH(p,q) \text{ si } X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t \text{ et }$   $\sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2 \text{ où } Z_t \stackrel{iid}{\sim} N(0,1), \ a_0 > 0,$   $a_i \ge 0, \ \beta_j \ge 0 \text{ et } \sum_{i=1}^{\max(p,q)} (a_i + \beta_j) < 1.$
- ▶ La dernière contrainte implique que la variance inconditionnelle de X<sub>t</sub> est finie et que sa variance conditionnelle varie en fonction du temps.
- La prévision du modèle GARCH se fait similairement à un modèle ARMA. Soit  $X_t = \sigma_t Z_t$  et  $\sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2$ . On a alors:

- ▶ Le modèle GARCH (Generalized ARCH) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \ \, X_t \sim \textit{GARCH}(p,q) \,\, \text{si} \,\, X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t \,\, \text{et} \\ \sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2 \,\, \text{où} \,\, Z_t \stackrel{\textit{iid}}{\sim} \textit{N}(0,1), \,\, a0 > 0, \\ a_i \geq 0, \,\, \beta_j \geq 0 \,\, \text{et} \,\, \sum_{i=1}^{\max(p,q)} (a_i + \beta_j) < 1. \end{array}$
- La dernière contrainte implique que la variance inconditionnelle de  $X_t$  est finie et que sa variance conditionnelle varie en fonction du temps.
- La prévision du modèle GARCH se fait similairement à un modèle ARMA. Soit  $X_t = \sigma_t Z_t$  et  $\sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2$ . On a alors:
- $\sigma_h(2) = a_0 + (a_1 + \beta_1)\sigma_h^2(1) + a_1\sigma_h^2(1)(Z_{h+1}^2 1) \text{ et puisque }$   $\mathbb{E}(Z_{h+1}^2 1|\mathcal{I}_h) = 0, \text{ alors } \sigma_h(2) = a_0 + (a_1 + \beta_1)\sigma_h^2(1)$

- ► Le modèle GARCH (*Generalized ARCH*) est proposé par (Bollerslev 1986).
- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \ \, X_t \sim \textit{GARCH}(p,q) \; \text{si} \; X_t = \varepsilon_t = \sigma_t Z_t \; \text{et} \\ \sigma_t^2 = a_0 + \sum_{i=1}^p a_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{i=1}^q \beta_j \sigma_{t-j}^2 \; \text{où} \; Z_t \overset{\textit{iid}}{\sim} \textit{N}(0,1), \; \textit{a}0 > 0, \end{array}$

$$a_i \geq 0, \ \beta_j \geq 0 \ ext{et} \sum_{i=1}^{\max(p,q)} (a_i + \beta_j) < 1.$$

- La dernière contrainte implique que la variance inconditionnelle de  $X_t$  est finie et que sa variance conditionnelle varie en fonction du temps.
- La prévision du modèle GARCH se fait similairement à un modèle ARMA. Soit  $X_t = \sigma_t Z_t$  et  $\sigma_t^2 = a_0 + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2$ . On a alors:

▶ 
$$\sigma_h(1) = a_0 + a_1 \varepsilon_h^2 + \beta_1 \sigma_h^2$$
,  
▶  $\sigma_h(2) = a_0 + (a_1 + \beta_1) \sigma_h^2(1) + a_1 \sigma_h^2(1) (Z_{h+1}^2 - 1)$  et puisque  
 $\mathbb{E}(Z_{h+1}^2 - 1 | \mathcal{I}_h) = 0$ , alors  $\sigma_h(2) = a_0 + (a_1 + \beta_1) \sigma_h^2(1)$ 

E( $Z_{h+1} - 1|Z_h) = 0$ , alors  $\sigma_h(Z) = a_0 + (a_1 + \beta_1)\sigma_h(1)$ • Et de manière générale,  $\sigma_h(k) = a_0 + (a_1 + \beta_1)\sigma_h^2(k)$ 

à un modèle linéaire (régression linéaire, ARMA).

► En générale, les modèles GARCH s'appliquent aux erreurs suite





- ► En générale, les modèles GARCH s'appliquent aux erreurs suite à un modèle linéaire (régression linéaire, ARMA).
- ▶ Comme dans le modèle ARCH, les erreurs  $Z_t$  dans le modèle GARCH peuvent être de loi Student ou GED.

- ► En générale, les modèles GARCH s'appliquent aux erreurs suite à un modèle linéaire (régression linéaire, ARMA).
- ▶ Comme dans le modèle ARCH, les erreurs  $Z_t$  dans le modèle GARCH peuvent être de loi Student ou GED.
- La détermination de l'ordre q du modèle GARCH se base sur la fonction d'auto-corrélation de  $X_t^2$ .

- ► En générale, les modèles GARCH s'appliquent aux erreurs suite à un modèle linéaire (régression linéaire, ARMA).
- ▶ Comme dans le modèle ARCH, les erreurs  $Z_t$  dans le modèle GARCH peuvent être de loi Student ou GED.
- La détermination de l'ordre q du modèle GARCH se base sur la fonction d'auto-corrélation de  $X_t^2$ .
- Estimons les rendements du BTC à l'aide d'un modèle GARCH(1,1).

```
garch11=garchFit(~garch(1,1),rt, trace = F) #fGarch
garch11@fit$matcoef
```

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
mu 2.182371e-03 6.334182e-04 3.445387 5.702419e-04
omega 6.937465e-05 1.063513e-05 6.523160 6.884138e-11
alpha1 1.339155e-01 1.523577e-02 8.789549 0.000000e+00
```

8.365670e-01 1.548134e-02 54.037112 0.000000e+00

beta1

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
mu 2.182108e-03 6.334382e-04 3.444864 5.713467e-04
omega 6.933686e-05 1.066024e-05 6.504249 7.808243e-11
```

alpha1 1.337894e-01 1.523686e-02 8.780639 0.000000e+00 beta1 8.366535e-01 1.551168e-02 53.937005 0.000000e+00

```
Title:
   GARCH Modelling

Call:
   garchFit(formula = ~garch(1, 1), data = rt, trace = F)

Mean and Variance Equation:
```

```
Conditional Distribution:
norm

Coefficient(s):
```

2.1824e-03 6.9375e-05 1.3392e-01 8.3657e-01

omega alpha1

beta1

data ~ garch(1, 1)

mu

hoged on Heggien

Std. Errors:

[data = rt]

<environment: 0x000000034ad5398>

```
show(Garch11)
```

```
* GARCH Model Fit *

*-----*
```

# Conditional Variance Dynamics

GARCH Model : sGARCH(1,1)
Mean Model : ARFIMA(0,0,0)
Distribution : norm

Optimal Parameters

	Estimate	Std. Error	t value Pr(> t )
mu	0.002182	0.000633	3.4449 0.000571
omega	0.000069	0.000011	6.5042 0.000000
alpha1	0.133789	0.015237	8.7806 0.000000
beta1	0.836654	0.015512	53.9370 0.000000

```
ugarchforecast(Garch11, n.ahead = 5)
```

```
GARCH Model Forecast
Model: sGARCH
Horizon: 5
Roll Steps: 0
Out of Sample: 0
0-roll forecast [T0=2021-10-20]:
      Series Sigma
T+1 0.002182 0.03436
T+2 0.002182 0.03486
T+3 0.002182 0.03534
T+4 0.002182 0.03579
T+5 0.002182 0.03623
```

#### Références

Bollerslev, Tim. 1986. "Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity." *Journal of Econometrics* 31 (3): 307–27. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0304-4076(86)90063-1.

Engle, Robert F. 1982. "Autoregressive Conditional Heteroscedasticity with Estimates of the Variance of United Kingdom Inflation." *Econometrica* 50 (4): 987–1007.
Fisher, Thomas J., and Colin M. Gallagher. 2012. "New Weighted Portmanteau Statistics for Time Series Goodness of Fit Testing." *Journal of the American Statistical Association* 107 (498): 777–87. https://doi.org/10.1080/01621459.2012.688465.