Université d'Ottawa Faculté de génie

École de science informatique et de génie électrique



University of Ottawa Faculty of Engineering

School of Electrical Engineering and Computer Science

SEG3503 Assurance de la qualité logicielle Printemps/été 2023

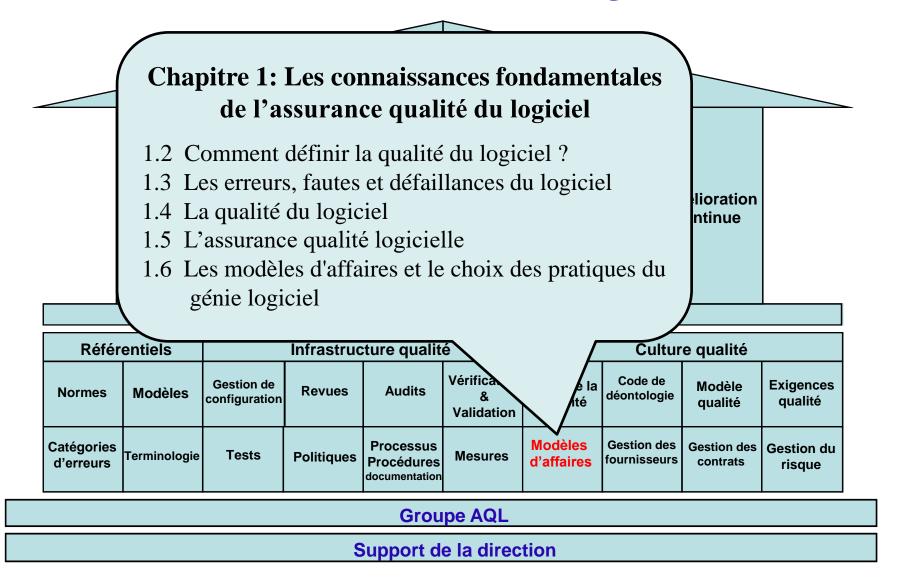
Chapitre 1 - Les connaissances fondamentales de l'AQL

Professeur: Mohamed Ali Ibrahim, ing., PhD



Source: notes du cours des professeurs Alain April et Claude Y Laporte

La maison de l'AQL



1.1 - Introduction

- Les logiciels sont développés par des amateurs, des étudiants, des professionnels du logiciel et des professionnels d'autres disciplines (p.ex. le génie mécanique, chimique) dans une vaste gamme de domaines allant de la finance à l'aérospatiale.
- Il faut développer des logiciels de qualité qui correspondent aux besoins d'affaires de chaque domaine.
- <u>L'assurance qualité logicielle</u> est encore le <u>parent pauvre</u> du génie logiciel.

1.2 - Comment définir la qualité du logiciel ?

- Définition intuitive du mot 'logiciel'
 - Un ensemble d'instructions d'un langage de programmation qui forment un programme.
- Est-ce suffisant de s'assurer de la qualité du <u>code</u> source pour que l'utilisateur puisse opérer un système de qualité ?



Logiciel - 1



- Un ensemble de programmes, de procédures et de documentation associée et les données qui concernent le fonctionnement d'un système informatique (ISO/IEC/IEEE 24765*):
 - Programmes: Qui se traduit en code source qui a fait l'objet de spécification, de conception, d'inspection et d'essais unitaires, système et d'acceptation avec la clientèle;
 - <u>Données</u>: Qui ont été inventoriées, modélisées, normalisées et créées pour effectuer des scénarios d'essais lors de sa création ou d'une modification;
 - Processus: Qui sont les processus d'affaires des utilisateurs et les processus qui ont été décrits (avant l'automatisation et après), étudiés et optimisés;
 - <u>Règles</u>: Qui sont des règles d'affaires qui ont dû être décrites, validées, implantées et testées;
 - <u>Documentation</u>: Toute sorte de documentation est utile pour les utilisateurs, développeurs et mainteneurs de logiciel. La documentation permet aux différents intervenants d'une équipe de mieux communiquer, réviser et tester le logiciel. La documentation est définie et réalisée à toutes les étapes clés du cycle de vie d'un logiciel;



Logiciel - 2



- Software includes the software portion of <u>firmware</u>.
 - Combination of a hardware device and computer instructions or computer data that reside as read-only software on the hardware device.
 - The software <u>cannot be readily modified</u> under program control (ISO/IEC/IEEE 12207:2008)

• Micrologiciel (Firmware)

Combinaison d'un dispositif <u>matériel</u> et <u>d'instructions</u> d'un ordinateur ou de <u>données</u> informatiques qui résident, en <u>mode</u> <u>lecture seulement</u>, sur un <u>périphérique matériel</u>

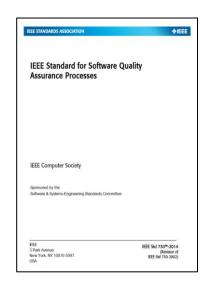
Traduit de l'ISO 24765

Ajout à la définition du terme logiciel parce que le <u>firmware</u> pourrait <u>échapper aux exigences</u> auxquelles sont soumis les autres éléments de la définition de l'ISO.



Qu'est-ce que la qualité logicielle ?

- La mesure dans laquelle un produit ou un processus répond aux exigences établies; cependant, la qualité dépend de la mesure dans laquelle ces exigences établies représentent avec précision les besoins, les souhaits et les attentes des parties prenantes.
- The degree to which a product or process meets established requirements; however, quality depends upon the degree to which those established requirements accurately represent stakeholder needs, wants, and expectations.



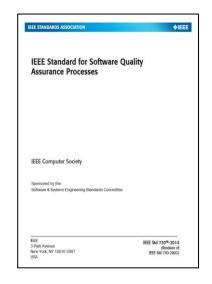


Qu'est-ce que l'assurance qualité logicielle ?

- Un ensemble d'activités:
 - qui <u>définissent</u> et <u>évaluent</u> <u>l'adéquation des processus</u> <u>logiciels</u>
 - servant à <u>fournir des preuves</u> qui contribuent à <u>établir la</u> confiance
 - pour lesquels les <u>processus logiciels</u> sont <u>appropriés</u> et qui génèrent des <u>produits</u> logiciels de <u>qualité</u> adaptés à leurs <u>fins prévues</u>.

• A <u>set</u> of <u>activities</u>:

- that define and assess the <u>adequacy of software processes</u>
- to provide evidence that establishes confidence
- that the software <u>processes</u> are <u>appropriate</u> for and produce software <u>products</u> of suitable <u>quality</u> for their intended <u>purposes</u>.

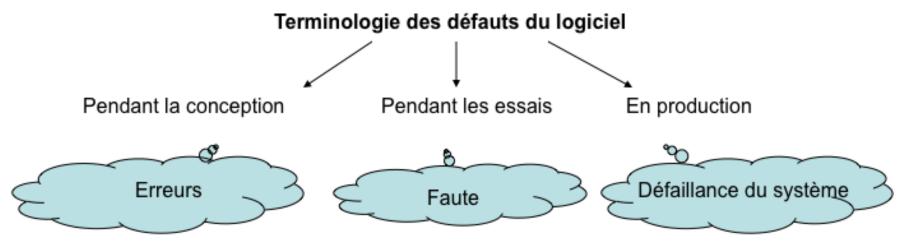


1.3 - Les erreurs, fautes et défaillances du logiciel

- Termes utilisés couramment pour décrire un <u>problème</u> en TI:
 - le système <u>a planté</u> en production;
 - le concepteur a fait une <u>erreur</u>;
 - suite à une inspection (c.à.d. une revue), on a trouvé un <u>défaut</u> dans le plan de test;
 - j'ai trouvé un « <u>bug</u> »;
 - le système est tombé en panne;
 - le client se plaint d'un <u>problème</u> avec un calcul dans le rapport de paiement;
 - on rapporte la <u>défaillance</u> du sous-système de surveillance.



1.3 - Les grandes catégories de causes d'erreurs du logiciel



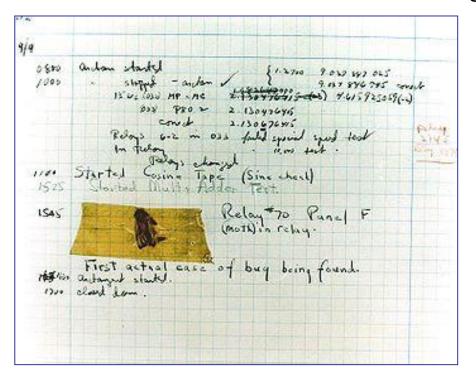
- Erreur (error): Une action humaine qui produit un résultat incorrect, comme un logiciel contenant un défaut (fault) (ISO 24765).
- <u>Défaut/Faute</u> (*defect*): Une faute qui, si elle n'est pas corrigée, pourra causer une <u>défaillance</u> (*failure*) ou produire des <u>résultats incorrects</u> (ISO 24765).
- <u>Défaillance</u> (*failure*): La <u>manifestation d'une erreur</u> dans le logiciel (ISO 24765)
 - Cessation de l'aptitude d'un produit à accomplir une <u>fonction requise</u> ou de son incapacité à s'en acquitter à l'intérieur des <u>limites spécifiées</u> précédemment (ISO 25000).

10



Le mot 'Bug'

- Depuis l'époque de <u>Thomas Edison</u>, des ingénieurs ont utilisé le mot
 "bogue" de se référer à des failles dans les systèmes qu'ils ont développés.
 Ce mot couvre une multitude de problèmes possibles.
- Le premier cas documenté de « Bug informatique » concernait un papillon de nuit (<u>mite</u>) coincé dans le relais de l'ordinateur Mark II de Harvard en 1947. L'opératrice de l'ordinateur Grace Hopper colla la mite dans le journal de laboratoire sous le titre "First actual case of bug being found".



En génie logiciel, il n'y a pas de 'Bug', Il n'y a que des <u>erreurs humaines!</u>

• On se débarrasse des 'Bugs' avec ceci:



Quelques constats

- Les erreurs peuvent survenir dans <u>toutes les étapes</u> du <u>développement</u> et du cycle de <u>vie</u> du logiciel;*
- Les <u>défauts</u> doivent être <u>identifiés et corrigés **avant**</u> de devenir une défaillance;
- La <u>cause</u> des défaillances, des défauts et des erreurs doit être identifiée afin d'effectuer une <u>correction</u>.



Cycle de développement et Cycle de vie



• Cycle de développement (Development life cycle)

 Processus de cycle de vie du logiciel qui comporte des activités d'analyse des besoins, de conception, de codage, d'intégration, de tests, d'installation et de soutien pour l'acceptation des produits logiciels (ISO 90003).

• Cycle de vie (life cycle)

 Évolution d'un système, produit, service, projet ou autre entité d'origine humaine de la <u>conception</u> à la <u>retraite</u> (ISO 12207).

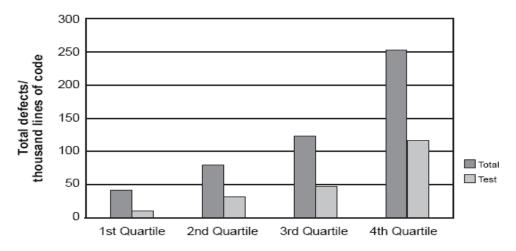
(Evolution of a system, product, service, project or other humanmade entity from conception through retirement)

Source des erreurs de logiciel

- Beizer présente une étude qui combine le résultat de plusieurs autres études de la <u>provenance</u> des erreurs:
 - 25 % Structurelles
 - 22 % Données
 - 16 % Fonctionnalités implémentées
 - 10 % Construction/Codage
 - 9 % Intégration
 - 8 % Exigences/Spécifications fonctionnelles
 - 3 % Définition/Exécution des tests
 - 2 % Architecture/Conception
 - 5 % Non spécifiées

Nombre de défauts injectés et détectés par les tests de 810 ingénieurs expérimentés

- Les développeurs <u>injectent</u> typiquement et <u>involontairement</u> environ <u>100</u> défauts par 1000 lignes de code qu'ils écrivent
 - 1 défaut/10 lignes de code
- Il y a des <u>variations considérables</u> entre les développeurs
 - De 40 à 250 défauts injectés/1000 lignes de code



- Il y a environ <u>50 défauts/1000 lignes</u> de code au <u>début des tests logiciels</u>
- Il y a de 10 à 20 défauts/1000 lignes au début des tests du système

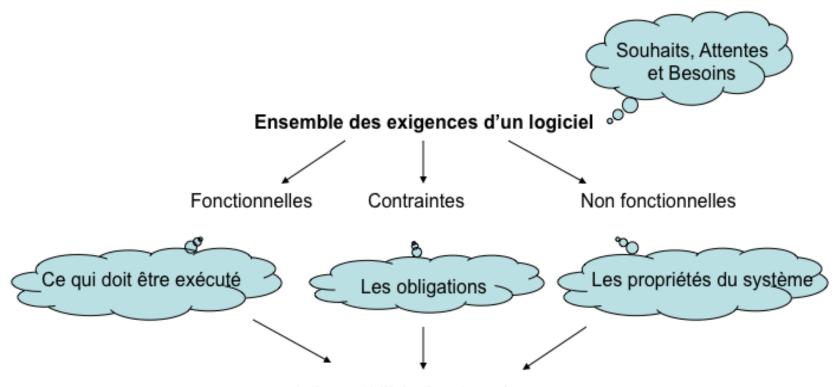
Exemple de classification des causes d'erreurs

- 1. difficulté de <u>définition des exigences</u>;
- 2. difficulté de maintenir une <u>communication</u> efficace entre le client et le développeur;
- 3. <u>déviations</u> aux spécifications;
- 4. erreurs <u>d'architecture</u> et de conception;
- 5. erreurs de <u>codage</u>;
- 6. non-conformité avec les <u>processus/procédures</u> en place;
 - des développeurs ne suivent pas les processus en place
- 7. <u>revues et tests</u> inadéquats;
- 8. erreurs de <u>documentation</u>.

Il y a aussi des défauts '<u>latents</u>' qui produisent des défaillances, après avoir corrigé d'autres défauts!

Une solution: les tests de régression

Le contexte de l'élicitation * des exigences du logiciel



Techniques d'élicitation des exigences:

- Lecture de documents externes
- S'immerger dans leur milieu
- · Interviews
- Comparer aux autres systèmes
- Brainstorming

^{*} Élicitation ou élucidation = Obtention et explicitation

1.3.1 – La difficulté de la définition des exigences

- Les <u>enjeux</u> que l'analyste d'affaires ou l'ingénieur responsable de documenter les besoins et les exigences doivent maîtriser :
 - l'identification des <u>intervenants</u> concernés qui doivent participer;
 - la gestion des <u>réunions</u>;
 - la maîtrise des <u>techniques d'interviews</u> qui font le <u>tri</u> entre les <u>souhaits</u>, les <u>attentes</u> et les <u>besoins réels</u>;
 - la <u>rédaction claire</u> des exigences fonctionnelles, des obligations et des propriétés du futur système;
 - l'application systématique d'une <u>technique d'élicitation</u> des exigences;
 - la gestion des changements (aux exigences)
 - la <u>priorisation</u> des exigences par les <u>parties prenantes</u>

La qualité d'une exigence

- Une exigence est dite de <u>bonne qualité</u> si elle rencontre les <u>caractéristiques</u> suivantes :
 - correcte;

Même interprétation par tous les joueurs clés

- complète;
- Client, utilisateur, développeur, testeur, mainteneur, etc.
- claire pour chaque lecteur (p. ex. client, architecte, mainteneur, testeur);
- concise (simple, précise);
- consistante;
- réalisable (réaliste, possible);
- nécessaire (répond à un besoin du client, c.à.d. traçable);
- indépendante de la conception;
- indépendante de la technique d'implantation;
- vérifiable et testable;
- Unique.

<u>Toutes</u> les exigences sont <u>traçables</u> aux besoins du client

1.3.2 - La difficulté de maintenir une communication efficace

- Les <u>erreurs</u> se glissent dans les produits intermédiaires du logiciel à cause, entre autres, de <u>mésententes involontaires</u> entre le personnel <u>TI et les clients</u> dès le démarrage des projets logiciels
 - une mauvaise <u>compréhension ou interprétation</u> des instructions des clients;
 - le client désire des <u>résultats immédiats</u>;
 - le client ne prend pas le temps de <u>lire la documentation</u> qui lui est envoyée;
 - mauvaise compréhension des <u>changements</u> demandés aux développeurs pendant la conception;
 - l'analyste <u>arrête d'accepter des changements</u> à la phase de conception.
 - Dans certains projets <u>25 % des spécifications</u> auront changé avant la fin du projet.

Les enjeux de nature politique et de la bêtise humaine!

La difficulté de maintenir une communication efficace

Pour minimiser les erreurs :

- prenez des notes à chaque réunion et diffusez le compte rendu à toute l'équipe du projet;
- soyez <u>cohérent</u> dans votre utilisation de <u>termes</u> et faites-vous un <u>glossaire des termes</u>* que vous allez utiliser et assurez-vous que <u>toutes</u> <u>les parties prenantes</u> en ont une copie.
- informez les utilisateurs des impacts (p.ex. coût, calendrier, <u>qualité</u>)
 <u>des modifications</u> des spécifications;
- choisissez une <u>approche de développement</u> qui permet d'accepter des <u>modifications</u> en cours de route;
- numérotez chaque exigence et instaurez la gestion du changement.



Ce livre comporte un <u>glossaire</u> qui pourrait servir pour développer le glossaire d'un projet spécifique

1.3.3 - Les déviations aux spécifications

- Quand le développeur <u>interprète mal une spécification</u> et procède à la conception et au développement du logiciel avec <u>sa compréhension</u> du besoin.
 - Cette situation <u>crée des défauts</u> qui ne seront malheureusement <u>capturés</u>
 <u>que tard</u> dans le développement ou en opération.
- D'autres types de déviations sont :
 - le développeur réutilise du <u>code source existant</u> sans effectuer les <u>ajustements</u> nécessaires pour rencontrer les <u>nouvelles exigences</u>;
 - à cause de <u>pressions budgétaires ou de temps</u>, le développeur décide de <u>laisser tomber une partie des exigences</u> afin de terminer son travail;
 - des initiatives et des 'améliorations' initiées par les développeurs sans consultation avec les clients.



Un exemple: le Mars Polar Lander



Launched

- 3 Jan 1999

Mission

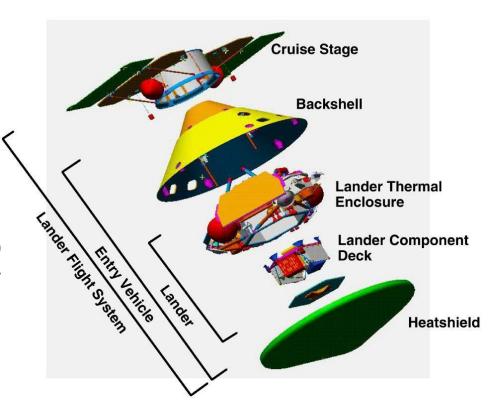
- Land near South Pole
- Dig for water ice with a robotic arm

• Fate:

- Arrived 3 Dec. 1999 (<u>55.7 Million Km</u>)
- No signal received after initial phase of descent

• Cause:

- Several candidate causes
- Most likely is premature engine shutdown due to noise on leg sensors



Is 99.9999 % good enough?



A

What happened?

Investigation hampered by lack of data

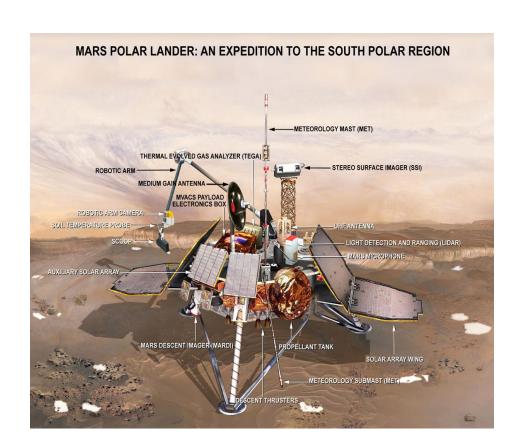
- Spacecraft not designed to send telemetry during descent
 - This decision severely criticized by review boards

Possible causes:

- Lander failed to separate from cruise stage (plausible but unlikely)
- Landing site too steep (plausible)
- Heatshield failed (plausible)
- Loss of control due to dynamic effects (plausible)
- Loss of control due to center-of-mass shift (plausible)



- Parachute drapes over lander (plausible)
- Backshell hits lander (plausible but unlikely)





Premature Shutdown Scenario

Cause of error

- Magnetic sensor on each leg senses touchdown
- Legs unfold at <u>1500 meters</u> above surface
- Software accepts <u>transient signals</u> on touchdown sensors <u>during unfolding</u>

Factors

- A System requirement: **Ignore** the transient signals when legs are unfolding*
- The <u>software</u> requirements <u>did not</u> describe this effect
- Engineers present at code inspection did not understand the effect
- Not caught in **testing**:
 - Unit testing <u>did not</u> include the transients
- Sensors <u>improperly wired</u> during <u>integration tests</u>
 - No touchdown detected!

• Result of error

- Engines <u>shut down before</u> spacecraft has <u>landed</u>
 - Estimated at 40 m above surface, travelling at 13 m/s
 - Estimated <u>impact velocity of 22 m/s</u> (spacecraft would not survive this)
 - Nominal touchdown velocity is <u>2.4 m/s</u>



Error in understanding a requirement

SYSTEM REQUIREMENTS

FLIGHT SOFTWARE REQUIREMENTS

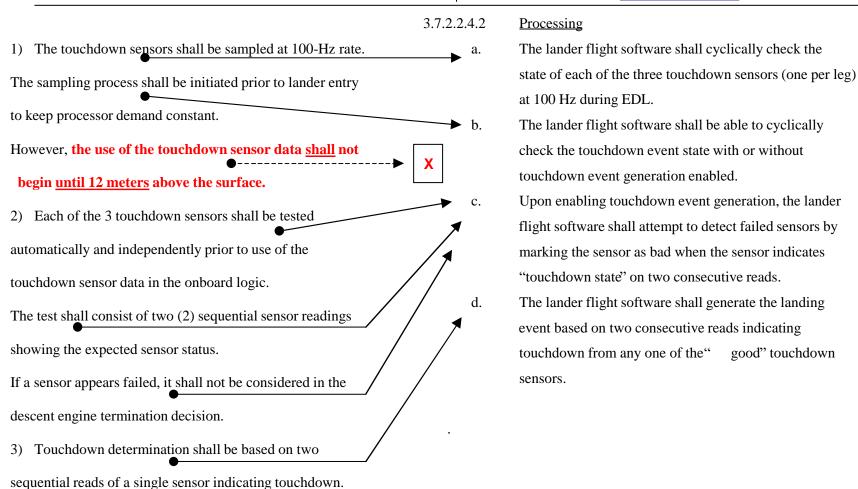


Figure 7-9. MPL System Requirements Mapping to Flight Software Requirements

Une exigence système n'était pas traçables aux exigences logicielles

1.3.4 - Les erreurs d'architecture et de conception

• Erreurs typiques de conception:

- vue d'ensemble incomplète;
- rôle de chaque bloc (responsabilité, communication) de l'architecture imprécis;
- <u>classes</u> principales et de traitement des données <u>non spécifiées</u>;
- conception qui <u>n'utilise pas les bons algorithmes</u> pour rencontrer les exigences;
- élicitation erronée de séquence de processus;
- mauvaise conception des critères des <u>règles d'affaires</u>;
- omission d'états d'une transaction pour bien représenter le processus du client;
- omission de traiter les erreurs et opérations illégales ce qui permet au logiciel de traiter des cas qui ne seraient pas existants dans les affaires du client
 - on estime que jusqu'à 80 % du code d'un programme traite des cas exceptionnels ou d'erreurs.

1.3.5 - Les erreurs de codage

• Erreurs typiques de programmation:

- choix de <u>langage inadéquat</u> et de conventions de programmation;
- ne pas adresser la gestion de la complexité dès le départ;
- mauvaise compréhension/interprétation des documents de conception;
- <u>abstractions</u> incohérentes;
- erreurs dans des <u>boucles et conditions</u>;
- erreur dans le <u>traitement de données</u>;
- erreur dans la <u>séquence du traitement</u>;
- manque ou mauvaise <u>validation</u> d'une donnée à l'entrée;
- mauvaise conception des critères des <u>règles d'affaires</u>;
- omission d'états d'une transaction pour bien représenter le processus du client;
- omission de traiter les erreurs et opérations illégales ce qui permet au logiciel de traiter des cas qui ne seraient pas existants dans les affaires du client;
- mauvaise assignation ou traitement de type de donnée;
- erreur dans une boucle (ou trafic de l'indice de boucle) ou une structure de matrice/ une liste;
- manque de maîtrise des <u>imbrications dangereusement profondes</u>;
- problème de <u>division d'entiers</u>;

1.3.6 - La non-conformité aux processus/procédures en place *

- Certains organismes possèdent leur <u>méthodologie interne</u> propre et leurs <u>normes</u> internes pour la construction d'un logiciel. Cette méthodologie décrit:
 - Les processus, procédures, étapes, livrables, gabarits et normes qui encadrent l'acquisition, le développement, la maintenance et l'opération des logiciels
- Un employé qui ne fait que <u>coder</u> semble bien <u>plus productif</u> que celui qui développe l'ensemble des <u>produits intermédiaires</u> mandatés par la méthodologie interne
 - Est-ce que l'employé est <u>récompensé</u> pour une plus grande <u>production</u> ?
 - Au détriment de la qualité de la documentation

La non-conformité aux processus/procédures en place

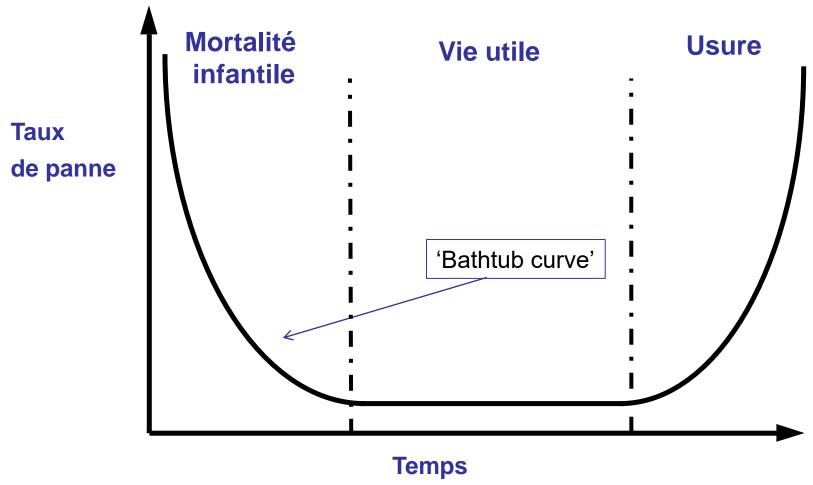
- Un logiciel, <u>non documenté</u>, soulèvera, tôt ou tard, les <u>problématiques</u> suivantes :
 - les membres de l'équipe TI ont besoin de <u>coordonner leur travail</u> avec les autres afin de servir l'ensemble de leurs utilisateurs; ces membres d'équipe vont soulever la difficulté de <u>comprendre et de tester le</u> <u>logiciel de ce programmeur</u>;
 - la <u>personne qui va remplacer ou maintenir</u> le logiciel développé n'a rien d'autre que le code source pour comprendre ce logiciel;
 - le personnel d'AQL trouvera un <u>nombre important de non-conformités</u> relatives à ce logiciel;
 - l'équipe de tests aura de la <u>difficulté à développer des plans et des</u> scénarios de tests car les spécifications ne sont pas disponibles;
 - l'équipe de maintenance responsable de supporter l'application en production aura de la <u>difficulté à comprendre le logiciel</u>.
 - Certains logiciels seront en opération pendant des <u>décennies</u>!
 - p.ex. les logiciels des avions commerciaux, des métros

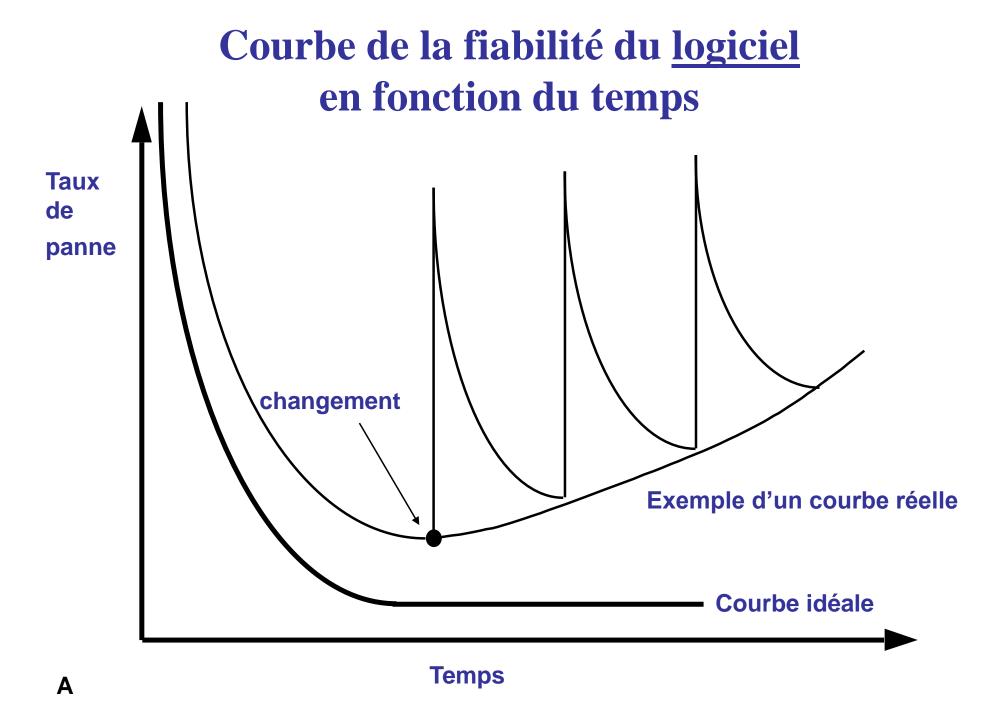
1.3.7 - Les revues et les tests inadéquats

- <u>Difficultés</u> lors des revues et des tests:
 - les revues <u>ne couvrent qu'une toute petite portion</u> des livrables intermédiaires du logiciel;
 - les revues <u>ne découvrent pas toutes les erreurs</u> présentes dans la documentation et le code du logiciel;
 - la liste des <u>recommandations</u> des revues n'est <u>pas implantée</u> et <u>suivie</u> adéquatement;
 - des <u>plans de tests incomplets</u> ne permettent pas une <u>couverture adéquate</u> de l'ensemble du logiciel laissant des parties;
 - le projet n'a pas planifié beaucoup de temps pour effectuer les essais (test).
 - Dans certains cas, cette <u>étape est raccourcie</u> car elle est coincée entre le codage et la livraison finale.
 - le processus des essais (tests) <u>ne rapporte pas correctement les erreurs</u> et les défauts trouvés; les <u>tests</u> peuvent comporter aussi des <u>erreurs</u>!
 - les <u>défauts trouvés sont corrigés</u>, mais ne font pas l'objet de <u>tests adéquats</u>
 par la suite (des défauts corrigés peuvent <u>encore</u> comporter des erreurs)
 - Par exemple les tests de <u>régression</u>

1.3.8 - Les erreurs de documentation

- Le logiciel s'use-t-il?
 - Comme le matériel ?







1.4 – La qualité du logiciel



- Capacité d'un produit logiciel de satisfaire les <u>besoins exprimés et</u> <u>implicites</u> (c.à.d. les attentes) quand il est utilisé dans des <u>conditions</u> <u>spécifiées</u> (ISO 24765)
- Il faut satisfaire les <u>besoins et les attentes</u> des <u>clients</u> et des <u>utilisateurs</u>
 - Les <u>attentes</u> ne sont pas nécessairement <u>décrites</u>
 - Il y a souvent plusieurs '<u>utilisateurs</u>' ayant chacun leurs attentes:
 - L'utilisateur du logiciel
 - Dans certains projets l'utilisateur final est représenté par des 'experts'
 - Les personnes qui vont l'installer
 - Les personnes qui vont le maintenir
 - Les personnes qui vont former les utilisateurs
 - D'autres utilisateurs ?

Les facteurs qui peuvent affecter la satisfaction des besoins réels du client.

Type de besoin	Origine de l'expression	Causes notables de différentiel
Réels	"Cerveau du Commanditaire"	 Méconnaissance des besoins réels Instabilité des besoins Différences de point de vue entre le commanditaire (le payeur) et les utilisateurs finaux Incomplétude de la Spécification Manque de formalisme Insuffisance ou difficulté de communication avec le commanditaire Insuffisance du contrôle qualité Utilisation inadaptée des méthodes, techniques et outils de gestion et de production Insuffisance des tests Insuffisance des techniques de contrôle qualité
Exprimés	Cahier des charges	
Spécifiés	Document de Spécification du Logiciel	
Réalisé	Documents et Code Produits	



1.5 – L'assurance qualité* (ISO 24765)



- 1) Un ensemble d'activités <u>planifiées</u> et <u>systématiques</u> de toutes les <u>actions</u> <u>nécessaires</u> pour <u>fournir une **confiance** (confidence) <u>suffisante</u> qu'un <u>élément</u> produit est <u>conforme aux exigences</u> techniques <u>établies</u>;</u>
- 2) Un ensemble <u>d'activités</u> destinées à <u>évaluer le processus</u> par lequel les produits sont développés ou fabriqués;
- 3) Les activités planifiées et systématiques <u>mises en œuvre</u> dans <u>le système</u> <u>qualité</u>, et <u>démontré au besoin</u> pour fournir une <u>confiance</u> suffisante qu'une <u>entité satisfera aux exigences de qualité</u> (traduit de ISO/IEC/IEEE 12207)

• Notes:

- There are both <u>internal</u> and <u>external purposes</u> for quality assurance:
 - Within an organization, quality assurance provides confidence to management;
 - <u>In contractual situations</u>, quality assurance provides confidence <u>to the</u> customer or others.
 - <u>Unless</u> requirements for quality <u>fully reflect the needs of the user</u>, quality assurance may not provide adequate confidence.

* La définition du mot 'assurer' signifie 'donner la certitude'. Le terme 'assurance-qualité', comme le terme 'assurance-vie', est un peu trompeur car la mise en place de pratiques de génie logiciel ne peut pas 'assurer' la qualité d'un projet.

En anglais 'assure' signifie to promise or state with certainty. Et 'ensure' signifie to make certain that things occur or events take place.



Contrôle de la qualité et le contrôle de la qualité logicielle



- Contrôle de la qualité
 - Selon l'ISO 24765:2010
 - Quality control (QC). (1) a set of activities designed to evaluate the quality of developed or manufactured products (ISO/IEC/IEEE 24765:2010 Systems and software engineering-Vocabulary) (2) monitoring service performance or product quality, recording results, and recommending necessary changes (ISO/IEC/IEEE 24765c:2014)

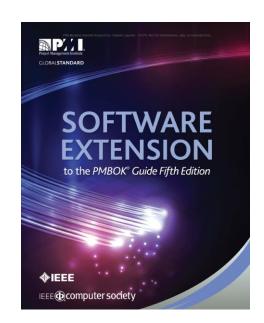


Note: This term has no standardized meaning in software engineering at this time. See Also: quality assurance



Contrôle de la qualité et le contrôle de la qualité logicielle

- Selon le Project Management Institute (PMI)
 - Software quality assurance (SQA)
 - A set of activities that assess adherence to, and the adequacy of the software processes used to develop and modify software products. SQA also determines the degree to which the desired results from software quality control are being obtained. (Software Extension to the PMBOK Guide Fifth Edition)
 - Software quality control (SQC)
 - A set of activities that <u>measure</u>, <u>evaluate</u> and <u>report on the quality</u> of software project artifacts <u>throughout the project life cycle</u> (Software Extension to the PMBOK Guide Fifth Edition)



L'assurance qualité

- L'assurance qualité est mise en place pour <u>réduire les risques</u> de développer un logiciel de <u>faible qualité</u>.
- Cette perspective de l'assurance qualité (AQ) implique, pour le développement du logiciel, les éléments suivants :
 - la nécessité de <u>planifier</u> les aspects qualité d'un produit ou d'un service
 - le besoin de déployer des <u>activités systématiques</u> qui nous indiquent que, <u>tout au long du cycle de vie</u> du logiciel, certaines <u>corrections</u> sont requises;
 - que le <u>système qualité</u> est un dispositif complet qui doit permettre, dans le cadre de la gestion de la qualité, la <u>mise en oeuvre</u> de la <u>politique qualité</u> et <u>l'amélioration continue</u>;
 - <u>l'exécution de techniques</u> d'assurance qualité qui ont pour objectif de <u>démontrer le niveau de qualité atteint</u> de manière à donner confiance aux utilisateurs et clients;
 - la <u>démonstration</u> de la <u>satisfaction des exigences</u> qualité qui ont été définies pour le projet, la modification ou le service TI.



1.6 - Les modèles d'affaires

- Un modèle d'affaires énonce <u>comment</u> un organisme <u>gagne</u> (*et perd*) de l'argent en précisant où (et comment) il se positionne dans son ou ses <u>marchés</u>.
- Le modèle d'affaires décrit les <u>aspects principaux</u> d'une activité, incluant:
 - But, offres, stratégies, infrastructure, organisations, pratiques de diffusion ou distribution et, processus et règles de fonctionnement.



Les modèles d'affaires et le choix des pratiques de génie logiciel

- Kathy Iberle ingénieure (sénior) de tests chez Hewlett-Packard
 - Décrit son expérience dans <u>deux domaines d'affaires</u> d'une même compagnie:
 - les produits de cardiologie
 - les imprimantes.

Les modèles d'affaires Les sujets traités

- 1. Introduction
 - Les appareils médicaux et les imprimantes
- 2. Les modèles d'affaires
- 3. Les composants du modèle d'affaires
- 4. Description détaillée d'un modèle d'affaires
 - Projet sous contrat
- 5. Survol des autres modèle d'affaires
- 6. La sélection de pratiques appropriées

Contexte

La division des produits médicaux

- Un domaine très <u>réputé</u> pour la <u>qualité</u>.
- Utilise les <u>pratiques classiques</u> d'ingénierie logiciel:
 - Spécifications détaillées écrites,
 - Utilisation intensive des <u>inspections et des revues</u> tout au long du <u>cycle de vie,</u>
 - Tests exhaustifs des exigences,
 - <u>Critères de sortie</u> créés <u>au début</u> d'un projet,
 - Un produit ne pouvait <u>pas être expédié</u> tant que les <u>critères</u> de sorties n'étaient <u>pas tous</u> satisfaits.
- Dans ce domaine il est <u>possible de rater la date de fin</u> du projet par des semaines voir des mois.
 - Ces délais sont acceptés afin de <u>corriger les derniers problèmes</u>.
- La qualité l'emporte toujours sur le calendrier.



Contexte La division des imprimantes

- Produit les imprimantes à jet d'encre pour les petites entreprises et le consommateur.
- Les pratiques de ce secteur d'affaires sont différentes:
 - Les <u>spécifications</u> étaient beaucoup <u>plus courtes</u>,
 - Les <u>critères</u> de fin de projet étaient beaucoup <u>moins formels</u>,
 - L'atteinte de la <u>date de livraison</u> était <u>très importante</u>.
 - Les tests:
 - Des testeurs qui testaient <u>sans</u> avoir de <u>procédures</u> de tests.
 - On <u>n'essayait pas de tester</u> toutes les <u>combinaisons</u> possibles d'entrées.
 - Pas de test lié aux <u>spécifications</u>.
 - Beaucoup moins de documents de test.

• Choc culturel de l'ingénieure

- "Ces gens ne se soucient pas de qualité!"
- La <u>définition de la qualité</u> était <u>différente</u> d'un domaine d'affaires à l'autre.



1.6.2 - L'anxiété, la peur et la terreur

Le domaine médical

- Rater une <u>date de livraison</u> n'était pas la pire chose qui pouvait arriver.
- Ce qui glaçait le sang de l'équipe:
 - Tuer un patient ou un technicien d'un choc électrique,
 - Causer un mauvais diagnostic,
 - L'impossibilité d'utiliser un appareil dans une situation urgente.
- S'il y a une possibilité d'une défaillance, alors:
 - La date de <u>livraison est repoussée</u> automatiquement sans aucune discussion.
 - Les <u>efforts longs et coûteux</u> pour trouver et éliminer, de façon concluante, la cause d'un <u>défaut</u> étaient <u>systématiquement</u> <u>approuvés</u>.

- Craintes:

• <u>Responsabilité légale</u> ou être <u>blâmé</u> par l'agence de réglementation américaine du Food and Drug Administration (<u>FDA</u>).



L'anxiété, la peur et la terreur

• Les produits de consommation

- Le <u>potentiel de blessure</u> est <u>très faible</u> même dans les pires conditions imaginables.
- La véritable <u>terreur</u> était de ne pas rencontrer les <u>échéanciers</u> ou de dépasser les <u>coûts</u>.

- Craintes:

- Avoir des <u>milliers d'utilisateurs</u> incapables <u>d'installer</u> leur nouvelle imprimante, qui appelleraient les <u>lignes de support</u> à la clientèle le <u>lendemain de Noël</u>.
- Une <u>incompatibilité</u> avec les logiciels les plus populaires ou le matériel.



L'anxiété, la peur et la terreur

- La <u>définition de «qualité</u>» est différente dans ces deux divisions d'affaires.
- Les clients valorisaient des choses différentes:
 - Secteur <u>médical</u> valorisaient <u>l'exactitude et la fiabilité</u> avant tout,
 - Secteur des <u>imprimantes</u> valorisaient la <u>convivialité</u> et la <u>compatibilité</u> beaucoup plus qu'une grande fiabilité.
 - Tout le monde veut la <u>fiabilité</u>:
 - Les personnes valorisent la fiabilité <u>en fonction de la douleur</u> qui leur est infligée par des problèmes.
 - <u>Redémarrer</u> leur ordinateur de temps en temps,
 - Angoisse d'un patient confronté à un problème de fonctionnement d'un défibrillateur cardiaque.
 - La <u>définition de la «fiabilité</u>» est très différente dans ces deux domaines d'affaires.

• Conclusion

 Ce qui semblait être stupide ou bâclé, dans le domaine des imprimantes, était une <u>façon d'aborder des problèmes différents</u> qui ne se produisaient pas avec la même importance dans les produits médicaux.

1.6.3 - Les craintes affectent le choix des pratiques logicielles

- On choisit des <u>pratiques</u> qui permettent de <u>réduire les craintes</u>.
 - La peur d'un <u>diagnostic</u> erroné conduit à effectuer de nombreuses <u>révisions</u> <u>détaillées</u> et à de <u>multiples types de tests</u>.
 - La peur de <u>confondre les utilisateurs</u> d'imprimantes conduit à effectuer des tests d'utilisabilité
- Les personnes qui sont dans les <u>mêmes domaines d'affaires</u> ont généralement des <u>craintes similaires</u> et utilisent des <u>pratiques similaires</u>.
- Certaines <u>craintes</u> peuvent aussi se retrouver dans <u>d'autres domaines</u> d'affaires:
 - p.ex. dans l'aérospatiale et les entreprises médicales.
- Il est également possible, pour <u>la même entreprise</u>, d'avoir des peurs et des valeurs différentes dans différents domaines d'affaires
 - p.ex. un système avionique et le logiciel de courriels.
- 'Groupes de pratique' (community of practioners)
 - Des spécialistes (p.ex. du logiciel) qui <u>partagent des définitions</u> <u>communes</u> de la <u>qualité</u> et ont tendance à recourir à des <u>pratiques similaires</u>.

1.6.4 – Description de modèles d'affaires

• Le développement à contrat

L'entreprise réalise des profits en <u>vendant</u> des <u>services</u> de <u>développement</u> de <u>logiciels sur mesure pour des clients</u>.

• Le développement à l'interne

 L'entreprise développe des logiciels pour <u>améliorer son efficacité</u> organisationnelle (p. ex. la direction des ressources informationnelles d'une organisation)

Les logiciels commerciaux

L'entreprise réalise des profits en <u>développant et en vendant</u> des logiciels <u>à d'autres</u>
 <u>organisations</u> (par exemple le logiciel ERP).

Les logiciels de masse

L'entreprise fait des profits en développant et en vendant des logiciels <u>aux</u>
 <u>consommateurs</u> (par exemple les logiciels de Microsoft)

• Les logiciels embarqués de masse (Firmware Embedded)

 L'entreprise fait des profits en vendant des logiciels qui se trouvent dans du matériel et des systèmes embarqués (p.ex. caméras numériques, graveurs de DVD)

1.6.5 - Les facteurs situationnels

- Un ensemble <u>d'attributs</u> ou de facteurs <u>propres</u> à un <u>modèle d'affaires</u>:
 - 1. La <u>criticité</u> du logiciel
 - 2. L'<u>incertitude</u> des besoins et exigences des utilisateurs
 - 3. La gamme d'<u>environnements</u> informatiques
 - 4. Le coût de correction des <u>erreurs</u>
 - 5. La <u>réglementation</u>
 - p.ex. les normes du domaine nucléaire, du domaine médical
 - 6. La <u>taille</u> du projet
 - 7. La <u>communication</u> entre les parties prenantes
 - p.ex., communication entre les développeurs et les mainteneurs
 - 8. La <u>culture</u> de l'organisation
 - p.ex. de contrôle, d'épanouissement

1. La criticité

 Le <u>potentiel de blesser</u> l'utilisateur ou les <u>intérêts</u> de l'acheteur varie selon le type de produit. Certains logiciels <u>peuvent tuer</u> en cas de panne, d'autres logiciels peuvent faire perdre de <u>grosses sommes d'argent</u> de beaucoup de gens, d'autres logiciels ne font que faire <u>perdre du temps</u> à l'utilisateur.

2. L'incertitude des besoins et exigences (et *attentes* versus *besoins*) des utilisateurs

Les exigences pour un logiciel qui met en œuvre un <u>processus connu</u>
d'entreprise sont <u>mieux connues</u> que les exigences relatives à un <u>produit de</u>
consommation qui est si <u>nouveau</u> que les utilisateurs finaux souvent ne
savent pas ce qu'ils veulent.

3. La gamme d'environnements

 Un logiciel écrit pour être utilisé dans une société spécifique doit être compatible uniquement avec <u>son environnement informatique</u>, alors que les logiciels vendus dans le marché de masse doivent fonctionner dans un <u>large éventail d'environnements</u>.

4. Le coût de correction des erreurs

 La <u>distribution des correctifs</u> de certains logiciels (par ex. logiciel embarqué) est souvent beaucoup plus <u>coûteuse</u> que de colmater un seul site web.

5. La réglementation

- Les organismes de réglementation et les clauses contractuelles peuvent <u>exiger l'utilisation de pratiques</u> logicielles qui autrement ne seraient pas être adoptées.
- Certaines situations exigent des <u>audits de processus</u> pour vérifier qu'un processus a été suivi pour fabriquer le logiciel.

6. La taille du projet

Les projets qui s'échelonnent sur <u>plusieurs années</u> avec des <u>centaines de développeurs</u> sont courants dans certaines organisations alors que dans d'autres entreprises les <u>projets plus courts</u> développés par une seule <u>(petite) équipe</u> sont plus typiques.

7. La communication

 Il existe un certain nombre de <u>facteurs</u>, outre la <u>dimension du projet</u> qui peuvent <u>augmenter la quantité</u> de communications de personne à personne ou de rendre les communications <u>plus difficiles</u>.

• La communication Concurrente <u>Développeur</u> - <u>Développeur</u>:

- La communication avec d'autres personnes sur le même projet est affectée par la façon dont le travail est distribué.
 - » Les ingénieurs <u>séniors</u> ont conçu le logiciel et le personnel <u>subalterne</u> effectuera le codage et les tests unitaires
 - » La <u>même personne</u> qui effectue la conception, le codage et les tests unitaires d'un composant donné

• La communication <u>Développeur - Mainteneur</u>:

 La maintenance et les améliorations nécessitent une communication avec les développeurs. Ceci est facilité lorsque les <u>développeurs sont dans les parages</u>, la communication se fait donc entre eux.

• La communication entre <u>Gestionnaires - Développeurs</u>:

- Les <u>états d'avancement</u> d'un projet doivent être envoyés '<u>vers le haut'</u>.
- La <u>quantité d'information</u> et la <u>forme</u> de la communication que les gestionnaires estiment qu'ils ont besoin <u>varient considérablement</u>.

8. La culture de l'organisation

- L'organisation a une culture qui <u>définit comment les gens</u> fonctionnent.
- Quatre types de cultures organisationnelles:
 - Culture de contrôle
 - Les cultures de contrôle, comme IBM et GE, sont motivées par le besoin de <u>puissance et de sécurité</u>.

• <u>Culture de compétence</u>

- Une culture de la compétence est déterminée par le <u>besoin de</u> <u>s'accomplir</u>. Microsoft est un exemple.
- Culture de collaboration
 - Une culture de collaboration telle qu'incarnée par Hewlett-Packard, est motivée par un <u>besoin d'appartenance</u>.
- Culture d'épanouissement
 - Une culture d'épanouissement motive par la <u>réalisation de soi</u>,
 - Elle peut être illustrée par des <u>organismes en démarrage</u>.

Un modèle d'affaires: Le développement à contrat

- Le <u>client précise exactement</u> ce qu'il veut et promet une <u>somme</u> <u>d'argent déterminée</u> au fournisseur.
- Les <u>profits</u> du fournisseur dépendent de sa capacité:
 - à rester dans les <u>limites budgétaires</u>
 - à offrir un produit qui <u>fonctionne comme prévu</u> à l'intérieur du <u>calendrier</u> déterminé dans le <u>contrat</u>.
- Les applications de grandes tailles (p.ex. logiciels militaires) sont souvent écrits sur contrat.
- Le logiciel produit dans cette culture d'affaires est <u>souvent un</u> <u>logiciel critique</u>
 - p.ex. *Mission critical, Business critical*
- Le coût de la distribution de <u>correctifs après livraison</u> est <u>gérable</u>
 - Les corrections sont distribuées à un <u>environnement connu</u> et accessible et dans un <u>nombre raisonnable d'emplacements</u>.

Le développement à contrat Les facteurs situationnels - 1

1. Criticité

- Les défaillances logicielles dans des <u>systèmes financiers</u> peuvent <u>endommager</u> sérieusement <u>les intérêts d'affaires</u> du client.
- Les défaillances logicielles dans les <u>systèmes militaires</u> peuvent mettre la <u>vie</u> <u>en danger</u>.

2. Incertitude des exigences et des besoins des utilisateurs

- Puisque les acheteurs et les utilisateurs sont un groupe identifiable, ils peuvent être contactés pour savoir ce qu'ils veulent.
- En général, ils ont une <u>idée assez détaillée</u> de ce qu'ils veulent.

3. La gamme d'environnements

L'organisation qui achète a généralement identifié un <u>petit ensemble</u>
 <u>d'environnements cibles</u>

4. Le coût de correction des erreurs

- Façons <u>peu dispendieuses</u> pour distribuer des correctifs
 - Une grande partie du logiciel sera sur les <u>serveurs</u> dans un bâtiment identifiable et la <u>localisation</u> du logiciel du client est généralement <u>connue</u>.

Le développement à contrat Les facteurs situationnels - 2

5. La réglementation

- Les logiciels pour la défense (p.ex. pour un avion de combat) doivent être rédigés en conformité avec <u>une liste énorme de réglementations</u> (processus de développement)
- Audits de processus
 - Pour prouver ce qui a été fait.

6. Taille du projet

Plusieurs <u>dizaines de personnes</u> pendant plus de <u>deux ans</u> pour un projet de <u>taille moyenne</u>, tandis que des <u>centaines de personnes</u> sur <u>plusieurs années</u> sont requis pour les <u>gros projets</u>.

7. Communication

La pratique qui consiste à <u>répartir</u> l'architecture et de codage <u>entre les</u>
 <u>professionnels séniors et juniors</u> se manifeste parfois dans cette culture.

8. Culture organisationnelle

 Les organisations qui écrivent des logiciels sous contrat ont souvent une culture de contrôle.

Le développement à contrat Les craintes

- Les <u>craintes</u> des développeurs de ces systèmes sont habituellement:
 - Résultats incorrects,
 - Dépassement du budget,
 - Pénalités pour livraison tardive,
 - Ne pas livrer ce que le client a demandé,
 - Des litiges.



Logiciel critique

Un logiciel dont l'échec pourrait avoir un impact sur la sécurité, ou pourrait entraîner des pertes financières, environnementales ou sociales.

Traduit et adapté du glossaire IEEE 610.12 (IEEE 1990)

Le développement à contrat Les hypothèses

- Les facteurs situationnels permettent de déduire un ensemble <u>d'hypothèses</u> pour ce modèle d'affaires:
 - La livraison dans les délais et le budget est très importante,
 - Un logiciel <u>fiable et correct</u> est très important,
 - Les <u>exigences</u> peuvent et doivent être <u>connus dans le détail</u> au <u>début</u> du projet,
 - Les <u>projets seront grands</u> et les <u>canaux de communication</u> sont nombreux,
 - Nous devons être capables de <u>prouver que nous faisions</u> ce que nous avons promis,
 - Nous avons besoin de <u>plans</u> et de produire des <u>rapports d'étape</u> <u>régulièrement</u> qui sont acheminés à la <u>direction</u> du projet et au <u>client</u> (ou à son représentant (p.ex. le département des achats)).

Les pratiques prédominantes du modèle d'affaires 'Développement à contrat'

Beaucoup de documentation

- Moyen de communication lorsque la <u>taille</u> du projet est <u>importante</u>
- On a recourt à des <u>fournisseurs</u> <u>externes</u>.
- Souvent plus efficace que les discussions de couloir quand les voies de communication sont complexes,
- Certains documents sont souvent nécessaires pour <u>prouver</u> que nous avons fait ce qui est <u>établi dans le contrat.</u>
- Exigences connues en détail au début du projet:
 - <u>Documentation</u> et de nombreuses <u>révisions</u> des exigences <u>avant</u> d'aller en <u>appel d'offre</u>.

Les pratiques prédominantes du modèle d'affaires 'Développement à contrat'

- Les répertoires des pratiques exemplaires *
 - Les répertoires de pratiques exemplaires tel que le modèle
 <u>CMMI®</u> pour le développement (CMMI-Dev) du SEI/CMMI
 Institute
 - Utilisés pour <u>développer des clauses contractuelles</u>.
 - Utilisés pour <u>évaluer</u> un fournisseur.
 - Les répertoires sont utilisés pour 'encadrer':
 - La <u>planification</u> (p.ex. estimation) et la <u>gestion de projet</u> pour rencontrer le calendrier et le budget prévu au contrat
 - La rédaction des <u>plans</u> et des <u>rapports d'avancement</u>

^{*} Appelé parfois malheureusement 'Best Practices'

Les pratiques prédominantes du modèle d'affaires 'Développement à contrat'

Utilisation du cycle de développement en cascade

 Pour donner aux grands projets TI suffisamment de structure pour être en mesure de <u>planifier</u> et <u>d'orienter la livraison</u> à temps.

Des audits de projet

- Des audits sont souvent <u>spécifiés</u> dans les contrats de ce modèle d'affaires.
- Utilisé <u>pour prouver</u>, au <u>client/juge</u> ou lors de <u>poursuites</u>, que ces éléments ont été satisfaits:
 - les <u>clauses contractuelles</u>:
 - le respect du <u>calendrier</u>,
 - la qualité,
 - les fonctionnalités

Modèle d'affaires: Le développement à l'interne

- En utilisant ses propres employés, les <u>aspects économiques sont</u> <u>différents</u> de ceux qui font développer des logiciels <u>sous contrat</u>.
- La valeur du travail dépend de <u>l'amélioration de l'efficience ou</u> <u>l'efficacité</u> des opérations de l'organisation.
- L'accent mis sur le <u>calendrier</u> est <u>souvent moindre</u> puisque les projets sont souvent <u>suspendus ou repris</u> en fonction de budgets.
- Les systèmes <u>peuvent être critiques</u> pour l'organisation ou de nature <u>expérimentale</u>.
- Les <u>corrections</u> sont distribuées à un nombre <u>limité</u> d'emplacements.
- Leurs <u>peurs</u>:
 - De produire des <u>résultats incorrects</u>
 - De <u>limiter la capacité des autres employés</u> à faire leur travail
 - Que leur projet soit <u>cancellé</u>

Modèle d'affaires: Les logiciels commerciaux

• Un logiciel <u>vendu à d'autres organisations</u> plutôt que pour un consommateur individuel.

Le profit

- Consiste à <u>vendre de nombreuses copies</u> du même logiciel plus cher qu'il ne coûte à développer et à en faire des copies.
- Le logiciel est <u>souvent critique pour l'organisation</u> ou au moins très important pour le fonctionnement de l'organisation du client.
- La distribution des <u>corrections</u> peut être très <u>coûteuse</u>.
 - Logiciel est dans les mains de <u>nombreux clients</u> dans de <u>nombreux endroits</u>,
- Ces clients ont aussi l'habitude de <u>poursuivre en justice</u> ou de causer d'autres ennuis si le logiciel est très déficient
- Les vendeurs de systèmes commerciaux <u>craignent</u> généralement:
 - Les poursuites
 - Les rappels
 - D'entacher leur réputation

Modèle d'affaires: Les logiciels de masse

- Logiciels sont vendus à des <u>consommateurs individuels</u> souvent à un <u>volume très élevé</u>.
- Profits
 - Vendre les produits supérieurs au coût, souvent dans le <u>marché de niche</u> ou à certains <u>moments de l'année</u> comme la période de Noël.
- <u>Défaillances</u> du logiciel sur le client sont <u>généralement</u> <u>moins graves</u>
 - Les clients sont <u>moins susceptibles</u> <u>d'exiger des réparations</u> pour les dommages encourus.
 - Peuvent affecter <u>considérablement</u> le <u>bien-être financier</u> de l'utilisateur comme pour un logiciel de préparation d'impôt.
- Les <u>craintes</u> typiques dans cette culture:
 - De rater la <u>fenêtre</u> de marché
 - Un taux élevé <u>d'appels de soutien</u>
 - De mauvaises <u>critiques</u> dans la presse

Modèle d'affaires: Les logiciels embarqués de masse

- Le coût de la <u>distribution</u> de <u>correctifs</u> est souvent <u>extrêmement</u> <u>élevé</u>
 - Les <u>circuits électroniques</u> qui doivent être changés <u>sur place</u>.
 - Les <u>corrections</u> ne <u>peuvent pas</u> être simplement <u>être envoyées</u> au client.*
- Le logiciel <u>contrôle un dispositif</u> (p.ex. le freinage)
 - <u>L'impact des pannes</u> dans les logiciels embarqués de masse est potentiellement grave
 - Les défaillances du logiciel peuvent avoir des <u>conséquences fatales</u>
- Les <u>craintes</u> typiques de cette culture:
 - Un comportement incorrect du logiciel dans certaines situations
 - Les <u>rappels</u> (coûteux)
 - Les <u>poursuites</u> (coûteuses en \$ en 'réputation')

Les modèles d'affaires et le choix des pratiques de génie logiciel

- La connaissance des modèles d'affaires et de la culture des organisations aide à:
 - Évaluer l'efficacité de nouvelles pratiques pour une organisation ou un projet spécifique;
 - Apprendre les pratiques logicielles d'autres domaines ou d'autres cultures;
 - Comprendre le contexte qui <u>aide à travailler</u> avec les membres <u>d'autres cultures</u>;
 - S'intégrer plus facilement dans un nouvel emploi d'une autre culture.



Facteurs de succès

• LES FACTEURS QUI <u>FAVORISENT</u> LA QUALITÉ

- des techniques AQL <u>adaptées</u> à l'environnement ;
- une <u>terminologie</u> claire concernant les problèmes du logiciel ;
- une <u>compréhension</u> et une <u>attention</u> particulière de chaque grande catégorie de <u>sources d'erreurs</u> du logiciel;

• LES FACTEURS QUI <u>NUISENT</u> À LA QUALITÉ

- manque de cohésion entre les techniques AQL et les facteurs environnementaux de votre organisation;
- <u>terminologie confuse</u> pour les problèmes du logiciel;
- incompréhension ou manque d'intérêt pour les sources des erreurs du logiciel;
- mauvaise <u>compréhension</u> ou description de l'<u>AQL</u>;
- ignorance ou non-adhésion aux connaissances publiées en AQL.

Chapitre 1: Les connaissances fondamentales de l'assurance qualité du logiciel

- 1.1 Introduction
- 1.2 Comment définir la qualité du logiciel ?
- 1.3 Les erreurs, fautes et défaillances du logiciel
- 1.4 La qualité du logiciel
- 1.5 L'assurance qualité logicielle;
- 1.6 Les modèles d'affaires et le choix des pratiques du génie logiciel

Matériel supplémentaire

La négligence

- Negligence imposes a set of expectations on behavior through the concept of duty.
- Since the duty in negligence focuses on behavior, it yields <u>constraints on development processes</u> and not the products themselves.
- Processes that fail to meet negligence constraints may be a basis for liability.
 - Processes that satisfy these constraints will not be the basis for liability, even if the product caused harm to an innocent party.
- <u>Evaluation of processes</u> for satisfaction of negligence constraints is a matter of <u>evidence</u>.
 - Evidence usually comes in the form of <u>engineers' testimony</u> and <u>process documentation</u>.
 - Evidence must be evaluated by Court approved experts in the relevant field who look for strengths and weaknesses in engineering tradeoffs. The Court evaluates the tradeoff process according to a social <u>risk-benefit analysis</u>
 - Documentary evidence is persistent and not easily dismissed
 - Total reliance on human testimony about intricate process details (often years after the fact) is a very risky strategy
- Well informed software organization will prepare to produce evidence regarding the following:
 - 1. the state of the art in software process for the given domain,
 - 2. a precise and accurate picture of the process in question.
- The Court's ultimate judgment is <u>negligence</u> liability if '2' is significantly outside the bounds established in '1'.
- On the other hand, if the organization can demonstrate that their process is well within the bounds of '1', they are judged non-negligent.