



Принятие и исполнение государственных и политических решений

на основе книги А.И. Соловьева «Принятие и исполнение государственных решений»

А. И. Соловьев

Принятие и исполнение государственных решений



Учебное пособие
для бакалавров

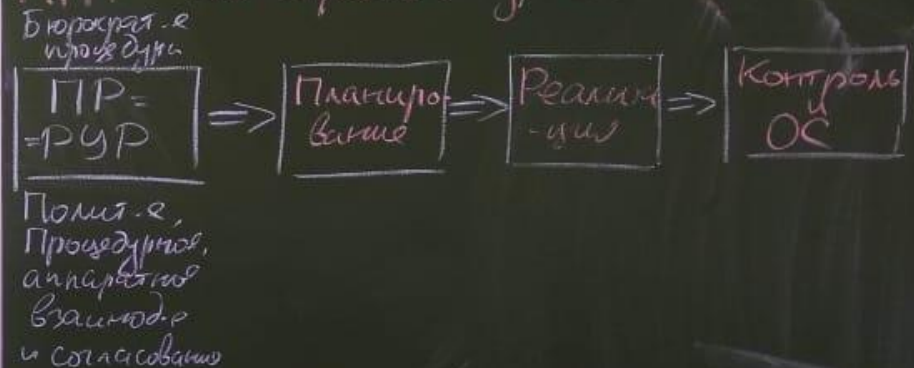
<https://www.wildberries.ru/catalog/35622441/detail.aspx>

Концептуальная схема



Многоуровнев.
Многомерное
явление. Пол. Сис.

ППР на стратег. уровне



Уровни и механизм принятия государственных и политических решений

Ключевые понятия:

- **Специфика** государства как субъекта принятия решений
 - синтез власти и управления,
 - публичный характер деятельности,
 - дифференцированный тип строения
- **Формы воздействия** государства на объекты управления
- **Задачи** управленческих **действий** государства на объекты управления
- **Разновидности** управленческих **действий** государства
- **Многоуровневый** характер принятия государственных решений
 - **политический уровень** принятия государственных решений
 - **макроэкономический уровень** принятия государственных решений
 - **административный уровень** принятия государственных решений
 - **урегулирование противоречий между уровнями** принятия государственных решений
- **Специфические черты процесса принятия политических государственных решений**
- **Процесс** принятия государственных решений
- **Модификации процесса** принятия государственных решений
- **Механизм** принятия государственных решений
 - **контуры управленческой активности** государства
 - **централизация** при принятии государственных решений
 - **информационное сопровождение** принятия государственных решений
 - **метод описания механизма** принятия государственных решений
- **Логика** принятия государственных решений
- **Модели** принятия государственных решений
- **Модели взаимодействия** субъекта и объекта управления

Специфика государства как субъекта принятия решений

- **Первое** и самое основное, что определяет **специфику** государства, а соответственно и **процесс** принятия государственных решений, – это **синтезирование** данным институтом **двух форматов действий**: [1]

1) **власти**

2) **и управления.**

- **Второе**, что определяет **специфику** государства – это **публичный характер** деятельности государства.
- **Третье**, что определяет **специфику** государства - это **отсутствие** в данном институте того уровня **внутренней интеграции**, который присущ внутренне целостным структурам (например, корпорациям).

Двухформатный характер механизма принятия государственных решений

- Оперируя **властными** инструментами, государство оценивает и решает свои проблемы как **публичный институт**, образующий форму правления и организации общественного порядка. [1]

Власть всегда создает приоритеты в использовании ресурсов. При **демократии** — это большинство общества.

- Оперируя **управленческими** инструментами, государство функционирует в качестве определенной системы макросоциального **управления** в интересах населения. [1]

Применяемые здесь **нормы и деятельность** направлены на **интересы и потребности** различных **групп** граждан, а также **аппарата** управления, причем как в **краткосрочной**, так и в **долгосрочной** перспективе.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Двухформатный характер механизма принятия государственных решений

- Приведенный **двухформатный характер** механизма принятия государственных решений в системе государственного управления показывает, что в нем синтезируются различные, порой мало соединимые друг с другом методы: [1]
- так, **с одной стороны**, государство применяет власть, которая связана с насилием, борьбой и распределением господствующих ценностей;
- **вместе с тем** государство применяет методы макросоциального (стратегического) управления, которые:
 - а) предполагают использование правовых средств,
 - б) ориентированы на законность и легальные методы взаимодействия, достижение всеобщего согласия, исполнение правил и процедур, юридическую ответственность управляющих.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Двухформатный характер механизма принятия государственных решений

- Таким образом, **механизм** принятия государственных решений **отличает** тонкое **сочетание** [1] :
 - а) интересов группы и общества,
 - б) распределения власти и собственно управленческих технологий.
- Это приводит к тому, что **не используются** в полной мере:
 - ни **нормативно-правовой подход** к принятию решений в государственной сфере, предполагающий функционирование государства как структуры, **работающей на общий интерес**,
 - ни идеальный **«мыслительный процесс»** власть предержащих, озабоченных собственными потребностями.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Двухформатный характер механизма принятия государственных решений

- Разные типы политической системы создают принципиально разную социально-политическую среду для осуществления управленческих функций и принятия решений.
- Например, демократия или авторитаризм демонстрируют различные условия принятия государственных решений в зависимости от: [1]
 - наличия (отсутствия) в обществе конкурентных (состязующихся) или гомогенных (однородных) систем организации власти,
 - степени доверия людей к правящему классу,
 - наличия у граждан достаточных прав и свобод, чтобы влиять на государственную власть,
 - и т.д.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Двухформатный характер механизма принятия государственных решений

- Двойственный характер государства означает, что управление представляет собой всего лишь один, временами не всегда самый главный, а подчас и просто подчиненный аспект работы политической системы общества. [1]
- К примеру, хорошо известно, что за несколько месяцев до (и после) парламентских и особенно президентских выборов, управленческие задачи как бы отходят на второй план, и аппарат государства переключается в основном на обеспечение преемственности власти либо ее трансформации в связи с приходом к власти новой политической команды.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Публичный характер деятельности государства

- **Публичность** государства означает [1] :
 - влияние на целеполагание внешнего окружения;
 - открытость обсуждения общественно значимых **целей** (т.е. включение в процесс разработки целей **не только профессионалов**, но и **общественность**, проявляющую заинтересованность в решении конкретной задачи);
 - наличие **контроля общественности** за деятельностью центра власти;
 - специфический характер **отношений с контрагентами** (гражданским обществом, корпоративные игроки – партии, лобби, СМИ - и др.);
 - наличие особых **фаз** и этапов такой деятельности.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Публичный характер деятельности государства

- Публичность при всем своем значении не является постоянным спутником процесса принятия государственных решений. [1]
- Это обусловлено:
 - наличием проблем, не рассчитанных на открытость обсуждения или требующих сохранения конфиденциальной информации,
 - ориентацией на сокрытие истинных целей властей,
 - а также устойчивыми стереотипами, культурными нормами и традициями в деятельности многих работников аппарата управления.
- За счет такого рода скрытых от людей технологий целеполагания
 - публичность нередко выступает средством манипулирования общественностью;
 - государства разворачиваются в сторону интересов крупных корпоративных игроков.
- Все это особенно важно подчеркнуть, поскольку большинство ученых рассматривают принятие государством решений исключительно как форму публично-политической деятельности.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Дифференцированный тип строения государства

- Несмотря на определенную **внутреннюю гомогенность** (однородность, обусловленную единой территорией, действием законов, традициями и др.), **государство (органы власти)** представляет собой разновидность **множества групп, институтов**, которые, даже **решая общие задачи, имеют собственные интересы** (мотивации). [1]

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Дифференцированный тип строения государства (продолжение)

- В государствах **наряду** с официально признанным **центром власти** и управления формируется **множество других** (территориальных, местных, корпоративных, оппозиционных и т.д.) **центров влияния**, с которыми **официальный центр** при принятии решений **вынужден** постоянно **взаимодействовать**. [1]
- Это, в свою очередь, предполагает **постоянную заботу властей** об усилении внутренней **целостности государства**.
- В качестве **основного средства компенсации** органической **раздробленности государства** выступает **виртуализация** его облика, прежде всего **создание и поддержание имиджа**, утверждающего **гомогенность и стабильность власти**.
- Позитивный **имидж государства** (выраженный, к примеру, в **авторитете лидера** или **героизирующих славное прошлое традициях**) **является постоянной управленческой конструкцией**, **средством легитимации власти** и повышения целостности механизма **принятия государственных решений**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 69 - 85.

Формы воздействия государства на объекты управления

- Учитывая **властно-управленческий** характер деятельности государства, можно выделить следующие **типы целенаправленной активности государства**: [1]
 - **влияние**;
 - **властвование**;
 - **регулирование**;
 - **управление**;
 - **контроль**;
 - **действия в форс-мажорных** обстоятельствах.
- **Влияние** означает **минимальный уровень воздействия** государства **на** принимаемые **решения**, что свидетельствует о вторичности места и роли этого института в определенных ситуациях.
- **Властвование** неразрывно связано с использованием государством технологий **принуждения, насилия, командования**, доминирования, **санкционирования**, что нередко оборачивается **игнорированием мнений подвластных**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 81 - 85.

Формы воздействия государства на объекты управления [1] (продолжение)

- Регулирование (правовое и иное) предполагает частичное целенаправленное воздействие на отдельные параметры объекта управления и призвано снижать напряженность в тех или иных областях социальной жизни (или в социоприродных отношениях).
- Управление - наиболее распространенная форма целенаправленной деятельности, рассчитанной на подчинение ситуации заранее выработанному плану действий. Если властвование предполагает завоевание высшими структурами в государстве доминирующих позиций, то управление направлено на использование этих позиций для решения конкретных задач.
- Контроль в основном предполагает действия, направленные на мониторинг ситуации, а в конечном счете - на удержание ситуации от обвальных, не поддающихся сознательному воздействию процессов.
- Действия в форс-мажорных обстоятельствах – антикризисная деятельность. Применяется при качественном нарастании опасностей и отклонении деятельности государственных институтов от поставленных целей. Они существенно снижают возможность государства предпринимать какие-то сознательные действия по отношению к объекту управления.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 81 - 85.

Задачи управленческих действий государства на объекты управления

- **Управленческие** действия государства направлены на решение **задач** трех видов: [1]
 - 1) **поддержание сложившегося** в обществе социально-политического **порядка**, способа правления, **сохранение стабильности** и упорядоченности базовых общественных отношений;
 - 2) **целенаправленное регулирование** различных областей, сфер, отношений, процессов и явлений **в соответствии с интересами общества и правящего слоя**;
 - 3) **создание предпосылок** для будущего **развития социальных объектов** за счет наложения или, напротив, снятия ограничений для тех или иных вариантов их эволюции.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 81 - 85.

Разновидности управленческих действий государства

- К разновидностям управленческих действий могут быть отнесены: [1]
 - **государственная политика**, представляющая собой **комплексную совместную деятельность** всех **органов** государственного управления по разработке и реализации **долговременных целей** в обществе в целом или его отдельных сферах. **Государственная политика** - это конкретный **вид активности** государства, **позволяющий** данному институту **решать стратегические задачи** и осуществлять полномасштабные, долговременные и целенаправленные комплексы действий по решению крупных общественных задач;
 - **государственные кампании**, представляющие собой **совокупности различных взаимосвязанных акций** государственных органов и структур по реализации отдельных **программ, проектов и решений**;
 - **отдельные акции** государства, представляющие собой действия государственных структур, **связанные с урегулированием отдельных общественных отношений**, поисковой или иной деятельностью этих организаций;
 - **управленческие действия постфактум**, характеризующие **деятельность** государственных органов **в посткризисной ситуации** как ответ на непредвиденные события, исключающие планирование и программирование действий.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 81 - 85.

Многоуровневый характер принятия государственных решений

- Сложный характер функционирования государства обуславливает: [1]
 - внутреннюю дифференциацию набора акторов, институтов, норм и других механизмов его деятельности;
 - дифференциацию по различным уровням принятия государственных решений:
 - а) центр — регион — местность,
 - б) законодательные органы власти — исполнительные органы власти и управления.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Многоуровневый характер принятия государственных решений [1]

- В связи с указанным, различные государственные органы обладают различными полномочиями по осуществлению власти и управления, компетенцией и возможностями выдвигать и представлять в публичной сфере цели от лица государства.
- По этой причине в принятии решений, как правило, участвуют только соответствующие той или иной задаче структуры и институты.
- При этом остальные органы государственного управления могут быть задействованы косвенно или вообще не участвовать в процессе выработки целей.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Многоуровневый характер принятия государственных решений

- Наиболее распространенными являются следующие **уровни** в **принятии государственных решений**: [1]
 - **политический** (стратегический);
 - **макроэкономический**;
 - **административный**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Государство при достижении **политически значимых целей** нередко игнорирует правовые нормы, в большей степени ориентируясь на **механизмы властной легитимации**, идейной или персональной лояльности граждан к выдвигаемым целям или лидерам.
- Для **политического управления** существуют и вполне **устойчивые приоритеты**:
 - сохранение власти правящего режима,
 - территориальная целостность,
 - стабилизация сложившихся социально-политических порядков.
- Именно **в рамках этих** глобальных для государства **приоритетов** разрабатываются конкретные **цели** управленческой деятельности, выстраивающие отношения государства с гражданами и иными контрагентами.
- Выделение **общественных проблем** и постановка **управленческих задач на политическом уровне** осуществляются **на основе внеэкономических критериев**, задаваемых различными **идеологическими, мифологическими и иными преференциями**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- **Политика** выносит на управленческий уровень многообразные качественные ориентиры деятельности аппарата управления:
 - «свобода»,
 - «справедливость»,
 - «демократия»,
 - «коммунизм»,
 - «защита Отечества»,
 - «повышение уровня жизни народа» и др.
- **Качественные** подходы и оценки содержат весьма **высокий** уровень **неопределенности** и **абстрактности**.
- Тем самым в систему государственного управления **привносятся** технологии, **снижающие рациональность** и последовательность действий **при решении задач**.
- Поэтому **усиление методов политического руководства** может приводить как **к ослаблению государственности** в целом, так и **к снижению** качественных параметров **системы государственного управления**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Цели на политическом уровне принятия государственных решений зависят от характера режима правления, а также способов организации власти:
 - при авторитаризме политические решения спускаются обществу в готовом виде, не предполагая ни дискуссий, ни компромиссов;
 - при демократии же обсуждение будущих решений носит плюралистический характер, но решения здесь нередко продавливаются сильнейшими игроками при сопротивлении оппозиции;
 - современные, возникающие по мере формирования информационного общества медиакратические режимы создают возможности принятия решений в зависимости от плотности и интенсивности информационных потоков.
- Однако при принятии решений на политическом уровне целесообразность того или иного подхода независимо от типа правящего режима, как правило оказывается выше правовых норм и законодательных ограничений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Ограничения, с которыми сталкивается государство как субъект принятия решений на политическом уровне:
- государство сталкивается с множественными центрами влияния, испытывая их давление при принятии решений, т.е. оно конкурирует с другими политическими агентами на поле власти (причем не только законными, но и теневыми и даже криминальными структурами, обладающими своими ресурсами давления на власть);
- конкурируя с ними, а следовательно, не являясь монополистом в политическом пространстве, государство в лице правящего режима стремится получить максимальную поддержку своих целей как со стороны широкой общественности, так и тех групп и организаций, которые непосредственно заинтересованы в данном вопросе и могут влиять на структуры государственного управления и власти.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Самой важной составляющей **политического механизма** принятия государственных решений является **наличие руководящего центра**, представляющего собой **форму безусловного лидерства индивидуального или группового актора**, воплощающего в своей деятельности определенные цели и ценности.
- **Политическое руководство:**
 - является **особой формой** целенаправленного регулирования, **нацеленного на консолидацию** всех контрагентов власти вокруг определенных задач;
 - определяет **стиль и характер действий** всех государственных органов, причем не только **исполнительных**, но и **законодательных** и даже **судебных**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- При этом для целевого давления политики используют различные методы:
 - внутри государственного аппарата (на государственных служащих) запускаются механизмы идейного влияния лидера, дополняя его точечными организационными выводами или судебными преследованиями чрезмерно самостоятельных служащих),
 - на корпоративные или электоральные структуры используются санкционирующие формы административного ресурса (применение к политическим оппонентам форм полицейского, налогового, санитарного и иных форм контроля, затрудняющих или купирующих их профессиональную деятельность, и др.).
- Таким образом, в политическом руководстве присутствует определенный надзор за общественной деятельностью, но надзор особой формы, существующий наряду с юридическими и административными формами.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Исторический опыт показывает, что наиболее распространенными формами разработки и принятия решений на политическом уровне являются:
 - популизм, предполагающий заигрывание властей с обществом, пропаганду неосуществимых целей;
 - политика партийных приоритетов, когда в основу государственных решений закладываются программные установки правящей или авторитетных для населения партий;
 - волюнтаризм, выражающий произвольный характер постановки целей отдельной политической фигурой или группой руководителей;
 - корпоративизм, закрепляющий за той или иной организацией право на определение целевых приоритетов;
 - бюрократизм, где доминирующие позиции в принятии решения принадлежат аппарату управления и его частным представителям;
 - плюрализм, создающий относительное равенство соперничающих в политике группировок;
 - клиентаризм, позиционирующий государство в качестве обслуживающей сервис-структуры по отношению к обществу.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Практический статус **политического руководства**, определяющего конечные **приоритеты** при постановке **целей** в обществе и одновременно представляющего **в глазах населения деятельность всей системы управления государством**, позволяет говорить о наличии **в структуре принятия государственных решений лидерской подсистемы**.
- Значение **лидерской подсистемы** состоит в том, что **группа** руководящих лиц (**отдельное лицо**) способна:
 - задать **принципы** (общие положения, правила, подходы),
 - **направить** весь комплексный **процесс разработки решения**
 - или **придать** ему (**решению**) **окончательную форму** (при окончательной выработке целей).
- **Лидерство** в значительной степени **компенсирует слабости публичного характера принятия государственных решений**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Статус **лидерской подсистемы** обусловлен и рядом чисто управленческих причин:
 - **групповое** принятие решений никогда **не обеспечивает** принятие **однозначных решений**. Они всегда противоречивы и потому могут быть **компенсированы** только **единоличным** **выдвижением целей**;
 - **механизмы представительства** также весьма дифференцированы и предполагают постоянные **расколы в элитарных слоях**, которые должны **«гаситься» мнением лидера** в системе принятия решений;
 - **слаженная деятельность аппарата** государственного управления при решении тех или иных (межведомственных) задач также **невозможна без определенного единоначалия**;
 - присущие этому институту механизмы **диагностики, продвижения и реализации целей** способны обеспечить **адекватность** последних **нуждам и ожиданиям общества**, избежав при этом выхолащивания проектов решений в череде **бесконечных межведомственных согласований**.
- **Лицом, принимающим решение**, как правило, становится **конкретный лидер**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- История и практика показывают, что формально регламентированная структура государственного управления не всегда способна гибко реагировать на вызовы времени.
- Только у лидера существует реальная возможность единолично принимать общезначимые решения, даже игнорируя порой публичные и коллективные дебаты (даже решения законодательных органов).
- Лидер может принимать многие важные для общества решения без лишних формальностей.
- В подавляющем большинстве случаев именно от лидера (т.е. лидерской подсистемы управления) зависит:
 - то, чему будет отдан приоритет,
 - что и как будет выноситься на публичное обсуждение,
 - на что будут направлены общественные ресурсы.
- Такое приоритетное положение лидера обусловлено тем, что возможности его отдельных контрагентов влиять на содержание повестки дня ограничены.
- Можно констатировать, что институт лидера есть основополагающая субсистема на политическом уровне принятия государственных решений.
- Типы руководства (лидер-руководитель, лидер-модератор, лидер-марионетка и др.) - это в первую очередь аттестация типу принятия решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Политический тип выработки целей:
 - основан на убеждениях, пристрастиях и предпочтениях лидера и его окружения,
 - ориентирован на краткосрочные анализ и способ принятия решений, поскольку соотношение сил и ситуация могут изменяться весьма динамично.
- Принятие решений для лидера часто является процессом достижения соглашений между группировками правящего класса.
- При этом надо учитывать, что элитарные представители, включаясь в процесс выдвижения общесоциальных требований, могут под этим прикрытием продвигать и свои узкокорпоративные задачи. Поэтому лидер должен уметь гасить активность иных элитарных группировок.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Таким образом, в принятии решений разнообразным действиям по **диагностике**, **экспертированию**, **прогнозированию** ситуации неизменно **сопутствуют** **акции по налаживанию взаимоотношений** между лидером и его контрагентами.
- Можно отметить ряд весьма **важных параметров**, оказывающих существенное **влияние на** содержание процесса **принятия решений**:
 - **большое значение** имеют **соотношение мнений** (рекомендаций) **различных групп** коллективных органов и **позиций** (импровизаций) самого **лидера**;
 - **главными политическими контрагентами лидера**, как правило, выступают **общественное мнение** (а в зависимости от характера проблемы — и международное общественное мнение) и **политическая оппозиция**, т.е. те структуры, с которыми **необходимо на постоянной основе вести публичный диалог** в целях защиты и оправдания принятых решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Анализ лидерской подсистемы показывает, что **для политического уровня целеполагания** в основном характерны **непрямые способы и технологии выработки решений** и особенно продвижения целей:
 - **достижение ключевых государственных задач** осуществляется **с помощью маневров, тактических отступлений, временных соглашений, торга** и других разнообразных акций **лидера**, выстраивающего особую архитектуру отношений **со своими контрагентами**;
 - при этом для налаживания с ними соответствующих коммуникаций **лидер** применяет **особые методы и технологии** (дебаты, патриотическая риторика, **информационная блокада, репрессии** к инакомыслящим и др.)

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Таким образом, весь управленческий механизм в лидерской подсистеме по преимуществу основан на суждениях и оценках либо отдельной личности, либо узкой группы окружения лидера.
- Поэтому на политическом уровне принятия решений:
 - общая методология принятия решений основана не столько на рациональном и тем более научном анализе, сколько на защите интересов и сопутствующих ей конкуренции, поиске компромиссов, налаживании сотрудничества и других аналогичных технологиях;
 - процедурный и алгоритмичный характер государственного управления предельно минимизирован,
 - а выбор альтернатив зависит не от рациональных суждений, а от соотношения сил, участвующих в принятии решений игроков, а также оценки этого соотношения лидером.
- В результате:
 - механизм принятия решений отличается спонтанность,
 - применяемые методы в основном носят качественный характер,
 - а жизненный цикл разработки решения весьма субъективирован,
 - повышаются риски принятия решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Политический уровень принятия государственных решений [1]

- Все это является серьезным поводом для постоянного **усиления требований** к функционированию **лидерской подсистемы** в структуре принятия государственных решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 87 - 110.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- В процессе принятия решений государство выступает и в качестве органа макроэкономического регулирования и управления, что предполагает совершенно иные основные параметры деятельности, чем на политическом уровне.
- Так, главной целью для государства является уже не сохранение власти той или иной группировки правящего класса, а обслуживание населения и интеграция общества как социально-экономического целого.
- Таким образом, доминирующей осью взаимоотношений государственных структур и их контрагентов становятся отношения не властвующих и подвластных, а управляющих и управляемых.
- Этот формат отношений предполагает, что органы управления:
 - действуют путем стимулирования поведения граждан, которые в свою очередь имеют возможность соглашаться или демонстрировать иные реакции на требования государства;
 - в основном применяют методы контроля и стимуляции, а силовое принуждение использует только в случаях нарушений конституционно-правовых норм.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- На макроэкономическом уровне политически обозначенные оценки проблемы переносятся в плоскость практического управления. При этом:
 - главным действующим субъектом становится правительство, исполнительные органы власти,
 - основным содержанием их деятельности становятся хозяйственно-распорядительные задачи.
- При таком положении структура органов принятия решений:
 - обладает линейно-штабным характером,
 - сохраняются и определенные сетевые объединения.
- Министерства, агентства и службы составляют формально единые иерархизированные и субординированные управленческие структуры.
- Внешние и внутренние связи последних формальными нормами и процедурами целеполагания призваны рационализировать и даже алгоритмизировать процесс выдвижения, продвижения и реализации государственных решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- Радикальным образом на макроэкономическом уровне принятия решений **меняются** и ведущие **установки и мотивы деятельности**:
- в частности, **нормы и процедуры целеполагания** выстроены так, чтобы **принимаемые решения** приносили **максимальную пользу** как можно более **широкому кругу граждан**;
- **исполнительно-распорядительные органы** стремятся **рационально строить** свою **деятельность** с учетом **общеколлективных интересов** и **максимально экономно** **тратить деньги налогоплательщиков**, поддерживая **политически заданную** линию общественного развития.
- Вся **система государственного управления на макроэкономическом уровне** ориентирована на постановку целей и задач, определяемых необходимостью получения **максимально возможных результатов** при **минимальном использовании** государственных средств.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- Получение таких результатов предполагает заинтересованность государственных структур в:
 - сохранении социальной **стабильности**,
 - **соответствии** принимаемых **решений** действующему законодательству,
 - **росте компетенции** своего аппарата,
 - в **решении** других задач, направленных на повышение **эффективности управления**.
- Если, к примеру, **политические подходы** при формировании **государственного бюджета** требуют **согласования интересов** между **ведущими финансово-экономическими группами**, то **при макроэкономическом подходе** главным критерием становится **рациональное распределение ресурсов** в интересах всего населения (происходит **прагматическая «распилка» бюджета по статьям**, соотношение между которыми задано политическими приоритетами).

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- **Позиция первых лиц** (в правительстве, министерствах, агентствах и службах) имеет существенное значение и на этом уровне.
- **Однако** в данном случае **их возможности** к навязыванию повестки дня, доминированию при выработке окончательных **приоритетов** достаточно ограничены:
 - во-первых, это связано с наличием **контроля со стороны политических структур**, а также с действием **законодательства и правоприменительной практики**;
 - во-вторых, существенно более **высокую** в функциональном отношении **роль выполняют эксперты и представители академического сообщества** (они способны формулировать и публично информировать общественность об **альтернативных** подходах в решении той или иной конкретной задачи)
 - и другие причины.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- Специфика данного уровня принятия решений проявляется и в том, что здесь применяются преимущественно **три основных типа регуляторов**:
 - 1) **политические** приоритеты и ценности;
 - 2) **экономическая** целесообразность;
 - 3) действующее **законодательство**. Оно является **основным регулятором** постановки и реализации общественных целей.
- Таким образом, **главными ориентирами** в **принятии** государственных **решений** на макроэкономическом уровне являются:
 - **закон**,
 - **рациональность**,
 - профессиональная **компетентность** чиновников,
 - **экономическая эффективность (?)**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- **Факторы**, которые могут существенно **сузить возможности** государства как центра принятия эффективных **управленческих решений**:
 - сложная **хозяйственная ситуация**,
 - **непрофессионализм работников** сферы управления,
 - **ограниченность финансовых** (материальных) **ресурсов** государства,
 - **противоречивость законодательства**,
 - **конфликты** между мнением политических и хозяйственных **руководителей** по тому или иному кругу вопросов,
 - **нежелание** отдельных руководителей переходить к более **открытой форме** деятельности
 - и другие.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Макроэкономический уровень принятия государственных решений [1]

- Наблюдаемый сегодня практически во всех индустриальных странах **рост сферы государственного регулирования** объективно способствует **повышению роли экономических органов государства как полноправных участников** процесса **выработки** общезначимых **решений**.
- Они приобретают **все большую автономность и самостоятельность по отношению** к собственно **политическим структурам** государства.
- Если **раньше исполнительные органы власти** лишь **эпизодически** могли корректировать или даже **изменять политические решения** (принимая узковедомственные, расходящиеся с политическим курсом решения), то **теперь государственная администрация имеет несравненно большие возможности проводить собственную линию**, влияющую на позиции **политических лидеров**.
- Другими словами, **структуры хозяйственно-распорядительной деятельности получают** сегодня все **больше возможностей «делать политику»**, т.е. **вырабатывать приоритеты и цели** государственного развития, не привлекая к этому процессу **выборных политиков**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Административный уровень принятия государственных решений [1]

- **Управленческая задача**, которая решается на административном уровне (уровне государственных служащих), носит **двойкий характер** и состоит:
 - в **сохранении** (развитии) **организационной структуры** системы государственного управления (**обеспечение деятельности** органов исполнительной власти и их руководителей)
 - и **поддержании** непосредственных **контактов органов управления с гражданами** как потребителями оказываемых **государством услуг**.
- В отличие от двух более высоких (**политического и макроэкономического**) уровней принятия решений **административный уровень** выполняет **вспомогательные задачи**.
- Однако они носят **не технологический**, а **значимый** для государства **характер**:
 - налаживают **деловые коммуникации с контрагентами государства** и прежде всего **с гражданами** как потребителями (клиентами) товаров и услуг;
 - на этом уровне **государственные структуры** организационно **реализуют вышестоящие решения**, **но при этом разрабатывают и собственные цели**, относящиеся к **микроуровню государственной деятельности**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Административный уровень принятия государственных решений [1]

- Главными регуляторами деятельности административных структур являются:
 - служебные инструкции;
 - деловые технологии;
 - система профессиональных знаний;
 - внутренние (этические) кодексы.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Урегулирование противоречий между уровнями принятия государственных решений [1]

- Механизмом урегулирования межуровневых противоречий может быть только поддержание гибкого сотрудничества между выборными политиками и государственными служащими.
- Этому, в частности, могут способствовать:
 - институализация более интенсивного взаимодействия (при диагностике, выборе альтернатив) политиков и высших чиновников, особенно ключевых фигур в принятии решений;
 - более органичное разделение полномочий между чиновниками высшего (среднего) звена и выборными политиками;
 - усиление ценностной интеграции системы управления;
 - ограничение практики политических назначений в государственной службе (помощники, советники и пр.);
 - увеличение сроков выборности важнейших политических структур;
 - внедрение качественной оценки квалификации чиновничества.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Урегулирование противоречий между уровнями принятия государственных решений^[1]

- Несмотря ни на какое **расширение взаимосвязей между уровнями** государственного управления, его **политический, макроэкономический** и **административный** компоненты никогда **не сольются в органически единый механизм принятия решений**.
- Так, **бюрократический аппарат** ни при каких обстоятельствах, даже в условиях краха режима и государства в целом, **не возьмет на себя функции политического сегмента** управления.
- В свою очередь **политические структуры** **не могут выполнять административные функции**.

^[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 111 - 121.

Специфические черты процесса принятия политических государственных решений [1]

- Обобщая выше сказанное, можно сделать следующие **выводы**:
- **Во-первых**, процесс принятия государственных решений представляет собой **сочетание** типов **отношений** между основными **акторами**, **ориентированными на различные цели и функции** (формализованные, групповые, индивидуальные).
- Таким образом, **принятие государственных решений** - это **перманентный** (постоянный) **процесс объединения, интеграции и сведения в единый функционально организованный процесс** **целеполагания** различных по своему характеру действий **индивидуальных и групповых субъектов**.
- **Во-вторых**, процесс принятия государственных решений **синтезирует** **общеколлективные** и **корпоративные цели** акторов, **сохраняя постоянную возможность** подмены и замещения **общественных** потребностей **корпоративными** приоритетами и **узкогрупповыми** интересами.
- Другими словами, в процессе принятия решений наблюдается **«соскальзывание»** государственных структур к стилистике **корпоративного управления**, **минимизации и даже исключению интересов гражданских сил**, которые обуславливают сами основы существования государства и механизмов публичного правления.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Специфические черты процесса принятия политических государственных решений [1]

- В-третьих, процесс принятия государственных решений в значительной степени проецируется на индивидуальную работу лидера, узкой группы лиц, которые осуществляют функции политического руководства.
- При этом публичность принятия государственных решений постоянно сочетается с теневыми и полутеневыми способами и технологиями целеполагания.
- В-четвертых, в ходе процесса принятия государственных решений неформальный, основанный на человеческих взаимоотношениях комплекс связей лидера (его команды) со своими контрагентами встраивается в систему формальных взаимоотношений, ограниченных нормами и процедурами.
- Таким образом, принятие государственных решений представляет собой процесс перманентного (постоянного) сочетания двух различных требований к ЛПР (формальных и неформальных).

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Специфические черты процесса принятия политических государственных решений [1]

- В-пятых, в условиях наличия политического уровня в процессе принятия государственных решений государство выступает в качестве одного из игроков, претендующих на завоевание (путем конкуренции) приоритетов в распределении и перемещении статусов и ресурсов.
- В-шестых, наличие центров федеральной, региональной и местной власти (управления), каждая из которых имеет свои специфику в формировании повестки дня и доступные ресурсы, отличается собственной конфигурацией правящих слоев и другими параметрами целеполагания, обуславливает многоярусную архитектуру всего процесса принятия государственных решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Специфические черты процесса принятия политических государственных решений [1]

- В-седьмых, постоянное противостояние центров принятия решений (ЦПР) в правящем режиме и политической оппозиции превращает оппонирование властно-управленческим органам в перманентный (постоянный) и органический элемент принятия государственных решений.
- Таким образом, оппозиция является не только структурой критического оспаривания правительственных планов, но и элементом постоянного усиления (а временами и нагнетания) напряженности действий органов власти и управления.
- Вместе с тем критическая активность оппозиции способствует выведению теневых и полутеневых способов согласования или принятия решений «на свет», приданию им публичной формы.
- В-восьмых, благодаря политическому характеру закладываемых в основу государственных решений приоритетов, процесс выдвижения и реализации государственных целей базируется на применении по преимуществу качественных методов диагностики, прогнозирования и выработки планов правительственных действий.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Специфические черты процесса принятия политических государственных решений [1]

- В-девятых, признание населением эффективности принятых решений связано не столько с успешным характером реализации поставленных целей и результативностью деятельности государственных органов, сколько с осуществлением последними эффективной коммуникации с общественностью.
- Таким образом, непременным условием сопровождения всей управленческой деятельности властей является успешное объяснение правительством (органами власти и управления) своих действий как исключительно целенаправленных, способствующих интеграции общества и достижению интересов граждан.
- Иными словами, государственный паблик-рилейшнз (пиар) является неотъемлемым условием продвижения и реализации принимаемых решений.

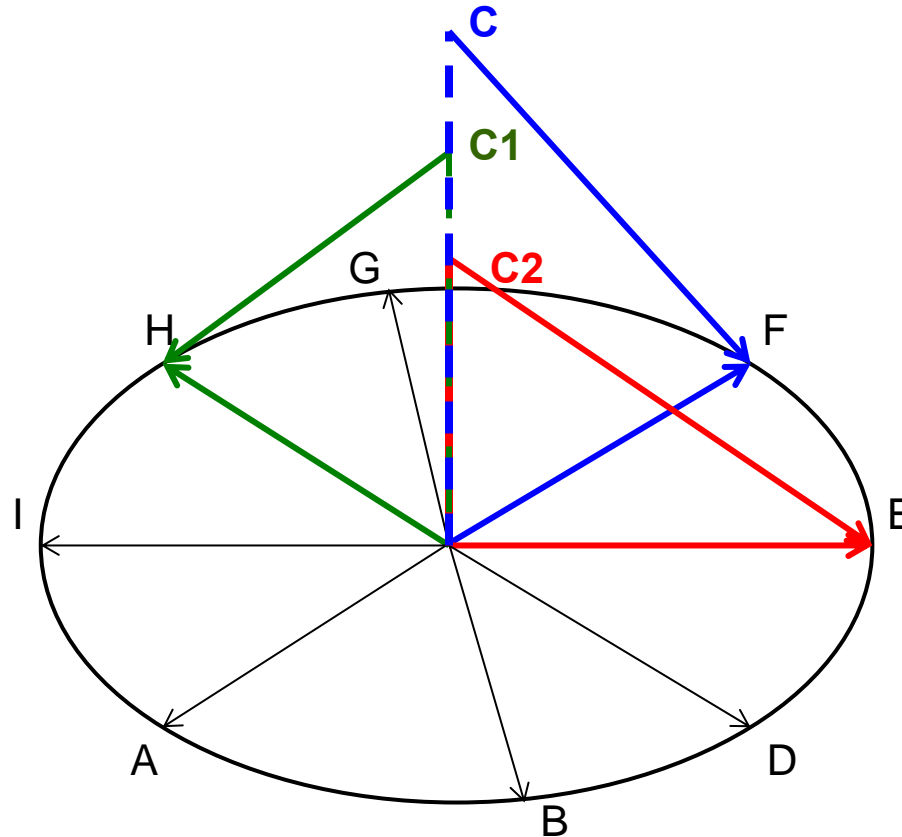
[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Механизм принятия государственных решений [1]

- **Механизм принятия** государственных решений в самом общем виде можно определить как **институализированную плюральную** (множественную) структуру **маятникового типа** со сдвигающимися **контурами управленческой активности** (выполнение властных или управленческих функций, изменение элит, приоритетов и др.) государства как субъекта принятия решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Многоярусный механизм принятия государственных решений [1]



С – федеральный центр принятия решений

С1 – региональный центр принятия решений

C2 – местный центр принятия решений

A,B,C,D,E,F,G,H,I – **инверсионные** (**инверсия** - изменение нормального положения компонентов, **расположение** их в обратном порядке) **контуры активности** ЦПР, фиксирующие изменение активности по конкретным направлениям деятельности (образов., здрав. и т.д.)

Механизм принятия государственных решений [1]

- Иными словами, **механизм** принятия государственных решений **институализирует** (превращает в социальный институт) **процесс совместного** колебательного **движения** (федеральных, региональных и местных) **центров принятия решений (ЦПР)** по взаимосвязанным (но относительно самостоятельным) **направлениям деятельности**.
- Это **означает**, что **при урегулировании государством** различных **социальных проблем**:
 - с одной стороны, **федеральные, региональные и местные ЦПР** решают **взаимосвязанные**, но одновременно **самостоятельные задачи**,
 - а с другой - **каждый** из этих **ЦПР перманентно** (постоянно, непрерывно) **«перемещается»** по важнейшим **контурам** своей деятельности.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Контуры управленческой активности государства [1]

- **Контуры управленческой активности государства** как субъекта принятия решений, которые все время **смещаются**:
 - **власть** /управление/контроль/кризисные/поступравленческие действия,
 - **смена** приоритетных контрагентов государства,
 - **центр** /регионы,
 - различные **конфигурации элиты**,
 - **политический** /макроэкономический/административный уровни управления,
 - **национальные** /межгосударственные приоритеты,
 - **легальные** /легитимные методы принятия решений.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Контуры управленческой активности государства [1]

- В самом общем виде можно зафиксировать **следующие перманентные смещения («переходы»)** в деятельности государства (от контура к контуру):
 - от **режима** осуществления **власти** к другим формам регулирования социальных отношений (**влиянию, контролю, управлению, кризисному управлению и др.**);
 - от **статуса ЦПР** к статусу центра **влияющего** на принятие **решений ЦВР** (отдельных органов государства);
 - от **приоритетных отношений с обществом** (гражданскими структурами) к аналогичным связям **с другими контрагентами** государства (бизнес-организациями, зарубежными странами, международными образованиями и прочими акторами);
 - от **политических** к **хозяйственно-экономическим** или административным приоритетам **выработки** управленческих **альтернатив и целей**;

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Контуры управленческой активности государства [1]

(продолжение)

- от **легальных** (законных) к **легитимным** (соответствующим закону и даже неправовым) методам регулятивных действий;
- от **признания приоритета** при решении конкретной проблемы **центральных** органов государственной власти (управления) к **периферийным** (региональным, местным) и наднациональным центрам власти, влияния и управления (и в этом смысле от вышестоящих - в государственной иерархии - органов власти и управления к нижестоящим);
- от **внутринациональных** к **межгосударственным** (международным) **критериям** и приоритетам **оценки** и решения внутренних и внешних проблем;
- от **одной конфигурации** политико-административных (правлящих групп) **элит** к **другой**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Движение механизма принятия государственных решений [1]

- Основной тип движения такого механизма:
 - смещение (от одного контура к другому),
 - характер функционирования - рассеянный,
 - а самое типичное состояние - дисбаланс (демонстрирующий трудность, а то и невозможность достижения сбалансированности конфигурации контуров и ресурсов режима власти).

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Централизация при принятии государственных решений [1]

- В соответствии с этими чертами государство оказывается **неспособным осуществлять** свои **регулирующие функции без централизации** и обеспечения работы органов управления по типу «сверху вниз».
- В основном **централизующий механизм** при принятии **решений** действует **двояким образом**:
 - для **выбора главного контура смещения** власти и управления (по важности на данный момент),
 - для **концентрации на этом направлении** необходимых для решения задачи **государственных ресурсов**.

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.

Информационное сопровождение принятия государственных решений [1]

- Органически связанной чертой механизма принятия государственных решений выступает и специальное информационное сопровождение целей, направленное на установление управленческих и легитимизирующих власть контактов с гражданскими структурами.
- Причем информационный компонент обретает двойное значение:
 - с одной стороны, PR-коммуникации формируют имиджевую оболочку принимаемых государством решений (важную для правящего режима);
 - с другой стороны, информационные процессы становятся сегодня важнейшим условием и направлением централизации власти, сохранения вертикального характера государственного регулирования (и даже принуждения).

[1] Соловьев А.И. Принятие государственных решений: учебное пособие / А.И. Соловьёв. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2006. - 344 с. С. 121 - 131.