# 統計的因果推論による 労働状態の推定

#### 花澤楓

木更津工業高等専門学校 情報工学科 大枝研究室

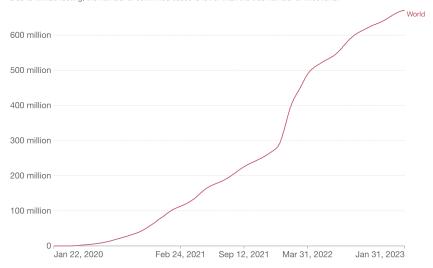
June 25, 2023

### 研究背景

#### Cumulative confirmed COVID-19 cases



Due to limited testing, the number of confirmed cases is lower than the true number of infections.



#### COVID-19によって大幅に下落

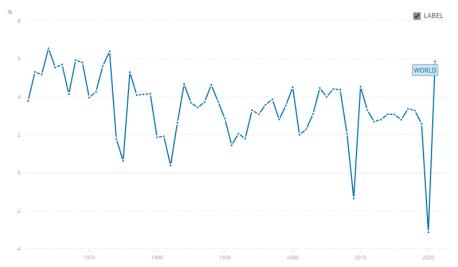


Figure: 世界 GDP の成長率(出所: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?)

#### 研究目的

2022年において、COVID-19が人々の **労働状態**(雇用されているか失業しているか) にどのような影響を与えているのか.

### 統計的因果推論の枠組み

- 統計的因果推論: データに基づいて因果関係を明らかにすること
- 原因のこと:処置 (treatment)
- 処置を受ける集団:処置郡
- 処置を受けない集団:統制郡

$$Y_{it} = (1 - T_i)Y_{0it} + T_iY_{1it} = \begin{cases} Y_{0it} & \text{if} \quad T_i = 0 \\ Y_{1it} & \text{if} \quad T_i = 1 \end{cases}$$
 (1)

Y<sub>it</sub>: 労働状態

 $T_i$ : COVID-19 に感染しているかどうか

#### 処置効果1:個体因果関係

- 反事実的な条件に基づく潜在的結果(potential outcome: PO)を導入。
- COVID-19 に感染した時,感染していない時の結果を比較



COVID-19による労働状態への影響が判明

#### 個体因果関係 (ITE:individual treatment effect)

$$\tau_{ITE} = Y_{1it} - Y_{0it} \tag{2}$$

#### 処置効果 2,3: ATT と ATE

#### 平均処置効果 (ATE:average treatment effect)

$$\tau_{ATE} = E[Y_{1it} - Y_{0it}] = E[Y_{1it}] - E[Y_{0it}]$$
 (3)

処置郡の平均処置効果 (ATT:average treatment effect on the treated)

$$\tau_{ATT} = E[Y_{1it} - Y_{0it}|T_i = 1]$$
 (4)

### 先行研究[Fukai et al., 2021]

COVID-19 による労働市場への影響を測るため, 2013 年~2020 年の LFS(Japan) にて,式 (5) を求めて いる.<sup>1</sup>

$$\tau(x) = E[Y_{1it} - Y_{0it} | X_i = x]$$
 (5)

式 (5) の推定には,causal forest algorithm[Breiman, 2001] を用いている.

 $<sup>^1</sup>X_i$  はベクトルであり,回答者の年齢,性別,学歴,居住地,家族構成,雇用形式,仕事での役割,業界などの回答者の特徴を示すものである.

#### 先行研究結果

- 若い男女,また女性が男性よりも大きく COVID-19の影響を受けた。
- part-time job のサービス業やホテル業,レストラン業の従業員が影響を大きく受けた。
- 居住地や学歴,会社の規模は影響を与えなかった.

### 使用したデータ

- データ名The Labour Force Survey(Canada)
- 期間(月次)2022年1月~2022年12月
- サンプルサイズ 748390

#### Table: 代表的な変数名と値

Surey year	2022
Survey month	1-12
Labour force status	0 : Unemployed 1 : Employed
Five-year age group of respondent	1: 15 to 19 years 2: 20 to 24 years  12: 70 and over
Sex of respondent	0 : Female 1 : Male
Martial status of respondent	1 : Married 2 : Living in common-law 3 : Widowed 4 : Separated 5 : Divorced 6 : Single, never married
Usual hours worked per week at main job	0.1-99 (hours)
Full- or part-time status at main or only job	0 : Full-time 1 : Part-time
firmsize	1 : Less than 20 2 : 20 to 99 3 : 100 to 500 4 : More than 500 (Number of employees)
Duration of unemployment	1-99 (weeks)
Age of youngest child	1 : Less than 6 2 : 6 to 12 3 : 13 to 17 4 : 18 to 24
Usual hourly wages	1-999999 (canadian dollars)

#### 結果

Table: COVID-19 感染に関する仮定と実験結果

仮定	結果
ランダム	影響なし
しやすい・しにくい人の存在2	負の影響あり

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>COVID-19 に感染する確率を特定の変数を基準に設定し,実験した

### 1. ランダム化比較実験(RCT)

#### 処置の割り付けが無作為と仮定



式(6)は原因(処置)に結果への影響(因果関係)を表す.

$$\tau_{ATE} = E[Y_{1it} - Y_{0it}] = E[Y_{1it}] - E[Y_{0it}]$$
 (6)

これをランダム化比較実験 (RCT:Randamized Controlled Trial) という.

## 1. ランダム化比較実験(RCT)

- ② 式(6)を計算

$$\tau_{ATE} = E[Y_{1it} - Y_{0it}]$$

$$= 0.499 - 0.507$$

$$= -0.008$$
(7)

p値 = 0.149 > 0.05 母集団の平均値に統計的有意差はない.

COVID-19による労働状態への影響はないと推定.

<sup>3</sup>カナダの総人口における COVID-19 感染者数の比率 (454 万人/3825 万人=0.1186) の確率でランダムに割り振った

### 2. 傾向スコアマッチング (PSM)

COVID-19 に感染しやすい・しにくい人の存在を仮定.

- 感染しやすい人
  - 配偶者・子供がいる
  - 週に働く時間が多い
  - 飲食・サービス業やホテル業に従事している
- 感染しにくい人
  - 失業の期間が長い



処置 (COVID-19) の割り付けが無作為ではなく,RCT が実行不可

#### 2.PSM

❶ 傾向スコア (propensity score):

処置が割り付けされる確率の計算

$$\Pr(T_i = 1 | X_i) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 X_i)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_i)}$$
(8)

マッチング (matching):

 $Pr(T_i = 1|X_i)$  が近い個体で結果を比較

$$\tau = E[Y_{1it}|T_i = 1] - E[Y_{0it}|T_i = 0]$$

$$= 0.590 - 0.859$$

$$= -0.269$$
(9)

p値 < 0.05 より,母集団の平均値に有意差がある. COVID-19 によって,**26.7%の負の影響**があると推定.

### まとめ

#### Table: 仮定,実験手法・結果

仮定 (COVID-19 感染確率)	手法	結果 (労働状態)
ランダム	RCT	影響なし
各個人により異なる	PSM	負の影響 (-26.7%)

カナダにおいて COVID-19は,

- 労働状態に与える影響は仮定により異なる.
- 失業を促進している可能性が高い.

#### 参考文献 |

- Breiman, L. (2001). Random forests. Machine learning, 45:5–32.
- Fukai, T., Ichimura, H., and Kawata, K. (2021). Describing the impacts of covid-19 on the labor market in japan until june 2020.

The Japanese Economic Review, 72(3):439–470.