字节跳动一站式数据治理架构实践

基于数据驱动的分布式治理

王慧祥 字节跳动全域数据治理负责人



日录

- 机遇与挑战
- 字节数据治理理念
- 分布式数据治理架构及实践
- 数据驱动治理
- 智能化治理探索
- 总结&未来展望



01 机遇与挑战

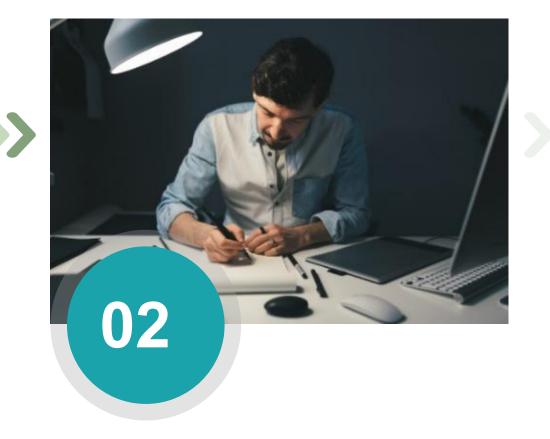


数据治理挑战



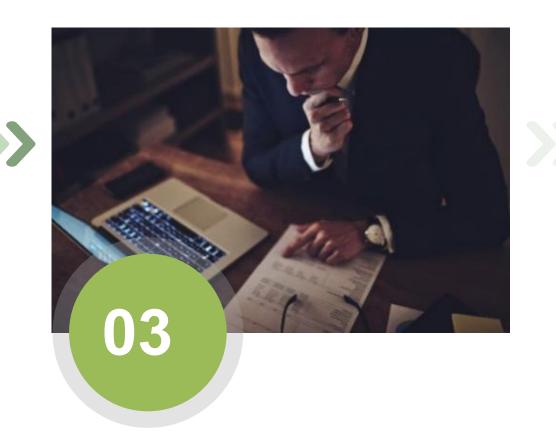


- 业务系统、生产流程改造影响业务
- 需求难统一,全局策略难落
- 保障治理大目标,无法顾及 业务个性需求
- ROI评估:治理收益、时间 周期、业务影响



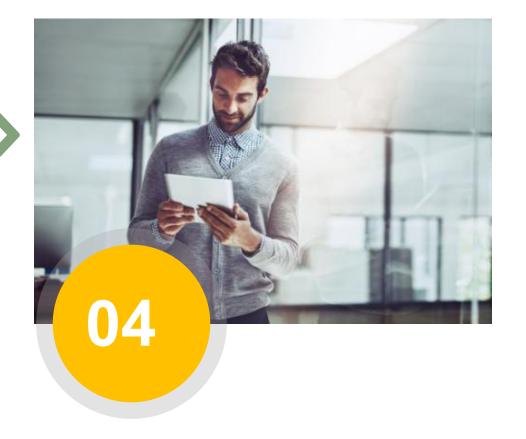
治理涉及的组织和 管理难度大

- 角色多、范围广、链路长
- 治理目标对齐、管理、跟进 难度大
- 组织越复杂,数据治理难度 越大



规范"人"的动 作难度大

- 人员能力参差不齐,对齐目标和优先级困难
- 治理操作依靠人,规范对人的偏差操作容忍度低
- 组织文化差异,数据治理落 地的方法、挑战、成效各异



缺乏适配性强的 产品工具

- 现状、问题客观工具缺失
- 无全局视角工具,直接跳入 治理细节
- 跨部门、跨系统治理目标对 齐、协商缺乏治理全流程工 具
- 平台工具不够灵活,只能解 决通用治理问题





字节治理挑战

文化与效率、业务第一

业务要求

多业务齐发展 业务快速发展 快速响应业务需求 敏捷迭代

OKR文化

每个人都可参与规划与策略制定分解 主动寻找实现路径互相对齐 组织快速前进

高效治理

没有集团层面的数据治理委员会 各部门采取自决策自治的数据治理模式 决策与执行效率很高



规模大

业务场景丰富

- 互娱
- 电商
- 商业化

海量数据

数据驱动

资产数据盘点,体系建设

- 资产元数据,特征、标签
- 资源使用,存储、计算
- 工具,操作及收益经验数据反哺,算法推荐

影响大

业务影响

- 数据延迟
- 质量问题
- 数据生命周期





02 字节治理理念



分布式数据自治

传统式治理

目标一刀切、自上而下、运动式

组织与制度

• 梳理业务与数据部门,设立公司级别数据治理委员会/部门

职权与管理

• 定期梳理公司数据资产,确保资产 归属与治理权责明确

成果抽查

• 组织定期检查业务治理过程是否符合制度,定期检查治理结果

分布式治理

目标多元化、灵活自治、常态化

业务影响小

- 业务自决策,各级业务/个人都可自驱治理
- 工具灵活,业务根据自身发展按需,治理助力业务发展

周期短,见效快

- 以业务为目标对齐优先级
- 确认核心数据问题,聚焦投入,非"一刀切"

效率高,省人力

- 业务内治理目标对齐
- 实施、追踪、核算工具化
- 低门槛与算法推荐:业务自驱分析与诊断,自驱优化治理
- 产品横向沉淀业务治理经验,治理规则、策略共享





分布式数据治理平台

业务影响小、治理效率高、适配性强

●业务影响小-灵活的自治模式

- 治理是不同业务与阶段的实践,在规范与组织上应足够灵活,业务可自身发展阶段制定治理内容,自行对齐与制定部分治理标准,互相对齐形成自驱组织
- "一个业务单元内的数据有效性提升为数据治理的范围和目标"

• 沉淀各业务治理经验,提升治理效率

- 产品辅助业务自驱,沉淀业务经验规则化、策略化、自动化进行持续的数据治理
- 低门槛与算法推荐:业务自驱进行分析与诊断能力,算法赋能治理提效
- 提供自上而下的规划式治理和自下而上的响应式治理

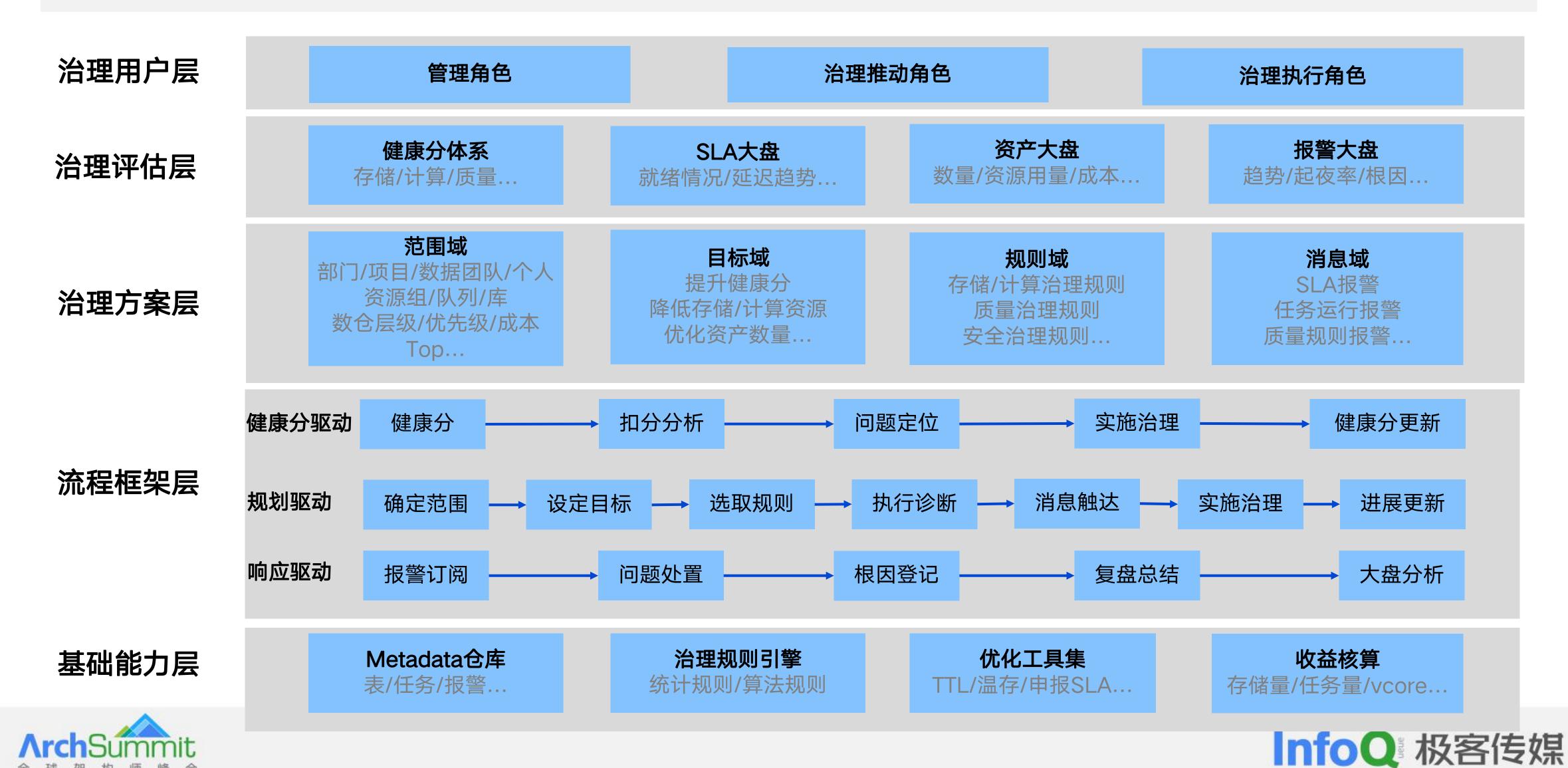
● 适配性强-产品建设覆盖治理全链路

- 从治理规划到执行诊断与复盘全流程进行治理把控。集成多种治理场景-稳定性、质量、安全、成本、报警
- 各模块可独立使用,按需组合,满足不同业务场景下的数据治理需求
- 产品提供完整的开放能力,业务根据自身特性和 发展阶段进行接入

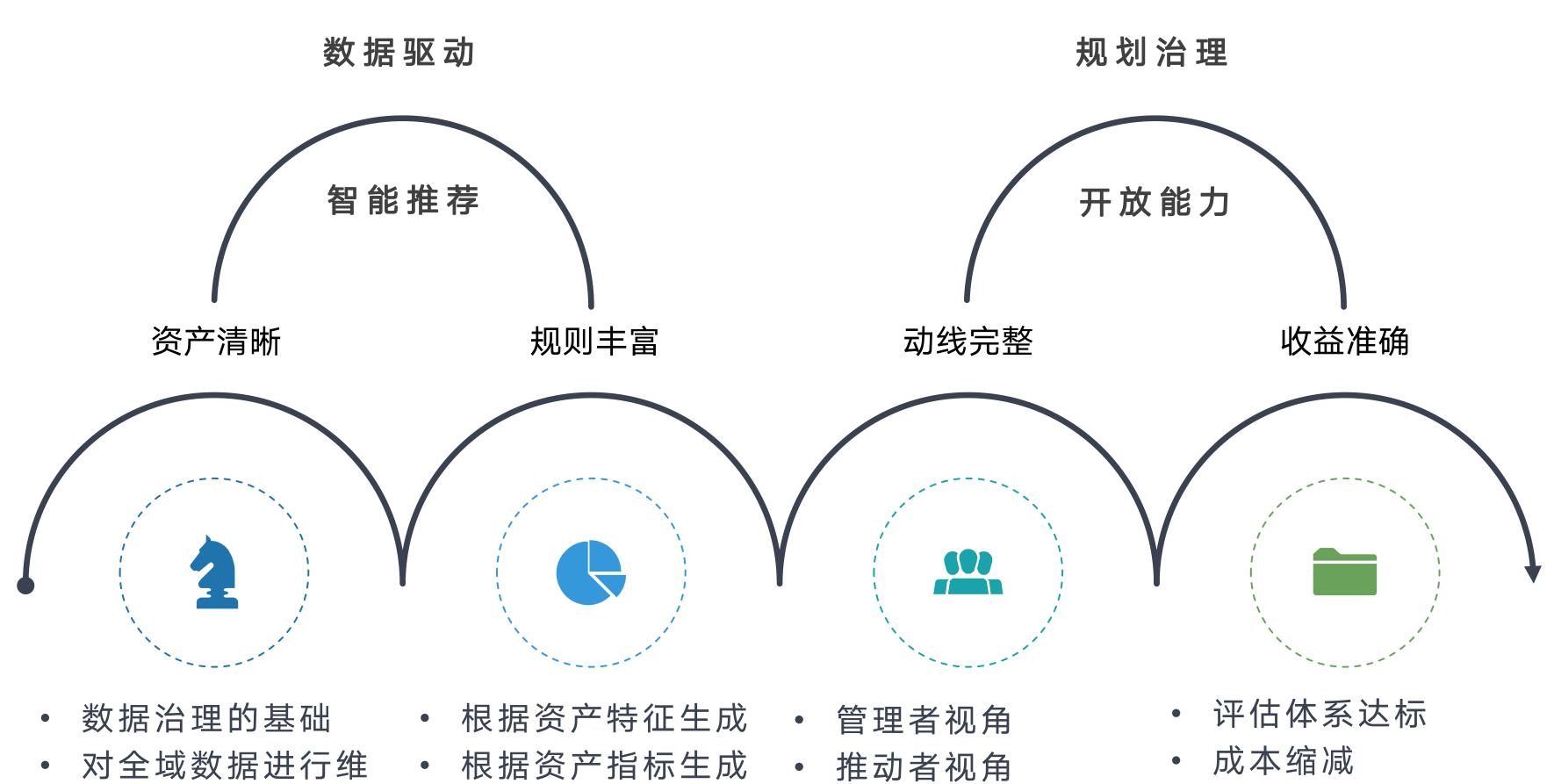




分布式数据治理平台-逻辑架构



分布式数据治理平台-核心能力



- 对全域数据进行维 度划分、打标及相 关指标计算
- 根据治理手段生成
- 实施者视角

- 成本缩减
- 优化性能



03 分布式数据治理架构及实践



分布式数据治理-体系建设

最小的业 务打扰

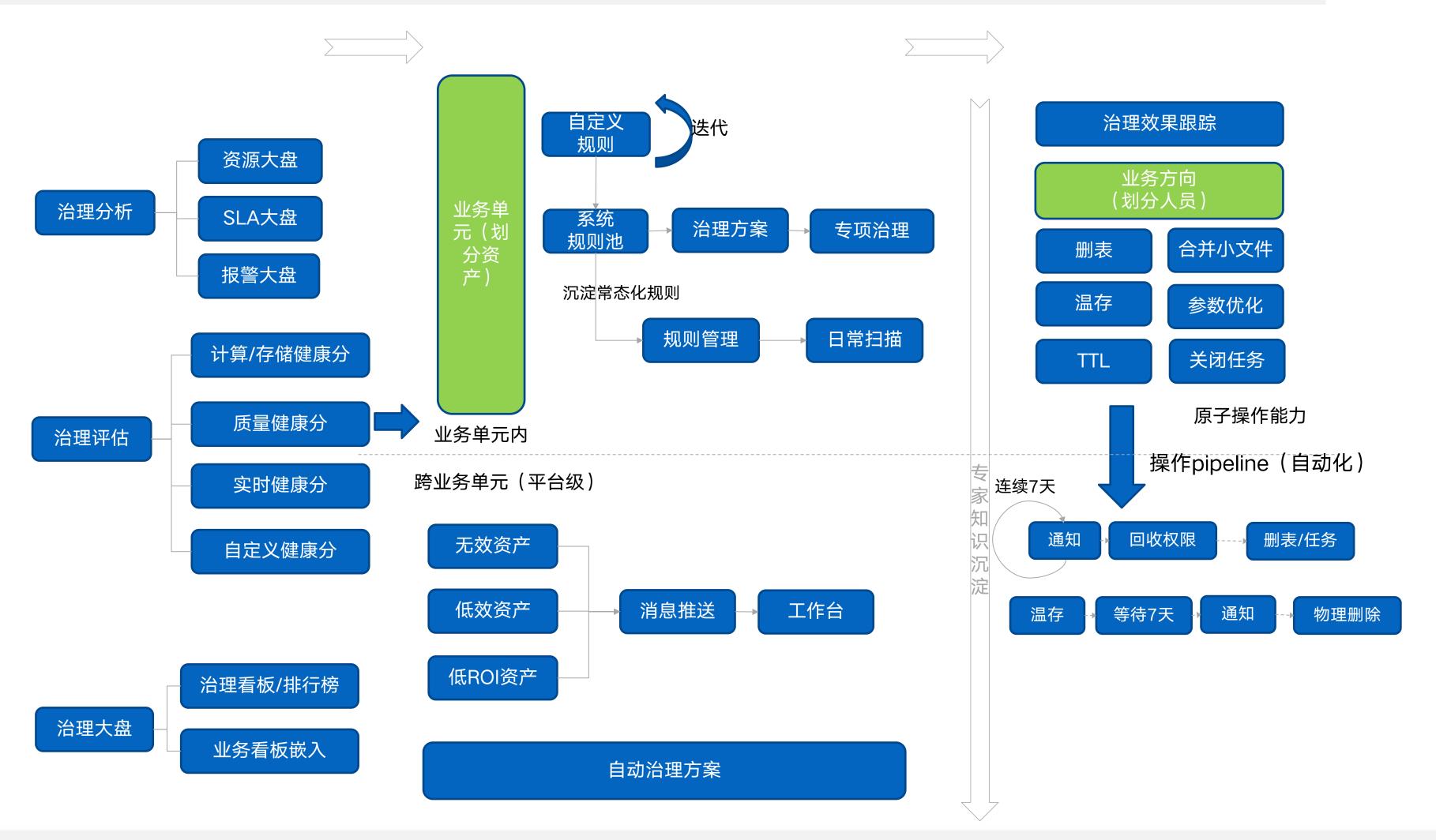
业务单元内制定目标,配合使用常态化及规划式诊断,构建业务自治体系

高效的组 织形式

灵活配置推进治理的业务单元,自下而上人人参与数 据治理

最高的执 行效率

沉淀专家知识及智能化工具,执行经验的传承与协同,不断提高自动化水平





分布式数据治理-治理动线

自定义治理、常态化治理

制定诊断方案

推动方案资产干系人治理

推动者/执行者视角

使用规划诊断能力,根据资产 维度、标签、相关指标等信息 圈选数据资产,预设目标,完 成时间创建方案

通过治理操作明细,在治理过程中管控治理进度,并根据阶程性目标校准治理策略(激进OR稳妥)

通过治理全景、业务目标、数据运营资产推送信息,发现资产问题

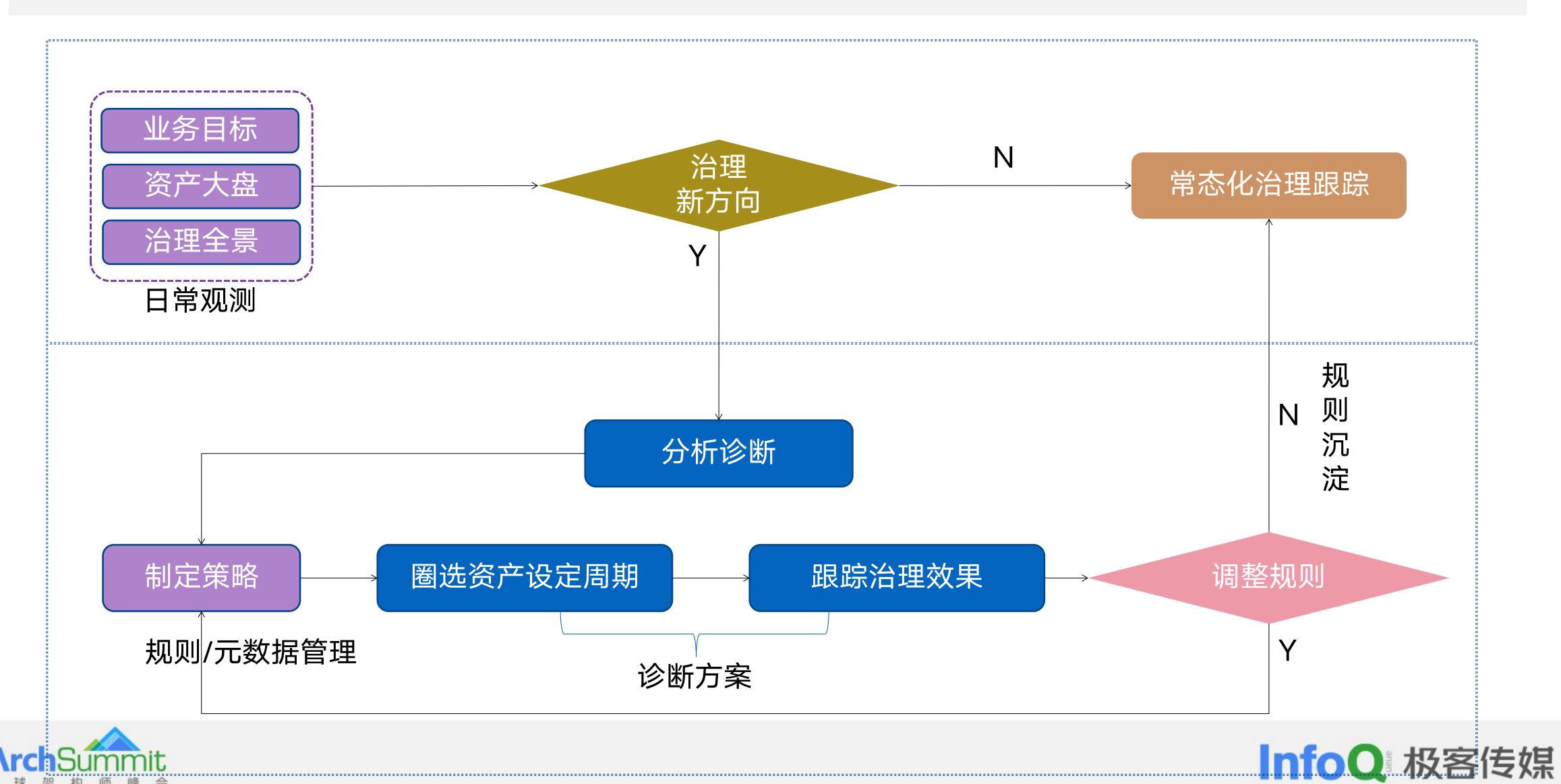
使用平台工具,如TTL调整、删表、转温存、参数优化、任务下线等手段,实施治理操作

方案完结后,核对收益是否符合预期,评估治理工作,并复盘治理问题



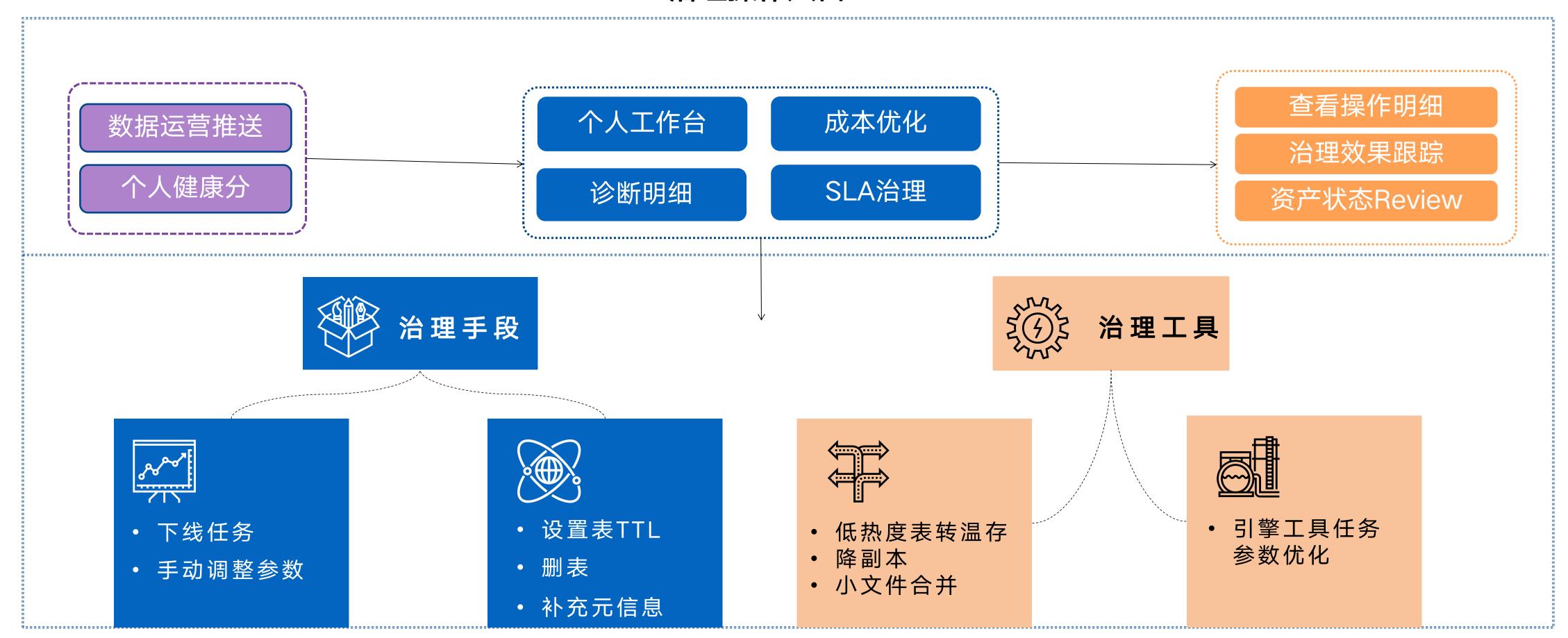


分布式数据治理-推动者动线



分布式数据治理-实施者动线

治理操作入口





分布式数据治理-创建方案&目标



分布式数据治理-治理实施&操作

集中式:平台集中建设规则数据及治理手段

- 研发人力投入成本高
- 很难匹配所有业务的需求

开放能力建设

分布式: 数据开放、规则开放、治理操作开放

- 满足个性化诊断治理需求
- 规则迭代稳定后沉淀到平台,实现共赢
- · 操作开放,业务自定义组合pipeline,满足精细化治理

+08

默认规则

存储、计算、质量、安全

治理场景

自定义元数据、规则逻辑

个性化需求

自助接入方法、灵活定义参数

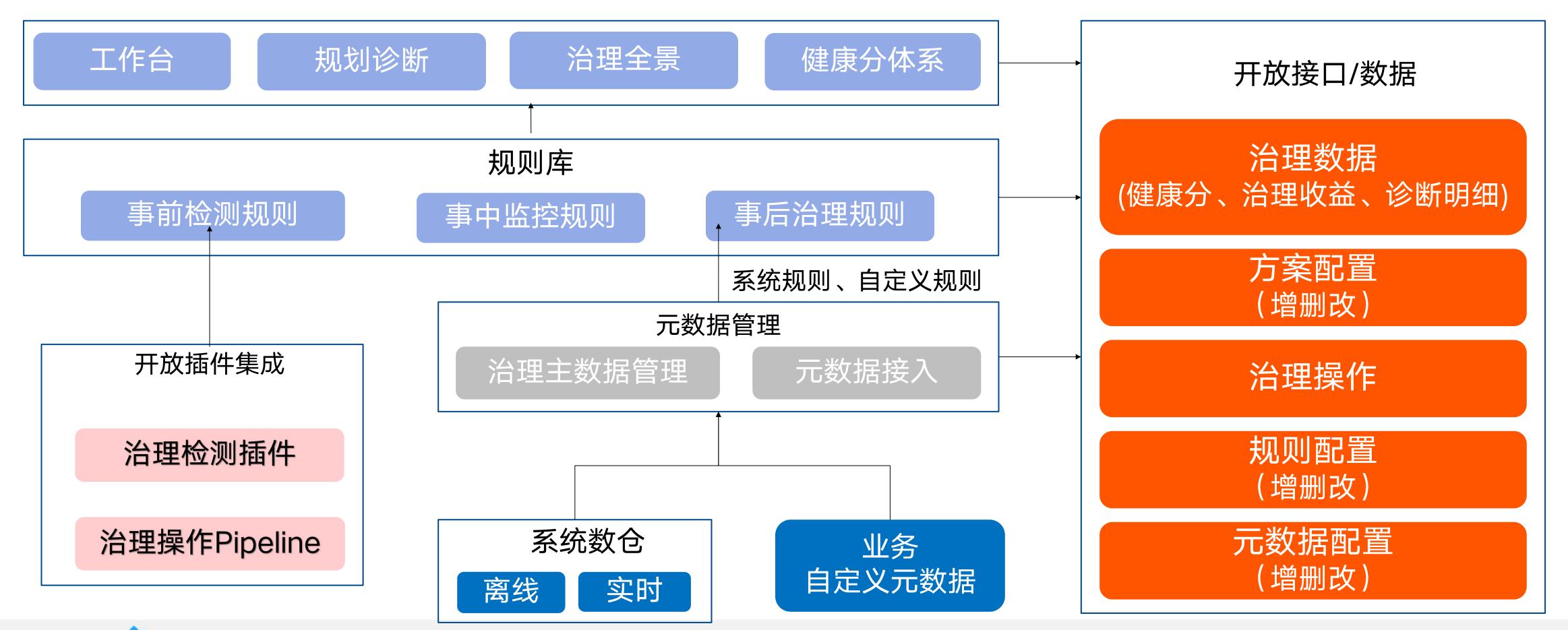
精细化治理





分布式数据治理-治理实施&操作(开放性建设)

治理产品模块





nfoQ 极客传媒

分布式数据治理-收益统计&结果验收

收益数据自动化收集

结果(评估/收益)标准化:

计算

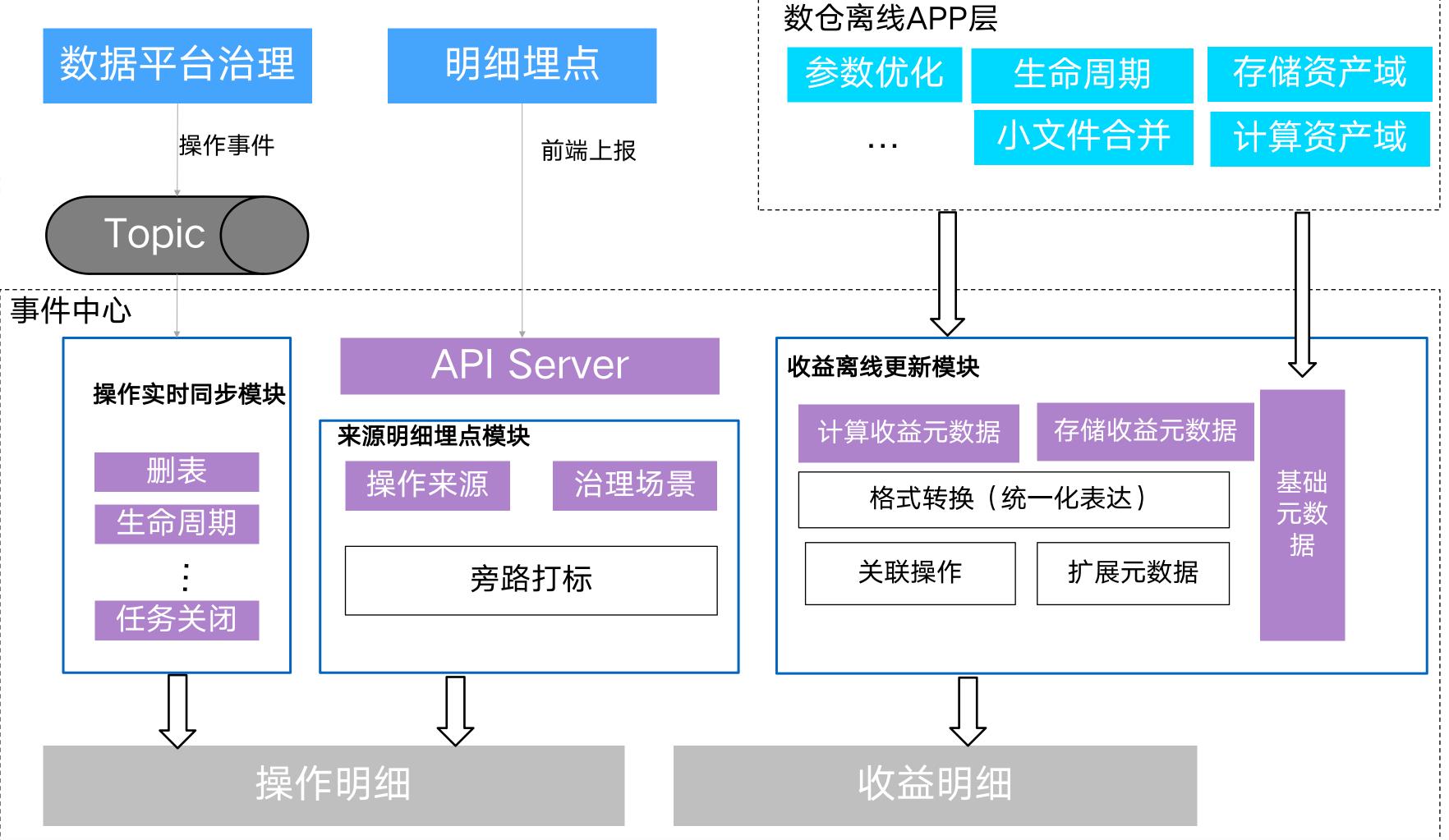
- 内存节约量/利用率
- CPU节约量/利用率
- 产出小文件数量
- ...

存储

· 节约物理存储量

质量&安全:

- 质量监控治理数
- 安全风险处置数

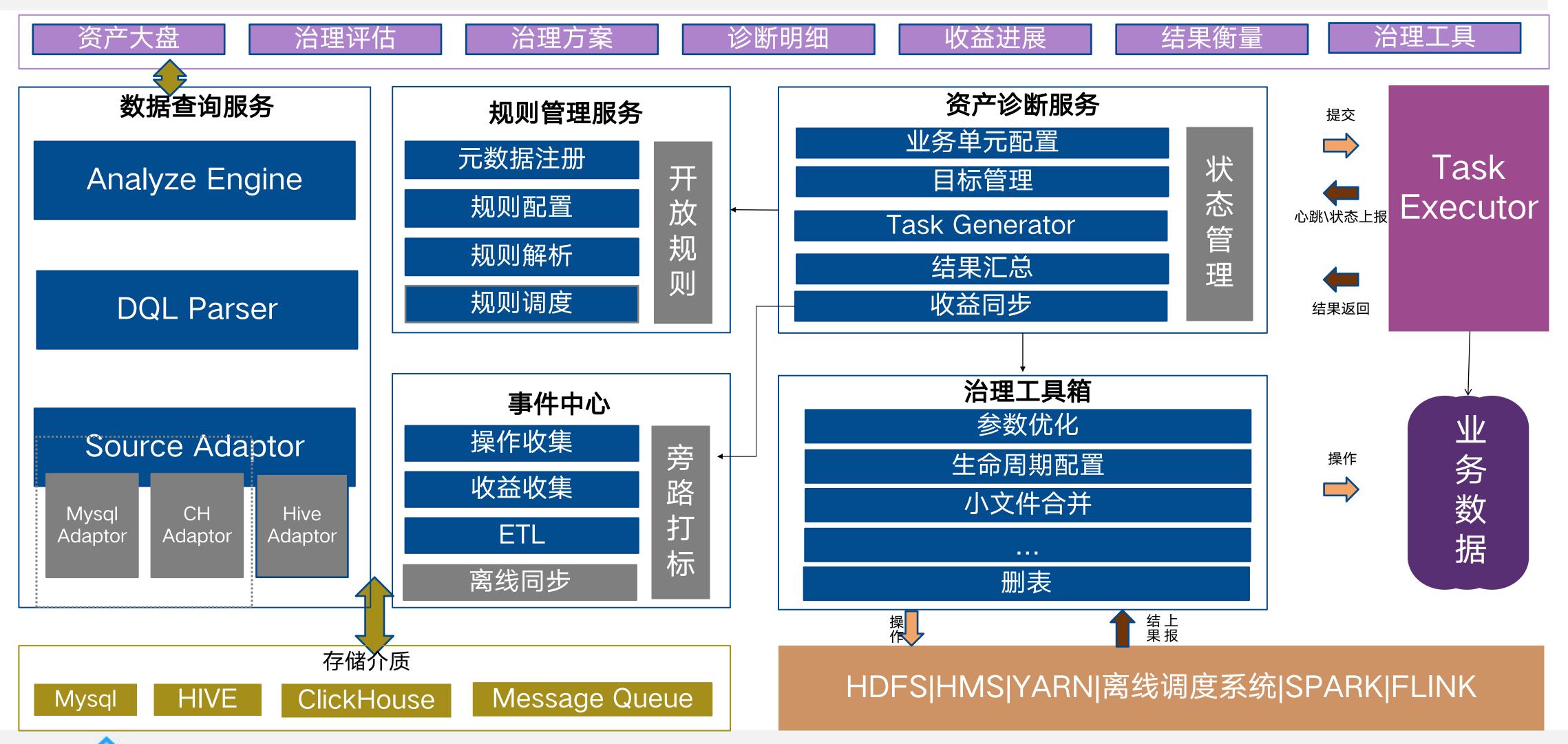




思路:操作实时同步、收益离线更新、埋点旁路打标



分布式数据治理-平台架构





nfoQ。极客传媒

04 数据驱动治理



数据驱动治理

如何高效定位资产问题

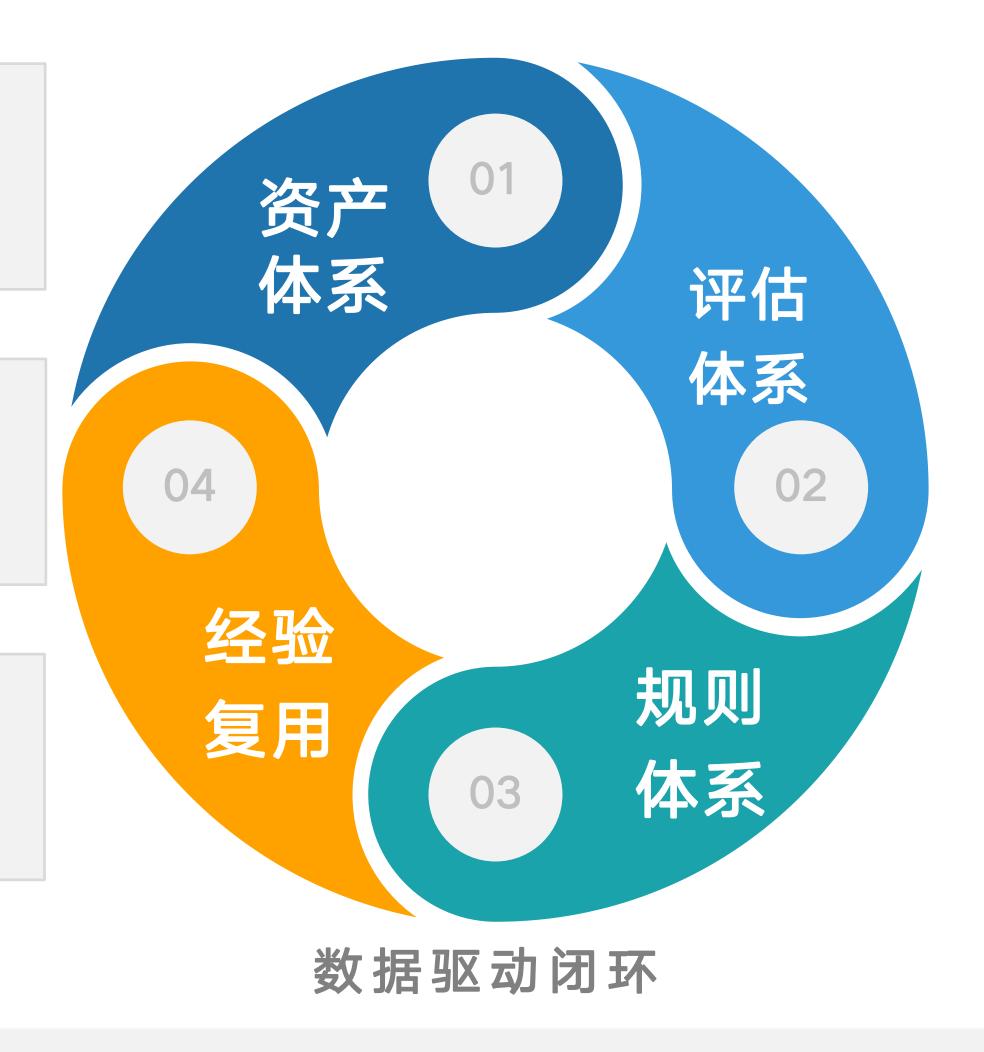
盘点资产数据,构建完备的元数据组织方式, 通过特征、标签描述元数据,根据不同场景设计治理策略(存储、计算等)

如何高优治理业务资产数据

构建全公司的治理评估体系,提炼核心资产问题项通过对资产打标,可快速定位高优待治理资产

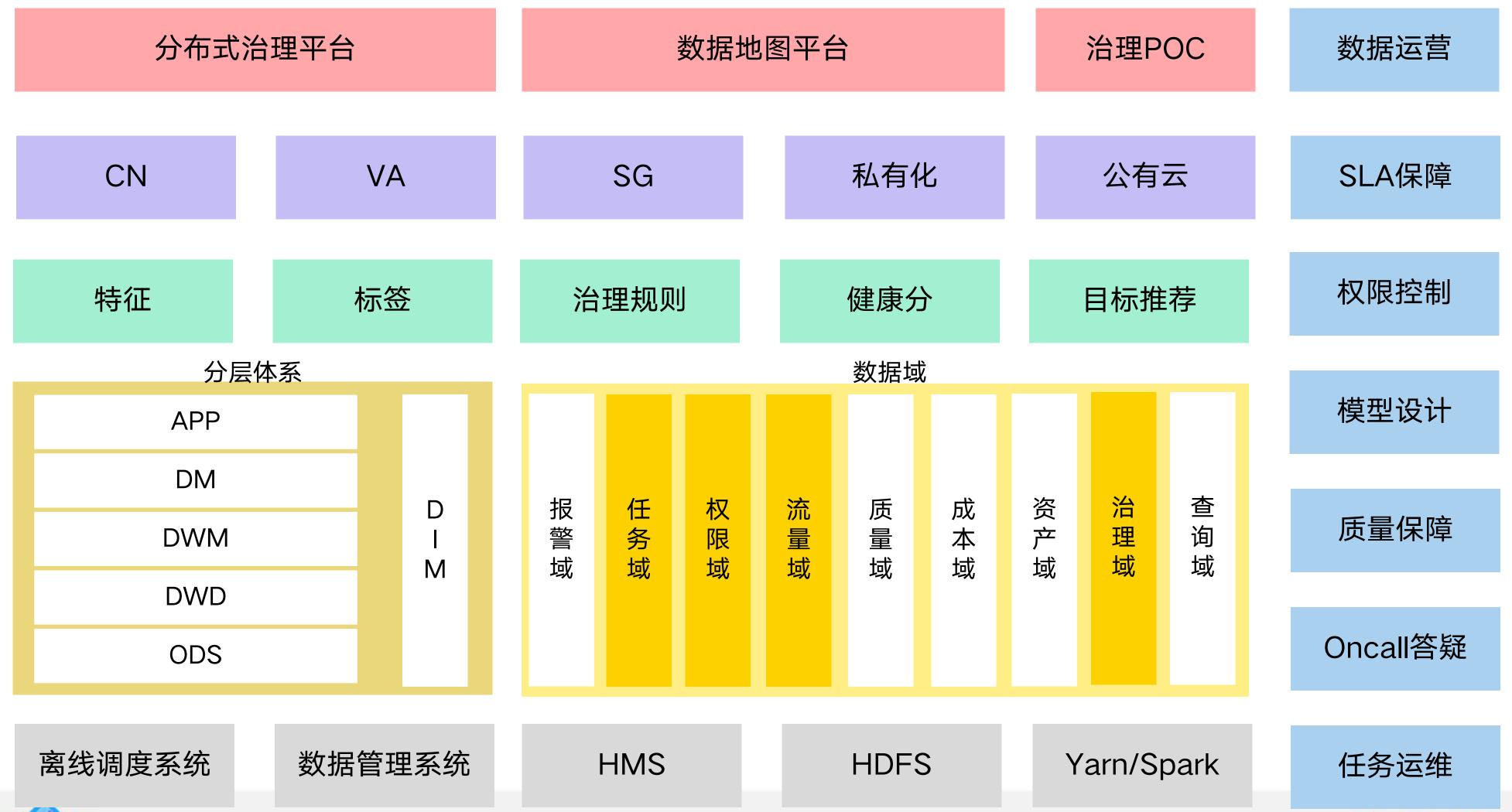
如何快速完成资产治理

挖掘、沉淀并复用治理经验 通过往期治理经验,并对行为埋点数据分析,智能推荐治理目标





整体数据架构





InfoQ® 极客传媒

数据驱动-资产体系建设

治理全景

大盘、趋势、明细

元数据仓库

9大数据主题域

维度划分

团队、项目、 资源组

数据采集

业务DB、消息队列、数据推送、数据拉取

组件与平台

存储(HDFS|HIVE)、调度(YARN|SPARK|FLINK)、平台(质量监控|研发)

● 1 数据分析与展示能力,解释性强,功能丰富

02. 根据数据特征划分不同主题域,提供稳定可靠的维度、指标等

03 全链路保障数据采集,做到数据无丢失、可监控、质量稳定

● **○4** 从源头对资产数据打标,血缘脉络清晰,可追踪、可优化





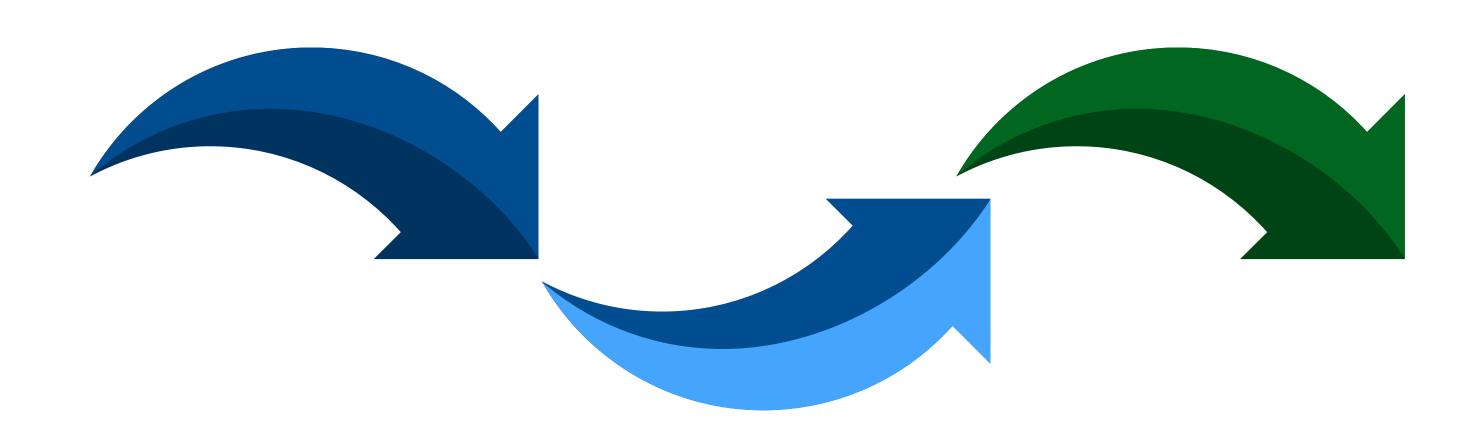
数据驱动-评估体系建设

TTL不合理 从完备的数据域建立资产评估体系,将资产问题具像化,并提炼高优问题项 数据无查询 无效存储 根据资产类型进行分数加权计算,形成健康分,在公司层面达成共识,进行推广运行 存储 小文件数过多 存储格式不合理 异常存储 产出表为空 产出表无热度 全局视角 个人视角 团队视角 连续失败 无效计算 资产 计算 资源申请不合理 评估 数据倾斜 体系 异常计算 整体评估 低优任务调度在高优队列 多维分析 催 趋势曲线 SLA buffer不足 办 数据及时性 核心任务缺失质量监控 单指标分数 质量监控不达标 数据内容质量 资产问题数 成员排名 核心任务缺失告警配置 质量 监控告警 治理成效 非核心任务配置夜间值班计划 诊 高优任务运行在低优队列 成本收益 任务稳定性 层级信息缺失 断 资源消耗 同环比值 ~ 元信息完整性 ── 描述或中文名缺失





数据驱动-规则体系建设





数据模型

- 数据建设
- 分析挖掘
- 规则建模

2

规则体系

- 存储规则
- 计算规则
- 质量规则
- 报警规则

3

资产圈选

- 资产维度
- 特征细节
- 指标范围

- 完备的治理规则能力
- 存储、计算、质量、报警4大维度(80+)
- 全局规则 & 自定义规则
- → 生命周期永久 /近7天产出为空 / 暴力扫 描任务
 - ▶ 生命周期xxx天 / 近xxx天产出为空
- 统计类规则 & 挖掘类规则
 - ▶ 近90天无访问表 / 数据倾斜任务
 - ▶ 相似库表 / 相似任务
- 根据规则圈选资产范围
- 用户自定义规则





数据驱动-智能提效

TTL推荐 合理设置表生命周期

温存推荐减少存储层压力

治理目标推荐 精细化推进资产治理

阶梯分层推荐TTL

- 访问热度
- 表分层
 - ODS
 - DWD
- 表类型
 - 全量表
 - 增量表

通过打分机制推荐

- 访问得分
 - 访问周期
 - 访问次数
- 总文件大小得分
 - 目录总大小
 - 文件平均大小
- 元数据平台目录得分
 - 基础库,核心目录减少进入温存 得分
 - 跨机房访问状况,越频繁使用, 越不应导入温存

根据治理经验数据预测治理收益

- 单资产多操作收益预估
 - Max(01,02)
- 多规则的目标计算
 - Max(R1,R2,R3)
- 考虑治理整体完成度,初步将总目标值计算最后 * 40%



05 智能化治理探索



思考: 数据治理智能化

操作简易

集成化、结果可度量、效果好

数据支撑

多服务、多引擎、海量数据

解决业务痛点
强化治理能力

助力降本增效

算法引擎

规则库、经验分析、自主纠错





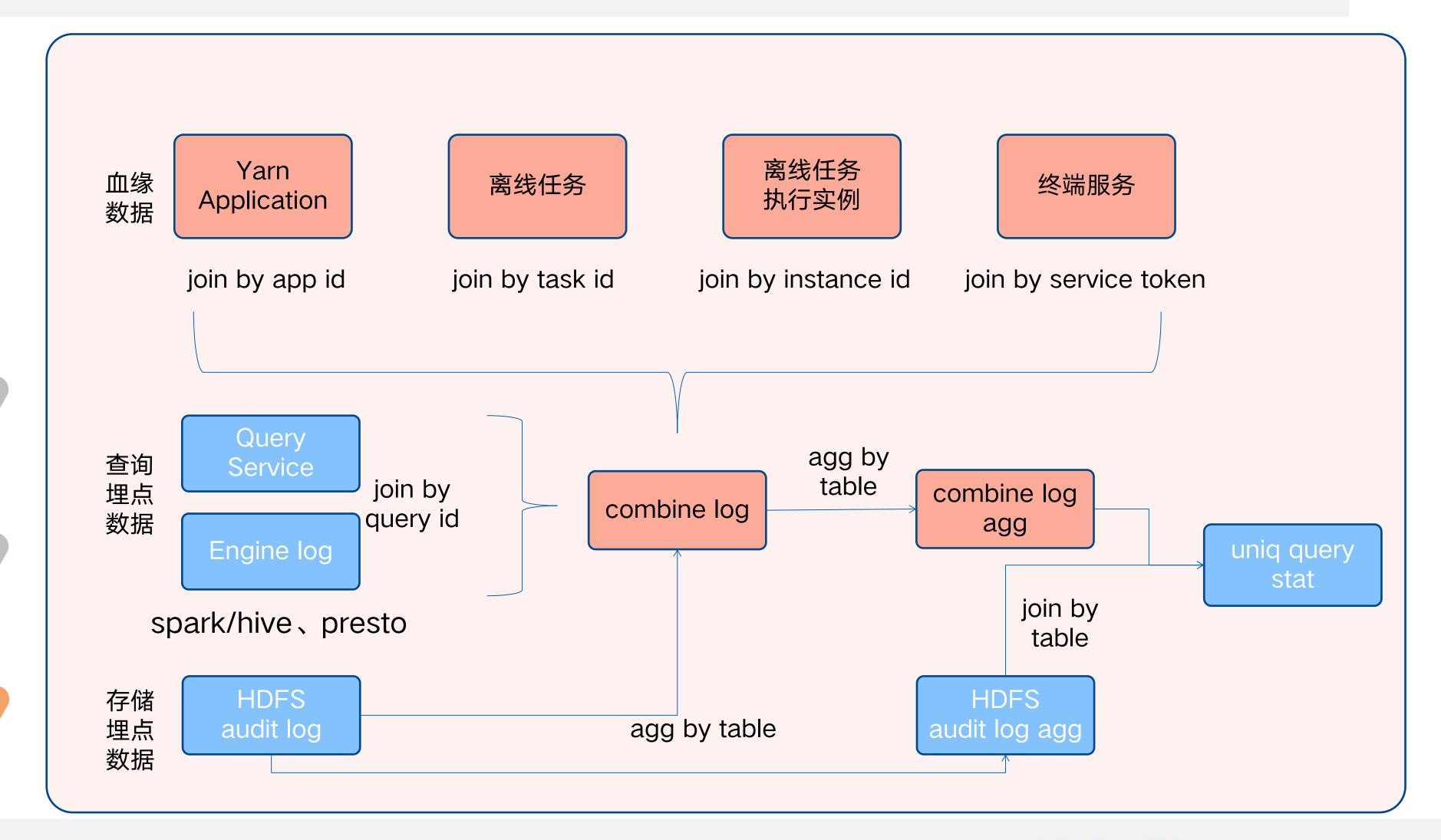
智能化治理实践-基于血缘和热度的推荐

热度数据作为判断数据访问情况的有效输入,其数据的精细化可以为更为细致、激进的治理提供数据支撑。

数据维度广,完善度高,来源可覆盖全公司

处理流程统一,可明确 访问次数概念

最终结果可衡量,有效 提升业务治理效率





智能化治理实践-任务参数自动优化

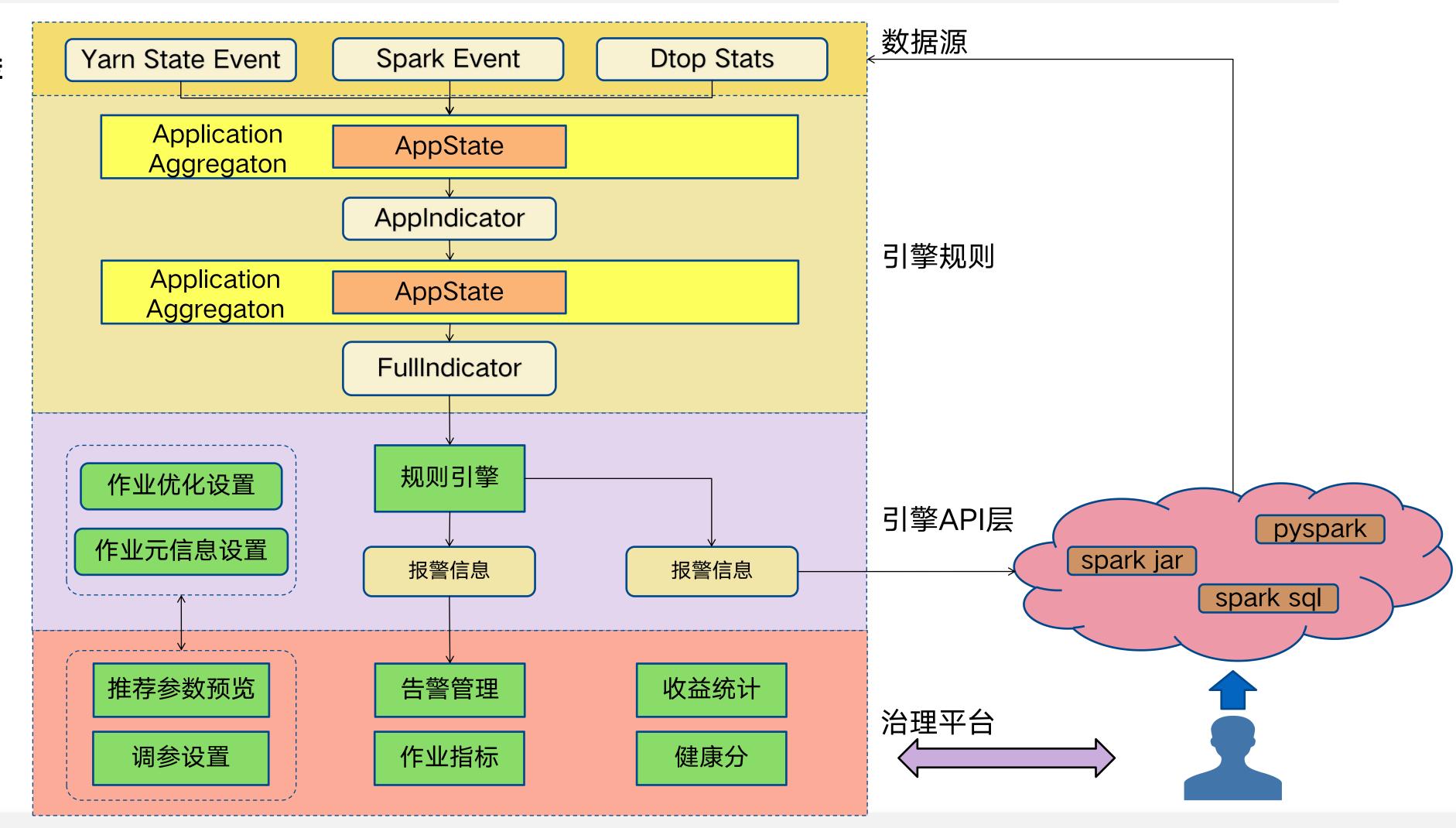
根据作业的特点,自动推荐最合适的参数

Spark Engine:

- □ shuffle 溢写分裂
- □ shuffle 分级限流
- □ oom 自适应
- □ blacklist 功能优化

Rule Engine:

- ✓ 资源优化规则
- ✓ Shuffle优化规则
- ✓ 任务读写优化规则

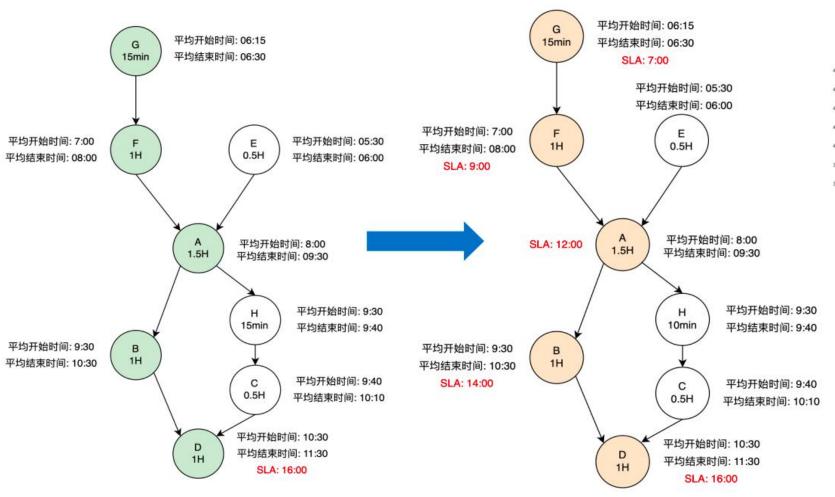




智能化治理实践-其他算法探索

任务SLA签署推荐

- 基于运行时间做权重分配
- 确保下游任务可运行完成
- 关键路径分析计算



 $buffer = suggestSLA - avgCompleteTime_n$ $totalPumpingTime_n - \sum_{avgPumpingTime_n} Time_n$

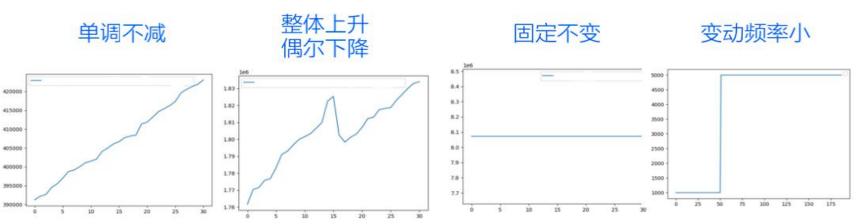
 $total Running Time = \sum_{i \in \Lambda} avg Running Time_i$

 $buffer_i = buffer* \ \dfrac{avgRunningTime_i}{totalRunningTime}$

$$ptb = \frac{buffer}{totalRunningTime}$$

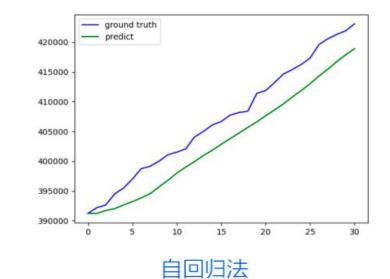
动态阈值监控

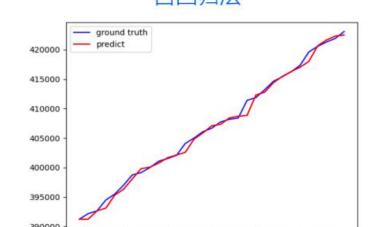
- 报警阈值 = 预测表行数 * 倍数
- 数据分布



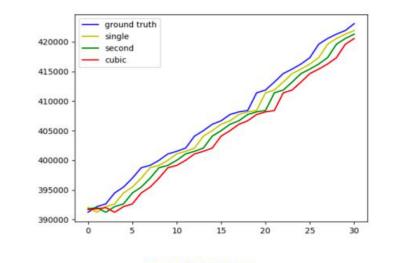
预测方法

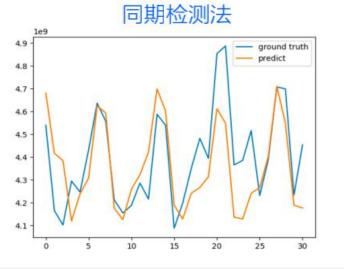
移动平均法





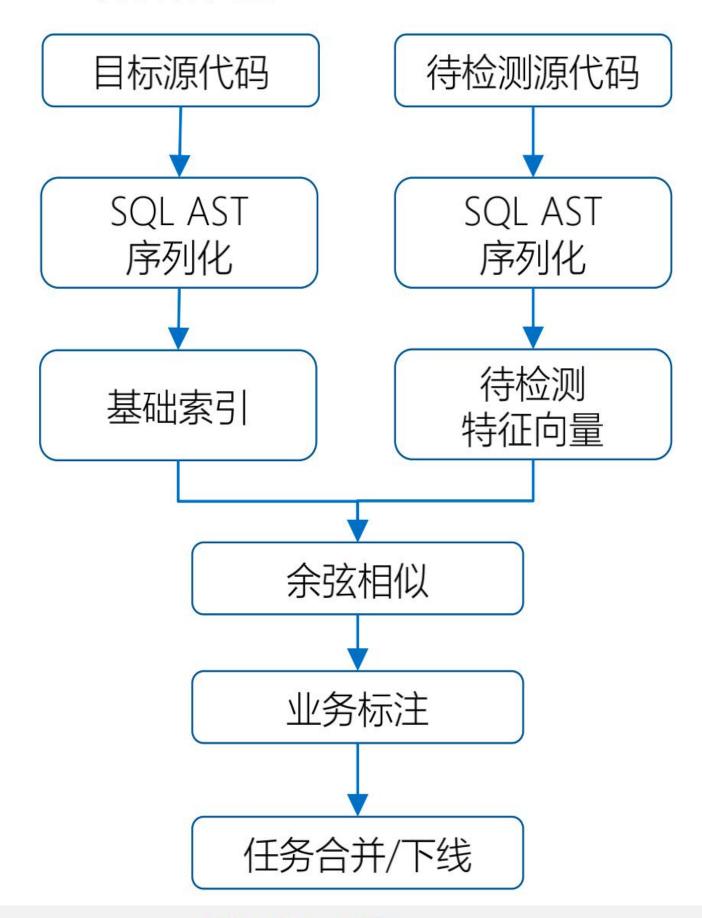
指数平滑法





相似任务识别

• 业务合作典范







06 总结



总结

分布式治理 治 高效治理 低业务影响 高度灵活治理 理 推 资产清晰 动线完成 收益明确 规则丰富 动者 闭环链路 治理分析 治理方案 治理实施 治理目标 治理收益 治理全景 规划诊断 绝对值 通知催办 数据收集 平台功能 健康分 治理周期 进度跟进 收益归属 分数值 治 治理大盘 操作动作 收益计算 目标推荐 理实施者 智能化策略沉淀 数据资产体系建设 治理评估体系建设 治理规则体系建设 数据赋能 数据挖掘 特征构建 元数据采集 模型建设



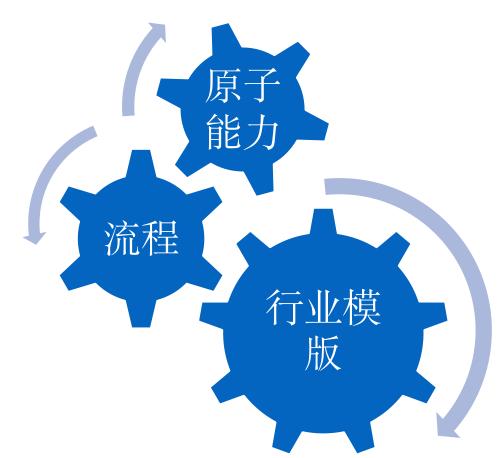
07 未来展望



未来展望

行业模版沉淀

- ▶ 行业模版 电商、互娱治理模版
- ➢ 治理流程 治理驾驶舱、治理运营、
- 治理策略
- 治理能力原子化 行业治理规则、治理操作



开放生态打造

- > 接入
 - 元数据
 - 规则
 - 收益
- ➤ 配置
 - 数据团队
 - 资产范围
 - 运营流程
- > 接出
 - 治理方案

API

Data

- 治理收益
- 治理操作







- 丰富
- 准确

模型能力建设

- 总结&推断
- SFT





关于我们



进入火山引擎DataLeap官网 了解更多产品信息



进入官方交流群获取更多技术干货、活动信息



想一想,我该如何把这些技术应用在工作实践中?

THANKS



