

# 金融级系统海量流量下的高可用架构实践

# 精彩继续！ 更多一线大厂前沿技术案例

上海站



时间：2023年4月21-22日  
地点：上海·明捷万丽酒店

扫码查看大会详情>>



广州站



时间：2023年5月26-27日  
地点：广州·粤海喜来登酒店

扫码查看大会详情>>



# 开 篇



01

## 黄金链路金融系统

电商黄金链路、全链路、全场景、海量流量

02

关注度

03

影响范围

# 分享的原因



# 定 义 篇

# 不可用

服务器，可控机房故障



# 金融业务不可用表现



## 信息泄露

- 信息盗取：木马病毒、假冒网站、数据安全事故
- 信息泄露：身份信息、账号密码泄露



## 信贷欺诈

- 身份冒用/非本人申请
- 身份美化
- 恶意逾期/恶意失联



## 交易欺诈

- 盗刷
- 套现
- 盗帐号交易
- 线上业务交易欺诈



## 账号盗用

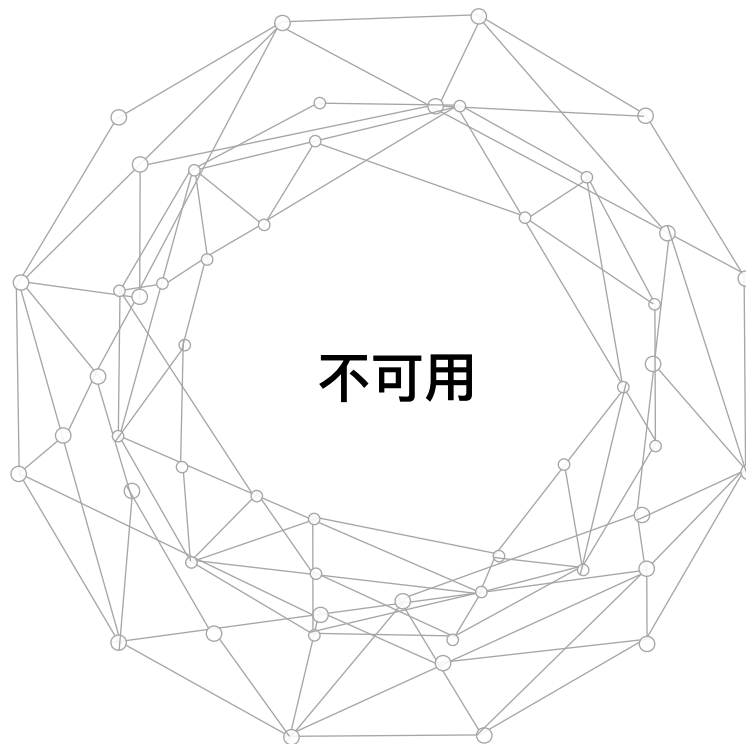
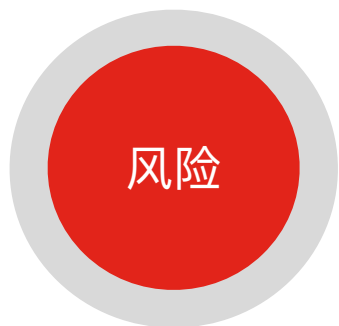
- 账号接管：登录、修改及管理身份、绑卡





# 不可用是什么

已知  
未知



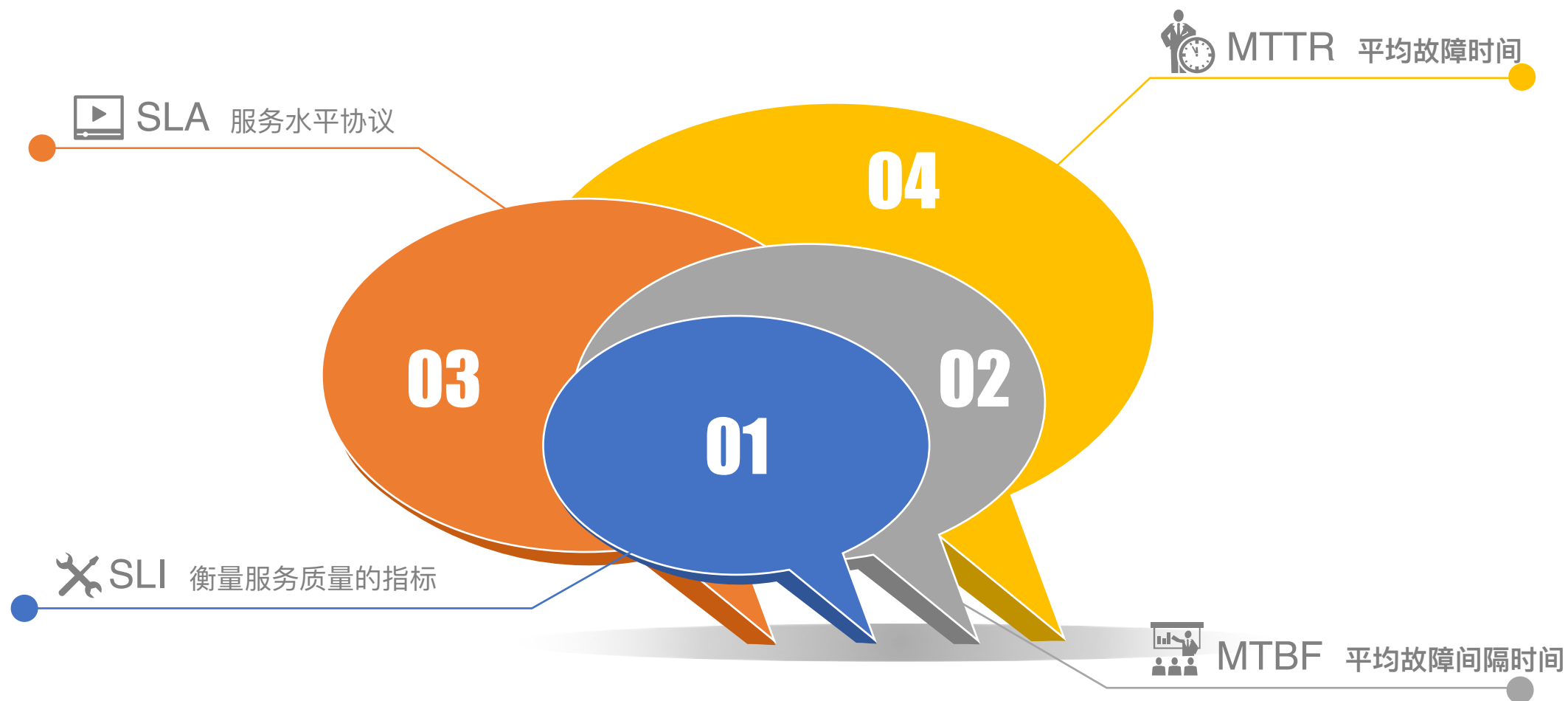
条 件

时间  
人



不可用是指潜在风险在一定条件触发下的结果呈现

# 业内定义



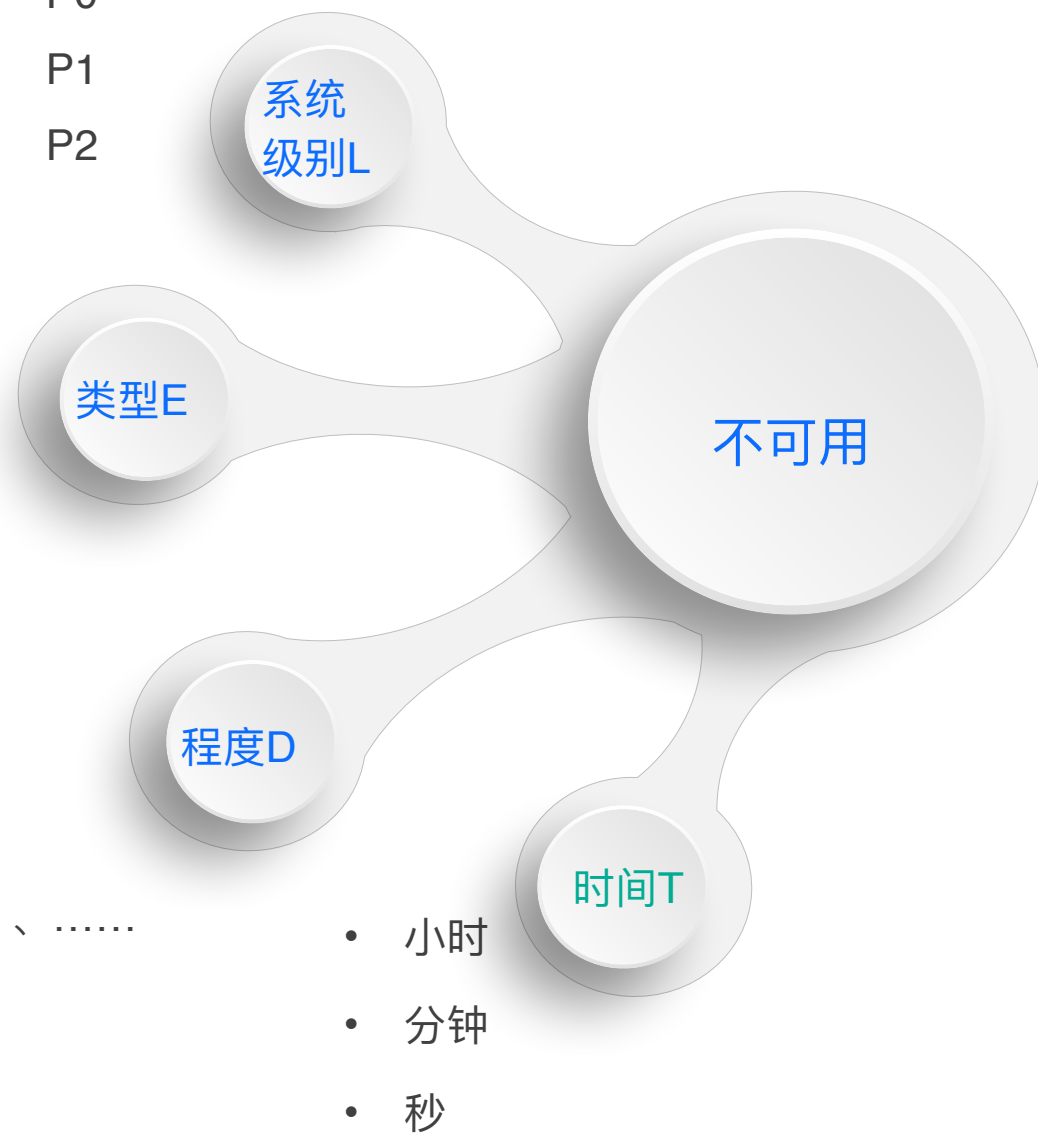
# 业务视角不可用

不可用 =

$L1.E1.D1.T1 + \dots + Ln.En.Dn.Tn$

- 业务资质
- 资损
- 舆情
- 客诉
- 用户体验
- 业务收入、预期
  - 核心业务
  - 全部接口
  - 100%、80%、.....

- P0
- P1
- P2



# 不可用的特性



## 趋势性

不可用的等级有随时间及其他外部因素逐步提升的趋势



## 隐秘性

风险的触发条件比较隐晦



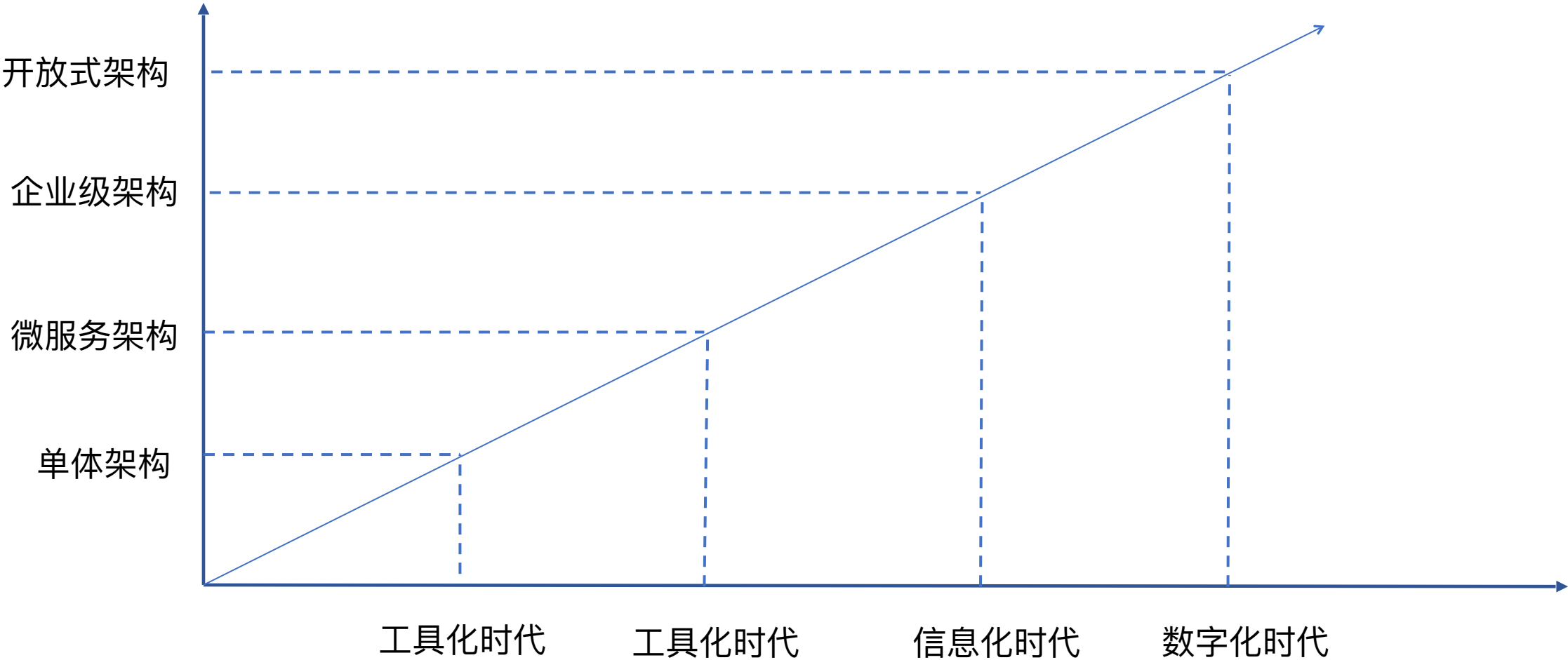
## 爆发性

- 交换机宕机
- 主机上其他应用有定时任务

# 不可用原因 – 时代 – 业务

VUCA乌卡（易变性、不确定性、复杂性、模糊性）时代

业务的现状是我们现在已经从单一的做业务，到 **业务生态**，我们处在一个快速裂变的时代 **VUCA**



# 不可用原因 – 时代 – 基础设施



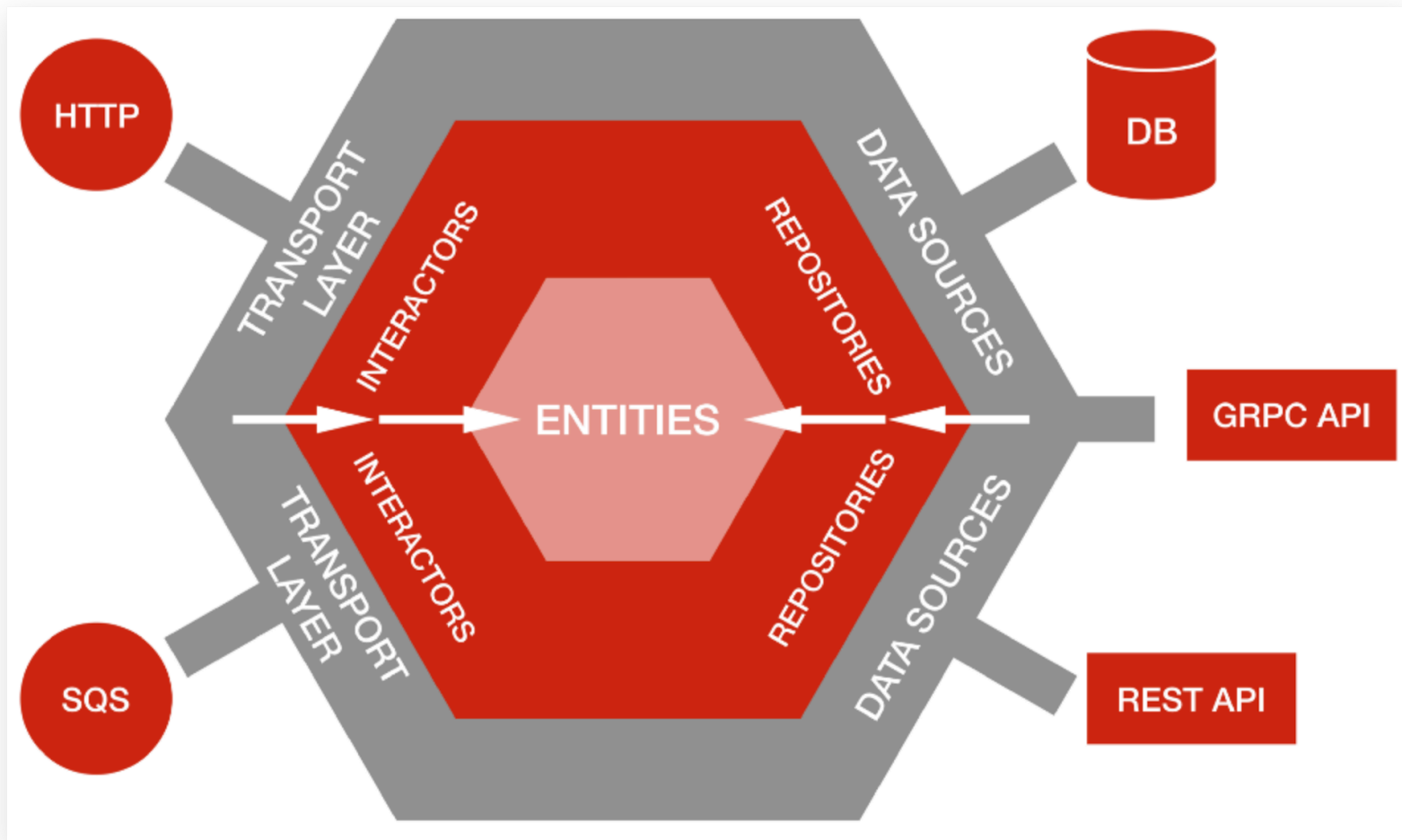
2009

《Above the Clouds : A Berkeley View of Cloud Computing 》

2019

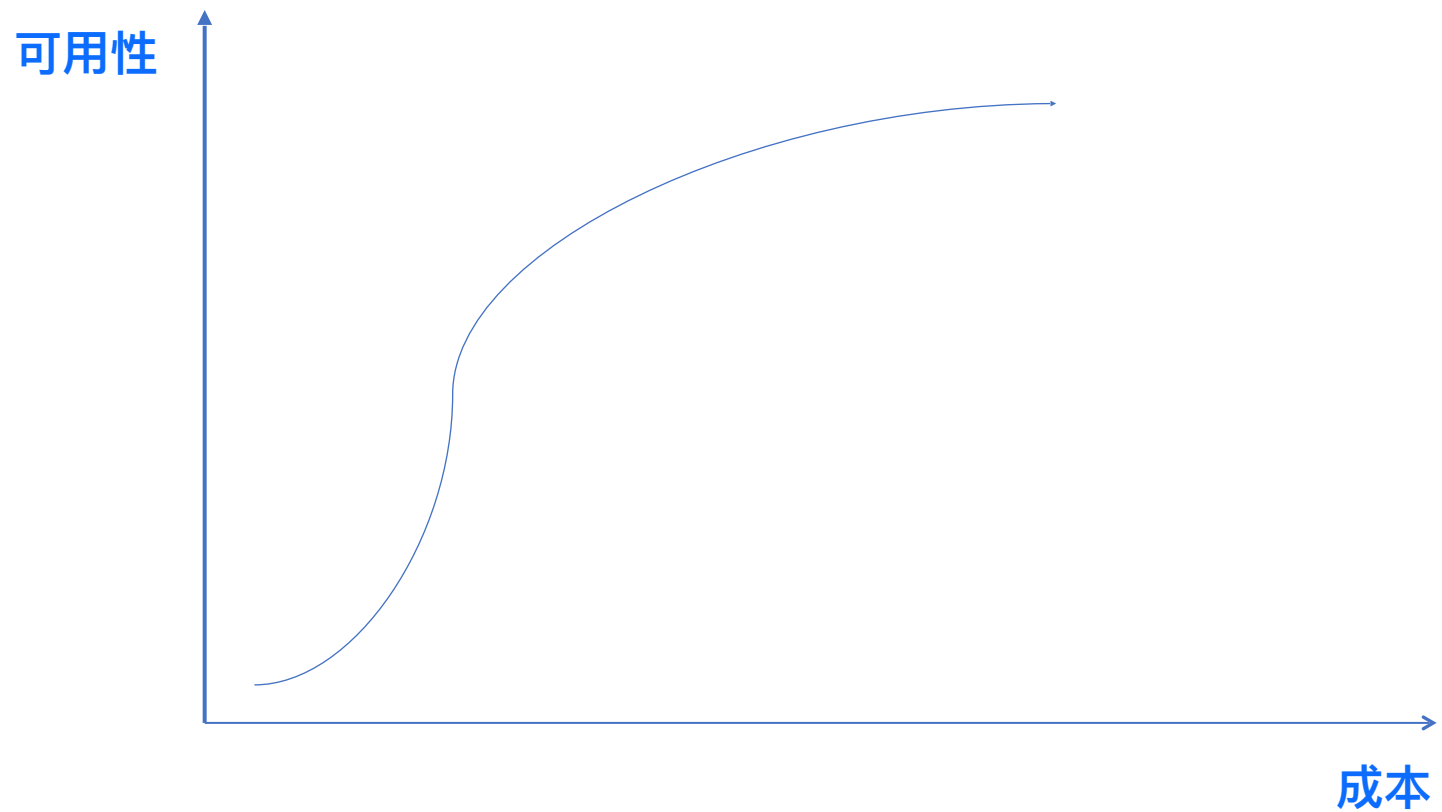
《Cloud Programming Simplified: A Berkeley View on Serverless Computing》

## 不可用原因 – 内因



- ◆ 流量
- ◆ 变化（时间...）
- ◆ 不可靠
- ◆ 耦合
- ◆ 系统架构
- ◆ 上线

## 不可用原因 – 成本



成本 VS 风险



## 不可用原因 – 认知

低优先级系统不需要备战

所有降级措施是有效的

上游已经替我做了保护

下游是稳定的

所有应急预案是可执行的

流量洪峰后系统能快速恢复

历史的经验是可靠的

系统重试能解决问题

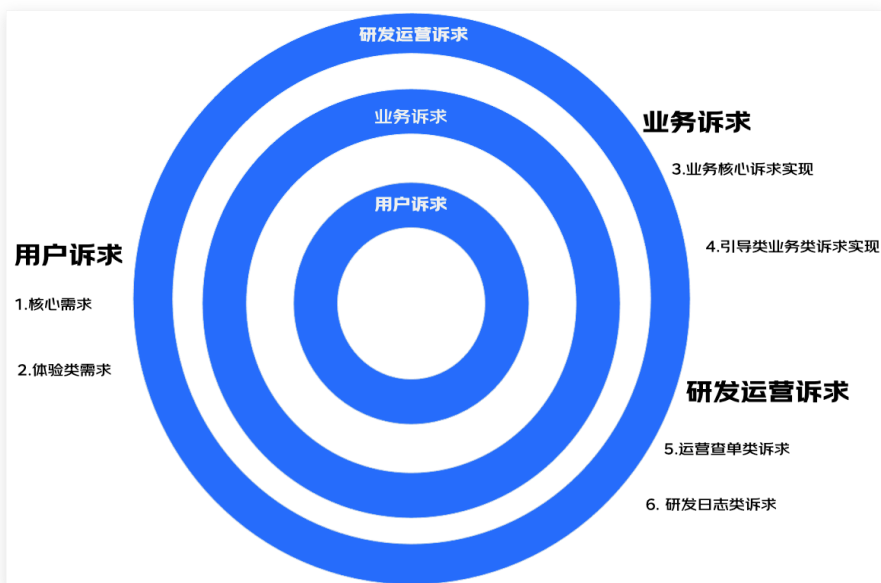
## 不可用原因

- ◆ 高可用 涉及 所有 业务场景 、 系统各层级 、 软件开发的全生命周期 、 组织架构 、 团队分工 ，  
贯穿整个 软件开发体系
- ◆ 高可用的难点在于对软件的全景认知 ， 对于（新）变化 的感知 ， 对于 (历史) 风险点 的识别 ，  
在于事前预估与预案 ， 事中有效处理 ， 事后复盘总结 ， 形成闭环
- ◆ 即使付出了99%的努力 ， 也会因为 1%的疏忽 ， 带来意想不到的结果 ， 所以高可用应该是一套需要  
持续完善和迭代的体系和方法论 、 需要持续的关注和投入

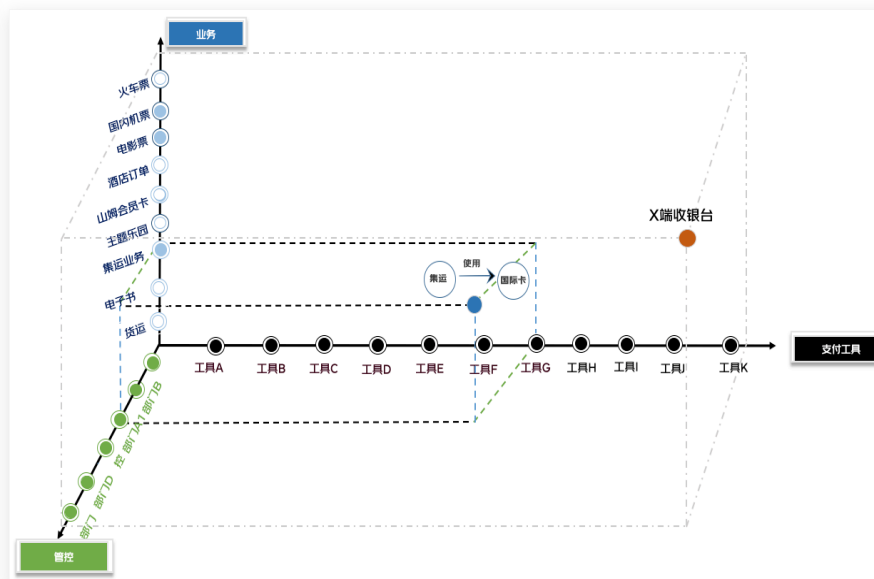
# 结 构 篇

# 结构

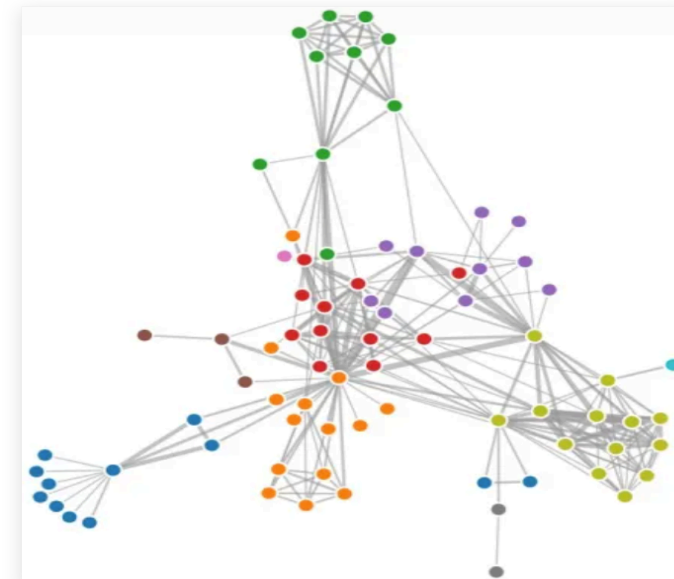
## 单一结构



## 复合结构



## 复杂结构串联



# 体 系 篇

01

## 系统 -> 业务

- 追求业务连续性
- 以不可用等级为评判标准
- 追求业务收益与线上风险之间的平衡

02

## 风险 -> 事故

- 减少风险点
- 控制风险转化为事故
- 有风险必有监控，有监控必有预案，有预案必经验证

03

## 架构升级

- 通过架构升级，沉淀标准的业务模型、技术解决方案，降低人为错误几率，提升系统的可用性

04

## 数据驱动

- 通过业务数据形成业务系统风险数据模型
- 借助数据模型+AiOps 强化风险预警与提前部署预案能力

# 高可用考虑因素

## 成本

- 研发成本
- 管理成本
- 资源成本

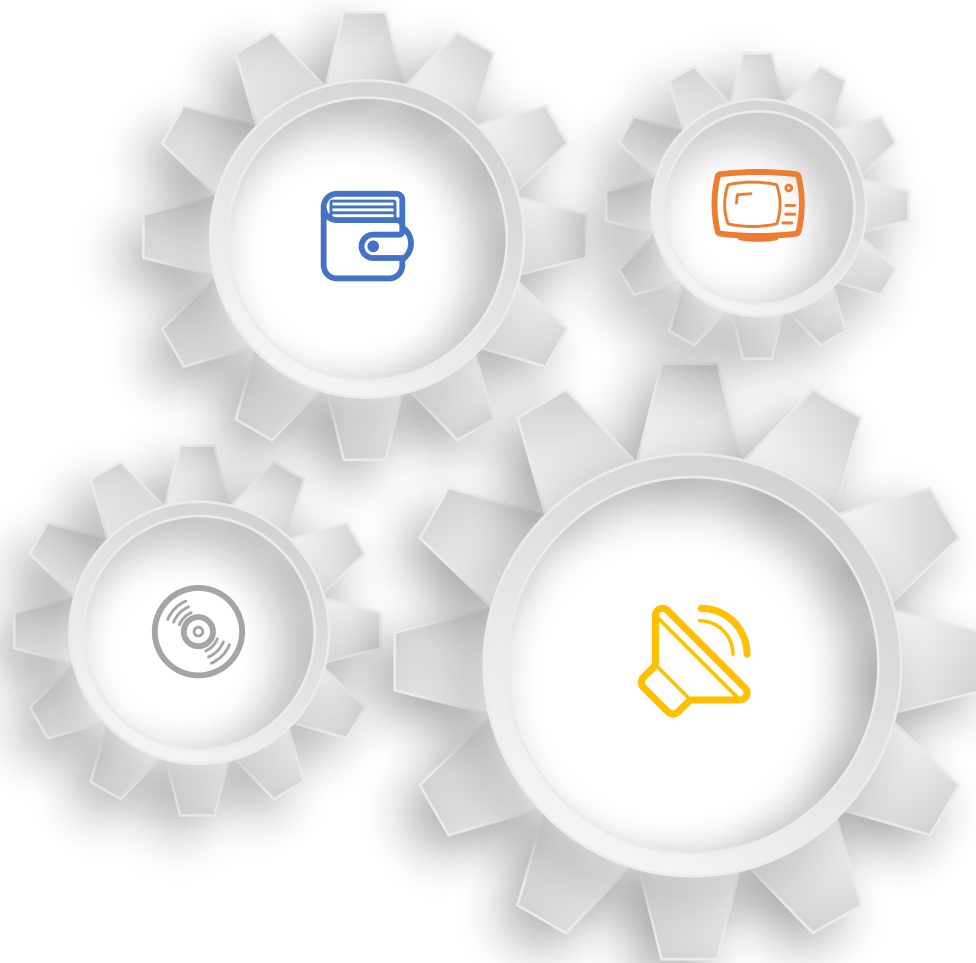
## 系统

- 软件生命周期
- 现有解决方案
- 容错性
- 体系完善度（监控覆盖度、上线SOP、预案）

## 不可用等级

## 人

- 认知、能力要求
- 组织架构



# 高可用面临的挑战



## 识别

如何**尽早识别**未知风险



## 预防

如何**全面预防**事故发生



## 感知

如何**尽快感知**事故



## 定位

如何**精准定位**问题



## 解决

如何**快速、有效解决**问题



# 高可用体系



# 识别 – 指标体系

场景层		用户访问次数及时长统计 场景流量
应用程序层	交互	QPS TPS
	内部	消息积压
	质量	错误码统计 报警数量
基础设施层		CPU Memory 负载 线程数 I/O Statistics Network

# 识别 - 混沌工程

 MYSQL故障

 REDIS故障

 RPC故障



 CPU负载故障

 磁盘故障

 网络延迟故障

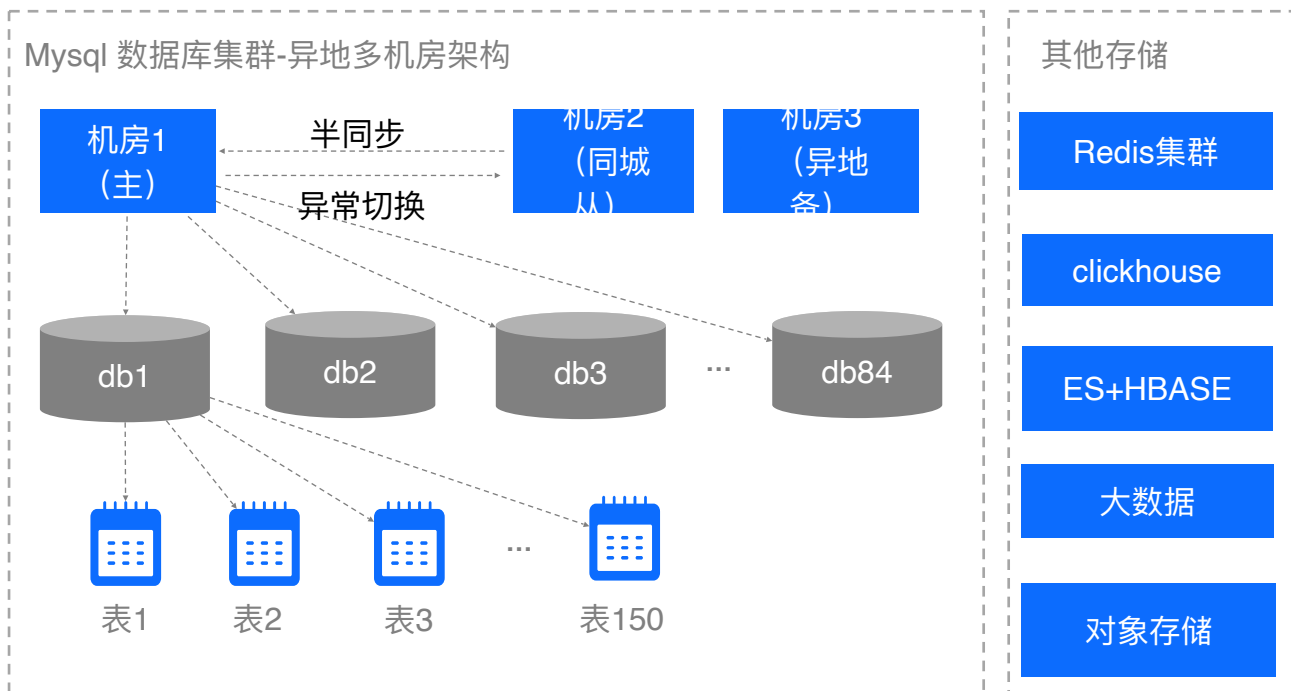
# 预防 – 研发生命周期



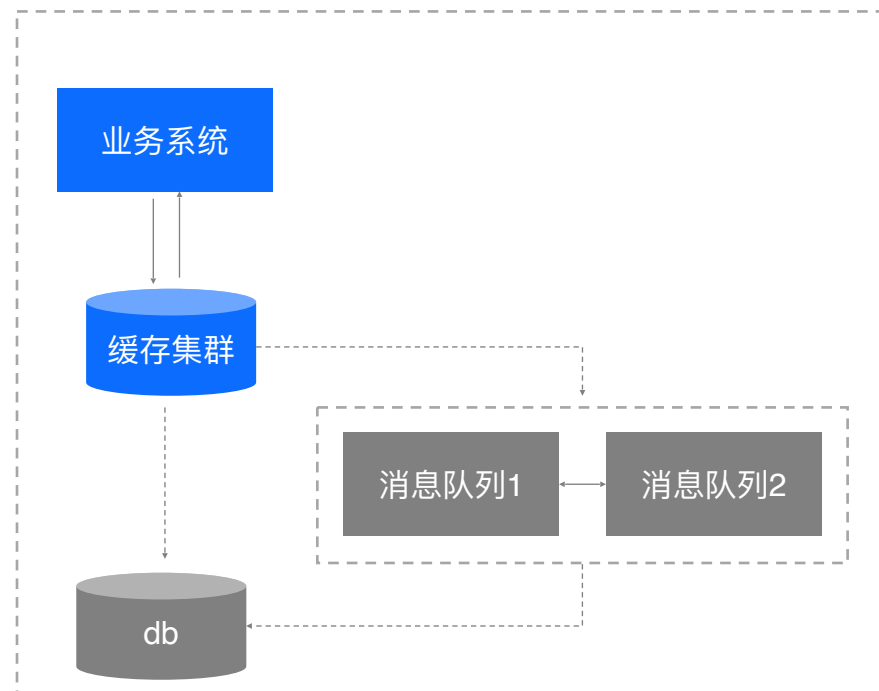
# 预防 – 弱依赖

基于 MySQL自身高可用，以及一定的容灾设计（如热备、读写分离、冷热分离、内存DB、延时异步入库等），最终达到数据库整体架构的高可用

## 强依赖数据库架构



## 弱依赖数据库架构



# 定位 – 全域可观测

- 多层次监控体系

- AIOPS

核心场景链路可视化

流量漏斗可视化

业务指标可视化

应用监控、链路追踪

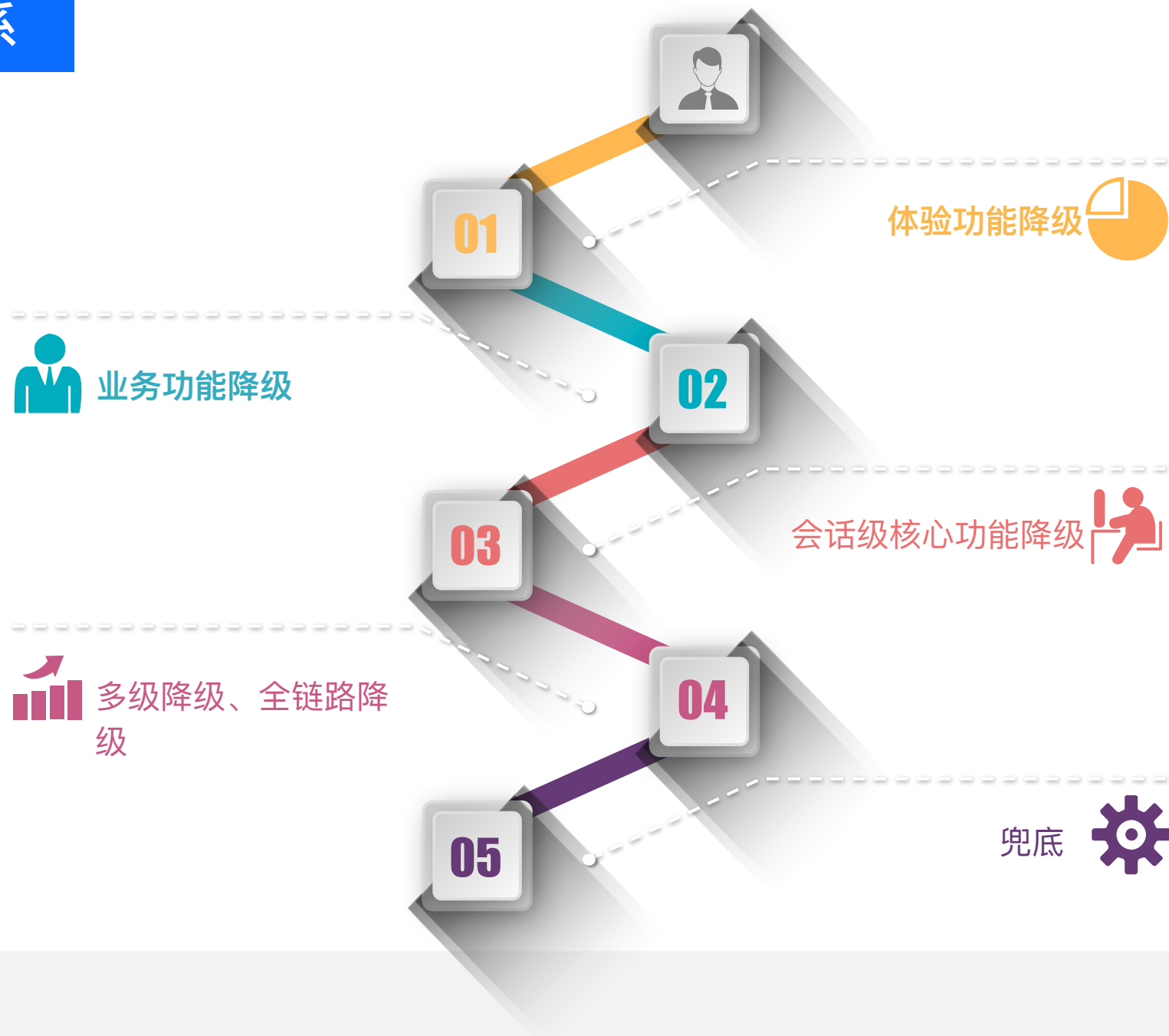
中间件监控

应用日志

主机监控

容器监控

# 解决 - 降级体系



## 成败藏在细节里

- ◆ https的证书大小是多少
- ◆ 已经设置了有效期的缓存如何设置为不过期
- ◆ 影响TPS的因素到底有哪些，影响的程度分别是什么

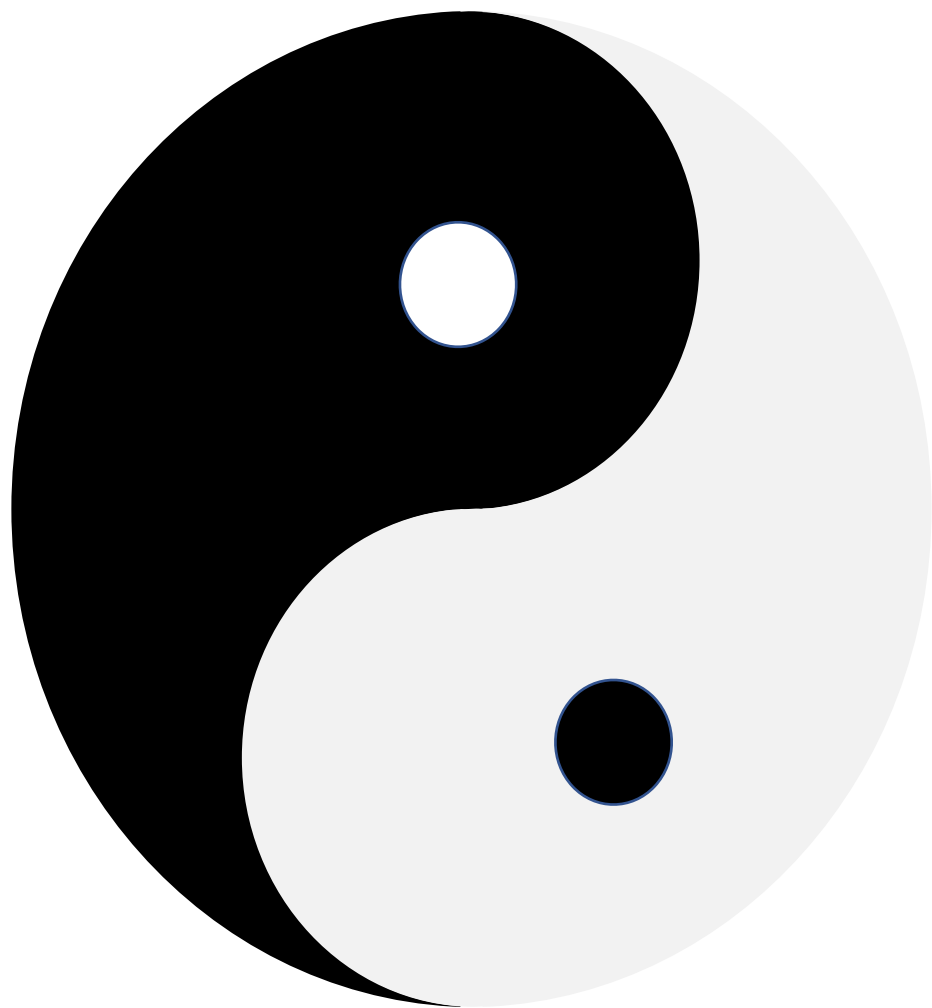


# 架 构 篇

# 研发的本质

软件的本质是基于对业务本质理解进行的 业务建模 并打造描述业务模型的 复杂概念结构 ，  
结合业务发展持续演进，使用 语言 表达这些概念结构 ，在空间和时间限制下将他们映射成  
机器 语言

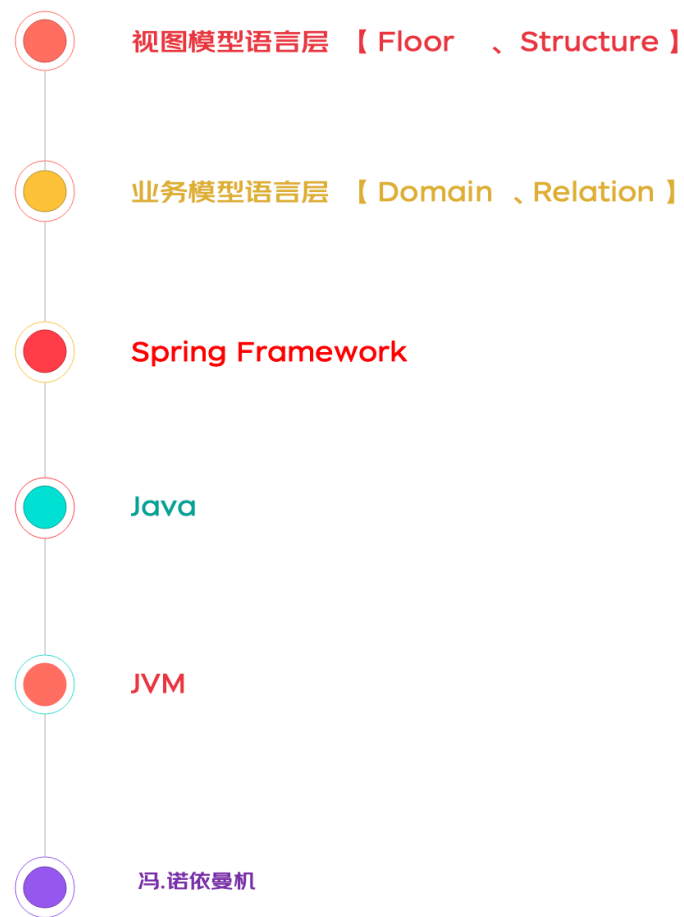
## 方法论之争



业务	VS	技术
是什么	VS	怎么做
语言	VS	机器
lambda calculus	VS	图灵机

# 语言的演进

计算机以 二进制系统 为基础，并使用 比特 去描述和映射世界，而 万物皆比特，语言的终点是 DSL



← 万物皆楼层 Floor

← 万物皆域 Domain

← 万物皆 Bean

← 万物皆 对象

← 万物皆 字节码

← 万物皆域 01



曲高和寡  $\lambda$

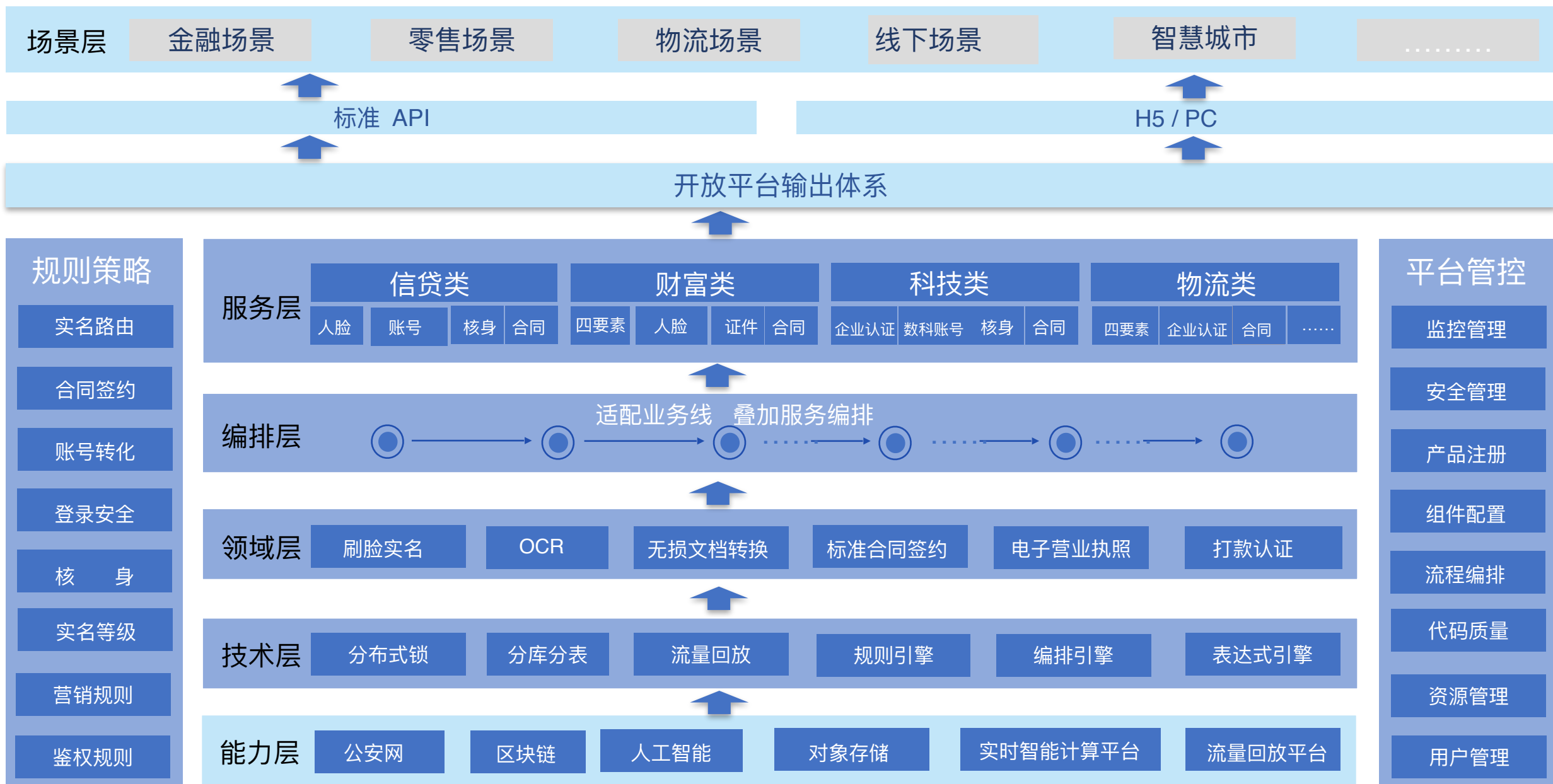
- 抽象程度 越来越高
- 表达能力 越来越强
- 业务属性 越来越强
- 逻辑性 越来越强



普适 【图灵机】

- 表达范围 越来越强
- 硬件属性 越来越强

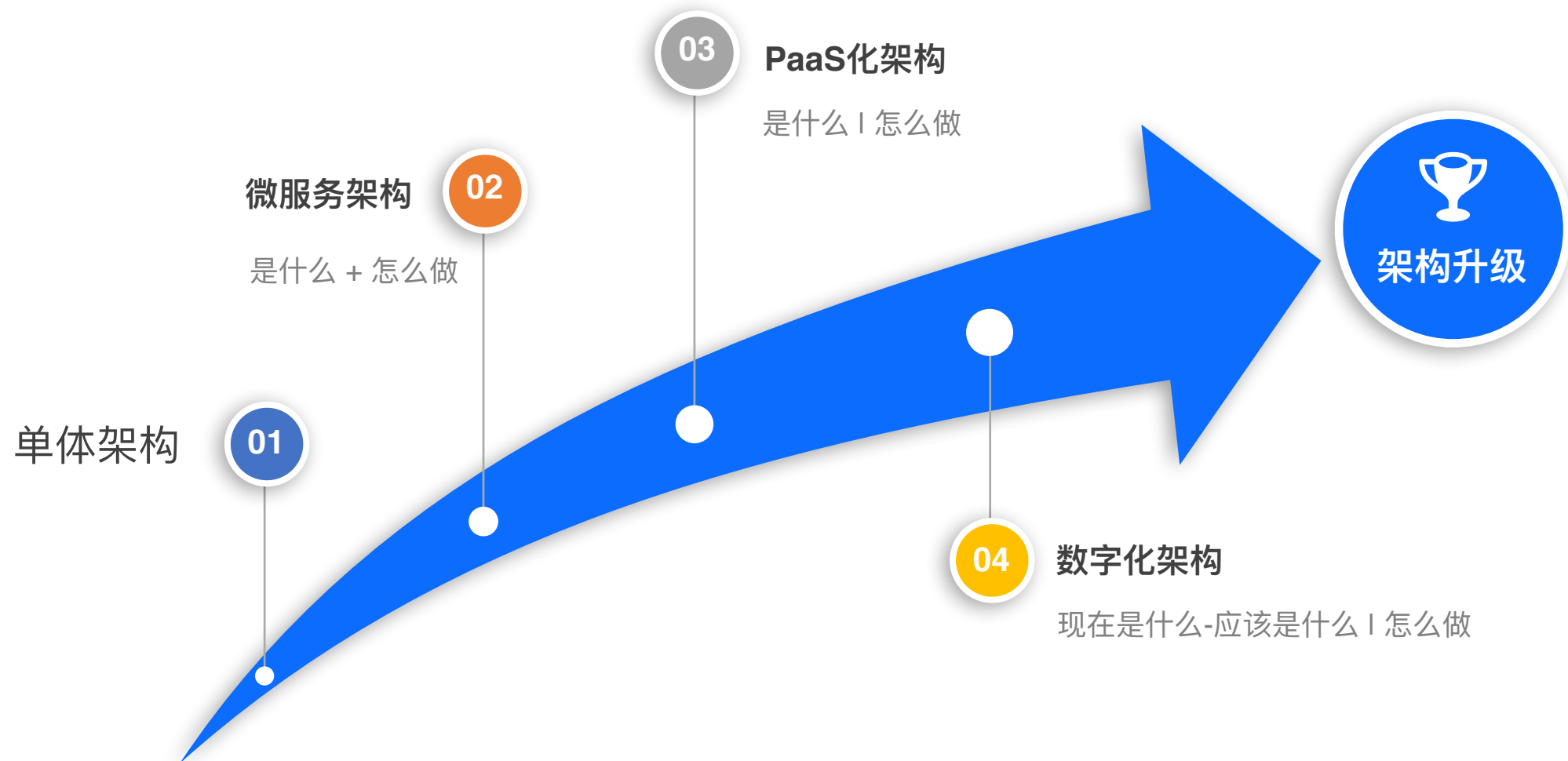
# PaaS化架构



# PaaS化架构特点



# 架构未来演进



# 总结

- ◆ 高可用是一个零和游戏，只有0和100分，成败藏在每一个细节里
- ◆ 高可用需要一套持续迭代的 **体系** 来保障
- ◆ 体系是通过企业级 **架构** 的升级来实现，提升可用性的同时，降低系统复杂度和研发成本
- ◆ 高可用的背后是业务与技术之间的博弈和平衡，在数字化和云原生的时代，演进的方向是从矛盾的对立走向统一，实现业务与技术的双轮驱动