

به نام خدا دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر دانشگاه تهران امتحان پایانترم درس یادگیری تعاملی ۴ بهمن ۱۴۰۱



پیشنوشت ۱: استفاده از کتاب و جزوه مجاز است.

پیشنوشت ۲: لطفا توجه فرمایید که علاوه بر حل مسئله ، روش استدلال و فکر کردن شما بر روی مسئله و نزدیک شدن به راه حل نیز اهمیت زیادی برای ما دارد. در صورت نیاز به فرض اضافه برای حل مسئله، به صورت مستدل آن فرضیات را مشخص و استفاده نمایید.

پیشنوشت ۳: لطفا پاسخ را خوانا و دقیق، و با نگاه ریاضی و محاسباتی، و در حد امکان کوتاه بنویسید و از توان داستانسرایی خود در این امتحان استفاده نکنید 🕲.

سوال ۲-) در یک MDP هدف آن است که سیاستی که expected discounted utility یک عامل انسانی را حداکثر میکند محاسبه شود. مدل utility و ضرایب مربوط به subjective probability این عامل بر اساس مدل Prospect Theory داده شده است. (۲۵ نمره)

الف-) معادله بلمن مربوطه را استخراج نمایید.

ب-) تعداد حالت و عمل این مسئله بسیار زیاد است و لذا به جای حل مستقیم معادله بلمن، لازم است که یک شبیهساز از مسئله ایجاد و یک عامل RL با استفاده از روش SARSA سیاست بهینه را در تعامل با شبیهساز بیابد. تغییرات لازم در مدل یادگیری و یا در پیادهسازی شبیه ساز را برای یافتن سیاست بهینه به همراه ریاضیات مربوطه ارایه دهید.

سوال ۳-) در روش Gradient Bandit و در روش Policy Gradient در محیط پیوسته، استفاده از متوسط پاداش به عنوان خط-مبنا، عموما میزان حسرت را کاهش میدهد. (۲۰ نمره)

الف-) دلیل این امر را به صورت ریاضی در یکی از دو روش ارایه دهید.

ب-) گفته شده است که به جای استفاده از خط-مبنا در Policy Gradient متوسط گرادیان بر روی چند نمونه جهت یادگیری استفاده شود. به نظر شما آیا این راه حال جایگزین مناسبی برای استفاده از خط-مبنا است؟

سوال $^+$ -) Reward Shaping در یک $^+$ - MDP(S,A,R,P) به دسته روشی گفته می شود که در آن علاوه بر پاداش $^+$ ، یک پاداش $^+$ نیز در تعداد بسیار معدودی از حالت-عمل ها برای افزایش سرعت یادگیری به عامل داده شود. عامل تفاوتی بین $^+$ و $^+$ در یادگیری قائل نمی شود. در یک $^+$ - تعداد بسیار معدودی از حالت-عمل ها برای افزایش سرعت یادگیری به عامل داده شود. عامل تفاوتی بین $^+$ - و روش MDP گسسته اپیزودیک با ضریب تخفیف کوچکتر از یک، و روش $^+$ - و روش $^+$ - $^$

سوال ۵-) در یک محیط حالت پیوسته و عمل گسسته، برای تنظیم Exploration-Exploitation Balance (EEB) روشهای مختلفی وجود دارد. یکی از روشها استفاده از چند شبکه عمیق به جای یک شبکه برای تخمین ارزش حالت-عمل در روش Q-learning است. شبه کد یادگیری برای ایجاد EEB در این روش را به صورت کامل ارایه دهید و استدلال نمایید که چرا این روش منجر به EEB مناسب می شود. در صورتی که این روش در مقایسه با روش Q-learning با استفاده از یک شبکه عمیق مزایا (و معایب) دیگری نیز دارد آنها را مستدل ارایه نمایید. (۲۰ نمره)

توجه: نمره از ۱۱۰ محاسبه خواهد شد.

موفق باشيد.

مجيد نيلي