Report - spam classification project

Hannah Peuckmann

September 17, 2020

Als Modulprojekt habe ich mich für die *spam*-Klassifikation auf dem Enron Email Korpus entschieden. Die Klassifikation ist binär, unterschieden wird zwischen den Klassen spam und ham. Die Klassifikation basiert auf features, aus denen ein Model für jede Klasse erstellt wird. Bei den features habe ich hauptsächlich features auf Zeichenebene gewählt; Bindestriche, Ausrufungszeichen, whitespace, Sonderzeichen, und zusätzlich zu diesen noch ein feature auf Wortebene; die häufigsten Nomen der Betreffzeilen der spam-Mails. Mit dieser Zusammenstellung an features habe ich während des Projekts die beste accuracy erzielt. Ich habe einige weitere features ausprobiert, Anzahl der Tokens pro Mail, Großbuchstaben, Anzahl der Sätze, Pronomen, Stopwörter, alle haben, einzeln so wie in Kombination, die accuracy verschlechtert. Bis auf die Anzahl der Großbuchstaben pro Mail, dieses feature hat die accuracy nicht beeinflusst. Das Projekt könnte durch weitere features erweitert werden, bzw. durch das Ersetzen von features. Das Projekt könnte auch an einen anderen Datensatz angepasst werden oder auch für eine Klassifizierungsaufgabe mit mehr Klassen erweitert werden.

Das Projekt ist aufgeteilt in drei Klassen und eine main-Funktion. Die Klasse Features ist dafür zuständig, für eine einzelne .txt-Datei, die ausgewählten features zu extrahieren. Die SpamClassifier Klasse ist für die Klassifizierung zuständig. Sie trainiert zunächst auf einem gegebenen Korpus, und erstellt ein Model für jede Klasse, indem für jede Mail mit der features Klasse die features extrahiert werden. Anschließend kann auf Basis des erstellten Models, für eine einzelne Mail eine Vorhersage getroffen werden, oder für einen ganzen Satz an Mails. In letzterem Fall wird eine Evaluation der Ergebnisse durchgeführt, die accuracy wird berechnet. Die SplitCorpus Klasse ist für das preprocessing der Korpusdaten zuständig. Ich habe mich dazu entschieden, nicht die .txt-Dateine der Mails an sich in einen

train/test/val Ordner zu verschieben, sondern lediglich die Dateipfade der .txts in einer .csv zu speichern. Die main-Funktion ist dafür zuständig, die Benutzereingaben zu verabeiten.

Die Module, die ich genutzt habe:

os und path habe ich zum Navigieren in der Ordnerstruktur des Korpus gebraucht.

sklearn und pandas habe ich gebraucht, um die Daten in train, val und test zu unterteilen.

progress habe ich benutzt, um eine progress bar, bzw. einen progress spinner zu benutzen.

Counter habe ich benutzt, um die Nomen der Betreffzeilen zu zählen.

namedtuple habe ich benutzt, um die Vorhersage für eine einzelne Mail zu repräsentieren, sowie für das Speichern eines gesplitteten Korpus in train, val und test.

add und sub habe ich genutzt, um Listen elementweise zu addieren, bzw. subtrahieren.

logging, um ein logfile zuschreiben.

sys, damit der Benutzer dem Programm Argumente über die Kommandozeile übergeben kann.

nltk zum tokenisieren und taggen.

3. Der Aufgabenbeschreibung bin ich recht chronologisch gefolgt. Einen Teil der Aufgabenstellung hatte ich missverstanden, die NLP tasks die in Schritt Drei obligatorisch erledigt werden sollten. Ich habe die geforderten NLP features zunächst nicht gebraucht, da ich auf Zeichenebene gearbeitet habe und diesen Schritt der Aufgabenstellung nicht auslassen wollte, habe ich eine Klasse geschrieben, die den gesamten Korpus verarbeitet, tokenisiert, taggt und lemmatisiert und im tiger-Format in eine Datei schreibt. Im Endeffekt war diese Klasse nicht nötig, da die NLP tasks nicht zwingend zu erledigen waren. Zuerst habe ich mir ein Paar wenige einfach zu implementierende features herausgesicht, um einmal bis Schritt 8 durchzuarbeiten. Anschließend habe ich dann weitere aufwändigere features ausprobiert. Im Endeffekt bin ich aber fast bei diesen ersten features geblieben, da ich mit diesen die beste accuracy erreicht habe. Am schwierigsten war für mich, die Strukturierung meines Projekts, damit gemeint ist, zu entscheiden, welche Methoden sinnvoll eine Klasse bilden, wie viele Klassen es geben wird und auch, wie die Schnittstelle zum Benutzer gestaltet wird, welche Funktion-

alitäten dem Nutzer zur Verfügung stehen werden und wie diese aufzurufen sind. Die meiste Zeit habe ich damit verbracht, mein Projekt immer mal wieder zu restrukturieren. Gegen Ende habe ich noch mal etwas an der SplitCorpus Klasse geändert, um meine Daten anders abzuspeichern. Die train/test/val sets, die bis dahin für ham und spam separat gespeichert waren habe ich zusammengelegt, dadurch sind mehrere verschachtelte Funktionen nicht mehr nötig gewesen. Bei meiner SpamClassifier Klasse war es für mich schwierig, zu entscheiden wie ich mit den .csv Dateien arbeiten will. Ich hab es erst mit normalem, zeilenweise Einlesen versucht, dann habe ich kurz Pandas ausgetestet um dann doch wieder darauf zurückgekommen die Datei einfach zeilenweise Einzulesen und so zu Verarbeiten. Leider kommt es dadurch an einer Stelle dazu, dass ich eine Datei zweimal einlesen muss. Ich denke, beim nächsten Mal würde ich den Korpus anders handhaben, ich würde eventuell doch Ordner für train test und validation erstellen, die die tatsächlichen .txt-Dateien der Mails enthalten, anstatt .csv-Dateien mit Dateipfaden zu erstellen. Auch würde ich mehr Zeit einplanen, für das Implementieren und Ausprobieren von features. Die review die ich bekommen habe hat mir sehr geholfen, es sind Flüchtigkeitsfehler aufgefallen und Ideen zur Umsetzung, die ich selber nicht hatte.